

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt aroczystych

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: W miejscu, Na prowincji, W Państwie Niemieckim, Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych krajów. Rows show rates for 12 months, 6 months, and 3 months.

Pełny numer kosztuje 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct. — we Lwowie w Biurze zniżeniów A. Olszewskiego n. Kilińskiego 2 i Pisma. ul. Karola Ludwika 9, do nabytka po 8 ct.

Prenumerata przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przesyłki pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawców franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Redakcja i Administracja: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowa: Administracja Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja Nowej Reformy. — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafta w Bytku — Biuro (R. Herz) Plac Maryacki, 9. — Agencja J. H. Gogasa i A. Salomonowej, Plac Maryacki, 2. — Handel St. Karlińskiego w Sukiennicach. Zamiejscowa prenumerata i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: We Lwowie Ludwik Plohn, ul. Karola Ludwika 11. — W Tarnowie Józef Pias. — W Przemyślu Hezeles. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylii i Wroclawiu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukas, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61. Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadesłane po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 15 ct. od wiersza. — Głosy publiczne po 50 ct. od wiersza. — Załączniki do Nowej Reformy (prospekta, cyrkularne, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 str. od 100 egzemplarzy, a 50 ct. od 100 egzemplarzy. Należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

Kraków, 21 stycznia.

Stempel dziennikarski zniesiony. Kolportaż dozwolony. Oto ostatnie wiadomości z wieńskich Izby poselskiej. Jakkolwiek na czyn ten Izba poselska zdobyła się nieco późno i jakkolwiek w ustawie o kolportażu znajduje się zastrzeżenie, że wywoływanie ograniczać się musi na sam tytuł pisma, trudno nie uznać za usługę Izby, która uchwała swoimi sprawę swobody prasy i jej rozwój popchnęła naprzód. Czynimy to tym skorzej, że nie wierzyliśmy, aby Izba w ostatniej chwili swego żywota dokonała dzieła, które słusznie chlubić się może. Zniesienie tych przeszkód w rozwoju dziennikarstwa nie przyniesie tyle korzyści istniejącym już dziennikom, które to, co opłacały tytułem stempla, opuścić muszą w prenumeracie, a wskutek ułatwienia wydawnictwa zyskują nową konkurencję, ile publiczności samej, która strawę duchową taniej i łatwiej nabywać może. — W ten też przez wysoką doniosłość ustaw uchwalonych przez Izbę poselską, że zniesienie stempla i zakazu kolportażu będzie wielkim ułatwieniem w rozszerzaniu zarówno politycznych zapartywań, jak naukowych wiadomości. Nie w interesie własnym walczono więc dziennikarstwo za wnioskami posła Russa i nie ze względu na własne interesa uzna dziś zasługę Izby poselskiej. Uznanie to będzie powszechnem i wypowie je nie tylko prasa, ale cały cywilizowany świat.

Walka nieskończona jeszcze. Rząd wobec wniosków p. Russa i projektów komisyjnych zajął stanowisko odporne. Nie sądzimy, aby rząd odważył się rozwiązać Radę państwa w całości, zanim Izba panów zatwierdzi uchwały Izby poselskiej, lub w razie przyjęcia ustaw przez Izbę panów, nie przedłoży jej monarsze do sankcji. Postępowanie takie byłoby wysoce niekonstytucyjnym i Izba poselska, która zgromadzi się po nowych wyborach, musiałaby ministerstwo, lekceważące w ten sposób uchwały poprzedniej Izby, powziąć ogromną większość, postawić w stan oskarżenia. Rząd musi dozwolnić, aby ustawa o zniesieniu stempla od dzienników i ustawa o dozwoleniu kolportażu weszła na porządek dzienny Izby panów i może jedynie w tej Izbie starać się, aby je odrzuciono. Być może, że parowie austriacy spełnią wolę rządu, ale przestępcy ich, że za uchwalaniem Izby poselskiej stoi całe obywatelstwo z wyjątkiem garstki wsteczniców galicyjskich. Izba panów, odrzucając ustawy wczoraj uchwalone, wykazywała, że działając jej może być tylko szkoda, gdy pozostaje w sprzeczności z Izbą poselską, która, jako pochodząca z wyboru, ma wyłącznie prawo uważać się za jedyną reprezentantkę woli ludu. Odpowiedzialność za utrzymanie stempla i zakazu kolportażu, których nawet w Rosji nie ma, chociaż tam panuje dotychczas cenzura, spadały wyłącznie na rząd i Izbę panów i przyspieszyłyby niewątpliwie chwilę, w której upadnie podział Rady państwa na dwie Izby i władzę ustawodawczą wykonywać będzie wyłącznie Izba, złożona z wybranych narodu.

Niesympatyczną rolę, jaką odegrał a może i odegra jeszcze rząd, zamitło Koło polskie. Wprawdzie oświadczyło się ono i głosowało za zniesieniem kolportażu, ale uczyniło to tylko dlatego, że ograniczono wywoływanie jedynie

do tytułu pisma i dodało od siebie wnioski, aby sprawy o obrazę honoru wyjąć z pod kompetencji sądów przysięgłych i oddać sądom prawnym. Przebaczylibyśmy mu jedno i drugie, gdyby głosowało za zniesieniem stempla. Koło jednak, niemal samo jedno, bo tylko w towarzystwie kilku właścicieli wielkich posiadłości, głosowało przeciw tej ustawie, a chociaż p. Dawid Abrahamowicz oświadczył, że Koło czyni to wyłącznie ze względów fiskalnych, nie tajemnikom, jakie motywy kierowały większością reprezentacji polskiej w Wiedniu. Nie o skarb państwa i jego dochody rozchodziło się naszym wstecznikom. Zamknąć a przynajmniej utrudnić dziennikom dostęp do wielkich mas, niedopuszczalność, aby krytyka ich postępowania i zamiarów rozszerzała się wśród ludu, który pragnął utrzymać w niewiadomości — oto rzeczywiste zamiary, jakie mieli, narzucając postępowym żywiołom Koła uchwałę tak wstrętną i tak szkodliwą, jak głosowanie przeciw ustawie o zniesieniu stempla dziennikarskiego. Dowodzi to jasno dyskusja w Kole, w której niektórzy panowie krakowscy wyrażali do tego się przyznali. Wolno rządowi stać na fiskalnym stanowisku, które okazało się zupełnie błędem, bo samo podwyższenie podatku gieldowego pokryje ubytek dochodu, ale nie wolno posłom pozorami walczyć przeciw sprawie dobrej i uczciwej, a płynącej z głębokiego przekonania ogółu wyborców. P. Dawid Abrahamowicz skompromitował wreszcie do reszty Koło polskie mówiąc mowę swoją argumentem, że powaga Izby ucierpieć może jeśli uchwalą się ustawy, przeciw której oświadcza się rząd. Trudno wyszukać bardziej niefortunnego motywu.

Mowa Koła odsłoniła nim jednak dosadnie, a nad wyraz szczerze, poglądy większości Koła na zadania Rady państwa. Istotnie i jego wole: oto całe zadanie Rady państwa, według tych panów, a Izba poselska, która uchwała ustawy wbrew woli rządu, podkopuje, ich zdaniem, swoją powagę! Po cóż więc wysłać posłów? czy nie lepiej spokojnie w domu oczekiwać, jaką ustawą raczy obdarzyć nas rząd, i wtedy, sławiąc jego mądrość, spełniać pokornie jego wole? Pokora taka może bez trudu przynieść orzeczony, zaszczyty i koncesje, jeżeli się za nimi chłodnie będzie od czasu do czasu. Zostanie więc w domu, panowie Abrahamowicze i towarzysze, a kosztów własnych interesów nie pokrywajcie dyetami. Kraj nie potrzebuje was na to, abyście uchwalali to tylko, na co się rząd zgadza, i w sprawach takich, jak zniesienie stempla dziennikarskiego i zakazu kolportażu pism i książek, na naród polski ścierał odium wstecznicstwa i niechęć świata cywilizowanego.

Korespondencja „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 20 stycznia.

(Z Kola polskiego.)

Na wczorajszym posiedzeniu przeprowadzono Koło polskie dyskusję o zniesieniu stempla dziennikarskiego i zakazu kolportażu.

Pos. Hompesch protestuje imieniem wyborców swoich przeciw zniesieniu stempla dziennikarskiego, ze względów budżetowych.

Pos. Piniński dowodził, że dochód ze stempla wstawiono już w budżet, właściwie więc należałoby zmienić budżet, chcąc zniesić stempel; nie jest więc prawdopodobnem, aby ustawy te weszły w życie. Mimo to ustawa będzie zapewne przyjęta przez Izbę, a chodzi o to, aby dyskusję nad tym przedmiotem, o ile możności, skrócić, aby projekt kongrualny, ważny dla naszego kraju, mógł być zatwierdzony. Mowa przynajmniej, że potrzeba znieść stempel dziennikarski i na tem stanowisku stać nam wypada. Ale w tej chwili jest to niepodobnem ze względu na budżet, który w istocie zamyka się w naszym deficycie. Bardziej wstrętną, niż stempel, jest instytucja loteryi liczbowej, i to wypadłoby znieść pierwiej. Gdy to jest niepodobnem, nie można zgodzić się na natychmiastowe zniesienie stempla. Co do zniesienia zakazu kolportażu, sądzi mowa, że kwestya nie jest jeszcze dojrzałą, że trzeba by badać stosunki dokładniej w poszczególnych krajach koronowych, trzeba zreformować postępowanie co do obrazu i honoru. Oddanie spraw takich sądom zwykłym przyjęła znaczna większość komisya dla ustawy karnej, obecnie trudno byłoby zatem tę jedną kwestyę wyjąć z całości i traktować ją przy okazji kolportażu. W każdym razie, należałoby bardziej surowe kary ustanowić za obrazę osób, które wobec napadów nieuczciwej prasy są niemal bezbronne. Również jednak powinny być zmodyfikowane przepisy karne w kwestyach politycznych, bo pochodzą one z czasów największego absolutyzmu i są wielce dla prasy szkodliwe. — Na to wszystko nie ma teraz czasu i dlatego wypada w Izbie zająć stanowisko negatywne względem tego projektu.

Pos. Abrahamowicz Eugeniusz dziwi się, że p. Piniński tak długo mówił, gdy cała sprawa już roztrząsano na posiedzeniu Koła i zapadła uchwała tak przeciw zniesieniu stempla natychmiast, jakoteż przeciw pozwoleń na kolportaż. Pragnęliśmy i pragniemy podwyższenia plac sług i urzędników, a nie zachwiliłmy tego go natychmiast, z braku funduszy; o toż, gdy dochody zawiodą, mogłoby się stać, że cała ustawa, tyle pożyteczna, nie weszłaby w życie, a zniesienie stempla dziennikarskiego byłoby faktem dokonany. Oświadcza też mowa, że będzie głosował przeciw projektowi.

Pos. Rutowski nie chce wracać do dawno znanych już argumentów. P. Piniński jest zasadniczo ustawie przychylny, ale z tej platonicznej miłości nikomu nie nie przyjdzie. Opozycja Koła nie przeszkodził zmiąsom, Izba uchwała i ustawę, która w najbliższym czasie wejdzie w życie. Zniesienie stempla dziennikarskiego przyczyni się do rozwoju prasy poważnej. Dla przyszłego rodzaju jest to drobny tylko podarunek. Tańsze gazety dostaną się do najniższych warstw społeczeństwa (Ba! Naszym konserwatystom właśnie o to idzie, aby się nie dostały! Przep. red.), które będą mogły więcej czytać, porównywać i wyrabiać sobie zdanie, niezawisłe

* A czy p. Hompesch pytał się przedtem swoich wyborców (kurya gmin Łańcut Nisko) o zdanie? (Przep. red.)

od wpływów jednego jakiegos dziennika. Ten sposób orientacyi należałoby udatwić nawet najuboższym. W Izbie reformy się nie przeszkodzi, a głosowanie przeciw ustawie ściągnie tylko niepotrzebnie na Koło niechęć całego dziennikarstwa i opinii publicznej.

Co do kolportażu jest mowa przeciwny zupełnemu zwolnieniu i na tem stanowisku stanął w swoim projekcie. Zwolnienie kolportażu dla prasy periodycznej przyczyni się do objaśnienia i wyrobienia opinii publicznej. Czem jest dzisiejszy zakaz, świadczy kolportaż tajny. Zle dzieje się, że konserwatyści nie czytają dzienników przeciwnego obozu. Łączenie stempla z loteryą jest tylko przeszkodą dla uchylecia projektu ustawy.

Pos. prezes Jaworski prosi, aby mowy ze względu na spóźnioną porę streszczali swoje przemówienia.

Pos. Wodzicki przeczy, jakoby Koło oświadczyło się za zniesieniem stempla. Piniński zajął stanowisko bardzo wygodne dla siebie, bo w zasadzie zgodził się na ustawę, a tylko ze względów finansowych jej się sprzeciwia. Nowych argumentów, któreby go przekonały, mowa nie usłyszał, ale tak pp. Hompesch, jak i Potoczek imieniem włóścian wyrażali obawy, czy zniesienie stempla nowych wyjązków nie zwali na ladność wiejską (!). Mowa czytując pisma ludowe, ale dlatego właśnie jest przeciwnym zniesieniu stempla. (No, to przynajmniej powiedziano otwarcie. Przep. red.) Co do kolportażu mowa nie jest zniesieniu przeciwnym, bo istnieje on już i teraz i byłby pożytecznym dla pism konserwatywnych.

Pos. Lewicki wykazuje, że stempel dla pism ludowych ma bardzo małe znaczenie, bo są one przeważnie pismami tygodniowemi. W chwili, gdy wprowadzamy prawo powszechnego głosowania i gdy obowiązkiem naszym jest masę te oświecić, zniesienie stempla staje się nieuchronnem. Dziwna rzecz w każdym razie, że w chwili takiego rozpowszechnienia prasy radykalnej, konserwatywna partya nie uczuwa potrzeby przeciwdziałania tym wpływom przez rozszerzenie prasy poważnej. Argumenta przeciwników reformy nie mogły mowy przez brzoza. Dziwna rzecz, że reformy bronią najmniej w prasie popularnej postawie, podczas gdy najpopularniejszą ją zwalczają.

Pos. Szczerpanowski twierdzi że dzisiejsza dyskusya jest musztardą po obiedzie; los stempla i kolportażu jest z góry rozstrzygnięty, nie w tej Izbie może, ale w przyszłej, a więc za kilka miesięcy. Od grania w loteryę każdy może się uchylić, tego nikt nie nakazuje — ale każdy powinien czytać i oświecać się. Koło, sprzeciwiając się zniesieniu stempla i zezwoleniu na kolportaż, odegra chyba rolę Don Kiszota.

Abrahamowicz Dawid nie rozumie, dlaczego mamy się obawiać upadku w Izbie; obo wiążkiem polebskim jest narazić nawet osobę w obronie dobrej sprawy. Stempel jest podatkiem, który będzie usunięty, ale mowa, jako realny polityk, uczynić tego nie może nie mając pokrycia. Jest za zniesieniem stempla, ale gdy to będzie finansowo możliwem. Co do kolportażu, mowa zachwiał się w postanowieniach swoich po mowie Wodzickiego i Rutowskiego.

Mowa stawia rezolucyę: aby rząd na najbliższej sesyi poczynił wnioski stosowne co do ukrócenia samowoli prasy w sprawie obrazu honoru, i pod tym warunkiem będzie głosował za projektem Rutowskiego. Pos. Kopyciński przypuszcza, że zniesienie stempla będzie za korzyścią dla naszego chłopca. Dzienniki ludowe będą tańsze, a wtedy włóścianin będzie czytał przedzej pisma rozmaitego rodzaju.

Pos. Weigel głosował za zniesieniem zakazu kolportażu w komisji prasowej z przekonaniem, a 12 członków komisji na 13 obecnych głosowało podobnie. To jest przeciw zwyczajową ważną. Na kolportaż należy pozwolić, bo lepszy jawny, niż pokątny.

Pos. Sokółowski nie będzie powtarzał argumentów swoich, które wygłosił na poprzednim posiedzeniu. To, co mówili przeciwnicy reformy, dzisiaj mowy wcale nie przekonało. Gdy minister wojny zażąda milionów na broń, to je uchwalamy, a boimy się uchwalić ubytek dwóch milionów dochodu ze stempla, które da duża szeroki warstwom społeczeństwa broń oświaty w rękę. Włóścianin nasz będzie czytał dzienniki poważne, ale trzeba mu dać je w rękę, trzeba mu ułatwić nabycie tych dzienników. Mówiono o zniesieniu loteryi. Loterya upadnie, skoro ludność grać przestanie, a przestanie wtedy, gdy będzie oświecona, gdy będzie czytała. Gdybyśmy mieli czekać na zniesienie loteryi, to przypominał panom, że poseł Roser wygłosił właśnie 30 mowę swoją przeciw loteryi. Moglibyśmy więc znowu czekać 30 miesięcy i dopiero wtedy myśleć o zniesieniu stempla.

Pos. Kozłowski jest ze względów finansowych przeciwnym zniesieniu stempla. Mniemam on, że we Francyi zbytnia wolność prasy wywołała ograniczenia, które wyniknęły z konieczności. Złe dzienniki rozszerzają się przedzej, niż dobre, nie trzeba się więc bać. Mowa byłaby za zewolnieniem na kolportaż, ale w związku z reformą ustawy karnej.

Pos. Piniński polemizuje ostro z Rutowskim i wyjaśnia raz jeszcze swoje stanowisko. Dochód ze stempla wynosił 2,454,000 złr., dochód z loteryi 6-milionów złr., a na to potrzeba 16 milionów stówek. Tyle kosztuje ludność loteryi liczbowa! Idziemy w ten sposób na pola finansowem w kierunku bardzo niebezpiecznym, bo popychamy rząd do deficytu. Mowa jest za pewnymi ulgami dla kolportażu w miastach, ale nie po wsiach (!), gdzie kontrola kolportażu prawie niepodobna.

Pos. Rutowski odpowiada Pinińskiemu i Kozłowskiemu na ich wywoły i zarzuty. Co do kolportażu, godzi się z rezolucyą Abrahamowicza Dawida, zmierzającą do reformy ustawy karnej co do pewnych przestępstw prasowych.

Pos. Chrzastowski oświadcza się za reformą prasową, ale w szerszym zakresie; trzeba wolności prasy bronieć, ale i hamować swawole, która w prasie się rozpowszechnia. Przed 15 laty uchwalono to już, ale bezskutecznie. Mowa zgadza się zresztą z Abrahamowiczem Dawidem. W Rosji jest kolportaż, ale dzienników cenzurowanych.

W głosowaniu upadł wniosek o zniesieniu stempla dziennikarskiego 10 głosami przeciw 23 głosom. Za zezwoleniem na kolportaż oświadczyło się

ZŁOTO i SŁAWA.

POWIEŚĆ Ottona Moellera.

(W streszczeniu z duńskiego)

— Ja to odkryłem prawo przemiany pierwiastków, czyli innymi słowy, sposób robienia złota. — Tak? — zapytał prezydent. — Ale zdaje mi się, że wymienił pan nazwisko Poulsen, kis Anglik Welton. — Co? — zawołał Eryk, błędnie, — czyżby kto inny chciał sobie to odkrycie przywłaszczyć? — Tak się zdaje, jeżeli pamięć mnie nie myli — odpowiedział prezydent. — W każdym razie wiem, że odkrycie to zostało ogłoszone w druku. Pewien chemik, który miał posadę przy angielskiej tajnej fabryce złota, uciekł z Anglii i ogłosił sposób fabrykowania złota. Ale złoto już wówczas prawie zupełnie straciło wartość, a wojna miała się rozpocząć, skutkiem czego publikacya ta nie zrobiła wielkiego wrażenia. — A więc i sławę tego odkrycia chce mi wydrzeć inny! — zawołał Eryk zgnębiony. — Ale jakże to? — pytał prezydent. — Utrzymuje pan, że pan zrobił to odkrycie. Dlaczegoż pan z niem pierwiej nie wystąpił? — Długa to i smutna historia — odpowiedział Eryk. — Czy ma pan czas i cierpliwość wysłuchać jej? — Ależ proszę, opowiedz pan. Z pół godziny mogą panu służyć. Eryk opowiedział swe losy, jak tylko mógł najwięcej. — A więc to pan zakupił wówczas znaczne posiadłości ziemskie — zapytał prezydent w przerwie jego opowiadania. — Obiegały wtedy rozmaite pogłoski o pochodzeniu pańskiego bogactwa. W takim razie przypominam sobie te sławy i słyszałem już o panu. — O „Chemei“ i „Isła Verde“ prezydent także coś słyszał. Z wielkim zajęciem więc wysłuchał całego opowiadania Eryka. — Dziwna rzecz — rzekł w zamyśleniu,

— Ja to odkryłem prawo przemiany pierwiastków, czyli innymi słowy, sposób robienia złota.

— Tak? — zapytał prezydent. — Ale zdaje mi się, że wymienił pan nazwisko Poulsen, kis Anglik Welton.

— Co? — zawołał Eryk, błędnie, — czyżby kto inny chciał sobie to odkrycie przywłaszczyć?

— Tak się zdaje, jeżeli pamięć mnie nie myli — odpowiedział prezydent. — W każdym razie wiem, że odkrycie to zostało ogłoszone w druku. Pewien chemik, który miał posadę przy angielskiej tajnej fabryce złota, uciekł z Anglii i ogłosił sposób fabrykowania złota. Ale złoto już wówczas prawie zupełnie straciło wartość, a wojna miała się rozpocząć, skutkiem czego publikacya ta nie zrobiła wielkiego wrażenia.

— A więc i sławę tego odkrycia chce mi wydrzeć inny! — zawołał Eryk zgnębiony.

— Ale jakże to? — pytał prezydent. — Utrzymuje pan, że pan zrobił to odkrycie. Dlaczegoż pan z niem pierwiej nie wystąpił?

— Długa to i smutna historia — odpowiedział Eryk. — Czy ma pan czas i cierpliwość wysłuchać jej?

— Ależ proszę, opowiedz pan. Z pół godziny mogą panu służyć.

Eryk opowiedział swe losy, jak tylko mógł najwięcej.

— A więc to pan zakupił wówczas znaczne posiadłości ziemskie — zapytał prezydent w przerwie jego opowiadania.

— Obiegały wtedy rozmaite pogłoski o pochodzeniu pańskiego bogactwa. W takim razie przypominam sobie te sławy i słyszałem już o panu.

— O „Chemei“ i „Isła Verde“ prezydent także coś słyszał. Z wielkim zajęciem więc wysłuchał całego opowiadania Eryka.

— Ja to odkryłem prawo przemiany pierwiastków, czyli innymi słowy, sposób robienia złota.

— Tak? — zapytał prezydent. — Ale zdaje mi się, że wymienił pan nazwisko Poulsen, kis Anglik Welton.

— Co? — zawołał Eryk, błędnie, — czyżby kto inny chciał sobie to odkrycie przywłaszczyć?

— Tak się zdaje, jeżeli pamięć mnie nie myli — odpowiedział prezydent. — W każdym razie wiem, że odkrycie to zostało ogłoszone w druku. Pewien chemik, który miał posadę przy angielskiej tajnej fabryce złota, uciekł z Anglii i ogłosił sposób fabrykowania złota. Ale złoto już wówczas prawie zupełnie straciło wartość, a wojna miała się rozpocząć, skutkiem czego publikacya ta nie zrobiła wielkiego wrażenia.

— A więc i sławę tego odkrycia chce mi wydrzeć inny! — zawołał Eryk zgnębiony.

— Ale jakże to? — pytał prezydent. — Utrzymuje pan, że pan zrobił to odkrycie. Dlaczegoż pan z niem pierwiej nie wystąpił?

— Długa to i smutna historia — odpowiedział Eryk. — Czy ma pan czas i cierpliwość wysłuchać jej?

— Ależ proszę, opowiedz pan. Z pół godziny mogą panu służyć.

Eryk opowiedział swe losy, jak tylko mógł najwięcej.

— A więc to pan zakupił wówczas znaczne posiadłości ziemskie — zapytał prezydent w przerwie jego opowiadania.

— Obiegały wtedy rozmaite pogłoski o pochodzeniu pańskiego bogactwa. W takim razie przypominam sobie te sławy i słyszałem już o panu.

— O „Chemei“ i „Isła Verde“ prezydent także coś słyszał. Z wielkim zajęciem więc wysłuchał całego opowiadania Eryka.

Zada pan, naturalnie, zaliczki w kwocie jednomiesięcznej pensyi!...

XIX.

Notujemy rok 1923.

Świat, po wielkim przewrocie, znowu przyszedł do równowagi. Jak ciemna chmura, po burzy widać ją na widokregu, cięży jeszcze wspomnienie przewrotu na umysłach. Ale atmosfera się oczyściła i świeżość ogarnia silnie pulsujące życie społeczne.

Ludzie zaczynają swobodniej oddychać i wchłaniają w siebie świeżość nowego życia. Ciężary wojskowe, które, jak zmora, dręczyły ludy; nagromadzenie kapitałów w rękach niewielu; niezdrorna hiperprodukcya i przeludnienie — wszystko to na razie ustalo.

Wzbierają świeże sily. Granice słowe pomiędzy państwami zniesione, i wzajemne stosunki ludów przybierają nowy charakter. Komunikacya kolejowa wszędzie przywrócona i nowe linie pobudowane, a nowa sila poruszająca, fotoelektryczność, robi konkurencyę silę parę. Słońce, przyswiecające wszystkim krajom, wprowadza w ruch maszyny.

Świat, którego osiã było złoto, a warunkiem życiowym ludy uzbrojone przeciwko ludom, runął w gruzy... eksplodował skutkiem własnego wewnętrznej cisnienia. Nowy świat powstaje, wzniosły i wielki, i ze świeżymi silami wkrocza w nowe dziedziny, w których stary był bezsilny. Nowe życie odsłania się przed ludzkością i zapowiada lepszą przyszłość... aż znowu, po stulecia, ziemia nie będzie w stanie wyżywić nadmiar ludności, a mienie wszystkich przejdzie w ręce niewielu, i uzbroją się ludy przeciwko ludom, i znowu nastąpi wielkie przesilenie. Wówczas drugi Eryk Poulsen wydrze roślinom tajemnicę przetwarzania nieorganicznej materiy na organiczną, i ziemia, ten nowy pieniąż, straci także swą wartość.

— Tem lepiej — rzekł prezydent. — Tymczasem, jeżeli mogą panu być użytecznym, uczynię wszystko, co w mojej mocy...

— O, bardzo prosimy — rzekła żona Eryka. — Jesteśmy obecnie pozbawieni wszelkich środków, i nie wiemy nawet, gdzie się mamy zwrócić, gdy stąd wyjdziemy.

— Każdy, kto chce pracować, może w tych czasach znaleźć środki utrzymania, a szczególnie chemicy właśnie są poszukiwani. Przed miesiącem założono nową stacyę chemiczną w Jutlandyi, i brak nam techników do obsadzenia posad. Okaże pan usługę państwu, jeżeli pan zechce przyjąć posadę asystenta przy tej stacyi. Pensya wynosi tysiąc metrów kwadratowych i wolne pomieszkanie.

Twarz pani Poulsenowej rozjaśniła się, i po ustach Eryka przemknął uśmiech zadowolonia.

— Wracam więc tam, skąd wyszliśmy — rzekł do prezydenta; — stacya analityczna a fabryka szkła, to dla chemika mniej więcej to samo. Chętnie przyjmuję propozycyę pana prezydenta i dziękuję za okazaną mi zyczliwość.

Prezydent podał mu rękę. — Za godzinę pańska nominacya będzie gotowa

Na południowym krańcu Rönningsofskich trzęsawisk, mniej więcej w tem samym miejscu, gdzie znajdowała się fabryka szkła i porcelany, założona została przez państwo nowa południowo-zelandzka stacya chemiczna, zostająca pod kierownictwem dyrektora i dwóch asystentów.

Dyrektor jest sławnym chemikiem, ma około pięćdziesięciu lat, ale wygląda na starszego, trzyma się bardzo pochylony i chód jego świadczy o zmęczeniu i wyczerpaniu.

Zajmuje on z żoną małe mieszkanie w północno-zachodnim skrzydle zakładu. Z okien ma widok na torowiska, które uroczy wyglądają w lecie wieczorem, kiedy słońce zachodzi i zalewa niebo purpurą. Ze wszystkich innych stron rozciąga się las bukowy, osłaniający zielone łąki, które na wiosnę stroją się w pierwiarki i narcyz.

Codziem wieczorem, w lecie i zime, dyrektor i jego żona chodzą na spacer na wzgórze, skąd przylgają się pięknemu widokowi o zachodzie słońca. Oprócz tego nie wychodzą nigdy z zakładu. Dyrektor sam kieruje wszystkimi analizami i cały dzień zajety jest w laboratorium.

Podrózki często odwiedzają zakład, ponieważ dyrektor jest znakomitym chemikiem i sławnym człowiekiem. Cudzoziemcy ubiegają się o to, żeby go widzieć; damy proszą go o wpisanie nazwiska do albumu. Czyni to zwykle chętnie, z pobłażliwym uśmiechem. Jest zresztą człowiekiem cichym i małymównym.

Jako osobliwość, ludzie opowiadają sobie, że dyrektor pobiera pensyę mniejszą od swych asystentów. Nie chce on przyjąć więcej nad kwotę, odpowiadającą 800 koronom według dawnego rachunku, kiedy jeszcze złoto miało całą swą wartość. A kiedy nowa szkoła wyższa, założona zamiast dawnego uniwersytetu w Kopenhadze, odarowała mu katedrę chemii, nie przyjął jej, podziękowawszy za ten zaszczyt, ponieważ chciał pozostać tam, gdzie był.

15 głosów, przeciw głosowało 14, jeden z posłów wstrzymał się od głosowania.
Rezolucję Abrahamowicza Dawida przyjęto.

Misja hr. Gołuchowskiego.

Z powodu pobytu hr. Gołuchowskiego w Berlinie *Warszawski Dziennik* zamieszcza artykuł, omawiający sytuację międzynarodową w Europie, który brzmi o tyle sensacyjnie, że zawiera uwagi nader niezwykłe dla Austrii i pod tym względem niezgodne z ostatnimi głosami prasy rosyjskiej.

Warsz. Dziennik uważa uroczystość orderową jedynie za pretekst wyjazdu hr. Gołuchowskiego do Berlina, gdy w istocie chodziło o rokowania dyplomatyczne. „Czy rokowania te — pisze *Dziennik* — doprowadziły do jakichś konkretnych wyników, tego nie wiemy; ale obecna sytuacja polityczna na pytanie to daje wyraźną odpowiedź. Bezowocność polityki austriackiej na półwyspie bałkańskim oddawna już niepokoi opinię publiczną w Austrii, i nie można się temu dziwić, że rząd austriacki, choćby tylko z instynktu samozachowawczego, stara się na wszelki sposób przywrócić Austrii jej znaczenie i wpływ na słowiańskim wschodzie i nad Bosforem.

„Kiedy w Wiedniu przekonano się, że groźne widmo trójprzymierza straciło już na wschodzie wszelki urok, politycy austriaccy zaczęli zarzucać sieć na Anglię i na Rosję. Ale gabinet Salisbury'ego, posiadający zbyt wiele zmysłu praktycznego, nie uznał za dogodne kępować się jakimikolwiek zobowiązaniami względem Austrii; wszyscy zaś aluzje półurzędowej prasy austriackiej i wzmianki o ewentualnym porozumieniu się Austrii z Rosją, napotykały bardzo ozięble przyjęcie zarówno w rządowych sferach, jak i w prasie rosyjskiej.

„Straciwszy nadzieję, iżby za pomocą Rosji udało się Austrii osiągnąć swe cele na półwyspie bałkańskim, rząd austriacki, jak się zdaje, postanowił pobróbować ostatniego jeszcze środka, mianowicie nakłonić Niemcy do czynniejszej polityki na południowym wschodzie. Chwila wydała się odpowiednią, gdyż politycy trójprzymierza zdążyli się pogłaskać o rzekomych nieporozumieniach pomiędzy Rosją a Francją, i przypuszczano, że Niemcy mogłyby skorzystać z tego i nawiązać znowu przyjaźniejsze stosunki z Rosją. Teraz nadzieja ta rozwinęła się, gdyż powołanie hr. Murawiewa na stanowisko ministra spraw zagranicznych dowiodło, że o zmianie polityki rosyjskiej na niekorzyść Francji nie ma mowy, i sądząc z tonu półurzędowej prasy niemieckiej dyplomacya niemiecka ani myśli popierać ambitych zamiarów Austrii, gdyż nie chce narażać się na Rosję.

„W ogóle w politycznej atmosferze Europy coraz bardziej doznaje się wrażenia, że trójprzymierze przeżyło się, i austriackim politykom jakoby nie udaje się ożywić go żadnymi spotkaniami i rokowaniami“.

Ruch robotniczy w Petersburgu.

Biuro Wolffa otrzymało wczoraj, podaną u nas, wiadomość z Petersburga, że w tamtejszych sferach robotniczych zapanowało niezadowolone, którego wyrazem były liczne wezwania do rozpoczęcia strajku. Rząd czuł się zmuszonym stanąć tym razem do pewnego stopnia na stronie robotników, ograniczając czas pracy dziennej robotników od 10 1/2, do 11 1/2, pracy nocnej na 9 godzin w całej Rosji. Rozporządzenie rządowe nie zładzi jednak antagonizmów między pracodawcami a klasą robotniczą, której idzie nietylko o czas pracy, lecz i o płacę, jako podstawę egzystencji ludzkiej. W sprawie tej donosi petersburski korespondent *Berl. Tagblattu*:

Robotnicy oświadczają, iż znajdują się w położeniu niemożliwym do zniesienia. W ostatnim roku obniżono znacznie płacę we wszystkich gałęziach przemysłu; obecnie otrzymuje dobry robotnik ślarski, który dawniej zarabiał w fabryce dziennie 1 rs. 25 kop. do 1 rs. 50 kop., tylko 60 do 75 kop. Natomiast ceny mie-

Tylko jedne odwiedziny wyprowadziły go ze zwykłej równowagi i obojętności. Było to wtedy, kiedy do stacji przybył obcy kapitan okrętu Szemaki w towarzystwie starego marynarza O'Kelly'ego, i obaj zabawili u dyrektora stacji parę dni. Wówczas ożywił się, wieczorem widział światła w jego mieszkaniu; a kiedy odprowadzał swych gości do najbliższej stacji kolejowej, widziano na dworcu trzy w jego oczach, gdy mówił ze wzruszeniem: „Pozdrowcie odmennie i tamtych“.

Wielki chemik jest zarazem wielkim podróżnikiem, który na własnym okręcie, niechodząc przed sobą, badał te sprawy i stwierdził, że właśnie w owym roku, skutkiem niezwykłych warunków lodów, prądów i temperatury, podróż taka była możliwa. Niektórzy utrzymują, że podobne warunki powracają periodycznie, ale w bardzo znacznych okresach czasu, — zaledwie jeden raz na tysiąc lat. Jeżeli więc nie znajdziemy się jako sposób przedostania się przez lodę biegunowe, to „Kraj Eryka Poulsen“, gdyż tak go nazwali geografowie — pozostanie nadal niedostępnym.

Niezwykłe warunki klimatyczne kraju, odkrytego przez Eryka Poulsena, wywołały ożywioną polemikę pomiędzy uczonymi, i wymyślono już siedem hipotez dla wytłómaczenia tego dziwnego zjawiska.

szkań, nbrania i żywności poszły znacznie w górę, tak, że w warunkach istniejących robotnik skazywany jest na nędzę. Mówią, że robotnicy zamierzają urządzić wielkie demonstracje uliczne, możemy być jednakże pewni, że do tego w Petersburgu nie przyjdzie. Najpierw olicyła i wojsko nie dopuściłoby nigdy do zbiegowisk, a powtórze policya tutejsza nie waha się wcale wydalac robotników, którzy „nie chcą pracować“, jako niebezpieczny żywioł, jak to miało miejsce podczas ostatniego strajku. Ponieważ żyjemy zawsze w stanie obłądzenia, więc policya od takiego postępowania jest formalnie uprawniona. Jeżeli jednakże w Petersburgu panować będzie zewnętrzny spokój to położenie robotników pozostanie przecież na dal tak smutne, że *laissez aller* uważać można prawie za niemożliwe. Ministerstwo finansów jest także o tem przekonane, albowiem wezwalo już różnych przemysłowców na naradę.

Przyczyną tego położenia jest w większej części system rozdawania pracy. Przemysłowiec oddaje zwykłe poszczególne prace za umówioną z góry cenę „majstrom“, którzy ze swej strony przyjmują pomocników i robotników, placąc im o ile możności najniższą cenę, podczas gdy sami znaczny zysk chowają do kieszeni.

Tyle korespondent *Berl. Tagblattu*. Z wiadomości tej wynika, iż istnieje w Rosji ruch socjalny, któremu wielokrotnie zaprzeczano nrzędowanie. Ze ruch ten nie przybrał jeszcze organizacji partyjnej, można łatwo zrozumieć, bo w Rosji niema przecież wogóle zorganizowanych partyj. Policya nie zezwala tam nawet na utworzenie stronnictwa — konserwatywnego.

Pruski minister oświaty przeciw Polakom.

Biuro Koresp. telegrafuje nam z Berlina pod datą dzisiejszą:

W sejmie pruskim toczyła się wczoraj w dalszym ciągu dyskusya nad budżetem.

W toku dyskusyi poseł polski p. Moty domagał się dla Polaków praw, należnych ich narodowości, i występował przeciw przesładowaniu Polaków.

Minister oświaty Bossa odparł, iż odpowie na wycieczki Mottego, albowiem milczenie byłoby objawem słabości. Na cytate Mottego: *Quousque tandem Cutilina, abutere patientia nostra?* odrzekł minister pytaniem Cicerona: *Quis tulerit Gracchos de scditione querentes?* Nie my — rzekł w dalszym ciągu — jesteśmy winni, lecz ci, którzy nieca polityczną agitacyę. Jest to jawne dążenie do odbudowania samostnej Polski. Bronią się przeciw temu i ochraniając naszą własność, spełniają poprostu obowiązki samozachowania. Polscy agitatorzy rozwinieli wszędzie swą podstępную działalność, tak, że musieliśmy na ogarnąć uczucie najgłębszego oburzenia. Jest poprostu naszym obowiązkiem bronić w Poznaniu i w Prusach Zachodnich przynależności tych prowincyj do Prus i państwa.

Nie możemy zezwolić — mówił minister — i nie zezwolimy na żadną organizacyę, która podkopuje państwo. Polacy powinni mieć opiekę, do której ma prawo każdy, kto się zachowuje według obowiązujących ustaw. Wystąpimy natomiast przeciw każdemu, kto nasze najświętsze uczucia obraża. Od tego nie wstrzymają nas ani obiecani, ani względy sentymentalne, ani napaści, ani delikatne ukłucia ironii. Spokojni i świadomi celu, pójdziemy dalej naszą drogą. Będziemy działali według wyrażenia, użytego w roku 1843 przez starszego prezidenta, Flottwella, który rzekł, że należy szanować urzędzania Polaków, ale także ochraniać Niemców i utrzymać się przy prowincjach Prus. Tak też i my będziemy stanowczo postępować i spodziewam się, że wyjdzie to na dobre zarówno dla państwa, jak dla ludności. *(Okłaski na prawicy; sykania na ławach polskich)*.

Jak widzimy, minister pruskiej oświaty wystąpił w pełnej zbroi hakatystów przeciw Polakom, zdobywając sobie ostrogę rycerskie w stronnictwach starego kartelu bismarkowskiego.

Z ruchu ludowego.

„Przyjaźń“ krakowska zbiera podpisy osób, które przy wyborach do Rady państwa chcą iść solidarnie według hasła, podanego przez kierowników stronnictwa. Jest to wstępne policzenie się, zanim stronnictwo zdecyduje się co do dalszej taktyki przedwyborczej. Wielu wyborców chętnie zaciąga swe nazwiska do książek spisowych, lecz wobec tajności wyborów praca ta nie może dać nawet w przybliżeniu żadnej wskazywki, co do siły wyborczej stronnictwa chrześcijańsko-socjalnego. Tajność wyborów umożliwiłoby wpisywanie się obywateli do ksiąg różnych stronnictw, a głosowania przy wyborach wedle najlepszej wiedzy i sumienia. Wśród namiętnej walki stronnictw, która dopiero po rozpisaniu wyborów zawrze na dobre, każdy wyborca musi ostatecznie przejść do jednego z obozów walczących, lub zachować się biernie i od głosowania się uchylić. Podpisy zaś zbierane za nieokreślonej jeszcze kandydaturą, waloru żadnego mieć nie będą.

W dniu 17 stycznia odbyło się ze staniem stronnictwa ludowego zgromadzenie przedwyborcze w Zagórzu, w powiecie wielickim. Przewodniczył Stanisław Bączewski, dzierżawca dóbr. Wiktor Skołyśzewski rozbił rał krytycznie program socjalnej demokracji, dr. Michał Danielak omawiał program rzecznowski, który przeciwstawił programowi socjalistów. Zgromadzenie przystąpiło do stronnictwa ludowego, kandydata tego stronnictwa uchwalili popierać i prosili delegatów stronnictwa ludowego o dalsze odwiedziny.

We wtorek, 19 stycznia było wielkie zgromadzenie przedwyborcze w Bronowicach Małych w pracowni artystycznej p. Włodzimierza Totmajera. Przeszło 300 uczestników zapelnilo szczerze obszerą pracownię i się przyległa.

Przewodniczył gospodarz Józef Noworyta, sekretarzem adwokat dr. Jan Szafarski. Dr. Szczepan Mikołajski wykazał rozliczne przyczyny nędzy i upadku włościanstwa. Brak u nas w kraju silnie rozwiniętego przemysłu fabrycznego, a stąd brak pracy dla bezrolnych włościan, którzy do obcych odległych krajów za kęssem chleba wychodzą. Dola tak licznego proletaryatu wiejskiego jest o wiele gorsza, niż do la garstki robotników fabrycznych, którzy na swe łono sarkają. Kto chce ratować masy włościanstwa od nędzy głodowej, nie tyle powinien walczyć o polepszenie bytu fabrycznych pracowników, ile obmyślać sposoby rozkrzewienia przemysłu fabrycznego. W tym celu i społeczeństwo i kraj i państwo powinny wspomagac fabrykantów krajowych, którzy i tak trudną mają stanowisko wobec konkurencyi zagranicznej. Każda nowo założona fabryka jest u nas wielkiem dobrodziejstwem dla tłumy włościan, gniącego prawie z głodu. W takich warunkach przeszczać na nasz grunt walkę przeciw fabrykantom i kapitaloowi, jest działaniem szkodliwym, gdyż walka ta budzi tylko rozjątrzenie, a w niczem nie jest w stanie polepszyć doli przeważnej części naszego proletaryatu. Podwyższenie zapłaty za pracę fabryczną wyjdzie na korzyść małej tylko części proletaryatu, włościanstwo zaś, zepchnięte w straszliwą jeszcze nędzę, nadal za morzami będzie zmuszone szukać zarobku i środków do życia. Dalej wyłuszczył ten mowca żądania socjalnej demokracji: upaństwowienie ziemi i przymos osmiogodzinnej pracy na dobę pod karą aresztu. Wszyscy zgromadzeni oświadczyli się jedno głośnie przeciw programowi socjalnej demokracji.

Po przemówieniu Zygmunta Mikołajskiego na temat „z Bogiem i z narodem“, wyjaśnił dr. Jan Szafarski szczegóły programu rzecznowskiego, który jednogłośnie przyjęto. Poseł Fr. Wójcik poncył włościan o ustawie wyborczej i zachęcił do solidarnego głosowania. Na żądanie obecnych zdał także sprawę z pracy włościan szych członków Rady powiatowej krakowskiej. Z entuzjazmem przyjęto wiadomość o zapadłej na wniosek włościan uchwale Rady powiatowej, że na przyszłość ma stawać delegat Rady do licytacji gruntów włościańskich, aby uwolnić lud od żydowskich hyen licytacyjnych, które wiele rodzin chłopskich wyrzucają z zagród rodzinnych, nieraz dla drobnych należytosci. Koszta nabycia będą pokryte z dochodów funduszu laudenaialnego, a licytowany gospodarz uzyska możność spłacenia długu na raty pod korzystnymi warunkami. Również i uchwałę co do dopuszczania włościan do wszelkich licytacji na dzierżawy, dostawy, myta i t. d., przyjęto z uznaniem do wiadomości.

Zakończono zgromadzenie okrzykiem na cześć stronnictwa ludowego i odśpiewaniem „Jeszcze Polska nie zginęła“.

Obrazy bronowickie, które tu w najwziewlejszej treści podajemy, toczyły się wśród bardzo poważnego nastroju i z wielkiem zainteresowaniem włościan. Lud tej okolicy odznacza się głębokiem poczuciem patriotycznym i w żywej tradycyi przechowuje pamięć bohatera Raclawickiego.

Z Rady państwa.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby poselskiej przyjęto w trzecim czytaniu ustawę finansową i inwestycyjną.

Wybór terna posłów, które ma być przedstawione na opróżnioną przez śmierć Liebachera posadę stalego członka trybunału państwowego, oddłożono na koniec posiedzenia. Następnie przyjęto w drugim i trzecim czytaniu ustawę w sprawie zaopatrzenia niezadowolonych do służby zandarmów (sprawozdawca p. Popowski) i kilka innych przedłożonych pomniejszych.

Z kolei przystąpiono do rozpraw nad sprawozdaniem komisji budżetowej w sprawie nagłego wniosku dr. Russa o zniesienie stempla dziennikarskiego.

Sprawozdawca p. Russ podniósł, że przy reformie stempla dla kalendarzy trzeba uwzględnić różnicę między kalendarzami, zawierającymi tekst, a temi, które zawierają tylko daty dni i miesiące. Jest usprawiedliwionem, aby druki, używane przez przeciąg całego roku, obłożone były małym podatkiem. Mowca zwraca w dalszym ciągu swych wywodów uwagę na tę okoliczność, że jeden tylko dziennik, na padł na niego i jego stronnictwo to, że teraz dopiero z tym wnioskiem wystąpił. Po kilku uwagach o reformie prasowej, prosi sprawozdawca o przyjęcie ustawy.

Po przemówieniu sprawozdawcy przystąpiono wprost do dyskusyi szczegółowej.

P. Dobernig dziękuje komisji budżetowej i sprawozdawcy za wypracowanie ustawy, która usunie wreszcie z prasy kalendarz, hamujące wszelką wolność i postęp. Mowca zwraca się przeciw Kołu polskiemu, który postanowił głosować przeciw ustawie, i prosi rząd, aby porzucił już raz fiskalne stanowisko i zniósł stempel dziennikarski, będący zakazem Austrii. *(Okłaski)*.

Minister skarbu, dr. Bilinski, oświadcza, że jest w zasadzie przeciwnikiem stempla dziennikarskiego. Nie jest to jednak nieracjonalny pobór podatkowy, chociaż teoretycznie nie da się uzasadnić. Mowca sądzi, że kwestyi tej nie należy rozstrząsać ze stanowiska nienuiswicy lub miłości, wolności lub reakcyi, tem bardziej, że wszystkie stronnictwa i rząd co do *meritum* rzeczy są jednego zdania. Jedyną okolicznością, jaka dzieli rząd i zwolenników projektu, jest to, że zwolennicy chcą *pure et simple* znieść stempel bez pokrycia, a rząd trzeźwo stara się, uzyskawszy dopiero pokrycie, — unuć podatek. Można by nam zarzucić — rzekł minister, — że to niewielka suma; ale w tem właśnie leży niebezpieczeństwo dla państwa, gdyby zostały usunięte drobne dla państwa dochody. W ten sposób można by co roku nsubać jakie ćwierć miliona dochodów, a państwo znalazłoby się w tem położeniu, że miałoby więcej wydatków, niż dochodu. Równorzędnie ze stemplem dziennikarskim idzie także sprawa litery, która rocznie przynosi państwu 7 milionów. Razem z

dochodami ze stempla dziennikarskiego pobiera tedy państwo 9 milionów, czego na teraz zręce się nie może, bo nie ma w to miejsce pokrycia. Należy tedy cierpliwie czekać, aby dać rządowi czas i możność na obmyślenie pokrycia tej luki 9 milionów. Izba ta — mówił minister — dokonała dzieł niezwykłych. Pozostanie po niej zawsze pamięć wielkiego parlamentu. I teraz pragnie Izba przed zamknięciem przeprowadzić jeszcze jedną reformę. Rząd jednak co do tej formy, bez pokrycia, nie może się na nią zgodzić. Z tych przyczyn minister oświadczył się musi przeciw projektowi.

P. Kaiser przemawia za zniesieniem stempla.

P. Dawid Abrahamowicz zwraca się przeciw p. Dobernigowi i odiera jego zarzuty, Kołu polskiemu ucyziono. Mowca zaznacza, że od dłuższego czasu mnową się ataki przeciw Polakom. W pierwszym rzędzie czyni to p. Pernerstorfer. Są to napaści metodyczne, według zasady: „*Calomnier c'est donc notre programme*“. Mowca wyłuszcza powody, które skłoniły Koło polskie do oświadczenia się przeciw projektowi komisji budżetowej. W komisji tej złożył imieniem Koła polskiego p. Piniński oświadczenie, że Polacy zasadniczo są za zniesieniem stempla dziennikarskiego, nie zgadzając się atoli na projekt komisji z finansowego stanowiska. Stanowisko Polaków w tej kwestyi odpowiada poglądom ich na prawa i obowiązki posłów. Izba, która uchwała budżet, jest odpowiedzialną za zarząd finansów. Polacy nie mogą dlatego uchwałać projektu, który zmniejsza dochody, a nie przewiduje pokrycia.

P. Bendel zaznacza, że zniesienie stempla uczyni prasę niezawisłą, zdolną do konkurencyi z urzędową i półurzędową prasą.

P. Hauck zwraca uwagę na to, że nowa procedura cywilna ustanowiona została, choć wiele pochlebnie pieniędzy i narazi na wydatki, na które nie ma pokrycia. W imieniu p. Kaisera wnosi rezolucyę, wywołującą rząd do zniesienia stempla kalendarzowego.

P. Engel imieniem klubu młodocześniego zaznacza, że jego stronnictwo głosować będzie za zniesieniem stempla dziennikarskiego i wolnością kolportażu.

P. Menger występuje przeciw wywodom p. Abrahamowicza w sprawie pokrycia ubytku, jaki wytworzy zniesienie stempla dziennikarskiego. Mowca powołuje się na Prusy i inne państwa, gdzie znaleziono potrzebne pokrycie na takie ubytki w kasie państwowej. Naturalny rozwój naszych podatków jest tego rodzaju, że suma na pokrycie niechybnie się znajduje.

P. Noske polemizuje z p. Abrahamowiczem.

P. Pernerstorfer protestuje przeciw twierdzeniu p. Abrahamowicza, jakoby rzucił oszczerstwa na Koło polskie. O zarządzie Galicyi przytoczył tylko fakta, które nie zostały usprawiedliwione ani zaprzeczone skutecznie. Ponieważ nie doznał opieki ze strony prezydenta Izby wobec napaści p. Abrahamowicza, postarać się musi sam o zadośćuczynienie i zaznacza, że każdego, kto mu oszczerstwa zarzuci, nazwie bezczelnym kłamecą. *(Wielki hałas — wiceprezydent, Kathrein, wzywa mowcę za wygnania ten do porządku)*.

Sprawozdawca p. Russ zwraca się przeciw wywodom ministra skarbu i p. Abrahamowicza, nazywając te tylko środki fiskalne, które podnoszą dochody państwa i ludności. Mowca prosi o przyjęcie ustawy.

Po tej przemowie Izba uchwaliła nagłość wniosku i projekt ustawy w trzecim czytaniu 149 głosami przeciw 44. Głosowanie było imienne. Przeciw projektowi komisji głosowali: Abrahamowicz, Dawid, Abrahamowicz Eugeniusz, Belcredi, Borkowski, Chotek, ks. Chotkowski, Czchanowski, Czajkowski, Czeż, Czernin, Deym, Dubsky Adolf, Dzieduszycki, Falkenhayn, ks. Fischer, Heigel, Honenwart, Hompesh, Horodyski, Jaworski, Jedrzejowicz, Kathrein, Klucki, Krynicki, Lilgenau, Ludwigstorff, Milewski, Palfy, ks. Pastor, Piętko, Popowski, Radymski, Rappaport, Rosenstock, Schulz, Serenyi, Skarzewski, Struszkiewicz, Treinfels, Wiedersperg, Wodzicki, Wolkenstein, Zedwitz Karol Max, Zierotin.

W dalszym ciągu posiedzenia toczyły się obrady nad sprawozdaniem komisji prasowej o wniosku p. Russa w sprawie zniesienia zakazu kolportażu.

Po sprawozdaniu p. Rutowskiego wniósł p. Kaiser zmianę al. 2 projektu o kolportowaniu odez w wyborczych.

Reprezentant rządu, szef sekcji Krall oświadczył, iż rząd ma dwa środki zwalczania karygodnych czynów, popełnionych przez prasę: prewencyjny i represyjny. Prewencyjny doprowadził do cenzury, której powrotu nikt sobie zapewne nie życzy; represyjny powierzone sądom przysięgłych. Zarząd sprawiedliwości zwraca uwagę na fakt, że trybunały te uwalniają 80% oskarżonych o przestępstwa polityczne. Rząd nie jest zapalonym zwolennikiem postępowania obiektywnego, musi jednak być jeszcze ostrożniejszym wobec próby zaprowadzenia wolności kolportażu. Ważnym ograniczeniem jest postanowienie komisji, wykluczające od kolportażu pisma ulotne. Atoli także kolportaż peryodycznych wydawnictw otwiera szerokie pole do karygodnych czynności.

P. Jaworski zaznacza wielkie znaczenie zdrowej (t. j. takiej, która jest organem konwulsi), prasy dla oświaty ludu. Mowca zaleca w interesie zdrowej prasy zezwolenie na kolportaż. Koło polskie będzie głosowało za ustawą i przyjmując chętnie do wiadomości oświadczenie, iż minister sprawiedliwości zajmie się reformą ustawodawstwa prasowego. Rakiem, toczącym prasę, jest to, że obrażające napaści na cześć osobista ze strony prasy nie znajdują dostatecznego hamulca w sądach przysięgłych. Mowca wnosi rezolucyę, wywołującą rząd, aby na najbliższem posiedzeniu przedłożył projekt ustawy, zawierającej surowe postanowienia karne o występach i przekroczeniach przeciw bezpieczeństwu czei, oraz usuwającej jurysdykcyę w sprawie obrazy czei przez prasę z zakresu kompetencyi sądów przysięgłych.

P. Hauck polemizuje z p. Jaworskim. P. Pacak wnosi poprawki i zwalcza postępowanie obiektywne — poczem dykusuę zamknięto.

Generalny mowca *contra Kronawetter* polemizuje z reprezentantem rządu i przedstawia stosunki prasowe na Węgrzech.

Generalny mowca *pro Kopp* zaznacza, że komisya nie mogła powiażyć dalej idących postanowień, nie chcąc narażać losu i powodzenia ustawy.

Po końcowem przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwałała projekt ustawy wraz z rezolucyą p. Jaworskiego w drugim i trzecim czytaniu.

P. Burgstaller interpeuje rząd, jakie przedsięwzięte będą środki przeciw zawleczeniu dżumy z Indyi do Austrii?

Następne posiedzenie odbywa się dzisiaj.

KRONIKA.

Kraków, 21 stycznia.

Dr. Władysław Wiślicki, kustosz biblioteki Jagiellońskiej i członek Akademii umiejętności, w uznaniu prac na niwie dawnej literatury i bibliografii polskiej, mianowany został członkiem honorowym Towarzystwa Przyjaciół nauk w Poznaniu. Dr. Wiślicki, cichy, sumienny, a jeden z najznakomitszych w Polsce pracowników na niwie naukowej, na uznanie to trzydziestoma laty żetelnej i doniosłej w politykach pracy najzupełniej poświęconej i cieszący się zresztą, iż rodacy, należący do wielkopolskiej instytucyi naukowej, dali mu wyraz swojego uznania.

Dr. Leonard Piętko, profesor uniwersytecki poseł miasta Lwowa, głosował w Radzie państwa przeciw zniesieniu stempla dziennikarskiego. Wineszujemy jego wyborem i lwowskiemu uniwersytecowi.

Dr. Ludwik Pick, praktykant lekarski w szpitalu św. Łazarza w Krakowie, mianowany został lekarzem miejskim w Strumieniu na Śląsku.

Sorawozdanie zarządu miejskiej kasy chorych za grudzień 1896 r. Z listopada pozostało 1,824 złr. 69 ct., w grudniu przybyło 5,144 złr. 86 ct., razem dochód kasy wynosił w grudniu 6,968 złr. 55 ct. Rozobód wynosił 4,635 złr. 45 ct., pozostało nadwyżki 2,333 złr. 60 ct. Członków liczyła kasa w grudniu 1,821; przybyło bowiem w grudniu 1,934, ubyło 1,810; ubyło zatem 776 członków. Do leczenia złożyło się 1,043 chorzy; z tych odesłano do szpitali 34, umarło 4.

Z Towarzystwa muzycznego piszą nam: Wieczór muzyczny, zapowiedziany na piątek 12 stycznia b. r., został odroczony na dzień 12 lutego, p. Józef Szymański, bawiacz na goszczynnych występach w Pradze, przedłożył swój pobyt tamże do dnia 2 lutego. Bilety, zakupione na ten wieczór, pozostają ważne na dzień 12 lutego.

Ponieważ Towarzystwo udało się pozyskać współudział znakomitego skrzypka Cezara Thomasa, dlatego w dniu 5 lutego odbędzie się nadzwyczajny koncert Towarzystwa muzycznego, na który bilety mogą już nabywać członkowie w kancelaryi Towarzystwa (plac Szczepański 1. 3) w godzinach od 12—1 w południe i od 5—6 wieczorem.

Cesar Thomson, król skrzypków, wyjeżdża z Krakowie raz jeden w koncercie Towarzystwa muzycznego dnia 5 lutego.

Z Czytelni kolejowej. W sobotę dnia 6 lutego Czytelnia kolejowa urządzi wieczorek kostyumowy w sali strzeleckiej przy ulicy Lubiec, pod protektoratem członków przysięgłych dyrektory kolei państwowych pp. Wiktora Kolesarskiego i Józefa Horszwickiego. Początek o godz. 8 wieczorem. Bilet pojedynczy dla członka 60 ct., dla nieczłonka 1 złr., bilet familijny (na 4 osoby) dla członka 2 złr., dla nieczłonka 3 złr. Wstęp tylko za zaproszeniami. Kostymy lub toalety spacerowe. Po zaproszenia zgłaszać się można od 5—7 wieczorem w lokalu Czytelni.

Zmiał. Antoni Wałeczki, emerytowany kustosz gabinetu mineralogicznego w uniwersytecie warszawskim, zmarł w Warszawie w 82 roku życia. Jako akademik, słuchacz akademii medyko-chirurgicznej w Wilnie, był s. p. Wałeczki arestowany za udział w towarzystwie „*ślodemieczem*“ i po długim i surowem śledztwie skazano go na dożywotnie ciężkie roboty do Syberyi, gdzie też spędził 20 lat przeważnie na głuchych stepach Dauryi. W r. 1857 otrzymał amnestyę i powrócił do Warszawy, gdzie otrzymał posadę kustosa gabinetu mineralogicznego.

Nowe fundacye stypendyjne i dobroczynne. W początkiem roku szkolnego 1896/97 wprowadził Wydział krajowy sześć nowych fundacyj stypendyjnych i dobroczynnych.

- 1) Fundacya s. p. ks. Jana Dołżankiego, w której istnieje jedno stypendjum o rocznych 190 złr., przeznaczone dla ubogich uczniów wydziału lekarskiego narodowości ruskiej.
- 2) Fundacya s. p. Józefa Grossa de Rosenberg, w której istnieje dwa stypendya po 150 złr., przeznaczone dla ubogiej młodzieży. Bezwarunkowe pierwszeństwo przysługuje potomkom Karola Grossa de Rosenberg, brata fundatora.
- 3) Fundacya s. p. ks. Ireneusza Mokrzyckiego, w której istnieje jedno stypendjum o rocznych 240 złr. Pierwszeństwo przysługuje sierotom zupełnym, po tych zaś sierotom po oiu.
- 4) Fundacya s. p. J. Adwki z hr. Borkowskich Niezabitowskiej dla kuchni w Lwowie. Majątek wynosi na teraz 18,469 złr. 71 ct.
- 5) Fundacya imienia Bolesława Paszyca, w której istnieje dwa stypendya po 300 złr. rocznie, przeznaczone dla ubogiej uczącej się młodzieży płci męskiej, pociąg rymsko katolickiej, pochodzącej z rodzin ubogiej szlachty polskiej bez różnicy wieku, rodzaju lub stopnia szkół.
- 6) Fundacya pod nazwą „Stypendya Strisoworowskiej“, utworzonej przez Adolfa Julinsa Strisowera; w fundacyi tej istnieje dwa stypendya po 80 złr. rocznie, przeznaczone w pierwszym rzędzie dla uczniów jakichkolwiek szkół publicznych, pochodzących w prostej linii od fundatora.

Z Bochni piszą nam: Pan Jan Rożański, dyrektor szkoły 6 klasowej męskiej w Bochni, odznaczony kilkakrotnie medalami za usługi na wystawach krajowych i zagranicznych za umiejętną hodowlę drzew owocowych, produkcyę owoców doskonałych i suszenie owoców, warzyw i jarzyn, otrzymał w grudniu 1896 r. dyplom na członka włoskiej akademii królewskiej „*La Stella d'Italia*“ w Chieti.

