

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

Prenumerata wynosi:

rocznie:	16 zł w. a.	po półrocznie:	8 zł w. a.	kwartalnie:	4 zł w. a.	miesięcznie:	1 zł 35 ct.
W mieście:	20	10	5	2	1	70	3
Na prowincji, z przesyłką pocztową:	24	12	6	3	1	80	4
W Państwie Niemieckim:	24	12	6	3	1	80	4
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów:	28	14	7	3	1	90	5

Pojedynczy numer kosztuje 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct. — we Lwowie w Biurze drukarskim A. Oleszowskiego ul. Kilińskiego 2 i Piana, ul. Karola Ludwika 9, do sabyła po 8 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nieterminowe nie przyjmują się.

Bekopieów nadawanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Samiejscową: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; **miejscową:** Administracja „Nowej Reformy“, Magazyniści F. A. Grigara i Główna trafikarna w Rybku — Agencja J. Hopasa i A. Salomonowej, Plac Maryacki, 2. — Handel St. Karlińskiego w Sukiennicach.

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: We Lwowie: Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11. — W Tarnowie: Józef Pisz. — W Przemyślu: Hesseles. — W Jarosławiu: Krzyżanowski. — W Wiedniu: pp. Hasenstein & Vögler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bielefeldzie i Wrocławiu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukes, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu: Société Mutuelle de Publication A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Administracja za opłatą, od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — **Nadawane po 30 centów od wiersza za każdy raz.** — **Nekrologia** po 15 ct. od wiersza. — **Głosy publiczne** po 50 ct. od wiersza. — **Załączniki do „Nowej Reformy“** (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy, a 50 ct. od 100 egzemplarzy miejscowych prenumerat. Należytość uprasza się naprzedz nadesłać przekazem pocztowym.

Kraków, 17 marca.

O dobrych chęciach konserwatystów krakowskich i szczerości ich postępowania świadczy wywołanie kandydatury prof. Kasparka i sposób jej popierania.

Dotąd za najwyższy trybunał w sprawach wyborczych uznawano organa rządzące w kraju, kliski centralny komitet wyborczy. Teraz, kiedy ten komitet, mimo wszelkich zabiegów jawnych i tajnych, musiał zatwierdzić demokratyczne kandydatury dra Ferdynanda Weigla i dra Augusta Sokółowskiego, rozpoczyna organ krakowski panów podjazdową wojnę z wielbionym dotąd przez siebie komitetem centralnym, wypominając, że w myśl § 1 instrukcji nie zwolnął zgromadzenia wyborców, na którym prof. Kasperek mógłby dać się poznać szerszemu gronu wyborców, i wbrew opinii komitetu centralnego energicznie popiera ten organ kandydaturę dra Kasparka.

Stanał więc *čas*, nie po raz pierwszy zresztą, — a miejmy nadzieję nie po raz ostatni, — w jawnej sprzeczności z opinią własną, gdy uczul, że na swoim terenie posiada kłosek smrotny.

Nasze stanowisko wobec komitetu centralnego było jasne od samego początku i nie potrzebujemy dzisiaj ani słowa zmieniać z tego, cośmy o tej instytucji wyborczej kiedykolwiek powiedzieli. My nie zaprzeczamy przede wszystkim nikomu prawa do tworzenia komitetów wyborczych. Wolno tworzyć komitety urzędnikom, rekordziom, kapłom, chłopom, właścicielom obszarów dworskich, — wolno im wszystkim zwać się w jeden, lub kilka komitetów wyborczych. Dla czegożby więc i Sejm nie mógł w swoim gronie powziąć decyzji do utworzenia komitetu? Wolno mu to samo, co nie jest karygodne u innych korporacji i stanów zawodowych. Tylko nie godziliśmy się nigdy i nie godzimy się na to dzisiaj, aby wyrok komitetu centralnego miał obowiązywać wszystkich pod kłatwą „zdrady narodowej“, którą groził nam *čas* i jemu pokrewne organa. Kandydatury komitetu centralnego nie są od innych gorsze dla tego, że on, a nie inny komitet je polecił, ale nie wynika z tego, aby kandydatury przez inny komitet zatwierdzone, miały być potępiania godne i nie zasługiwały, aby je wybory pod dojrzałą wzięli rozważać.

Na tej zasadzie opierając się, nie potrzebujemy dzisiaj wyrażać koziółków ku uciesze wyborców i dawać bezpłatne widowiska, jakim darzy nas obecnie *čas* i jego najbliżsi. Nie bardzo dowierzaliśmy szumnym zapowiedziom, że komitety miejscowe, z inicjatywy komitetu centralnego utworzone, powołają do swego grona reprezentantów różnych stronnictw i dlatego też zrazu kilku naszych przyjaciół politycznych wycofało się nawet z krakowskiego komitetu miejskiego. Kiedy jednak ten komitet uzupełnił się meżami z różnych stronnictw, nie wyjmując demokratycznego, i kiedy postawiono tam kandydatury dotychczasowych posłów krakowskich, przez nas popierane, nie widzieliśmy w tem pogwałcenia naszych zasad, naturalnie pod warunkiem, że kandydaci nasi złożą tam wyznanie wiary politycznej, zgodne z ogłoszonym przez nas programem.

Tak się też stało. Dra Ferdynanda Weigla zwolniono od osobistego stawiania się; dr. August Sokółowski wygłosił mowę programową w duchu demokratycznym, prof. Kasperek przedstawił się jako „postępowy konserwatysta“. Nasi kandydaci otrzymali większość głosów w komitecie miejskim i na tej podstawie zatwierdził ich kandydatury centralny komitet na zachodnią Galicję, bo bez

jawnego pogwałcenia opinii komitetu miejskiego inaczej postąpić nie mógł.

Nie mamy więc powodu narzekać. Nasi kandydaci polecani są przez krakowski komitet demokratyczny i przez komitet centralny. Wyjątkowo tym razem komitet centralny, w zastosowaniu do Krakowa, nie pogwałcił własnej instrukcji i orzekł, że należy wybrać kandydatów demokratycznych.

Nie rozpaczalibyśmy, gdyby postąpił inaczej, bo i wbrew jego opinii wygraliśmy już kampanię wyborczą; lecz skoro zatwierdził naszych kandydatów, — to tem lepiej.

Ten najprostszy w świecie proceder jest dośkliwa porażka krakowskiej klikki stanicyzowskiej. *Chas* wykroczył się pragnie z matni i zdobył się na odwagę, idzie wbrew opinii komitetu centralnego, za której bezwzględnej i najwyższej powagi do niedawna ryckie staczał barce.

Wybory krakowskie powinni więc rozpatrzyć się w tych manewrach i wysnuć wnioski, co myśleć należy o stronnictwie, które gwałci własne zasady, gdy mu one nie starczą na chwilową potrzebę. Kandydat takiego stronnictwa, pokonany na terenie własnych zasad, nie może i nie powinien liczyć na poparcie wyborców, zdolnych do rozróżniania koteryjnej sofistery od rzetelnej prawdy.

Wobec takiego postępowania klikki stanicyzowskiej i najnowszej metody narzucania przez nią miastu kandydatów, uważamy za swój obowiązek tem goręcej polecić kandydatury demokratyczne:

dra Ferdynanda Weigla i dra Augusta Sokółowskiego.

Listy z pod zaboru rosyjskiego.

Warszawa, 8 marca.

(Dokończenie).

Obrazy prawosławne — pisze autor — wyobrażać mogą tylko Chrystusa, Matkę Boską, apostołów i znanych całemu światu świętych, oczywiście prawosławnych. Lampki prawosławne mogą być tylko z oliwy, nie z sadłem wieprzowym. Świece prawosławne z wosku, nie, jak u katolików, ze stearyny. Albo te katolickie śwaki! Zważ tylko, bracie Rusinie prawosławny: jeżeli przed człowiekiem, do którego masz prośbę, stoisz, stoję i przed Bogiem, do którego modły zanosisz (str. 19).

Polacy szerzą fałsz, że wrota carskie są dla cara. Gdyby tak było, to dla czegoż w polskich czasach, za polskiego króla, nie nazywano ich królewskimi? (str. 25).

Słusznie chodzą prawosławni w procesjach przeciwko słońcu, bo i sama ziemia tak chodzi (str. 26). Słusznie prawosławie do komunii używa kiszonoego chleba pszennego, bo taki właśnie chleb spożywał Chrystus na ostatniej wieczerzy (str. 30). Co robią katolicy? Fabrykują opłatki, a wina zgola nie dają. Na tej ostatniej wieczerzy przecież Zbawiciel nie tylko chlebem, ale i winem częstował — winem czerwonym, rzecz prosta, bo takie tylko rośnie w Palestynie, i takie też tylko jest w użyciu u prawosławnych (str. 31).

Obrazy ostrobramski i częstochowski katolicy gwałtem prawosławnym zabrali (str. 34), chociaż prawdziwej cześci Matki Boskiej wcale nie znają, kalając ją dogmatem Niepokalanego Poczęcia, którym uczony autor *Słowa* zajmując się na str. 32—34. W prawosławiu tylko cześć M. Boskiej jest prawdziwie czysta i wielka. Gdzie są w kościele rzymskim te rzeczywiste

cudowne obrazy, których Ruś święta liczy całe setki i które swoją cudotwórczą siłą świadczy, że królowa świata roztacza nad nami (Rosyanami) swoją opiekę (*osjenajet nas swoimi pokrowom* str. 34).

Tak, jak się teraz nabożeństwo prawosławne na Podlasiu odprawia, odprawiać się będzie do końca świata (str. 20). Cerkiew prawosławna jest właśnie tym kościołem, z którym Zbawiciel przyrzekł być aż do końca świata: piekielne moce jej nie wzruszą i będzie ona kiedyś jedynym w całym świecie kościołem (str. 35).

I wy, mający wiarę tak piękną, obrzędzy tak cudne — woła „Świaszczennik“ — nie wabacie się chrzcić dzieci swych w włoceżęgów, u żydów, pozwalacie tym dzieciom swoim żyć w nieprawych, nieślubnych związkach (str. 27). Biegacie do kościołów naspośród, do księży, którzy was tak okrutnie oszukują i o nowych wciąż przemysłiwają oszustwach! (str. 28).

Papieżom, ich niemylności, ich władzy, poświęca publicysta prawosławia str. 35—39. Jakże to wielkością jest papież? Toć Liberyusz, Zosimus, Wigiliusz, Honoriusz byli pod sądem. Janowi XXII, Benedyktowi XIII, Grzegorzowi XII odjęto władzę nawet biskupia. Na tronie papieskim osadzano nawet dzieci. Pius IX zabił dzieci naturalne, dwie córki, które zgłosiły się do spadku po ojcu (str. 39). Ani Rzym nie jest stolicą chrześcijaństwa, ani stolicą nie jest Piotrową; bo jak chrześcijaństwo może być tylko prawosławie, tak stolicą chrześcijaństwa ma prawo być tylko Jerozolima.

W XII wieku wynaleźli papieża czyscie i odpusty. Wynalazek ten był dla nich źródłem wielkich dochodów. Do dziś dnia bowiem w kościele zachodnim chrześcijaństwo „kupują“ sobie odpusty dla krewnych już zmarłych i dla siebie samych za popełnione już grzechy, i nawet za takie, które dopiero spełnione być mają. Za tysiąc rubli, na przykład, można kupić sobie u papieża pozwolenie na dopuszczenie się w ciągu roku wszystkich grzechów, co się komu spodoba; można kraść, rozbijać, grabić, podpałać, truć, zabijać i t. d. (*Za tysiąc rubli ot papy można kupić wszystkie grzechy w czasie roku, co się komu spodoba: kraść, rozbijać, grabić, podpałać, truć, zabijać i t. d.*) (*Za tysiąc rubli ot papy można kupić wszystkie grzechy w czasie roku, co się komu spodoba: kraść, rozbijać, grabić, podpałać, truć, zabijać i t. d.*) (str. 32).

W tych dwóch ustępach swego paszkwilu „Świaszczennik“ dopuszcza się już przestępstwa, na które stolicą Apostolską zwrócić powinna uwagę nowego ministra rezydenta rosyjskiego ks. Czarykowa, gdy ten w Sofii przyjeżdża już na nowe swoje stanowisko.

Od str. 39 uczony znawca dogmatów i zasad katolicyzmu wraca, skąd wyszedł: mówi, jak to Polacy nawracali na unię. Jeśli nekaniem poradzić nie mogli, morzyli głodem, trzymali boso na lodzie, wypędzali z parafii, rodziny całego wydawali na pastwę tułactwa i nędzy. Później rozprawiali się z ludem na pańszczyźnie. Poddawali go okrutnym męczarniom (*jist-jazanjaj*), nie dawali mu opału, pastwiska, si-

nokosu i t. d. Panowało w owych czasach w Polsce prawo, że za zabicie chłopca dość było zapłacić 50 groszy (w dzisiejszym rachubie 25 kopiejek). Podług tej taksy zabito wielu prawosławnych wyznawców. Ustanowiono umyślnie rogatki i opłaty rogatkowe. Nie płaćli tylko ten, kto miał na bryczce napis: „Unita“. Szlachta burzyła cerkwie, a jeśli nie zburzyła, nie pozwalała im naprawiać. Inni obrabiali cerkwie na stołody, gorzelnie i stajnie. Inni oddawali cerkwie żydom warendę (str. 41). Żyd ustanawiał takse: za liturgię 5 talarów, za pogrzeb i chrzest 5 złotych, za ślub — ile mógł zderzeć. Tak zdzierając, żyd był jeszcze wielkim dobrodziejem. Oczekiwano go we wsi z rozkoszą, śpiewając: *Jede, jede Zelman* etc. (str. 42).

Do dziś dnia śpiewają tego Zelmanna w Galicji — prawdziwego Zelmanna, bo mieszkano na prawdę pod Drohobyczem. Takie Zelmanny nie pozwoliły ludowi na Wielkanoc piec ciasta w chatach, u siebie: piekło mu je arendarz i sprzedawał, znowu niemilosierdzie zdzierając. Podczas święceń przed duchownym szedł żyd w jarzmie, przegłądał koszyki, pobierał opłatę, sprawdzał, czy jest stempel na wypieku (str. 43) (Oto, co się działo!).

Musi rząd rosyjski istotnie uznawać opór unitów za poważny, skoro ciemny pismak z broda, na wzór Chrystusa i Apostołów, użyty przezeń za narzędzie, kończy groźbą: „Liczą unicy na to, że ich jest więcej; lecz i na Polaków: ale Rosya wszelki *krwawo* (krowanie) polski rozbije, rozruci, jak mrowce gniazdo“. Obudzanie niewiści do Polaków, polskość i katolicyzm, stanowiące kardynalną dążność paszkwila, w samem jego zakończeniu znajduje dla siebie jakikro wyraz. „Świaszczennik“ radzi unitom: czytać książki o tem, jak to szlachta i księża łacińscy przesładowali wiarę prawosławna, jak całe wieki dreczyli (*teraz*) naród rosyjski, jak oszukiwali wyznawców prawosławia za czasów unii. „Powiniście wiedzieć — upomina w końcu, — że Polacy za cenę waszego szczęścia i zbawienia duszy chcą odzyskać swoją utraconą Polskę, którą przepili i przegrali w karty“ (str. 47). „Pogłoski o przywróceniu unii szerzą tylko ci, którym nie udało się powstanie, i którzy czują na wam gniew (*złoba*) za to, że im już nie odnabiałe pańszczyzny“ (str. 48) — oczywiście, Polacy. „Idzie im tylko o buntowanie was przeciwko carowi“ (str. 48). Nareszcie wypęta!

Z samego wydania tego niegodziwego paszkwilu widać, jak twardo stoją jeszcze przy wierze swojej unicy, i jak jeszcze wielu być musi tych opornych. Przez czas wzmógł się ich się dotychczas wykazał spis jednolitości. Jest to już dziś fakt historyczny, ta wytrzymałość unii, ta bezsilność prawosławia i rzadu, który wtedy tylko odnosi triumfy, gdy tepli. Do wypadków, już poprzednio podanych, przybyły cały spis w korespondencji do *Now. Wrem.*, przedrukowanej w *St. Pet. Wiedom.* Autor ułożył go z raportów żandarmerji. W tych listach doniesiono tylko o napadach na rachmistrzów; dobry patryota rosyjski, uważając Chmielnickiego za ojca narodu, pisze, że w powiecie włodawskim ludność napadła na cerkwie prawosławne i na szkołę. Korespondent potwierdza podany tu fakt zapisania się całego prawosławnego Pawłowa na katolicyzm. W Grabowie, w powiecie hrubieszowskim, przybyło 150 nowych opornych do każdego z 100 dawniejszych i t. d.

Coby się stało z prawosławiem — gdyby go nie bronili bagnet — bagnet i Sybir, i nie tylko w ziemiach uknieich, ale i w Rosji? Gdy się ma tak silnie wrosła religię, nie podobna jest nawet spisu statystycznego zrobić bez okół

ników w rodzaju tego, który w liście VI podano.

Józef Bolesławski.

Postowie z kuryi włościańskiej.

Przy wczorajszych wyborach z kuryi włościańskiej wyszli następujący postowie:

Bezwzględni zwolennicy solidarności „Koła polskiego“, kandydaci komitetu centralnego:

- 1) **Lwów:** Merunowicz Teofil 315 głosów, (kontrkandydat Bazyli Nabirny, z partji Romańczuka, 272 głosy).
- 2) **Przemyśl:** Paweł Tyszkowski 392 głosów, (kontrk. dr. Iwan Franko, ruski radykał 205 g.).
- 3) **Buczacz:** Kornel Horodyski 272 g., (kontrk. Julian Romańczuk 169 g.).
- 4) **Zaleszczyki:** Tadeusz Czarkowski-Golewscy 340 g., (kontrk. dr. Michał Dorundiak, ruski radykał 237 g.).
- 5) **Łanct:** Ferdynand hr. Hompesch 238 g., (kontrk. J. Jachowicz, ludowiec, 190 głosów).
- 6) **Tarnopol:** Leon hr. Piniński 263 g., (kontrk. Jozafat Szmigier, radykał ruski, 202 głosów).
- 7) **Trembowla:** Dr. Julian Olpiński 227 g., (kontrkand. Teodor Sodomora, chłop ruski, 168 g.).
- 8) **Sanok:** Józef Wiktor 304 g., (kontrk. Grzegorz Milan, ludowiec, 124 g. i ks. Ryniawice, z partji Romańczuka 173 g.).
- 9) **Brzeżany:** Dr. Jan Walewski 312 g., (kontrk. Julian Romańczuk 286 g.).
- 10) **Dolina:** Nawrocki Edmund 352 g., (kontrk. Julian Romańczuk 238 g.).
- 11) **Nowy Sącz:** Jan Potoczek 447 g., (kontrk. Jan Ciszak 244 g.).
- 12) **Bochnia:** Jan Goetz-Okocimski 277 głosami przy ścisłszych wyborach, (kontrk. Adam Bardel, ludowiec, otrzymał 208 głosów. W pierwszym głosowaniu otrzymał Goetz 237, Bardel 184, Adam Marzec 54 głosów).
- 13) **Jasło:** Paweł ks. Sapieha 266 głosami przy ścisłszych wyborach, (kontrkandydat **Paweł Marzec**, ludowiec, otrzymał 223 głosów. W pierwszym głosowaniu otrzymał Sapieha 185, Nawrocki 298, Kazimierz Skrzyński 166 głosów).

Ludowcy:

- 14) **Jarnów:** Jakób Bojko 392 g., (kontrk. Leopold Płaziński 152 g.).
- 15) **Mielec:** Franciszek Krempa 302 g., (kontrk.-kan. Henryk Dolanski 127 g.).

Stojalowszczycy:

- 16) **Kraków:** Dr. Michał Danielak 389 g., (kontrk.-kan. dr. Bron. Gańkiewicz 95, i ludowiec Franciszek Wójcik 166 g.).
- 17) **Jarosław:** Robert Cena 323, (kontrk.-kan. z partji Romańczuka ks. Podolinski 65 g., Sebastian Siara 29 g.).
- 18) **Biała:** Jan Zabuda 227 g., (kontrk.-kan. Franciszek Kramarczyk 155 g.).
- 19) **Wadowice:** Ks. Andrzej Szponder 301 g., (kontrk.-kan. Andrzej Średniawski, ludowiec 120 g.).
- 20) **Rzeszów:** Tomasz Szajer 277 g., (kontrk.-kan. dr. Gustaw Holzer 210 g.).

Rusini ugodowcy (partja Barwińskiego).

- 21) **Brody:** Aleksander Barwiński 380 g., (kontrk.-kan. dr. Andrzej Mogilnicki, z partji Romańczuka 121 g.).

WŁADYSŁAW REYMONT.

ZIEMIA OBIECANA.

35 (Ciąg dalszy)

— A, jakież to mnie niedomyślny. Przecież tyś się wychowywała w Warszawie, żyłaś tam w polskich sterach i przesłała przez wszystkie warszawskie kółka i saloniki, to jakże mogłaś podobać ci się żydzi, lub łódzcy ludzie! — wołał ironicznie. — Przywykłaś do studentów rozczochanych, do tej deklamującej radykalii, o czekającej na spadek i na synekury biurowe, do tej wykłuwającej atmosferze blagi i wspólnego obelgania się na wznośty, szlachetny sposób. Ha, ha, ha, ja to przechodziłem i ile razy so bie wspomnę tamte czasy i tamtych ludzi — u miarom że śmiecham.

— Daj spokój, Moryc. Mówisz z goryczą, woła nie bez stronnictwa, nie chcę słuchać — wzięła prędko, dotknięta bardzo, bo istotnie całem sercem jeszcze żyła w tamtej sferze, pomimo, że od dwóch lat już mieszkała przy ojcu w Łodzi.

Wyszła i ukazała się po chwili już ubrana do wyjścia.

Zaraz też wyszli. Otwarty powozik, bardzo elegancki, czekał przed bramą.

— Dojeżdż tylko do Nowego Rynku, tam nie ma takiego błota, to pójdę pieszo.

— Dobrze, proszę pani! — szepnął stan-gret i ruszył ostro.

— A swoją drogą ty mnie dziwisz, Mela.

— Czem?

— Tem właśnie, że jesteś tak — nie żydowska. Ja znam nasze kobiety dobrze, ja je znam cenię i cenie, ale je znam, one nie biorą takich różnych książkowych rzeczy na serio, tak, jak ty je bierzesz. Zważ Salcie Perl, ona tak samo żyła w Warszawie i w tych samych sferach co ty, tak samo się zapalała do wszystkiego, tak samo była czynna we wszystkim, tak samo ze mną kłóciła się o równość, o wolność, o cnotę, o ideały.

— Ja się z toba nie kłóczę o to wszystko — przerwała mu prędko.

— Prawda, ale pozwól mi skończyć; otóż była najidealniejszą idealistką, ale, jak wyszła za swojego Rosenblatta, to o wszystkich głupstwach zapomniała, idealizm to nie była jej specjalność.

— Tobie się to podoba?

— Mnie się to właśnie podoba, bo jak miała czas, to się bawiła w poezję, dlaczego nie miała się bawić, to dobrze jest widziane w polskich domach, nadaje pewien modny ton, no i nie jest tak nudne, jak chodzenie po teatrach i balach.

— Więc jesteś przekonany, że to tylko dla zabawy?

— Do Polek, ani do ciebie, tego nie stosuję; to inny gatunek, ale do żydówek — tak, wiem z pewnością. Pomyśl tylko, co ich to wszystko może na prawdę obchodzić? Mela! ja jestem żyd; ja się tego nigdy i nigdzie nie wstydzę, ani nie wypierałem; co za interes zapie-

rać się! Mnie tak samo nie nie obchodzi poza moim własnym interesem, jak naszych wszystkich, bo ja tego nie mam wprost we krwi. Masz, taki Borowiecki: to jest dziwny człowiek; to jest mój kolega z gimnazjum w Warszawie, mój kolega z Rygi, mój przyjaciel; my razem mieszkamy tyle lat; mnie się zdawało, że go znam, że to nasz człowiek. On ma ostre pazury; on jest zupełnie człowiek łódzki; on lepszy „macher“, niż ja; on czasem robi coś takiego, czego ja nie rozumiem, czego żaden z naszych nie robi; on jest „Łodermensch“, a on pomimo to ma różne takie bzi ki ideowe, utopijne marzenia, dla których gotów jest dać rubla, jak ma dwa przy sobie, a dla których jachem dał dziesiątkę, jakby się już nie można wykreślić, ja...

— Do czego prowadzisz? — przerwała mu znowu, dotykając parasolką stangreta, żeby przy stanął.

— Że ty masz właśnie w sobie coś takiego, co mają oni: Polacy.

— Czy to czasem nie nazywa się duszą? — powiedziała wesoło, wyskakując na trotuar.

— To za duży szmat.

— Pójdziemy Średnią; chcę się przejść trochę.

— Najbliżej będzie dojeżdż do Widzewskiej, a stamtąd do Cegielińskiej.

— Wybierasz krótsze, żeby prędko odbyć pańszczyznę.

— Wiesz przecież, Mela, że ja z wielką przyjemnością ci towarzyszę.

— Czy dlatego, że tak cierpliwie słucham?

— Tak, a i dlatego, że jesteś bardzo ładna z tą ironią na ustach, bardzo ładna.

— Komplement twój jest mniej piękny, bo tak *en gros* podany.

— Lubisz warszawskie *en detaille*, a na krótkie terminy i z dobrem żyrem.

— Wystarczy dobre wychowanie i uczciwość.

— Ale, pomimo to, nie zaszkodzi się obwarować intercyzą — rzucił ironicznie, wskazując binokle.

— A, tuś doprowadzi! — szepnęła, niezadowolona.

— Chciałaś!

— Chciałam, żebyś mnie doprowadził do Bóży przedewszystkiem — podkreśliła zdanie.

— Jachem cię wszędzie doprowadził, gdybyś zechciała! — zawołał, pokrywając pewne dziwne wzruszenie, jakie nim owładnęło, ostrym śmiechem.

— Dziękuję ci, Moryc, ale tam to mnie już kto inny doprowadzi — odpowiedziała dosyć ostro, zamilkła i patrzyła smutnie w ulicę strasznie błotnistą, po brudnych domach i twarzach liczących przechodniów.

Moryc także milczał, bo był zły na siebie, a więcej jeszcze na nią. Potrafił z gniewu przechodzić, zaciskał binokle i rzucał niechętnie spojrzenia na jej bladą twarz, z ironią chwytając spojrzenia współczującego, jakimi obrzucała gromady oberwanych, wynędzniałych dzieci, bawiących się po bramach i trotuarach. Rozumiał ją nieco i dlatego wydała mu się bardzo naiwną, bardzo.

Irytowała go swoim głupim, polskim idealizmem, jak w myśli określał jej charakter, a równocześnie pociągala jego twardą, suchą duszę, tą odrobina uczucia i tą jakąś dziwną poezją wdzięku i dobroci, jaką wydierała się z jej bladej twarzy, ze spojrzeń zadumanych, z całej postaci wysmukłej i bardzo harmonijnie rozwiniętej.

— Znużasz cię, żeś zamilkła? — szepnęła po pewnym czasie.

— Balem się przerywać twojego milczenia, mogłaś myśleć wtedy o nader wielkich rzeczach.

— Bądź pewnym, że o daleko większych aniżeli twoja ironia może osiągnąć.

— Równocześnie zrobiłaś, Mela, dwa interesy — mnie dałaś szcztuka i sama się pochwalałaś.

— A chciałam tylko jedno — powiedziała z uśmiechem.

— Mnie uderzyć, prawda?

— Tak i zrobiłam to z przyjemnością.

— Ty mnie bardzo nie lubisz, Mela? — pytał trochę dotknięty.

— Nie, Moryc — kręciła głową i uśmiechała się złośliwie.

— Ale mnie i nie kochasz?

— Nie, Moryc.

— My robimy ładny kawalek flirtu — powiedział, zirytowany tonem jej odpowiedzi.

— Pomiędzy kuzynami powinno to uchodzić, bo do niczego nie obowiązują.

(C. d. n.)

22) **Żółkiew:** Anatol Wachnianin 344 gł., (kontr. kandydat dr. Michał Korol, moskalofil 287 gł.).

23) **Sambor:** Modest Karatnicki 408 gł., (kontr. kan. dr. Kornel Czajkowski, z partii Romaniczuka 233 gł.).

24) **Stryl:** Ksenofont Ochrymowicz 341 gł., (kontr. kan. dr. Eugeniusz Oleśnicki, ruski radykal 295 gł.).

25) **Stanisławów:** Ks. Kornel Mandyczewski 428 głosów, (kontr. kan. Julian Romaniczuk 238 gł.).

Rusini opozycyoniści (partya Romaniczuka):

26) **Złoczów:** Ks. Danilo Taniaczekiewicz 291 gł., (kontr. kan. ruscy Nalewajko 153 i Gliżniuch 92 gł.).

Rusini radykalni:

27) **Kotomyja:** Dr. Teofil Okuniewski 300 gł., (kontr. kan. metropolitalny włościanin ruski Sandulak 249 gł.).

Wynik wyborów z kurii włościańskiej w kraju naszym przedstawia się więc, jak następuje:

Wybrano 13 zwolenników bezwzględnej solidarności Koła polskiego, 2 członków stronnictwa ludowego, 5 stojałowszczyków i 7 Rusinów, z których 5 zwolenników Barwińskiego, 1 radykała i 1 członka partii Romaniczuka. Charakterystycznym jest, że Julian Romaniczuk kandydował wczoraj w 4 okręgach (Dolina, Stanisławów, Brzeżany i Buczacze) i we wszystkich okręgach przegrał.

Reasumując wynik wyborów w kurii IV i V stwierdzamy, iż wybrano dotąd 42 posłów z Galicji, z których bezwzględnych zwolenników solidarności Koła polskiego jest 22.

Zwycięstwo stojałowszczyków jest wybitną cechą wczorajszych wyborów z kurii wiejskiej.

2 ruchu wyborczego.

Kandydatury z miasta Krakowa. Liczne grono wyborców krakowskich ze wszystkich sfer obywatelskich, zebrane wczoraj w Kole mieszczańskim, uchwalilo wysłać do dr. Kasparka delegację z prośbą, aby cofnął swą kandydaturę w interesie miasta, gdyż wyrażając się także inne, postronne kandydatury, skutkiem czego przyjąć może do rozbięcia głosów, przez co ułatwi się zwycięstwo żywiłom, dla miasta szkodliwym.

W myśl tej uchwały udała się rzeczywiste dzisiaj delegacja wyborców demokratycznych, z czterech osób złożona, do prof. Kasparka, i przedłożyła mu powyższe żądania. Rzecznik delegacji powoływał się na powagę komitetu centralnego, którą zawsze uznawało stronnictwo konserwatywne, a dzisiaj, kiedy ten komitet poleca kandydaturę demokratyczną, to stronnictwo konserwatywne wyłamuje się z pod karności, którą dawniej demokratom narzucało, i w imię własnego komitetu centralnego stawia i popiera kandydaturę prof. Kasparka.

Rzecznik delegacji zwrócił też p. Kasparkowi uwagę na niekonsekwencję tego postępowania i oświadczył, że wywołano tem wielkie rozgoryczenie i zgorzanie wśród mieszczaństwa, które nie przypuszczało, aby konserwatyści zdobyli się w chwili stanowczej na manewr, urągający z wszelkich zasad. W imię też rzetelnych interesów miasta prosił rzeczniczek delegacji, aby prof. Kaspark nie wywoływał rozdzielenia i zrezygnował z kandydatury.

Na to stanowczo oświadczył prof. Kaspark, że żądania tego spełnić nie może, gdyż wykroczyłby przeciw woli grona wyborców, którzy kandydaturę jego zgłosili.

Jak odpowiedź ta uspokoiła członków delegacji i jej mocodawców do kandydatury prof. Kasparka, łatwo się domyśleć. Krakowscy konserwatyści zdążyli zdemaskować się i z pozą obłudnej legalności ukazywali ambicję koteryjną, której zaspokojenie jest zawsze źródłem i celem ich działalności w życiu publicznym. Ten ich najnowszyny postęp powinien wytrzeźwić tych wszystkich, którzy przypuszczali dotąd dobrą wolę u naszych oligarchów krakowskich. Niechże wyborcy nasi przejrzą, dokąd prowadzi ich klika krakowskich panów i jutro przy wyborach zadokumentują swoją o nich opinię.

Z humorystyki wyborczej. Wczorajszy Czas ogłasza następującą wymianę listów między przewodniczącym komitetu wyborczego w Białym a prezesem komitetu centralnego:

„P. Męciński, prezes komitetu centralnego, otrzymał dzisiaj od dr. Rosnera następującą depeszę: Podpisany komitet wyborczy po ostatecznym ukształtowaniu się sytuacji, nabrął przekonania, że wskutek bezgranicznej i nieprzebiegającej w środkach agitacji przez stronników Seinfelda, wybór tegoż najprawdopodobniej przyszedłby do skutku. Tej upiarkazającej ewentualności można zapobiedz tylko przez jak najspieszniejsze ogłoszenie zrzeczenia się kandydatury przez Ekscelencyę Madeyskiego na rzecz Łazarskiego.

Za miejscowy komitet wyborczy: Dr. Jan Rosner.

W odpowiedzi na tę depeszę prezes komitetu centralnego przesłał drowi Rosnerowi następujący telegram:

Dr. Jan Rosner, burmistrz miasta Białego. Komitet centralny wybór Seinfelda uważa równie, jak szanowni wyborcy miasta Białego, za ewentualność upokarzającą. Aby jej zapobiedz, komitet zatwierdził kandydaturę Ekscelencyi Madeyskiego, przez miasto Sącz postawioną, i tam gorąco popieraną. Wielceza niewątpliwie dostarczy także stronnikom dla tej kandydatury. Niech zatem szanowni wyborcy Białego odstąpią od lokalnej kandydatury Łazarskiego, głosząc solidarnie za Madeyskim, a Seinfeld upadnie.

Dziś ogłasza kandydaturę Madeyskiego, o jej poparcie prosimy szanownych wyborców Białego. Prezes komitetu centralnego: Męciński.

Skromna uwaga. Czy p. Seinfeld nie upadłby, gdyby zwyciężyła kandydatura dra Łazarskiego?

Oświadczenie. Na liście zapytania pp. wybor-

ców, którzy mi ofiarują swoje głosy, oświadczam, dziękując serdecznie, że nie ubiegam się o mandat poselski z miasta Krakowa i wyboru z tej kurii nie przyjmę.

Kraków, 16 marca 1897.

Aleksander Poniatki.

W Bochni w poniedziałek chciał wygłosić mowę kandydacką dr. Leon Schützer, lekarz z Tarnowa. Sala była zapelniona mieszczanami. Gdy przewodniczący, dr. Mais, udzielił głosu kandydatury, powstał taki hałas, że kandydat był zmuszony do przerwania mowy. Zgromadzenie objawiło niechęć wysłuchania mowy kandydata, wskutek czego przewodniczący rozwiązał zebranie.

Z Brodów piszą nam pod datą 16 b. m.: Na dzisiejszym posiedzeniu Izby handlowej złożył poseł dr. Rosenstock sprawozdanie ze swych czynności w parlamencie. Mowa o mowach ważniejszych spraw, przeprowadzonych w parlamencie w ostatnim okresie ustawodawczym. Na twierdzenie prezydenta Izby p. Burstin, że poseł Izby handlowej brodzkiej powinien iść nawet wbrew intencjom Koła polskiego, gdy chodzi o poparcie spraw tego ciała wyborczego — p. Rosenstock stanowczo oświadczył się za bezwarunkową solidarnością Koła polskiego. Udzielono następnie p. Rosenstockowi wotum zaufania i postawiono ponownie jego kandydaturę. Nie jest jednak wykluczonem, że z urny wyjdzie inny poseł.

Z miasta p. Bloch już kandydować nie będzie.

Ze Stanisławowa donoszą nam: Postawiona przez Tyśmienicę i grono rękodzielników tutejszych kandydatura adwokata dr. Eliasza Fischlera, przeciwko kandydaturze ministra Bilńskiego, sprawiła niezwykle ruch w mieście. Na murach pojawiły się plakaty komitetu, popierającego kandydaturę pana ministra, wyrażające wyborców, żeby się nie dali obalać, dr. Fischler bowiem nie kandyduje i wyboru nie przyjmie, — oraz plakaty komitetu chrześcijańskiego, zapraszające na zgromadzenie na dzień 16 b. m., do sali teatralnej. — Sam dr. Fischler mileży, i głoszonej kandydaturze swojej publicznie nie zaprzecza.

Wczoraj aresztowano tu ks. Barysza, parocha z Uhrynowa, pod Stanisławowem, o którego uwięzieniu dnia 11-go b. m. doniósł nam telegram, na podstawie kursującej wówczas pogłoski, przez funkcjonariuszów władzy bezpieczeństwa kolportowanej.

Przyjaciół i korespondentów naszego dziennika upraszamy o przesłanie nam jutro wyniku wyborów z miast. Nadmieniamy przytem, iż dziennik nasz oddajemy do druku o g. 5 po południu, w edle czasu średnio-europejskiego.

Kwestya kreteńska.

Wiadomości o rozpoczęciu blokady niema dotąd; koła dyplomatyczne spodziewają się jednak, że środki przymusowe będą zastosowane jeszcze w tym tygodniu. Równocześnie mają miejsce wyłączenia do Krety, które w oświadczeniu, że Kreta otrzyma administrację autonomiczną pod opieką Europy.

Telegramy Biura Korespondencyjnego.

London, 17 marca. Salisbury oświadczył w Izbie lordów, iż w sprawie Krety tylko tyle może podać do wiadomości, że szefowie eskadr otrzymali polecenie rozpocząć blokadę Krety. Jakkolwiek niema tego zwyczaju, jednak może mowca powiedzieć, iż Kimberley we wczorajszym mowie Hanotaux'a i Melina'a, nie zawierającej prawdziwie żadnych nowych faktów, znajduje znakomite wyjaśnienie polityki mocarstw.

W Izbie gmin oświadczył Balfour, iż na zapytanie rządu wyśtosował do mocarstw dalsze wyjaśnienia w sprawie Krety. Nie wypadałoby podawać treści do szerszej wiadomości, lub też ją objaśniać, zanim dojdzie do wiadomości panstw.

Curzon oświadczył, iż wskutek smutnego położenia w okręgu Pajas zostanie wysłany angielski okręt wojenny ku wybrzeżom w pobliżu Aleksandrii. Wicekonsul angielski będzie rozkładał z pokładu okrętu wsparcia dla rozmaitych części okręgu.

Rzym, 17 marca. Agencja Stefania donosi z Londynu: Blokady kreteńskich portów nie została jeszcze ogłoszona przez admirałów. Eskadra grecka odpuściła od brzegów wyspy. Tylko dwa małe greckie parowce pozostały jeszcze na wodach kreteńskich, lecz zapewniano, że i te gotują się do odjazdu.

Konstantynopol, 17 marca. Wiadomość, że mocarstwa przystępują do akcji czynnej przeciw Grecji, wywołała wielkie zadowolenie w Izbie i wśród politycznych turek. Kręzą pogłoski, że Porta zamierza rozciągnąć do mocarstw noty z podziękowaniem.

Ambasador rosyjski poczynił starania o zezwolenie na przejazd 600 ludzi z Krety.

Pogłoska o załamaniu się mostu na rzece Warla jest fałszywa.

Na granicy greckiej zarządzono nowe środki wojskowe przeciwko przekraczaniu granicy przez bandy.

Salonika, 17 marca. Doniesienie dziennika Asty, że most kolejowy na rzece Warda koło Saloniki wyważony został w powietrze dynamitem, jest zmyślną. Dotychczas nie uczyniono nawet próby uszkodzenia mostu. Obie linie kolejowe, zarówno linia z Saloniki do Monastyr, jak i linia wschodnia, są nienaruszone i strzeżone przez wojsko. Transport wojsk odbywa się bez przeszkody.

Ateń, 17 marca. Kęzą pogłoski, że rada ministrów postanowiła zająć tymczasowo wobec mocarstw stanowisko wycofujące, w razie przystąpienia zaś przez nie do kroków przymusowych, wypowiedzieć wojnę Turcji.

Kanea, 17 marca. Przy katastrofie na rosyjskim pancerniku „Sisioj Wielikij” zginęli: 1 oficer i 13 majtków; 1 oficer i 16 majtków jest rannych. Wypadek wywołał silne wrażenie w całej europejskiej kolonii. Do rosyjskiego konsula udała się deputacja wybitnych osób z miasta, aby wyrazić współczucie.

Kanea, 17 marca. Rzeź muzułmanów w Sitia została spowodowana głodem. Miasto spustoszone. Władze tureckie wysyłały mękę do Sitia. Na pokładzie rosyjskiego pancernika nastąpiła eksplozja. Zginęło 15 marynarzy, porucznik okrętowy, mechanik i kucharz. Trzech ludzi zmarło wskutek poparzenia.

Sprawy miejskie.

(Posiedzenie Rady miasta z dnia 16 marca).

Przewodniczył prezydent p. Friedlein. Posiedzenie, zwołane na godzinę 5, rozpoczęło się o godzinie 6 m. 10 przy najcisłszym kompiecie.

Referent sekcji skarbowej, r. m. Birnbaum, przedkładał dalsze działy budżetu. Dział VIII: zarząd targowy, wykazuje w wydatkach 5.596 złr., w dochodach 14.960 złr., zatem nadwyżkę pokrycia 9.364 złr. — Przy dziale tym r. m. Federowicz wniósł następującą rezolucję:

Wzywa się magistrat, aby w najkrótszym czasie zaprowadził taki sposób pobierania opłat od przepędów i wozów na placach targowych, któryby dokładną kontrolę tego źródła dochodów czynił możliwą. — Dział budżetu i rezolucję Rada uchwaliła.

Dział następny IX: zdrowotność miasta, wykazuje w bilansie wydatki w kwocie 107.661 złr., dochody 58.770 złr., zatem niedobór w kwocie 48.891 złr. — W dyskusji nad tym działem imieniem sekcji gospodarczej r. m. Rottler wniósł następującą rezolucję:

1) Sekcja ekonomiczna uprasza prezydium miasta o poczynienie stosownych kroków, celem przeniesienia domu karnego za miasto i ewentualnie wybudowania pałacu sprawiedliwości na miejscu dzisiejszego domu karnego. — 2) Sekcja gospodarcza wzywa magistrat, aby się zastanowił nad sprawą założenia krypt na cmentarzu dla przechowywania zwłok i złożył następnie sprawozdanie.

R. m. dr. Domański przedkładał rezolucję: Wzywa się magistrat, by w drodze właściwej uregulował wywóz nawozu, smieci i rumowiska z miasta, a rozwór i dostawę węgla do domów, następnie domaga się mowca imieniem sekcji gospodarczej rozszerzenia reżeni na nierogaciznę i uchwalenia kwoty 3.000 złr. na zakupno trzeciej maszyny dla parku Talarda. — R. m. dr. Zöll popiera rezolucję co do usunięcia z miasta domu kary i prosi, aby w odnośnym podaniu zaprotestowała gmina przeciw projektowi przebudowania gmachu sądu przy kościele św. Piotra, zezwoliłoby to bowiem całokształt piekno kościoła i tej części ulicy Grodzkiej.

W dyskusji zabierają głos: r. m. Kohn, popierając nagłose żądania kredytu na maszynę Talarda, dr. Popiel i prezydent, który zawiadamia, iż odstąpiono już od projektu rozszerzenia budynku sądu przy kościele św. Piotra. Inspektor budownictwa, p. Wdowiszewski, daje wyjaśnienia w sprawie projektowanej budowy reżeni dla nierogacizny, poczem imieniem sekcji gospodarczej r. m. Rottler wniósł:

Wzywa się magistrat, aby się zastanowił nad reorganizacją czyszczenia miasta i przedłożył wypracowane wnioski przed obradami budżetowymi na r. 1898. — Uprasza się prezydenta o wyznaczenie odpowiedniego funkcjonariusza, któryby czuwał nad tem, aby czynność czyszczenia miasta odbywała się w sposób prawidłowy.

R. m. Szmidt domaga się uregulowania nadzoru i kontroli nad furmankami, wywołując niecierpliwość z miasta. W głosowaniu dział budżetu, oraz wszystkie przytoczone wnioski i rezolucje Rada uchwaliła, zaś uwagi r. m. p. Szmidt przekazała sekcji ekonomicznej.

Dział X: dobroczynność, w wydatkach wykazuje 33.695 złr., w dochodach 10.702 złr., zatem niedobór w kwocie 22.993 złr. Przy dziale tym sekcja skarbowa przedkłada następującą rezolucję: Uprasza się p. prezydenta, by celem zorganizowania rozdawnictwa wsparć ubogim miejscowym, zwołał ankietę z reprezentantów Towarzystw dobroczynnych miejscowych i sprawozdanie Radzie miejskiej przedłożył.

R. m. Federowicz prosi o gorliwe zajęcie się sprawą opieki nad ubogimi, powiększając się bowiem z każdym rokiem bandy natrętnego żebractwa. Ankietę powinna wziąć za podstawę ogłoszone drukiem prace dr. Zolla, dr. Cyfrowicza i s. p. Schmidta.

R. m. ks. Bukowski w dłuższym przemówieniu domaga się ogólnego działania Stowarzyszeń i instytucji dobroczynnych w mieście, zaprowadzenia pewnej ogólnej ewidencji ubogich i kontroli nad nimi, również założenia domu pracy przymusowej, szczególnie dla mężczyzn.

W ożywionej w kwestyi tej dyskusji dr. Kaspark zaznacza, iż sprawa ubogich mocno zaniebawiana jest w ostatnich czasach, i wniósł: Uprasza się prezydenta, aby w celu zorganizowania spraw ubogich zwołał ankietę z radców miejskich i reprezentantów Towarzystw dobroczynnych miejscowych, i sprawozdanie Radzie miejskiej przedłożył.

Poglądy swoje na potrzebę skutecznego działania wypowiadał r. m. dr. Styczeń, dr. Zöll i dr. Cyfrowicz, który wniósł: Uprasza się prezydenta, aby porozumiał się z posłami na Sejm krajowy z miasta Krakowa, co do poruszenia w Sejmie sprawy wydania ustawy o ubóstwie.

W głosowaniu uchwaliła Rada dział budżetu oraz wszystkie przytoczone rezolucje. Na interpelację ks. Bukowskiego o spulchnienie dla ubogich p. s. p. kardynała Dunajewskim, odpowiedział prezydent, iż kwota 13.000 złr., otrzymana już, stanowić będzie fundusz żelazny na cel dobroczynny, który Rada miejska uchwali.

Po odpowiedzi tej, dla braku kompletu, zamknął przewodniczący posiedzenie.

Przegląd polityczny.

Kraków, 17 marca.

Mirowyje Otgołski drukują szereg „Listów” z Warszawy o stosunkach polsko-rosyjskich. —

W pierwszym liście autor przeprowadza myśl, że Rosyanie w Królestwie Polskim powinni się starać o zjednanie sobie szacunku ludności miejscowej i o wywołanie w narodzie polskim miłości do wspólnej ojczyzny. W drugim liście zastanawia się nad środkami, do celu tego prowadzącymi, i pisze między innymi:

„Zdaje się, że już Karamzin powiedział, iż nikt nas szanować nie będzie, jeżeli sami szanować się nie będziemy. Ten szacunek dla samego siebie szczególnie jest niezbędny Rosyjaninowi na kresach; powinien on być podstawą patriotyzmu i środkiem do wywołania względem nas szacunku w innych narodowościach. Lecz warunek ten nie powinien stać się pyśzałostwem, patryotyzmem zmurszałym. Rosyjanin nie ma potrzeby zachwycać się wszystkim, co rosyjskie, jedynie dlatego, że to jest rosyjskie, nie ma też potrzeby siłić się nad rozwiązaniem niewykonalnego zadania: przerabiania czarnego na białe. Nasza przeszłość i teraźniejszość mają tyle barw jasných, przyszłość zaś tyle nadziei świetlanych, że nie mamy potrzeby młodzi o naszych wadach, a tem bardziej wystawiać je, jako enoty...”

„Przebywając czas dłuższy wśród Polaków, poznaliśmy zarówno dodatnie, jak ujemne cechy ich charakteru i musimy przyznać, że wiele cech polskich bardzo nam się podoba: uprzejmość i ściśle baczenie na obyczajność, pracowitość i zabiegliwość, usposobienie wesołe, trzeźwość i łagodność — wszystko to widzimy we wszelkich sferach społecznych. Rzemieślnicy i służba uczciwością i pilnością przewyższają rzemieślników i służbę rosyjską. Poszczególne wypadki wyjątkowe nie mogą być dowodem: w każdej rodzinie bywają potwory, a na myśliwego zwierzę wychodzi. Tymczasem wielu Rosyan, na podstawie faktów poszczególnych, urabia w sobie uprzedzenie do całej narodowości i lekceważy osobistości, godne humanitarnego obejścia się z nimi.

„Z tego, cośmy powiedzieli, wypływa i drugi czynnik w sprawie zbliżenia kresów z centrum. Rosyjanie powinni łagodnie uprzedzenia do ludności polskiej i, nie przesadzając jej wad, szanować istotne zalety. Należy pamiętać też, że wiele wad powstało pod wpływem ujemnych warunków, w jakich kraj się znajdował. A w dodatku wśród ludu prostego te rysy charakteru są następstwem dłaogletniej niewoli, zgnębienie oddziałującej na moralność narodową”.

Z Paryża.

Większa część dzienników francuskich wyraża się z zadowoleniem o uchwale Izby deputowanych, aprobującej politykę rządu w sprawie kreteńskiej. Wnosić stąd należy, że znaczna większość narodu francuskiego, pomimo sympatii dla Grecji i dla Kreteńczyków dążących do wyzwolenia, aprobuje jednakże politykę ministra Hanotaux i uznaje, że Francji trudno byłoby bez uszczerbku dla własnych interesów wycofać się z koncertu europejskiego. Decydującym czynnikiem był tu zresztą wzgląd na Rosję, ponieważ dyplomacja francuska we wszystkich ważniejszych kwestiach międzynarodowych chce iść ręką w rękę z dyplomacją rosyjską. Pod tym względem socjalista Jaurès miał słusność, zarzucając rządowi francuskiemu, że w kwestyi kreteńskiej trzyma się raczej polityki i interesów rosyjskich, a nie tradycji wolnościowych francuskiego narodu.

Francya, rzuciwszy się w objęcia Rosji, musi teraz dźwigać na sobie konsekwencje przymierza z despotyczną monarchią. Izba, aczkolwiek niechętnie, poddała się jednak tej konieczności politycznej, i dlatego tak znaczna większość Izby oświadczyła się za polityką p. Hanotaux.

Znamiennym jest liczebny stosunek stronnictw przy głosowaniu w tej sprawie. Z 581 członków Izby wzięło udział w głosowaniu 499. Większość 356 deputowanych, która wotowała zaufanie gabinetowi, składała się nietylko z republikańców, ponieważ liczba rządowych republikanów wynosiła tylko 250; a więc przeszło 100 republikanów i monarchistów oświadczyło się także za polityką rządową. Mniejszość składała się z 60 socjalistów i 80 członków prawicy lub radykałów. Wynika z tego, że większość, która stanęła po stronie rządu, składała się ze wszystkich stronnictw Izby, co byłoby niekorzystnym dla ministerstwa objawem, gdyby chodziło o kwestię wewnętrzną polityki. W sprawie polityki zagranicznej rząd może być zadowolony z wyniku głosowania: oznacza on aprobatę zagranicznej polityki francuskiej ze strony większości prawie wszystkich stronnictw kraju.

KRONIKA.

Kraków, 17 marca.

Jakie obłetnice uczyniono wyborcom w Krakowie z kurii V i IV, wystarczy zaznaczyć, iż we wsiach, okalających Kraków, ludzie prowadzą zbiorowe rozmowy na temat zupełnego zniszczenia służby wojskowej i cieszą się z tego powodu, nadto robotnicy dzienni i służba podrzędna zapewniają, iż od 1 maja br. wszyscy pobierać będą podwójną zapłatę. Nie brak, rzecz prosta, i innych niemiernie potwornych bałamutów, które, o ile nie będą i nie mogą być zniszczone, zwrócą się kiedyś ku tym właśnie, którzy takie brednie wśród ciemnych umysłów rozpowszechniali. Cel niemiernych agitatorów osiągnięty, lecz środki działania przeciw nim rychło zwrócić się mogą.

Zapreczenie. Urzędowa Gazeta Lwowska donosi: Kurjer Lwowski na czele kroniki, a także krakowska Nowa Reforma w telegramie ze Lwowa doniosły, jakoby namiestnik ks. Sangusko zamierzał ustąpić zaraz po wyborach ze swego stanowiska. Możemy z całą stanowczością oświadczyć, że wiadomość ta niema najmniejszej podstawy.

W Czytelnia dla kobiet (Szpitalna 1. 7) odbędzie się wieczorek na cześć Prusa, autora „Lalki”, jutro w czwartek z programem nader urozmaiconym. Pan J. Kotarbiński wypowie odczyt o działalności literackiej Prusa. Panna T. Trapszowska odekłada „Pieśń o domu” Konopnickiej. Gry na fortepianie, skrzypkach i wiolonczeli wykonają smatowierze. Monolog „My i oni” Gawalewicz wygłosi p. R. Początek o godzinie 6 punktualnie. Wstęp dla nieczłonków 50 i 25 ct.

Na budowę szkoły polskiej w Białym złożył p. inżynier Turski na ręce p. M. Siedleckiej za sprzedane cegiełki przez p. Stanisławową Krokowską w Czortkowie 1 złr. 60 ct., przez dra Jana Bednarskiego w Nadwórny 8 złr. 80 ct., razem 10 złr. 40 ct.

Ze Lwowa. Posiedzenie delegatów miasta, zwołane przez prezydenta, dra Małachowskiego, odbyło się wczoraj wieczorem. Obradowano nad znanymi zająściami w mieście i środkami zaradczymi. W toku dyskusji podniesiono zażalenia kupców, którzy, zmuszeni do zamykania sklepów, narażeni są na znaczne straty. — dalej, że żołnierze policyjni na miejscach rozruchów występują bez numerów. Poruszono dalej myśl, ażeby na pewien czas zawiesić kursa wieczorne dla rzemieślniczej młodzieży, która, powracając tłumnie ze szkoły, dopuszcza się różnych wystryków, i uznano za konieczne, ażeby tłumy ciekawych gawiedzi, która na wezwanie nie chce się rozjechać, przykładnie ukarać.

Wreszcie uchwalono wysłać deputację do na miestnika, złożoną z prezydium miasta i pp. Marchwickiego i Stroynowskiego, w tym celu, ażeby w sprawie rozruchów przedłożył żyłom reprezentacji miasta.

Dzień wczorajszy we Lwowie przeszedł spokojnie. Tak policyja, jak i wojsko strzegły porządku. Prezydent sądu wyższego, skutkiem przedstawienia prezydenta miasta, wspólnie z zarządem żandarmerii postanowił, aby transportowane chłopów, obwinionych o współudział w wypadkach w Dawidowie, nie odbywały się w dzień, wywoływało to bowiem zbiegowiska.

Tyfus brzusny grasuje od kilku tygodni bardzo silnie wśród żołnierzy 24 pułku piechoty we Lwowie. W ciągu krótkiego stosunkowo czasu zachorowało około 80 żołnierzy, z których umarło 11. Obecnie znajduje się w szpitalu garnizonowym przy ul. Łyczakowskiej przeszło 40 chorych.

Aresztowanie posła. W Przemyslu został wczoraj z rozporządzenia starosty Lanikiewicza aresztowany poseł lwowski z kurii powszechnej, Jan Kozakiewicz. Przyczyną aresztowania było podobno podburzanie podczas wyborów i zbyt gorąca agitacja za radykałami ruskim, drem Iwanem Franką, który padł wczoraj w Przemyslu przeciw kandydatowi komitetu centralnego, p. Tyszkowskiemu.

Krajowa Rada zdrowia odbyła w dniu 9 bm. trzecie posiedzenie, na którym następujące sprawy były przedmiotem obrad, względnie uchwały: Przyjęte sprawozdanie uzupełniające o stosunkach sanitarnych w kraju w r. 1895, wraz z szeregiem właściwych wniosków. Powzięto uchwałę co do uzupełnienia przepisów o zakładaniu i urządzeniu fabryk wody sodowej węgla. Zaopiniowano sprawę odnowienia cmentarza izraelickiego w Kołomyi. Powzięto uchwałę w sprawie młynów w Kołomyi. Wydano opinię co do aktywowania okręgu sanitarnego w Dzikowie Starym, w pow. cieszanowskim. Wydano opinię w sprawie potrzeby stałej apteki w Krynicy, w pow. nowosadeckim. Wydano orzeczenie co do garbarni w Łańcucie. Udzielono opinii w sprawie otwarcia zakładu hydrotermicznego w Szczawnicy Wyżniej, w pow. nowotarskim.

Z Izby sądowej. Donosiliśmy w ubiegłym tygodniu o rozpoczęciu w Samborze przed sądem przysięgłych rozprawy karnej przeciw ekspedytorce pocztowej, Kramarczykównie, obwinionej o sprzeniewierzenie kwoty 3.873 złr. Rozprawa rozpoczęła się przed południem Kramarczykówną, które trwało dzień cały. Kramarczykówna, słusznej postaci, wybitnych rysów o spokojnym wyrazie, broniła się głosem dźwięcznym, a zachowanie się jej robiło dobre wrażenie. Ukończyła 6 klas szkoły wydziałowej, a w toku rozprawy okazywała bystrość umysłu. Obrona robiła wrażenie, że chce ratować współoskarżonych, bierze na siebie całą winę, ofiarując się za wszystkich. Świadczyła jej dowód, że od 12 lat była ekspedytorką i to tylko przy 3 urządzeniach pocztowych i sprawowała swój urząd znakomicie. Już w pierwszych dniach objęcia służby w Starej Soli brakło jej w kasie 10 złr. Wdrożono dochodzenie przez żandarmerję, ale sprawca się nie znalazł. Później braki te powtarzały się często, a przy skontrolach raz nawet spotrzęła deficyt 70 złr. Krowni przysyłał jej pieniądze na pokrycie, ale deficyty powtarzały się często. Służbowe wydatki jej brała za prowadzenie poczty 300 złr., miała 8 dzieci, jej płaciła 12 złr., żyżył z kwoty 13 złr. z rodziną było wprost niemożliwem, musiała więc ona z kasy czerpać, gdy Kramarczykówna odechodziła do Tyśmienicy, z których rodziną początkowo żyła w przyjaźni, a potem została narzeczona Artura Tyśmienickiego. Wobec Artura Tyśmienickiego przedstawiała się zamożną, chwaliła się pensjami i na rachunek posagu wręczała im różne kwoty mniejsze i większe, podnosząc je z kasy tak, że deficyt wzrastał, który pokrywała w sposób w oskarżeniu podany. Notaryusz Tyśmienicki dowiedział się o tem dopiero w maju 1896, starał się o gotówkę, aby go pokryć, lecz jej nie zdołał wydosłać. Tyśmienicki był skromnie. Tak samo bronił się inni oskarżeni. Artur Tyśmienicki podaje, że pieniądze, od Kramarczykówny otrzymane, przeznaczył w karty (w „ferblu”) i przepił. Wbrew temu cały szereg świadków stwierdza, że Artur Tyśmienicki był chłopcem bardzo pracowitym, pilnym, a na kilka pytań co do gry w karty wyraża się w sposób wrót zdrajczy, że o „ferblu” nie ma wyobrażenia.

Przebiegu rozprawy śledziła licznie zebrana publiczność, tłocząc się w ciśnie i ciemnej salce rozpraw, gdzie też panowała wprost niemożliwa tropikalna temperatura, zaduch i ścisk. Rozprawa przez dwa dni pierwsze przeciągnęła się do północy — trzeciego dnia trwała z krótką przerwą po południu cały dzień, całą noc do 6 rana. Tłumy ludzi całą noc oczekiwały wyroku. Werdykt zapadł jednoznacznie, na podstawie którego uwołniono od oskarżenia notaryusza Tyśmienickiego i Sydonię Tyśmienicką, zaś Artura Tyśmienickiego na 4, z Kramarczykówną na 3 miesiące aresztu za sprzeniewierzenie proste — sędziowie bowiem przysięgli zaprzeczali, jakoby ekspedytorka pocztowa była przrzednikiem państwowym.

Ujęcie złodzieja. Sprawca kradzieży w sklepie jubilerskim Platerra w dzielnicy Mariahilf w Wiedniu, o której donosiliśmy wczoraj telegraficznie, został wczoraj wieczorem schwytany w chwili, gdy zastawiał zegarek złoty i łańcuszek. Przytłumiony, Jan Jerzabek, szklarz, przyniósł go, iż jest sprawcą kradzieży u Platerra.

Sprzeniewierzenie. Według depesz wiadomości, dyrektor magazynu tytoniu w Ressay, Rudolf Fochsheim, który sprzeniewierzył około 150.000 złr., oddał się sam w ręce sprawiedliwości. Wraz z nim uwięziono jako podejrzanego o współwinę właściciela hartownej trafiki, Henryka Loewa.

Proszę wszędzie i zawsze żądać **TUTEK (Gilz)** z fabryki „**POLONIA**“ Rudolfa Herliczki w Krakowie, gdyż dotychczas za rzeczywiście najlepsze uznane zostały.

Nowy cennik tychże tutek opuścił właśnie prasę i jest wraz z próbkami darmo do nabycia.

