

Nowa Reforma wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: W miesiąc, 3 m., półrocznie, rocznie. Rows for Kraków, Galicja, Śląsk, Niemcy, Francja, Anglia, Belgia, Turcja, Grecja, Rosja, Ameryka.

Pełniejszy numer kaszubi 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct. — we Lwowie w Biurze Dziennikarstwa A. Olszewskiego ul. Kilińskiego 2 i Piana, ul. Karola Ludwika 9, do soboty po 8 ct. Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Samiejscową: Administracja Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja Nowej Reformy. — Magazyniści F. A. Grigara i Główna Trafika w Ryuku. — Agencja J. Hopsosa i A. Salomonowej, Płoc Marysoki, 2. — Handel St. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kretschmera, Rynek. — Handel J. Ekiera, ul. Karmelicka 18. Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: We Lwowie Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11. — W Tarnobrodzie Józef Piaz. — W Przemysku Heszelski. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylii i Wrocławiu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukas, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lerette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Piękna gospodarka.

Opłakany stan gospodarki w sześciomilionowej fundacji Skarbkowskiej był przedmiotem obszernej rozprawy na posiedzeniu sejmowym w dniu 3 lutego. Sprawozdawca komisji budżetowej, poseł Jan Rotter przedłożył Izbie sprawozdanie z zamknięcia rachunków fundacji za rok 1896 i sprawozdanie o stanie tej fundacji za rok ubiegły. Oba te referaty, zakończone energicznymi wnioskami, w ponurych, a niestety prawdziwych barwach, przedstawiły groźny stan fundacji. Dość powiedzieć, że sprawozdawca komisji wykazał wydatki około 73.000 złr. zaległości w dochodach fundacji, tak pisze następnie: „Czyżby wtedy, gdyby zmniejszając się coraz bardziej dochody fundacji zmuszały do coraz to znaczącej ilości oszczędności w wydatkach, a tymczasem, za którym oczywiście jednocześnie i jakościowo obniżenie jej działalności nieustannie musiałyby postępować, czyżby wtedy w razie ciągłego trwania dzisiejszej gospodarki nie zblżyła się chwila, gdzieby stało pytanie, ażeby tej fundacji w takich okolicznościach wydoła swojemu zadaniu, wydoła wymaganiom, nałożonym jej przez s. p. fundatora? Czyżby w obliczu tego zapytania nie nasuwała się obawa nadejścia chwili stanowiącej, w którejby już nie zapytanie, lecz wyrażna, a możliwości korzystniejszego dalszego działania fundacji przecząca odpowiedź, przecząca w ogóle możliwości jej istnienia z teraźniejszym jej przeznaczeniem stanąć musiała na porządku dziennym, a to że w rzeczywistości mogliśmy wtedy konsekwentnymi artykułami II. głównego dokumentu. Rzeczą społeczeństwa, Sejmu, Wydziału krajowego wspólnie z c. k. rządem, a wreszcie Rady administracyjnej nie dopuszczać, ażeby jednostki choćby z nieudolności tylko zakwestyjonowały istnienie instytucji, która chwałę narodowi przynosi, a której ubytek nieśmiały odkryłby tych, którzy mogli temu przeskoczyć, a nie uczynili tego, a nie czyniąc, zaskonić się mogą nieświadomością, a narazą niechybnie na zarzut obojętności lub małoduszności. — Atoli dopiero usne wyjaśnienie referenta, który zadał sobie trud i precy, aby zbadać szczegóły gospodarki fundacyjnej, dają pełny obraz tego, co dzieje się w zarządzie fundacyjnym. Podajemy też przemówienie sprawozdawcy budżetowego, posła Rottera, w całości, wedle zapisisków stenograficznych, sądząc, że uwalnia nas ono od bliźszych w tej sprawie uwag i komentarzy. Są w tem przemówieniu posła Rottera rzeczy wprost „cudowne“, jakby „z tysiąca i jednej noce“ wyjęte. Wierzyć się wprost nie chce, aby wypadki podobne miały się mogły pod okiem władz, w kraju rządzonej ustawami, w instytucji, która ma kształcić i umoralniać młodzież na przyszłych obywateli.

przysły rok miał zaszczyt być referentem tego działu w komisji budżetowej i gdyby gruntowna, radykalna zmiana na lepsze nie nastąpiła, to rzuciłby na tego niedźwiedzia już chyba sęgiem drzewa, albo dębem z lasu. (Wesołość). Kilka razy odwoływano się ze strony mówców na to, że nie wypada wchodzić w szczegóły, że to do Wysokiej Izby przeciwieć o tyle nie należy, że nie wiem, jak to zrozumieć, i czy może to ubliża godności jej szczegółami się zajmować, czy też to za drobiazgową rzecz, żeby o tem myśleć i mówić. Ja się zapatruję na to inaczej. Sprawozdanie Wydziału krajowego jest tak samo pesymistyczne, jak komisji budżetowej. Główne cyfry sprawozdania komisji budżetowej na sprawozdanie Wydziału krajowego przeciwieć się opierają. Jeżeli przeto Wydział powiada, że zachodzi poważna obawa, iż na wypadek, gdyby się stan sprawy nie zmienił stanowczo na lepsze, rozwój i byt fundacji będzie zakwestyjonowany, to przeciwieć my, jako komisja budżetowa, musimy — nie ma wątpliwości co do tego — stanowczo wierzyć temu, co Wydział krajowy na podstawie dat i znajomości rzeczy stwierdził.

krajowy wydał w tym kierunku bardzo energiczne polecenie, wytykając kuratorowi jego postąpienie i wykazując jego niewłaściwość, — jak dotąd rezultatu jeszcze w tym kierunku nie ma. Powiedziano o dyrektorze, iż przeciwko niemu zachodzi zarzut, że „umie szkło czyścić“. Istotnie, zarzut taki był, kurator zarzucił dyrektorowi pijaństwo. Upraszam Wys. Izbę o cierpliwość, muszę w te szczegóły wejść, bo one dają obraz rzeczy. Jeżeli się naraziłem już na to, że każą słuchaczowi doświadczyć sobie w duszy intencję tonu sprawozdania, to niech mam przynajmniej sposobność wygadania się w celu należytego umotywowania tego tonu. Dyrektorowi zarzucił tedy kurator pijaństwo, a na zapytanie — bo chyba każdy ma prawo zapytać, na czym opiera się zarzut taki — kurator się odwołał na jednego z najwybitniejszych obywateli miasta Lwowa, który mu to powiedział. Obywatela tego znam i nazwisko jego podać mogę prywatnie, a jeżeli Panowie chcą, i tu na sesyi. Na zapytanie, z którym się dyrektor odniósł do tego pana, otrzymał odpowiedź, że nigdy kuratorowi nie podobno nie mówić. Sam czytałem list jego.

Tarnopolu, który, jak to było telegraficznie donosiłem, obszerne wywołał rozprawy. Znamienne cechy tej rozprawy była zgoda w zapamiętaniach. Udzielono Rusinom to, co im się słusznie należy, t. j. gimnazjum ruskie w stolicy Podola. Uchwała ta była dowodem zrozumienia sytuacji politycznej, w której słowiańskie narody w Austrii razem dążą do wspólnego celu: rozwijania się intelektualnego obok siebie, ale nie kosztem drugiej, bratniej narodowości. Rusinom należy dawać ruskie szkoły średnie, w miarę, jak tego żądają i potrzebować będą, i nie należy się lękać, że rozwój narodowości ruskiej odbędzie się kosztem narodu polskiego. Sprawy te dobrze zrozumieć i głosowaniem stwierdzić postawie różnych stronnic, nie rozumiało tego tylko mała garstka dwunastu posłów. P. Torosiewicz nawet obawiał się, że Rusini za wiele żądają i drogo nas kosztują, a — co najważniejsze — staną na stanowisku, jakie w swoim czasie zajął s. p. Leszek Borkowski, gdy żądał, aby Rusini uczyli się tylko po polsku, i krótko mówiąc, byli Polakami wznajania greckokatolickiego. Zapamiętanie to dzisiaj mało już posiada wyznawców, dziś bowiem uznajemy w Rusinach naród, wprawdzie bratni, ale drugi, któremu dane powinny być środki do wszelkiego rozwoju. Tem bardziej głos ten charakterystycznym był wczoraj w Sejmie, ile że przed kilku dniami w rozprawach adresowych p. Torosiewicz głosu nie zabierał i wspólnie głosował z większością za projektem adresu, wyrażającym żądanie zupełnej swobody dla kulturowego i ekonomicznego rozwoju obu narodowości.

zem dlało, a inni zdrowi eokolwiek, myśląc, że powstał pożar, w ogromnym przerażeniu uciekli ze szpitala. W sobotę między 5 a 6 wieczór około 250 niemieckich studentów urządziło demonstrację przed uniwersytetem. Tak w awanturach w klinice i szpitalu, jak w demonstracji przed uniwersytetem, słowiańscy studenci nie brali udziału. Wogóle postanowili oni unikać sposobności dawania najmniejszego powodu do starć i zachowywać się obojętnie mimo wszelkich prowokacji ze strony Niemców, a w uludzie szukać sprawiedliwości i ochrony przed napaściami, zadowolniając się tylko protestem przeciwko strejkowi i wstrzymaniu wykładów.

Korespondencja „Nowej Reformy“

Lwów, 6 lutego. (Sejm. — Dziennikarze lwowscy. — Teatr. — Bale).

Sesya sejmowa dobiega końca i maluczko, a usłyszyny z ławy rządowej głos, odwołujący obrady tegoż. Wprawdzie w korytarzach Izby dają się słyszeć pogłoski, że posiedzenie trwać będą przynajmniej do dnia 19 b. m., to znaczy do czasu, aż przekazane sprawy zostaną załatwione, jednak wątpić będzie o tem każdy, kto zna dotychczasową tradycję Sejmu galicyjskiego. Większość spraw przekazuje wygodny Sejm do załatwienia Wydziałowi krajowemu. Spora paczka ustaw i przedłożył przechodzi zupełnie bez dyskusji i w błyskawicznym głosowaniu, a tylko mała ilość kwestyj ogólniejszej natury wywołuje rozprawy. Marszałek St. Baden jest mistrzem w szybkim załatwianiu spraw. „Proszę odczytać wniosek, rozprawa otwarta, gdy nikt głosu nie żąda, proszę głosować, wniosek przyjęty“ — słowa te w ustach marszałka w tak szybkim bywają wypowiedziane, że podziwiać należy rzeczywiście ową „błyskawiczną“ energię hr. Badeniego.

Teroryzm studentów niemieckich.

Zaledwie przebrzmiały pierwsze hasła walki studentów niemieckich przeciwko słowiańskim ich kolegom, zaledwie studenci niemieccy wyrazili życzenie wstrzymania wykładów, zaraz życzenia ich spełniono mimo protestów Słowian. We wszystkich uniwersytetach i w innych różnorodnych z niemi szkołach wyższych, czasowo lub na nieograniczony czas wstrzymano wykłady. Studenci niemieccy mogą za cesarem powtórzyć: veni, vidi, vici.

Proces Zoli.

Dzisiaj rozpoczyna się przed sądem przysięgłych proces Zoli, który tak wielkie i tak poważne budzi zajęcie. Wszyscy z niecierpliwością zadają sobie pytanie: czy Zola zostanie uwolniony, czy też skazany za oszczerstwo. — W pierwszym wypadku wyrok byłby potępie-

* Idzie tutaj, jak zresztą łatwo się domyśleć, o zakład w Drohowyżu. Przep. Red.

