

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	połrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W miejscu	24 koron	12 koron	8 koron	2 korony
W Anstrze-Węg., z przesyłką poczt.	32 „	16 „	10 „	3 kor. 70 h.
W Państwie Niemieckim	40 „	20 „	10 „	3 „ 50 „
W Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i inn. krajach	48 „	24 „	12 „	4 „

Oddzielny numer kosztuje 10 h., z przesyłką pocztową 12 h. — we Lwowie w Biurze dziennikarstwa ul. Kilińskiego 2 i Płonia, ul. Karola Ludwika 9. do nabyć po 12 h. — w Krakowie ul. Kilińskiego 2 i Płonia, ul. Karola Ludwika 9. do nabyć po 12 h. — Prenumeratę przyjmuje się tylko na cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się wysyłać franco do Administracji „N. Reforma“ w Krakowie. — Listów nielinkowanych nie przyjmuje się.

Rekopisów nadsyłanych redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: „N. Reforma“ ul. Jagiellońska 10. Telefon Redakcyi Nr 41. Administracji 401.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Samiejsoowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wydawnictwo urzędowe; mianowicie: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn Nowecki F. A. Grigora i Górska trafikarnia w Ryńku. — Agencja J. Hoppasa i A. Salomenowej, plac Maryański 9. — Handel S. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kreisachera, Rynek. — Handel J. Kiera, ul. Karłowicza 18. — Zamejsoowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Biura dzienników we Lwowie Ludwik Płonia, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokółowski — W Przemyslu Hesseles. — W Jarosławiu L. Strassberg W Wiedniu pp Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Orpelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Herzman Goldschmid, M. Dukes, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje wyłącznie do tego upoważniony Jan Strycharski, Kraków, Jagiellońska 7, za opłatą od miejsca wiersza drobny piatem (petit) za pierwszy raz 20 h, za każdy następny raz po 10 h. — Nadesłane po 60 h od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 30 h od wiersza. — Głosy publiczne po 1 kor. od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla miejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenum. Należność należy naprzód nadsyłać przekazem pocztowym.

Poezya a naród.

Kraków, 21 marca.

Mineły już dawno romantyczne czasy, kiedy poezyę uważano za uniwersalne lekarstwo na wszystkie dolegliwości społeczne i narodowe, kiedy poeta był zarazem prorokiem narodowym i z samego swego tytułu poety był ukwalifikowany do przewodnictwa we wszystkich działach publicznego życia, był wyrocznią, od której niema odwołania.

Alle mimo tej zmiany zapatrywań, poezya na ogół nie straciła z szacunku, a nawet pod względem społecznym, jeżeli krytyka zmniejsza jej znaczenie niejako lecznicze, to aby pozostać już przy porównaniach lekarskich — podniosła o wiele jej znaczenie dyagnostyczne.

Dziś uchodzi za pewnik, że naród ma taką poezyę, na jaką zasługuje, i odwrotnie, można powiedzieć, że niemal nieomylnym będzie sąd o zdrowiu i wewnętrznej wartości narodu z jego poezyi, że z niej — jak z tajemniczych hieroglifów — odczytać można, gdzie w społeczeństwie, pod wystygłym na pozór popiołem, drzemają iskry wielkiego zapadu i wielkich idei.

I jeżeli się takie dzieło zdarzy, to warto mu wówczas poświęcić kilka słów w dziele politycznym dziennika na jego czele — a właśnie zdarzyło się ono i jak święty metal pojawiło na scenie krakowskiej w „Weselu“ Wyspiańskiego.

Poezya nasza ostatniej doby — zdawało się — ugrzęzła zupełnie w bagienku historycznych kurczów i dekadentckiego robenia tragedyi z łada kataru żołądkowego, gdy wtem za plecami publiczności, która ze zdziwieniem przyglądała się tym chorobliwym objawom — nagle zobryzowała. Takie pojawiające się raz po raz twory Kasprowicza z cyklu „Gasnącemu światu“, z których jeden wydrukowała właśnie w pierwszym numerze warszawska „Chimera“ — posiadają coś ze spizowych dźwięków trąby archanioelskiej.

Podczas gdy jednak Kasprowicz — który, niawsemem powiedziawszy, dochodząc do pełni wieku męskiego, osiąga pożądaną równowagę środków artystycznych i ducha — obejmuje idee nietylko narodowe, ale i społeczne i państwowe, choć nie bezadniejszymi swymi loty całą ludzkość obejmuje — Wyspiański w „Weselu“ dał poetyczną krystalizację myśli państwowej, jaka w obecnej chwili w naszym społeczeństwie jest i jaka być powinna.

„Lud“ jest dzisiaj na ustach wszystkich naszych polityków i tych, co hasło to szerzące pojmują, i tych, co je kłamią. Niema dziś stronnictwa, któreby w program swój nie wstawiało „pracy dla ludu“ i „zbliżenia się do ludu“. — Zrobiono z tego nawet komunał, którym rozgrzeszają się wszyscy ci, co za tanią cenę połącznienia z chłopem, lub uściśnienia jego spracowanej dłoni, radziby uchodzić za pracowników społecznych i pionierów idei.

I na tych spadł talent Wyspiańskiego, uzbrowiłszy swe dłoń ironią. Chłoczeze nią tych wszystkich, co na chłopie podziwiała tylko jego barwną sukmanę i „czapkę z piórami“, ale nie szczeni też goryczy tym innym, lepszym, co zbliżają się szczerze do ludu, lecz nie nosią mu owego „złotego rogu“, który na lud powołać do czynu, nie nosią mu idei. Niedość wam, powiada niejako do nich, jeśli wśród ludu znajdziecie miłość dla siebie i złotą podkowę szczęścia domowego, którą czempredzej przed zażrodnym okiem ludzkim schowacie do skrzyni, niedość, jeżeli czasami w półpijanem podnieceniu będziecie mieli wizje, któreby was stawiły

obok wielkich duchów przeszłości, lub przeciwstawili ciemnym postaciom naszych dziejów. Jeśli nie potraficie porwać ludu do tego, co powinno być jego obowiązkiem względem narodu, to co najwyżej zahipnotyzujecie siebie i jego efektownymi frazesami, a wszystko skończy się na tem, że kilku panów i parę pańien z miasta pokreśli się w tańcu z wiejskimi parobczakami i dziewczkami i to może w takt muzyki byle słomianego bałwana-chochoła!

Nie obchodzi nas w tej chwili artystyczna wartość „Wesela“ Wyspiańskiego, o której już tak pochlebnie mówił nasz recenzent teatralny, nie obchodzi nas wady jego wiersza, niejasności stylowe, lub naiwność roboty sceniczej, ale podnieść chcemy tę prawdziwą, potężną poezyę, która dzieło jego przenika, tę ideę podniosła. Bo „Wesela“ nie można uważać jedynie za poważną satyrę społeczną, ale są w niem ponad gorzkim uśmiechem ironii, coś jakby wyciągnięte w ciemność ramiona z tęsknotą ku temu komuś, co przyjdzie ma i przyjdzie, a może już nawet jest gdzieś między nami i ów, w sztuce Wyspiańskiego zagubiony. „złoty róg“ przyniesie ludowi!

W tem widzimy doniosłe, społeczne znaczenie „Wesela“ i w tem, że publiczność tak goro i tak szczerze je przyjęła.

Mimo wszelkich przesilen, jakiesmy ostatnimi czasy przeszli, mimo rozlicznych objawów, uprawniających do pesymizmu, trudno się powstrzymać od uwagi, że nie może być całkiem złem to społeczeństwo, które tego rodzaju dzieła poetyckie wydaje i które tak godnie je przyjąć potrafi.

Listy Czecha.

Praga, 18 marca.

(O czem pisać? — Rusofilizm w Czechach. — Dr Augustyn Smetana. — Biblioteka polska.)

O czem mam pisać? Odpowiedź na takie pytanie byłaby wiele obszerna. Powiem krótko: staraniem mojem będzie informować polską publiczność o życiu wewnętrznym Czechów o stronnictwach politycznych, o cywilizacyjnych dążnościach Czechów, o ich ekonomicznej sile i zdolności, o tem, jakie u nas panuje pojęcie o Polakach o ich walce z Rosją, — słowem, o wszystkich ważniejszych zdarzeniach i wyobrażeniach w ziemach czeskich.

Pośród Polaków panuje o nas, Czechach, silnie rozpowszechnione mniemanie, że jesteśmy rusofilami i nieprzyjaciółmi narodu polskiego. Wielka wina w tej sprawie spada na „Narodni Listy“, oficjalny organ stronnictwa swobodniejszego (młodoczeskiego). Dziennik ten będąc obok dziennika „Narodni Politika“, pisma politycznego bezbarwnego, najbardziej rozpowszechnionym w Czechach, jest rzeczywistie rusofilskim. Każdy ruch Polaków pod zaborem rosyjskim uważa za „intruzę“ niebezpieczną dla Rosyi. „Narodni Listy“ piszą czasem przeciw hakatyzmowi pruskim, wszakże przeciw gnębieniu Polaków przez Rosję nie piszą nigdy. — Wpływ „Narodnich Listów“ w kwestyi polskorusyjskiej silnie podkopują inne czasopisma (w obecnej chwili głównie staroczeski „Hlas Naroda“), a zwłaszcza pisma młodsze, założone w ostatnim czasie. Z pośród nich należy wymienić na pierwszym miejscu „Samostatnost“ (organ stronnictwa radykalno-postepowego), — a następnie wielką załugę w sprawie ich pojmowaniu Waszej walki narodowościowej, należy przyznać czasopismu miesięcznemu „Slovansky Przechled“, które w Czechach i na Morawach oddziaływa nader dodatnio. O tem, jak

„Samostatnost“ pojmuje spór polsko-rosyjski i wzajemność słowiańska wogóle, napiszę innym razem. Dziś pragnę jeszcze nadmienić o przyczynach rusofilstwa „Narodnich Listów“.

Główną przyczyną tego, jest błędne pojmowanie sprawy czeskiej przez Młodoczesców. Mniemają oni, że obrzymia i potężna Rosya będzie kiedyś Mesyaszem narodu czeskiego. Nie chcą więc Młodoczesci polegać na sile żywotnej swego własnego narodu. Stąd pochodzi ich dążenie, aby usunąć wszystko, co nadwęża potęgę i powagę Rosyi. Myślą, że Polacy pragną potęgę Rosyi podkopać, a że Rosya jedynie broni się przeciw atakom Polaków, bez względu na to, że wręcz przeciwnie dzieje się w rzeczywistości: Rosya napada, Polacy się bronią. Skutkiem tego „Narodni Listy“ ogłaszają gwałty rosyjskie za walkę obronną, a sprawiedliwe żądania Polaków za zębne napaści przeciw Rosyi.

Taki stan rzeczy jest główną przyczyną rusofilstwa „Narodnich Listu“, ale są jeszcze inne przyczyny, jak polityka Kola polskiego, które chętniej łączy się z Niemcami, niż z Czechami.

W ubiegłym miesiącu obchodzono w Czechach uroczystość jubileuszową ku czci pierwszorzędneho czeskiego filozofa, dra Augustyna Smetana, księdza krzyżackiego, z kościoła katolickiego wykluczonego. Smetana i nam, Czechom, mało jest znanym. Pięćdziesięcioletnia rocznica jego śmierci przyczyniła się częściowo do poznania go. Urodził się w r. 1814 w Pradze. Jako syn zakrystyana był bardzo nabożnym. Wstąpił do zakonu krzyżackiego. Skutkiem studiów nad naukami przyrodniczymi i filozofią, nabył przekonania, że kościół katolicki nie może się utrzymać. Prawego charakteru i wróg hypokryzji, wystąpił z zakonu i porzucił kościół w r. 1850. Po roku umarł. Pisał po niemiecku, jak to czyniła w owych czasach większość czeskich wrześciscieli uświadomienia narodowego. Do chwili obecnej mamy jedynie przekład jego „Pamiętniki księdza, z kościoła wykluczonego“, wydany nakładem „Samostatnosti“. Pozostałe jego dzieła jeszcze w roku bieżącym wyda Towarzystwo filozoficzne. Są to następujące prace: „Die Bedeutung des gegenwertigen Zeitalters“, „Die Bestimmung unseres Vaterlandes Böhmen“, „Die Katastrophe und der Anfang der Geschichte der Philosophie“, „Der Geist, sein Entstehen und Vergehen“. Ceniym Smetana, jako bystrego filozofa i jako człowieka prawego charakteru.

W najbliższym czasie zacznie wychodzić nakładem Beauforta „Biblioteka polska“, która dawać będzie tłumaczenia ważniejszych dzieł polskiej literatury. Redaktorem „Biblioteki“ jest p. Jaroslav Rozwoda. O programie tej nowo powstającej biblioteki, która publiczność naszą zaznajamiać będzie z polską literaturą, powiemy w następnym liście.

W sprawie zniesienia notaryatów.

Ostatnimi czasy postawie włoiściancy podnieśli energicznie kwestję zniesienia notaryatów. Wychodzimy z zasady, że jak w każdej innej kwestyi spornej, tak i w tej, rozważyć należy, co „za“, a co „przeciw“ przemawia. — Pragnąc tedy przyczynić się do rozjaśnienia kwestyi zniesienia notaryatów, zamieszczamy nadesłane nam z kraju pismo w ich obronie, jakkolwiek nie na wszystkie argumenty autora moglibyśmy się zgodzić.

Pismo ma formę listu otwartego do posta Potoczka i opiewa jak następuje:

— A każ tam „batuszka“ wybrać z sarnek baryłek dobrej gorzałki i pij z myślą, że to ostatni mój upominek dla was — dość chumurnie zagadnął pan dzierzawca.

— Z serca dziękuję i pozwólcie, że nie uwierzę słowom waszym — zaprzeczył gospodarz ze słodkim uśmiechem.

— Ja to samo mówię — dodał Czujko.

— No, zobaczycie! Od wiosny wyganiają mnie z Kopliszek, które kupuje... no! zgadnijcie też — kto?

— Wszyscy powstałi silnie poruszeni, bo wszyscy żywili się coś nie coś z rak Chłystowicza, z powodu jego potajemnej gorzelni.

— Nie wierzę! Czees nas, panie, przestraszyc tylko — przebaknął gospodarz.

— A kózby tu się wazył na kupno takie? — z pewnością siebie oświadczył Sidorenko.

— Po co mi zgadywać, kiedy i tak dość wcześniej o tem wiedzieć muszę.

— Ot tobie! — warknął naraz wściekle Chłystowicz, pokazując najprawdziwszą figę zandarnowi.

— Ow się nieco obraził.

— Pan dzierzawca dziś trochę nie w humorze.

— A skądże tu humor, do stu biesów! — Po kilkunastu latach wyganiają cię, jak psa, i oddają taki majątek chamowi, tak — chamowi. Brzawsowi?! — buchnęło z czterech piersi całą gamą zdumienia i oburzenia.

— Tak, jemu: zmógł się, psie plemie, ma pieniądze i dał zadatek dziedzicowi w Wilnie.

— Zarty, czy co! toć my mu nigdy pozwolenia na to kupno nie damy — zaprzeczył zandarn.

— Głupie gadanie! Zwąchał się, jucha, z tym pułkownikiem Ławozkim przez Ponarów i wyrobił sobie pozwolenie w Wilnie.

— Czujko najwięcej był dotknięty tą wieścią, bo aż przybladł wyraźnie i, udając obojętność, spytał:

— Dał więc tylko zadatek, to jeszcze nie kupił?

— Lecz kupi za tydzień, bo tak mię zawiadomiono z Wilna, przy żądaniu papierów i map.

— I duzoż dał zadatku?

— Głupstwo podobno i to pozyczonami od Ponara, bo sam nie był przygotowany do interesu.

Czujko raźniej poglądził laworyty. A Sidorenko aż przyskoczył do Chłystowicza, by szepnąć poufnie:

— A gdyby tak nie dać papierów i map? — Aha! nie dajcie, skoro są złożone u tego... tego wyrodka na plebanii — syknął Chłystowicz, cały mianając się na twarzy.

C. d. n.)

BAJORAS. Żerowisko litewskie.

Powieść współczesna.

Część pierwsza.

Tak się przecież nie robi! Wszelako Zina, już przed czterema laty przekroczywszy trzydziestkę, była najmniej wybredna i w kwadrans później, w najnowszą suknię odziana, przyniosła upragnioną tacę do kancelaryi ojcowskiej.

Miała nawet ochotę dotrzymać placu biśiadnikom, ale ojciec miał coś przeciw temu, gdyż bał się potrosze, by nie służyła za szpiega wobec matki.

— Dziękujemy ci, córuchno, lecz idź do „matuszki“ i pomóż jej w przygotowaniu dalszego przyjęcia — powiedział słodko, biorąc w rękę karafkę.

Goście również nie przeciw temu nie mieli, całą uwagę skupiwszy na tace.

Nie upłynął kwadrans, a humory trzech biśiadników znakomicie się ożywiły.

— Cóż tam w gminie? — zagadnął pop pisarza.

— Kiepsko, ojcie kochany, nasz starszyna*, zrazu pokorny i posuszny, coraz częściej staje okoniem i chce wglądać w sprawy gminne.

— Utręć mu nosa trzeba.

— Ba! robi się, co można, ale urwą się w końcu nawet najlepsze sztuczki — odparł uśmiechnięty Sidorenko.

— To pierwszy majster do sztuczek! — wykrzyknął zandarn z uznaniem.

— Jakże inaczej? — skromnie bronił się pisarz.

— Bo i prawda; naród z dniem każdym hardziejcie, tylko mu popuść, a rychło i pop

— A każ tam „batuszka“ wybrać z sarnek baryłek dobrej gorzałki i pij z myślą, że to ostatni mój upominek dla was — dość chumurnie zagadnął pan dzierzawca.

— Z serca dziękuję i pozwólcie, że nie uwierzę słowom waszym — zaprzeczył gospodarz ze słodkim uśmiechem.

— Ja to samo mówię — dodał Czujko.

— No, zobaczycie! Od wiosny wyganiają mnie z Kopliszek, które kupuje... no! zgadnijcie też — kto?

— Wszyscy powstałi silnie poruszeni, bo wszyscy żywili się coś nie coś z rak Chłystowicza, z powodu jego potajemnej gorzelni.

— Nie wierzę! Czees nas, panie, przestraszyc tylko — przebaknął gospodarz.

— A kózby tu się wazył na kupno takie? — z pewnością siebie oświadczył Sidorenko.

— Po co mi zgadywać, kiedy i tak dość wcześniej o tem wiedzieć muszę.

— Ot tobie! — warknął naraz wściekle Chłystowicz, pokazując najprawdziwszą figę zandarnowi.

— Ow się nieco obraził.

— Pan dzierzawca dziś trochę nie w humorze.

— A skądże tu humor, do stu biesów! — Po kilkunastu latach wyganiają cię, jak psa, i oddają taki majątek chamowi, tak — chamowi. Brzawsowi?! — buchnęło z czterech piersi całą gamą zdumienia i oburzenia.

— Tak, jemu: zmógł się, psie plemie, ma pieniądze i dał zadatek dziedzicowi w Wilnie.

— Zarty, czy co! toć my mu nigdy pozwolenia na to kupno nie damy — zaprzeczył zandarn.

— Głupie gadanie! Zwąchał się, jucha, z tym pułkownikiem Ławozkim przez Ponarów i wyrobił sobie pozwolenie w Wilnie.

— Czujko najwięcej był dotknięty tą wieścią, bo aż przybladł wyraźnie i, udając obojętność, spytał:

— Dał więc tylko zadatek, to jeszcze nie kupił?

— Lecz kupi za tydzień, bo tak mię zawiadomiono z Wilna, przy żądaniu papierów i map.

— I duzoż dał zadatku?

— Głupstwo podobno i to pozyczonami od Ponara, bo sam nie był przygotowany do interesu.

Czujko raźniej poglądził laworyty. A Sidorenko aż przyskoczył do Chłystowicza, by szepnąć poufnie:

— A gdyby tak nie dać papierów i map? — Aha! nie dajcie, skoro są złożone u tego... tego wyrodka na plebanii — syknął Chłystowicz, cały mianając się na twarzy.

*) Starszyna — wójt.

