

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

W miejscu	rocznie: 24 koron	półrocznie: 12 koron	kwartalnie: 6 koron	miejsce: 2 korony
W Austro-Węg., z przesyłką poczt.	32 „	16 „	8 „	2 kor. 70 h.
W Państwie Niemieckim	40 „	20 „	10 „	8 „ 50 „
We Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i inn. krajach	48 „	24 „	12 „	4 „

Oddzielny numer kosztuje 10 h., z przesyłką pocztową 12 h. — we Lwowie w Biurze dzienników A. Olszewskiego ulica Kilińskiego 2 i Płochna, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 12 h.

Prenumeratę przyjmuje się tylko na cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) aprasza się adresem franco do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie, — Listów niestrakowanych nie przyjmuje się.

Rekopisów nadsyłanych Redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji i Administracji: „N. Reforma“ ul. Jagiellońska 10.
Telefon Redakcji Nr 41, Administracji 401.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafikarna w Ryuku. — Agencja J. Hoppasa i A. Salomonowej, plac Maryacki 2. — Handel St. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kretschmera, Rynek. — Handel J. Ekiera, ul. Karłowicza 18. — Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Biura dzienników we Lwowie Ludwik Płohn, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokółowski — W Przemyslu Hesseles. — W Jarosławiu L. Strassberg W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu) — A. Orpelik, R. Mose (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmid, M. Dukas, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje wyjątkowo do tego upoważniony p. Jan Strycharski, Kraków, Jagiellońska 7, za opłatą od miejsca wiersza drobem piśmem (petit) za pierwszy raz 20 h, za każdy następny raz po 10 h. — Nadesłane po 60 h od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 30 h od wiersza. — Głosy publiczne po 1 kor. od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenum. Należność należy naprzed nadsyłać przekazem pocztowym.

Od Administracji.

Celem uregulowania nakładu upraszamy o wczesne odnowienie (zniżonej od stycznia p. r.) prenumeraty, której warunki podano w nagłówku, obok tytułu dziennika.

Prenumeratę zamiejscową i miejscową przyjmuje tylko Administracja „Nowej Reformy“ w Krakowie i agencje, wymienione w nagłówku dziennika.

Przypominamy, iż prenumeratorzy „Nowej Reformy“ tak miejscowi, jak i zamiejscowi nabywać mogą po znacznie niższych cenach dwa czasopisma, a mianowicie:

„Nowe Mody“
ilustrowany dwutygodnik, wychodzący we Lwowie, od 1 października 1896 roku znacznie powiększony, po 2 K 40 h kwartalnie, a nadto:

„Śmigus“
dwutygodnik humorystyczny po 1 K 80 h kwartalnie.

Dwie miarki.

Kraków, 28 marca.

Nie masz to przecież, jak zasady, — może powiedzieć sobie organ panów krakowskich, — uczyniwszy z zasad pomieć, którym wykrecać można na wszystkie strony. Niechto tylko któryś z postów opozycyjnych polskich, stojących poza Kołem, pozwoli sobie, czy to w interpelacji, czy we wniosku, zaprotęstować przeciwko szacherkom i nadużyciom konserwatywno-rządowej kliki galicyjskiej, — zaraz okrzyknięty będzie wrogiem kraju, barwionym narodu.

Naturalnie! Nasi oligarchowie galicyjscy nie nie wyleczą się nigdy, dobrowolnie, z chorobliwej opinii, jakoby oni byli „krajem“. A gdy nie mogą, niestety, powiedzieć „państwo, to my“ więc robią narodowi ten zaszczyt, że siebie za jego jedynych, uprawnionych uważają, przedstawicieli, silnem kopnięciem darząc każdego, kto, z poza ich koterydy, do udziału nie tylko w obywatelstwie, lecz i w prawach narodu się zgłasza.

Niechto tylko któryś z radykalniejszych dziennikarzy wystąpi z rewelacjami praktyk administracyjnych w Galicji i niech powtórzą to dzienniki wiedeńskie, a już, broń Boże „N. Fr. Presse“! Znowu jest zdrada kraju, zdrada narodu, bo zohydza się „swoich“ przed „obcymi“ przed wrogami. I prawi się potem z wielkiem namaszczeniem czułe kazania pōsmo i dziennikom opozycyjnym, jak to nie godzi się wywlekać brudów własnych przed obce forum, jak to okropnie obniża się przez to godność narodu i t. d.

Tak postępują i na takich „zasadach“ opierają się c. k. konserwatyści galicyjscy, gdy idzie o ich skórę, gdy prasa opozycyjna i posłowie ludowi bronią honoru kraju i narodu przed ich nadużyciami. Ale inna zupełnie wchodzi w życie miarka, gdy nadużycie popełniono poza sferą kliki konserwatywnej, choćby ono z zasadami politycznymi nie miało wspólnego. Nadużycia w galicyjskiej Kasie Oszczędności, popełniane pod okiem władz rządowych, wywołano bez lito-

ści na środek światowego rynku opinii publicznej, nie ogładano się zupełnie na to, czy przez to runie cała Kasa, lub nie, czy z nią razem nie legnie cały kredyt kraju; obnoszono się że „wstydem“ po wszystkich zgromadzeniach publicznych i ciałach parlamentarnych, wreszcie wszystkie nadużycia zapisano wspaniałomyślnie na rachunek... demokratów.

Wtedy zasady o honorze kraju, narodu, o „praniu brudów w donu“ i t. p. poszły w ką, — bo szło o zdławienie i skompromitowanie „demokratów“.

Teraz jakiś interesik zakulisowy wymagał, aby kopnąć secesyjnych demokratów z lwowskiej Rady miejskiej, bo już zresztą jest po wyborach, już „secesyoniści“ spełnili swoją powinność, i nie są więcej potrzebni. A natomiast wytworzyły „okoliczności“ konieczną potrzebę odcyszczenia opinii tegosamego p. Korytowskiego, którego, do niedawna, bez litości „naciągali“ wszystkie organa prasy konserwatywnej, na którym, w mniej lub więcej efektywny sposób, „wieszali psy“ najwybitniejsi menery konserwatywni w Sejmie, na zgromadzeniach Towarzystw kredytowych, rolniczych itd. Więc wystąpił „Czas“ z rewelacjami o zaległościach podatkowych we Lwowie, i naturalnie zohydził przez to w smrotny sposób gospodarce autonomicznej Lwowa, a pośrednio wykazał, że opowiadania o grubie podatkowej w Galicji, wynalezionej i wprowadzonej w ruch przez Eksc. Korytowskiego, są czystą mrzonką.

Naturalnie, rzecz narobiła szalonego rozgłosu. „N. Fr. Presse“ wyjechała zaraz z artykułem, p. t. „Polnische Wirtschaft“, organ Wolfa zohydził całą autonomię galicyjską, w parlamencie pojawiły się interpelacje i t. d. Jednym słowem, efekt był bez porównania silniejszy od tego, jaki wywołuje ten lub ów poseł ludowy interpelacją o nadużyciach starostów galicyjskich, lub artykuł prasy opozycyjnej.

„Czas“ znalazł się tedy w niejkiej sprzeczności z tak zwanymi „zasadami“. Więc na oczekaniu zrobił z nich pomieć i wykroczył w stronę dla siebie dogodną. Najpierw tedy nie pozwolił chować się p. Małachowskiemu poza parawan demokratyczny i wyłomaczył mu, że gospodarka podatkowa nie nie ma wspólnego z polityką. Mógłby to powiedzieć ktokolwiek inny, tylko nie „Czas“, który z nadużyciami galicyjskiej Kasy Oszczędności zrobił wielką kwestwę partyjną i polityczną. Zresztą jeżeli nie można tu mówić o nadużyciach „demokratów“, bo demokratyzm prezydentów lwowskiej Rady miejskiej wyszedł z ostatnich wyborów z obwódką czarno-zółtą, to zawsze o polityce zamilczcie tu trudno, skoro sam „Czas“ przyznaje, że względy koteryjne wyrokowały o pozbliżowości w ściąganiu podatków.

Dość, że, wedle t. zw. „zasad“ „Czasu“, w wypadku z Kasą Oszczędności była polityka, a niema jej przy zaległościach podatkowych we Lwowie. Ale nie dość na tem. Bojko, Krempa, lub Olszewski, naturalnie nie mówią już o Daszyńskim, okropną wyrządzają krzywdę krajowi i zohydzają cały naród, gdy przez napiętnowanie rządowych lub koteryjnych nadużyć w Galicji, zrzucić chcą z kraju i narodu za nie odpowiedzialność, bo przez to „dają zer naszym wrogom“ i t. d. Ale „Czas“, który dopiero co tego „zeru“ dostarczył „naszym wrogom“ tyle, że go przetrzeć nie mogą, — zastrzega się obecnie, że chciał tylko „spełnić swój obowiązek“ i właśnie wydarł przez to „broń obywatelom“ („Czas“ Nr 63).

Z działalności Towarzystwa „Szkoły ludowej“.

(Dokończenie.)

Co do organizacji Kół, to mimo uchwał Walnego Zgromadzenia i poleceń Zarządu głównego — tylko część Kół poczuwa się do obowiązku składania sprawozdań rocznych. Nad tem Zarząd główny szczerze ubolewa i o sprawozdania stale upominać się musi, bo poczuwa się do odpowiedzialności za działalność Towarzystwa całego. Szczegóły nadesłanych sprawozdań znajdują się w sprawozdaniu rocznem; tutaj wystarczy naznaczyć, że rdza ciągle osiada na społeczeństwie, że ciągle jeszcze sprawa oświaty ludu dla szerokiich warstw, jakby nie istniała. A cóż może być ważniejszego w społeczeństwie, którego główną chorobą jest brak oświaty? Do rozpraszania tej dłożności muszą się zabrać nasze Kola; do tego muszą się Kola poczuwać i za to ponoszą odpowiedzialność.

Na ostatniem posiedzeniu zaczęto rozpatrywać wnioski ostatniego Walnego Zgromadzenia, przekazane Zarządowi bądź do wykonania, bądź też do rozpatrzenia. Jeden z tych wniosków zdążył do polepszenia organizacji wewnętrznej Towarzystwa, zwłaszcza poszczególnych Kół, a to przez pewną decentralizację działalności Towarzystwa, przez podział Kół na pewne terytoryalnie zbliżone grupy, na wzór organizacji sokolej. Po dłuższej dyskusji uchwalono uczynić pierwsze w tej mierze doświadczenie przez decentralizację lustracji Kół. Czynność ta spoczywała dotychczas w rękach Zarządu głównego, lecz z powodu braku czasu u poszczególnych członków zarządu, nigdy nie mogła być dokonana w całej rozciągłości i regularnie. Aby temu zapobiedz w przyszłości, postanowiono Kola podzielić na grupy terytoryalne, a lustrację każdej grupy powierzyć jednemu z Kół tejże grupy. W ten sposób Kołom wybranym przypadłoby w udziale do złustrowania zaledwie 5 do 6 Kół rocznie, a Zarząd miałby rok rocznie ogólny obraz tej samokrytyki Towarzystwa. Z okazji lustracji miałyby Kola jednej grupy sposobność bliższego zetknięcia się, omawiania potrzeb i t. d. słowem, początek akcji zamierzonej we wniosku Walnego Zgromadzenia, byłby zrobiony. Doświadczenia poczynione wykazałyby, czy myśl jest praktyczną i czy na tej drodze da się wytworzyć większą karność i powagę w spełnianiu obowiązków przez poszczególne Kola.

Z zadowoleniem przyjęto do wiadomości założenie kilku nowych Kół, a między niemi pierwszego Kola włościańskiego w Tarnobrzegu. Delegatami ze strony Zarządu byli czynni w tej sprawie dr Balicki i dr Kozicki. Oby za owem pierwszym Kołem poszły nowe.

I po co tej hipokryzji, po co profanowania zasad, po co „dwóch miarek“? Czyż nie lepiej przyznać słusność głoszonej tylokrrotnie przez nas zasady: „postępujmy prządnie, uczciwie, a wtedy nie będziemy potrzebowali się obawiać widowni publicznej“. Ze zwykłych nadużyć nie robmy partyjnych, ani politycznych; i na odwrot nadużyć koteryjnych i politycznych nie przybierajmy świętokradczo w szatę narodu lub choćby kraju.

Jedną miarką odmierzajmy prawdę i uczciwość, bo jedna jest tylko prawda i uczciwość.

Zaboru pruskiego.

(Z Prus zachodnich. — Bankructwa w Toruniu. — W sprawie mandatów na Górnym Śląsku. — Hakatyzm w uniwersytecie wrocławskim. — Prof. Dahn i p. Tiedemann.)

Z Prus zachodnich donosi „Dziennik Poznański“, że wieś Małe Pulkowo nabył p. Kazimierz Chrzanowski od spadkobierców s. p. Wierzbickiego. Majątek to piękny, liczy bowiem 829-15 hektarów roli, a nowonabytwa zapłacił 60.000 marek mniej, niż ofiarowała Komisja kolonizacyjna. W zamian miał p. Chrzanowski zobowiązać się kontraktowo, że nie sprzeda Pulkowa Komisji kolonizacyjnej, lecz sam parcellację i kolonizację przeprowadzi siłami polskimi.

„W Toruniu“ — pisze „Dziennik Poznański“ — są teraz bankructwa na porządku dziennym. Podobno w sądzie toruńskim jest co 18 czy 20 spraw konkursowych jeszcze nieukończonych. Jest to skutek tej manii, która Toruń opanovała, dopięcia się koniecznie na wielkie miasto i wystawności w urządzaniu składów handlowych. Co za obszerne, z jaką wystawnością urządzone składy i za jak wysokie komorne! Ile światła gazowego i elektrycznego, ile przepychu w coraz to ogromniejszych oknach wystawowych z jednej — a jakie pustki i brak kupujących z drugiej strony!... Do tego doniesienia dodać należy, że polskie firmy nie biorą udziału w tym rekordzie bankructw.

W sprawie wyborów na Górnym Śląsku umieszcza „Praca“ artykuł, w którym oświadcza, że lud tamtejszy powinien stawiać kandydatów polskich, a nie ogładać się na centrum, jak tego żądał p. ks. Jazdzewski. „Społeczeństwo — pisze „Praca“ — winno być wdzięczne posłowi Jazdzewskiemu, że zwrócił uwagę na zasłużonych działaczy idei polskiej na Górnym Śląsku, redaktorów pism polskich. Gdy mowa o kandydatach polskich na Śląsku, to nie wiem, dlaczego lud polski w ciałach prawodawczych nie miał reprezentować ci, co godnie go reprezentują w opinii publicznej?

Taki Koraszewski, Maćkowski, Napieralski z pewnością lepiej wyraził umieli uczucia i żądania ludu, niż dziś Faltin lub Głowatzki. Właśnie tym redaktorom gornoślązkim, wspomnianym przez posła Jazdzewskiego — mandaty się należą, jako tym, którzy w pracy nad rozbudzeniem ducha polskiego jak pionierzy szli sami naprzed i dotąd idą w pierwszym szeregu, a rzadko róże, lecz zawsze ciernie zbierają w tej pracy“.

W sali uniwersytetu w Wrocławiu p. Tiedemann wygłosił wobec studentów odczyt, w którym wyzwał ich do walki ze wszystkim, co polskie. Już przed kilku laty znany „pranieniec“, profesor uniwersytetu wrocławskiego, Dahn, zainaugurował w auli uniwersyteckiej zebranie, celem utworzenia filii hakatystycznej. Wówczas towarzysztwo akademickie „Concordia“ wysłało na to zebranie swoich przedstawicieli, którzy po mowie prof. Dahna odczytali deklarację, protestującą w imię koleżeństwa przeciwko związaniu towarzysztwa hakatystycznego. Rektor, uznając słusność protestu, zakazał dalszych zebrań w murach uniwersytetu. Cząsy się zmieniły i dziś p. Tiedemann we wrocławskiej „alma mater“ rządzi się, jak szara gęś.

Z Rady państwa.

Wczorajsze dwa posiedzenia Izby poselskiej a właściwie jedno posiedzenie, ciągnące się od

Do Kół, które baczniejszą w ostatnich czasach zwracają uwagę Zarządu — jest Kola pań w Czerniowcach. Koło to wraz z innymi stowarzyszeniami polskimi na Bukowinie pragnie doprowadzić wielkiego znaczenia dzieła do skutku, t. j. bursę polską, w którejby młodzież polska znalazła stosowną opiekę i poparcie a nadto ochronę przed wynarodowiającym wpływem tamtejszych stosunków. Sprawa cała zajmuje Koło tamtejsze a przez nie i Towarzystwo Szkoły ludowej już od dwóch lat, a nie mogła być dotąd załatwiona i z braku odpowiednich funduszy i pewnych powodów formalnej natury. Na posiedzeniu w dniu 1 marca b. r., p. Tadeusz Butrymowicz, znający dokładnie stosunki bukowskińskie, raczył udzielić potrzebnych wyjaśnień. A Zarząd główny po wyczerpującej dyskusji uchwalił doradzić Kołu pań w Czerniowcach, by w celu wprowadzenia bursy w życie powołało założenie osobnego Towarzystwa, do którego Zarząd główny w imieniu Tow. Szkoły ludowej przystąpił, jako członek założyciel, udzielił bursie, skoro zostanie założona, jednorazowej zapomogi w kwocie 2000 koron a nadto popierać ją będzie w miarę możliwości pod warunkiem, że bursę pielęgnować będzie język polski i naukę historii i literatury polskiej.

Sprawozdanie kasowe po koniec roku 1900 przedstawia się, jak następuje:

Fundusz zakładowy wynosi . 6326218 K
Fundusz obrotowy: 4393910 K
Przychody 4519742 „
Rozchody 125832 K
Niedobór

Tu nadmienić należy, że fundusze z zapisów s. p. Neumanna i Wiszniewskiego, dotąd jeszcze nie podjęte w całości, nie wchodzą w powyższe zestawienie rachunkowe.

W chwili obecnej przedsięwzięta została ze strony Zarządu głównego sprawa powszechnego spisu inwentarza, stanowiącego własność szkół i Kół, do organizacji Tow. „Szkoły ludowej“ należących. Da to obraz podstawy materialnej, na jakiej opiera się całość Towarzystwa, a co w ciągu lat ubiegłych pracą i skrzętnością ludzi dobrej woli zgromadzone, by praca wydawiała trwałe a dobroczynne wyniki na polu oświaty narodowej.

Nie można pominąć w niniejszem zestawieniu ostatniej działalności Tow. „Szkoły ludowej“ pomyślnego rozstrzygnięcia sprawy, która żywo obchodzić powinna wszystkich, sprawami oświaty ludowej bliżej się zajmujących. Sprawa mianowicie zmiany statutu Tow. „Szkoły ludowej“ pomyślny wzięła obrót. W zakresie celów Towarzystwa wchodził dotąd na również o organizowanie wieców i kongresów dla spraw polskiej oświaty ludowej!

Wszystkie starania i zabiegi szczerych przyjaciół ludu bardzo powoli tylko mogły zdążyć do oświecenia i uświadomienia szerokiich mas narodu, jeżeli w pracy tej nie znajdą poparcia ogółu. Gorącym pręto wezwaniem do pracy Polaków, wierzących, że szczęście i dobrobyt i lepsza przyszłość nasza oprzeć się musi na silnym i oświeconym ludzie, zakończyć należy ten pobieżny szkic działalności Towarzystwa „Szkoły ludowej“. Wspierajmy ją! niechaj żaden oświecony Polak w Galicji nie stoi poza szeregiem członków tego Towarzystwa, których ono liczy dziś zaledwie 12.865, gdy liczyć winno krocie!

Najnowsze dzieło Tolstoja.

II.

Główne źródła niewoli ludzkiej tworzą trzy ustawy, które nie zawsze istniały, ale które ku nieszczęściu utrwalili i umocnili t. zw. kultura. Są to: 1) ustawa o własności ziemskiej; 2) ustawa o podatkach; 3) ustawa o własności produkcyjnej.

Każda z tych ustaw rozważa Tolstoj bardzo przenikliwie i wykazuje ich sprzeczności; wykazuje, że własność ziemska nie jest ani uczciwą, ani rozumną, ani potrzebną do rozwoju rolnictwa; że podatki są ciężarem bezużytecznym, pobieranym przez państwo na rzeczy bezużyteczne; że nigdy produkcyja nie jest własnością tych, którzy ją produkują, ale tych którzy posiadają pieniądze. Rozmaicie tłumaczy się dzisiaj w ekonomii liberalnej, konieczność tych ustaw; wszelka zmiana wydaje się nam — jakby zburzeniem całego gmachu państwowego; zupełnie tak samo lekali się dawniej wszyscy zniesienia pańszczyzny, ale pańszczyznę zniesiono, t. j. zniesiono dawną, niekorzystną formę niewoli. Natomiast zaprowadzono ustawy o ziemi, o podatkach, o własności produkcyjnej, które nową postać nadały niewoli.

Owóż rozmaicie chcą ludzie ulepszyć położenie klasy robotczej, mimowoli naruszając te 3 ustawy. Jedni chcą t. zw. unarodowienia ziemi, drudzy przeniesienia podatków na klasy bogate; trzeci, socjaliści, dążą do tego, aby narzędzia produkcyi uczynić własnością robotników. Przecież żaden z tych sposobów nie prowadzi do zniesienia niewoli. Bo, przenosząc podatki

na bogatych, musimy zachować własność ziemi i narzędzi; przy unarodowieniu ziemi — Henry George np. projektuje rentę przy m. s. o. w. t. j. nową formę niewoli; socjaliści zaś z konieczności zachowują podatki i przymus pracy, t. j. wracają do pierwotnej formy niewoli. Przymus wogóle jest cecha, która się powoli wiska pomiędzy fraszę, wolnomyślnie; przymus ma zawsze na celu dobro rzekome tych, których przymusza (tak samo jak ograniczenie godzin pracy, wieku, przymus oświaty, i t. d.). I ta zasada przymusu stanowi nową nieznaną nam jeszcze formę niewoli przyszłej, która powstanie nawet wówczas, gdybyśmy zniesili wszystkie trzy dotychczasowe ustawy.

Ala skądże pochodzi te nowe przymusy, nowe paragrafy, prawa? Oto stąd, że istnieją ludzie, którzy mają możność prawa takie wydawać. Cóż to więc jest ustawa i prawo? Jest to pytanie, na które właściwie dotąd nikt nie odpowiedział. Nauka powiada, że prawo jest to wyraz woli całego narodu. Ponieważ więcej jest takich, którzy praw nie naruszają tylko z obawy kary, a więc określenie to jest fałszywe. Jest n. p. prawo. żeby nie psuć słupów telegraficznych, żeby wszyscy służyli w wojsku, żeby nie przenosić takich a takich przedmiotów za pewną granicę i t. d. Żadne z tych praw nie wyraża woli narodu. Nietylko w Rosyi, ale i w Anglii, Francji, Ameryce, prawa wydaje nie wola narodu, ale uchwalają je ci, którzy mają odpowiednią władzę, którzy mogą ludzi zmuszać do słuchania swych przepisów, słowem ci, którzy mają w rękę przymoc zorganizowaną. Ci zaś, którzy praw wydanych nie słuchają, są karani biciem, więzieniem a nawet śmiercią.

Przyczyna nędzy klas robotczych jest niewola; przyczyna niewoli są prawa; prawa zaś ogłasza ludziom zorganizowana przemoc. I dla

tego należy przedewszystkiem znieść tę organizację przemocy, która jest głównem źródłem ustaw i przepisów prawnych. Owóż organizacja przemocy jest rząd. Wszyscy zwołają: jako? znieść rząd, to powstanie chaos, anarchia, zagłada kultury, powrót do dzikości. Tu zaczyna się u Tolstoja najdalej sięgające rozumowanie w sprawie rządu; autor przemawia, jak anarchista. Zaznacza, że pozornie zniesienie rządu znosił ład społeczny („błagoobrazje“), ale wykazuje, że ten ład społeczny, to fikcja, nikomu niepotrzebna i bezużyteczna, gdyż służy ona tylko do utrzymania tego samego rządu. Autor daje liczne przykłady zjawisk społecznych, gdzie ludzie bez rządu działają i pracują daleko lepiej, niż pod jego opieką. „Obszczyzny“ (gminy) wielkorosyjskie rządzą się same, dopóki ich policya gniebić nie zaczyna. Ktoby biednemu człowiekowi zabrał jedyną krowę, byłby napiętnowany jako zbrodniarz; ale rząd dla swoich celów (podatek) czyni to ciągle. Dla swoich celów, t. j. dla podtrzymania siebie, rząd zaprowadził wojsko, niby to dla obrony przeciw Chińczykom, czy Persom, a w rzeczy samej dla obrony tych ustaw i przepisów, tej przemocy i tego przymusu, jakie w nim tkwią zasadniczo.

Nowe błędne koło. Czy ludzie mogą żyć bez rządu? — pyta się Tolstoj i odpowiada: albo ludzie są to rozumne istoty, albo nierozumne. Jeżeli są nierozumnymi istotami, to są niemi wszyscy, a wszystko się odbywa przemocą i niema racyi, aby jedni mieli prawo przemocy, a drudzy go nie mieli. Jeżeli zaś ludzie są istotami rozumnymi, to są niemi wszyscy, i stosunek ich powinien się opierać na rozumie, nie zaś na przemocy nie wielu, którzy władzę ujęli w rękę.

Tak przemawia Tolstoj-anarchista i, zdawałoby się, że dalej powinniśmy już u niego zna-

pie przemoc rządowa nowe siły. Opierać się należy na prawdzie tj. być w zgodzie ze sobą. A więc po pierwsze nie wstępować do wojska, nie przyjmować żadnej posady rządowej; po drugie nie płacić podatków i nie korzystać z żadnych pieniędzy rządowych; po trzecie nie zwracać się do rządu o pomoc ku obronie ziemi, własności etc. t. j. nie korzystać z praw, policji, wojska i t. d.

Trudność i niemożliwość takiego postępowania nie krepuje zupełnie autora. Jestto nakaz moralny, nie zaś prawny; a nakaz moralny stawia „maximum“ nie zaś „minimum“. Dla wyzwolenia ludzi od gwałtu należy się chronić od gwałtu, nie należy dopomagać przemocy, nie należy propagować przemocy i nie należy jej uniewinniać. W sobie samym znajdzie człowiek zawsze punkt oparcia i prawdę, albowiem „królestwo boże jest wewnątrz nas“. Rozpowszechnienie tej prawdy jest najwyższą rzeczą; w niej bowiem powiedziano, że cerkiew i rząd są fałszem, albowiem one nie są naszym „wewnętrznyim królestwem bożem“.

Chociażbyśmy cały ten szereg paradoksów uważali za dziactwo starego nihilisty, nie da się zaprzeczyć, że jest to rozumowanie oryginalne i nielitościwie konsekwentne. Jestto całkowita negacyja wszystkich znanych dotąd zasad: teologii, ekonomii liberalnej, socjalizmu, kościoła i rządu wogóle. Na ich miejscu stawia Tolstoj czystą ewangelie, którą po swojemu rozumie i tłumaczy. Nie dziw więc, że „świętobliwy synod“, stojący na straży cerkwi i państwa rosyjskiego, uważa filozofię Tolstoja za naukę niezgodną z nauką Kościoła.

A. Wrzesień.

południa niemal do północy, było aktem, który gorzko się może pomyśleć o naszym parlamentarystyce, a temsamem na interesach kraju. — Izba posłów zdała się na łaskę i niełaskę rządu, wybierając mu już teraz delegację, przez co rząd nie potrzebuje już parlamentu, może go przy lada objawie opozycji odstąpić do domu i rządzić zapomocą § 14.

Niebezpieczną tę stronę kwestyi zrozumiała opozycja Koła, a ponieważ Koło — jak zawsze — tak i tym razem postanowiło bezwzględnie iść na rękę rządowi, więc podczas głosowania wczorajszego nad tem, czy wybór delegacji miał się odbyć tegosamego dnia, czy też być odroczonym — z członków Koła uchylił się od głosowania i wyszli na korytarz pp. Doboszyński, K. Dzieduszycki, Romanowicz, Roter, Stwiernia i Wojtyła, oświadczywszy przed wyjściem prezesowi, że nie czynią tego dla demonstracji przeciw ministrowi spraw zagranicznych, ale ze względu na sytuację wewnętrzną, która wymaga funkcjonowania parlamentu i jak największej jego niezawisłości względem rządu, tak, aby wprost rządził ten był zmuszony ze względu na wybór delegacji zwołać po świętach Izbę poselską na dłuższą sesję.

Do jakiego zaś stopnia rządowi zależało, aby dostać delegację i wyrwać się przez to z rąk parlamentowi — świadczy postępowanie prezydenta Izby hr. Vettera, który uciekł się w tym celu do środków nie bardzo legalnych, a za to bardzo nielegalnych. — Oto przeprowadził na dzieńm posiedzeniu uchwałę, że wybór delegacji ma się odbyć tegosamego dnia na wieczornym posiedzeniu, które naznaczył na godzinę 7. Tymczasem stała się rzecz komiczna: oto dzieńm posiedzenie przeciągnęło się poza ten termin i skończyło się dopiero o godzinie 1/8 wieczorem.

Temsamem poprzednia uchwała stała się bezprzedmiotową, a zwołanie drugiego posiedzenia nielegalnem, bo każdy poseł, choćby nie był na posiedzeniu dzieńm, miał prawo żądać, aby go na czas zawiadomiono, że o godzinie 7 odbędzie się drugie posiedzenie, a tymczasem takiego zawiadomienia nie było już możności.

To jednak nie kępowała hr. Vettera, który wogóle niewiele sobie robi z legalności swoich zarządzeń i o godzinie 1/8 wieczorem oświadczył, że zamyka posiedzenie dzieńm, a otwiera równocześnie wieczornie i zarządza wybór delegacji...

Sprawa tego wyboru wywołała wczoraj jeszcze jeden konflikt: Koła polskiego z opozycją galicyjską. Wybór odbywa się nie klubami, lecz krajami, więc galicyjscy posłowie proponują członków bez różnicy na przekonania i narodowości, tak samo jak inne kraje. Podczas gdy jednak Czesi, którzy w reprezentacji swego kraju mają stanowczą większość, postąpili do tego stopnia lojalnie, że mniejszości niemieckiej przyznali taką samą liczbę miejsc w delegacji, jaką otrzymała większość czeska, to natomiast Koło polskie zupełnie zignorowało 14 razem polskich i ruskich posłów opozycyjnych i nie dało im ani jednego mandatu. Jestto zresztą stała metoda Koła polskiego, aby opozycję galicyjskiej nie dopuszczać do komisji i wogóle pomijać przy wszystkich wyborach izbowych.

W tem postępowaniu jest aż nadto widoczna ślepa, bezrozumna partyjna zaciekłość reakcyjistów i zła wola, zmierzająca do przeszkadzania w pracy opozycji, aby nie mogła się pochwalić przed krajem, że coś robiła. Wobec zdrowej opinii w kraju musi to jednakże wywołać efekt wprost przeciwny, musi wywołać potępienie konserwatywnej większości w Kole, która nie może, że sama nie umie czy nie chce bronić należycie interesów kraju, ale jeszcze innym przeszkadza to robić w ten sposób, że kępując swobodę głosu demokratycznych posłów w swoim imieniu, a opozycję poza Kołem zostawiając o ile możności do głosu niedopuszczając.

Takie postępowanie z posłami tegosamego kraju, a nawet tegosamego narodu, które jest jaskrawym przeciwieństwem postępowania Czechów ze śmiertelnymi wrogami ich narodu. Niemcami, doprowadziło opozycję galicyjską do rozgoryczenia, które wreszcie przy wczorajszych wyborach delegacyjnych gwałtownie wybuchło.

A jakkolwiek na sposób objawiania tego rozgoryczenia przez Stojałowiczów godzić się żadną miarą nie możemy, zauważamy musimy, że opozycyoniści galicyjscy rokowali z samem Kołem, następnie pos. Breiter wyświadczył w Izbie zapytanie do hr. Vettera, czyby nie zechciał wpłynąć na Koło, aby nie pomijało posłów opozycyjnych, ale otrzymał odpowiedź, że wybór odbywa się krajami, nie należy więc do ingerencji prezydenta Izby. Nakoniec opozycyoniści wdrowli pertraktację przez prezydenta gabinetu, ale i ten nie zdołał skłonić Koła, aby opuściło coś ze swego zacietrzewienia.

Na to opozycja postanowiła chwycić się ostrego środka i poleciła p. Breiterowi postawić wniosek obstrukcyjny To przerażo Koło, rzuciło się z błaganiami o cofnięcie wniosku, co rzeczywiście się stało, ale Koło nie odpłaciło się lojalnością za lojalność i przy wyborze pominięto opozycję galicyjską. To wywołało wybuch. Przy wyborze galicyjskich delegatów polscy opozycyoniści podnieśli głośny protest i wołając, że postępowanie Koła uważają za „gwałt“, „skandal“ i „rozboj parlamentarny“, wyszli ze sali.

Po dokonaniu zaś wyborze poseł Romaszczuk odczytał protest, zredagowany imieniem całej opozycji galicyjskiej.

Po tem przedstawieniu rzeczy niepotrzeba już szczegółowo przedstawiać przebiegu wczorajszego posiedzenia, czy „posiedzeń“, dodamy więc tylko dla uzupełnienia niektóre szczegóły: Mianowicie na dzieńm posiedzeniu, oprócz tego, co wczorajszym telegramem podałem i prócz wspomnianej odpowiedzi hr. Vettera pos. Breiterowi, pos. Hrubego (agrarystę czeski) podniósł fakt, że jakiś oficer wyzwał pos. Kłofacza na pojedynek za krytykę wojskowości, owóż mowca zapytał prezydenta, co uczynić zamierza, aby zapobiedz takiemu wpływaniu osób z po za parlamentu na kwestję swobody poselskiej.

Hr. Vetter przyrzekł zbadać sprawę, a zauważyć należy, iż wywodom p. Hrubego towarzyszyły oklaski w całej Izbie.

Nastąpiła przewlekła dyskusja na temat, kiedy odbyć się mają wybory do delegacji i czy ma się odbyć wieczornym posiedzeniu, jak chciał prezydent, czy dopiero nazajutrz i to z postawieniem na porządku dziennym sprawy p. Seitz'a, jak to proponował p. Daszyński.

Przemawiali w tej sprawie: czeski socjalista Fressl i Kłofacz, czeski agrarysz Kubr, Schoenererowcy Bareuther i Wolf, a także socjaliści: Daszyński, Ellenbogen, Schumayer i Seitz, a prezydent hr. Vetter co chwila to któremu z nich głos odbierał.

Ostatecznie propozycje prezydenta przyjęto 198 głosami przeciw 105.

Posiedzenie wieczorne było poświęcone wyborowi delegacji, który poprzedziła jednogodzinna przerwa, celem porozumienia się wzajemnego między posłami. Po wyborze zaś prezydent posiedzenie zamknął po krótkiej dyskusji na temat, jaki porządek dzienny ma mieć posiedzenie dzisiejsze, naznaczone na godz. 11 rano.

Rozruchy studenckie.

(Memoriał profesorów i senatorów. — Studentki.)

Profesorowie uniwersyteccy rosyjscy i senatorowie wystosowali, jak donosi „Times“, memoriał wprost do cara, prosząc go, aby osobistym wdaniem się zapobiegł obecnym smutnym stosunkom, wynikającym z powodu rozruchów studenckich.

W memoriale tym zaznaczono na wstępie, że winę za powtarzające się peryodycznie od lat 40 rozruchy studenckie, które zniszczyły egzystencję tysięcy studentów i studentek, nie można zrzucić tylko na barki młodzieży. Rozruchy to bowiem mają głębsze przyczyny, pozostające w związku z wielu warunkami życia w państwie i społeczeństwie rosyjskim. Przed dwoma laty specjalna komisja przedłożyła carowi wyniki swoich obrad nad urządzeniami uniwersyteckimi, lecz nie wolno jej było ich ogłosić w prasie. Sprawę załatwiono w drodze administracyjnej, przez co szlachetne zamiary cara spełzły na niczem.

Skończyło się na tem, że wielu profesorów oddalono, wielu studentów wypędzono z uniwersytetów, a powiększono policję uniwersytecką pod postacią inspektorów uniwersyteckich. Dalej zaś ustawa z dnia 29 lipca 1899 roku nakazuje oddawanie do wojska studentów, którzy biorą udział w rozruchach. Taki stan rzeczy odbija się niekorzystnie nie tylko na młodzieży, ale także i na starszych. Czyżby w państwie absolutnie rządzone nie mógł dojść do tronu głos wiernych poddanych — zapytują autorowie memoriału? Aby tak się stało zmuszeni są oni działać w tajemnicy, bo obawiają się, że gdyby rzecz stała się jawną, to policja nie dopuści do wręczenia prośby monarsze.

Memoriał kończy się w te słowa: „Najjaśniejszy panie! Racz pożyteź koniec uciskowi! Okaż zaufanie do twych wiernych poddanych, pozwól, aby głos opinii publicznej, mającej teraz zakneblowane usta, był wolny. Rozruchy studenckie same z siebie ustają, młodzi ludzie się uspokoją i powrócą do pracy, jak tylko przekonają się, że będą mogli dokończyć studia, a następnie wziąć swobodnie i pożyteczny udział w pracy dla dobra ojczyzny“.

Dotąd niewiadomo, co za skutki pociągnie za sobą ten memoriał i jaka kara spotka ludzi, którzy pozwolili sobie podpisać go i przesłać carowi wprost, z pominięciem instancji rządowych.

Ostatnie zaburzenia studenckie w Rosyi zwróciły powszechną uwagę na częściej zdarzające do wyższych zakładów naukowych studentki, które odegrały w nich wybitną rolę. Jeden z dzienników berlińskich otrzymuje w tym przedmiocie następującą ciekawą korespondencję z Petersburga.

Czwierć wieku temu nazwisko jednej ze studentek obiegło świat cały, a mianowicie nazwisko Wiery Zazulicz. Wykonata ona wówczas zamach na oberpolicmajstra petersburskiego, gen. Trepowa, za to, że kazał wysięc różgami jednego z uwieczonych studentów. Jak wiadomo, sąd przysięgłych wniósł wtedy Zazuliczównę a studentki w tryumfie wynieśli ją z sali rozpraw. Inna jej koleżanka, Zofia Perowska, zapisała swe nazwisko w dziejach rewolucyjnych Rosyi w sposób o wiele wybitniejszy. Ona to bowiem dała znak chustką Ryssakowi, aby rzucił zabójczą bombę pod stopy Aleksandra II. w 1881 r. Inna zaś studentka, Wietrowa, spaliła przed kilku laty dobrowolnie w twierdzy Petropawłowskiej, w której kazamatach była uwięziona.

Rocznica śmierci nieszczęśliwej studentki, dzień 17 marca, była właśnie powodem ostatnich krwawo zakończonych demonstracji przed soborem Kazanckim. W tych demonstracjach wzięły studentki bardzo energiczny udział, podobnie, jak to czyniły podczas demonstracji w latach siedmudziesiątych. Dawny jednak typ studentki rosyjskiej, o krótko ostrzyżonych włosach, w niebieskich okularach i w zaniedbanym stroju, należy już do przeszłości. Gdy przed dwoma laty otwarto instytut medyczny dla kobiet, który przed 20 laty został zamknięty, służaczki jego uderzały właśnie starannością o swą toaletę. Ten instytut, również jak wyższe kursa dla kobiet, zreformowano gruntownie, tak, że rząd zdawał się być pewnym „błogonadzieźności“ politycznej młodych osób, pragnących odebrać wyższe wykształcenie. — Tym czasem, w dniu 17 b. m., przeszło 400 studentek policja uwięziła za udział w demonstracji.

Ręka w rękę ze swymi kolegami z uniwersytetu oraz z innych wyższych zakładów naukowych, udały się one przed sobór Kazancki i tam stawiły dzielny opór kozakom i policji. Na wezwanie policji do zejścia się, żadna z nich nie drgnęła z miejsca, a kamień, który wybił z siedła kozackiego oficera, rażony był ręką kobietą. Studentki czuły się zobowiązane stać jak mur, w chwili niebezpieczeństwa po

stronie swych kolegów i dla tego też policja zjechała się nad niemi w nieludzki sposób.

W otoczeniu policji dziesiątkami prowadzono do „uczastków“ studentki z rozwianym włossem, w podartem ubraniu, z zakrwawionymi twarzami i skropowanymi rękami. Gdy urzędnicy policijni wezwali wieczorem 17 b. m. studentki do opuszczenia Michajłowskiego maneżu, gdzie większą część demonstrantów internowano — tylko nie wielka liczba studentek dała folę wezwaniu. Reszta pozostała, aby podzielić dalszy los swoich kolegów.

Kronika londyńska.

(Stowa Burke'go. — Przed stu laty, a dzisiaj. — Dziennikarstwo w parlamencie. — J. P. O'Connor. — Walter Besant i jego pomysły w praktyce. — Filantropia w Eastend. — Pastor Barnett. — Pałac szki.)

Już przed stu przeszło laty powiedział Burke: „Trzy mocarstwa mają siedzibę swoją w parlamencie; ale tam, na galerii dla reporterów, siedzi czwarte mocarstwo, najbardziej wpływowe“. Gdy Burke to mówił, prasa angielska była niepozorna. Sprawozdań z obrad parlamentu nie wolno było ogłaszać, a dr Johnson, ojciec angielskiego dziennikarstwa, swoje listy z parlamentu pisał według dorywczych opowiadań, a drukował pod tytułem: „Debaty w senacie Lilliputów“.

Zmieniły się czasy gruntownie. Nad gotyckim fotelem „speakers“ Izby niższej, do którego starym zwyczajem zwracają się mowcy, stoi obszerna trybuna dla dziennikarzy, a wygłaszają swoje mowy „gentlemen of the House of commons“ częściej ku nim wzrok swój kierują, niż ku „speakerowi“. Po za trybuną znajduje się cały szereg pokoiów, gdzie sprawozdawcy mogą wypoczywać, jeść, bawić się i drzemać. Gdy ongi dr Johnson z trudem otrzymywał od posłów urwki mów i uchwał — dzisiaj cała falanga reporterów ma wszelkie wygody i ułatwienia.

Parlamentaryny sztab samego „Timesa“ składa się z 18 sprawozdawców, z których każdy po kolei przebywa przez 10 minut na trybunie dziennikarzy. Łazuje go drugi, drugiego trzeci i tak dalej, aż przyjdzie kolej na pierwszego. Opuszczywszy trybunę, sprawozdawca przepisuje swój stenogram i posyła do biura redakcyi. „Times“ przez długi czas posługiwał się telefonem w ten sposób, że sprawozdawca telefonicznie słowo za słowem dyktował swoje zapiski wprost składawców. Później przeniesiono to urządzenie najpierw dlatego, że posiedzenia parlamentu wyjątkowo przeciągają się po za północ, a także i dlatego, że składanie z dyktanda było dla nerwów składawców wprost nieznosną męką.

Obecnie stenograf dziennikarski nie jest już dla redakcyi pierwszorzędną siłą, zdetronizował go polityczny współpracownik, który całość obrad podaje w krótkim, a przystępnym dla publiczności streszczeniu. Przewodnie na tem polu irlandzki deputowany J. P. O'Connor, który od 20 lat poświęca się dziennikarstwu. Pisze świetne sprawozdania i szkice z parlamentu, a znanym jest także, jako założyciel kilkunastu pism, które następnie sprzedawał. On to założył radykalny dziennik „Star“, którego numer kosztuje pół penny; następnie „Sunday Sun“, które pod redakcyą O'Connora było najpopularniejszym w Londynie pismem niedzielnym; dalej „Sun“ i inne. O'Connor pracuje nieznużenie. Wiadomo, że po śmierci Parnella w ciągu jednego dnia i jednej nocy napisał biografię tego „niekoronowanego króla Irlandyi“, biografię, zajmującą kilkadziesiąt stron druku. Jest urodzonym dziennikarzem, który każdej chwili o każdej rzeczy potrafi coś zajmującego napisać, gdy „printer's devils“ czekają niecierpliwie na „copy“.

Pomówię teraz o innym publicyście, który na kontynencie jest więcej znanym, o Walterze Besante. Nie spodziewał się Besant, gdy przed dwudziestu laty zapoznał w jednej ze swych książek publiczność angielską z londyńskiem „Eastend“, że jego pomysły, dążące do podniesienia moralnego i materialnego ludności tej dzielnicy, znajdują czynnych zwolenników. Jedną z czelniczek jego, posiadającą naturalnie odpowiednie środki, zastosowała się do jego życzeń i kazała wznieść ogromny dom ludowy, w którym mieści się szkoła, sala dla zebrań, zakład turniejowy, łaźienki i t. d. Od owego czasu zainteresowały się szersze koła tej dzielnicy stolicy i powstało wiele instytucji i towarzystw, mających na celu zapośredniczenie ich ludności, mieszczącej w „Eastend“. Wzniesiono wielki zakład naukowy dla ludu, a równocześnie szkołę dla najmniejszych i wykształconych, którzy tam znajdują sposobność do poznania życia, potrzeb i niedoli ludu pracującego. W tym zakładzie, znanym pod nazwiskiem „Toynbee Hall“, uczyło się i kilku młodszych polityków.

W żadnym kraju nie panuje przepaść pomiędzy szarym tłumem, a wykształconymi warstwami, jak w Anglii. Tutaj nawet robotnik, mający się lepiej, nie posyła swych dzieci do „Board-School“, ogólnej szkoły ludowej, ażeby je uchronić od stykania się z dziatwą proletaryatu. Długotermiem życzeniem filantropów, pracujących dla Eastendu, było zgromadzenie zbiorów sztuki. Na cele tego ruchu stał znaną pastor Barnett, który co roku na wiosnę rządnął w lokalach szkolnych małe wystawy artystyczne. I jego życzenia zaczynają się spełniać, obecnie bowiem zostanie otwarty pałac sztuki, poświęcony nie tyle celom estetycznym, jak raczej wychowawczym. Znajdować się w nim będą nietylko przedmioty sztuki, lecz także rzeczy o technologicznym charakterze, stojące w związku z rozmaitemi gałęziami pracy, uprawianymi w Eastend. Koszta budowy wynoszą wraz z placem budowlanym na waszą walutę około 300.000 koron, z których 120.000 ofiarował Passmore Edwards. I ten człowiek należy do dziennikarzy, zajmujących się praktycznie sprawami społecznymi. Dodać należy, że pastor Barnett w przeciągu kilku tylko dni zebrał 120.000 koron, a jedno z towarzystw dobroczynności publicznej przyrzekło dawać nowemu zakładowi 10.000 koron rocznej subwencji. Angliacy są ofiarni, ale i bogaci.

Kronika.

Kraków, 28 marca.

Wiec w sprawie gimnazjum cieszyńskiego zwołuje w Krakowie, jak się dowiadujemy, poważne grono obywateli miasta. Wiec odbędzie się w sali Rady miejskiej w dniach najbliższych. Kraków miastem portowem. Sekcja ekono-

czna obradująca wczoraj pod przewodnictwem prof. dra Domańskiego, uchwaliła wybudować przystań na brzegu Wisły przeznaczoną dla statków rządowych. Przystań ta ma być urządzoną za mostem cesarza Franciszka Józefa I przed Podgórzem, z zastrzeżeniem jednak, jakie przez miasto mają być uchylenia.

Plac koło nowego gmachu Tow. przyjaciół sztuk pięknych ma być w najbliższych dniach uporządkowany, kramy śledziarek zostaną przeniesione stamtąd, założone będą chodniki asfaltowe i t. p. Czyby nie dało się tam z drugiej strony plant, założyć skweru? Zyskałby na tem Plac Szczepański bardzo, a gmach sztuki jeszcze więcej.

Przystanek kolei elektrycznej w ulicy Karłowickiej przy wylocie ulicy Batorego, tak potrzebny dla jeżdżącej publiczności tamtą drogą, został przed dyrekcją tramwaju przesunięty w górę ulicy. Z tego powodu obradująca wczoraj sekcyja ekonomiczna uchwaliła wybrać komisję złożoną z radców pp. Domańskiego i Beringera, oraz dyrektora budownictwa miejskiego i dyrektora tramwaju p. Musiła, w celu zbadania tej sprawy, a gdy zajdzie potrzeba, pozyczenia kroków przywrócenia przystanku w dawnym miejscu.

Z szybkością pociągu osobowego pędzi tramwaj elektryczny po ulicach Krakowa, tak, że cudem tylko uniknięto dotąd śmiertelnych wypadków. To jedna wada naszej nowej kolei elektrycznej. Oprócz tego to ciągle uderzanie w dzwon alarmowy przez motorowego tramwaju — stało się wprost nie do wytrzymania. Od świtu, odgad tramwaj wyrusza na miasto, do godziny 10 w nocy bez ustanku raz i uszy, rozstraja nerwy, niepokoi i przestrasza ten ciągły głos dzwonka. Opowiadano nam, że bardzo wiele rodzin, zamieszkałych przy ulicach, które tramwaj przechodzi, powymyślały mieszkania, przenosząc się poza plantację, nie mogąc znieść ciągłego dzwonienia, niedozwalającego nawet w zamkniętych mieszkaniach ani myśleć zebrać zdrowemu człowiekowi, nie mówiąc już o osobach chorych. A jest przecie na to taki prosty środek. Zwołnić bieg tramwaju i dzwonek zastąpić świstawką, używaną tylko w razie potrzeby, tj. wtedy, gdy przez tor tramwaju ktoś przechodzi i trzeba skłonić go do ustąpienia. Można by dyrektor kolei elektrycznej p. Mussil uwzględnić słuszne wymagania mieszkańców miasta.

Posiedzenie Koła nauczycieli szkół wyższych w Krakowie odbędzie się w sobotę dnia 30 b. m. o godz. 6 wieczorem w „Collegium novum“. Porządek dzienny: „W sprawie nauki języka polskiego“, ref. prof. Stanisław Koprowicz; „O reprodukcji w nauce“, ref. prof. Józef Dobrowolski.

Uniwersytet ludowy. W piątek dnia 29 b. m. o godz. 7 wieczorem pp. Urbanowicz i Klemensiewicz wykładają będą o zastosowaniu w medycynie promieni Roentgena z przedstawieniem obrazów świetlnych i z demonstracjami.

Z uniwersytetu. P. Henryk Russocki, praktykant namiestnictwa, otrzymał dziś na tutejszym uniwersytecie stopień doktora praw.

Odczyt. P. Antoni Potocki wygłosi odczyt „o twórczości poetyckiej Stanisława Wyspiańskiego“, w poniedziałek 1 kwietnia o godz. 6 wieczorem w sali hotelu Saskiego.

Wieczór poetycki. Towarzystwo akademickie „Młodość“, korzystając z pobytu w Krakowie p. Bogusława Adamowicza, prosiło go o urządzenie wieczoru literackiego, na którym mają być odczytane poezje niedrukowane jeszcze tego autora. Wieczór odbędzie się w piątek dnia 29 b. m. o godzinie 7 wieczorem w lokalu Towarzystwa „Młodość“ (ulica Wolska 1. 15). — Program wieczoru następujący: „Dziwłata fala“, „Dzwon — odczyta autor; „Wstyd“, „Ukołysana“, „Bieży szum po lesie“ i „Dwa akordy“ — odczyta p. Przybyłko-Potocka; „Na starej harfie“, „Rapsodyja ludzkości“ — odczyta autor.

Bilety po cenie 1 korona nabywać można w sklepie p. Fenkowej (Rynek, róg ul. Szewskiej); w piątek zaś przed godziną 7 wieczór w Towarzystwie „Młodość“.

Dr Stanisław Konera, lekarz szpitala św. Zazarsa, został mianowany dyrektorem szpitala w Lubaczowie.

Walne zgromadzenie Stowarzyszenia wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców w Krakowie odbyło się wczoraj, o godzinie 3 1/2 po południu, w sali Rady miejskiej. Zgromadzenie zgalił prezes p. Tomasz Chęciński, zaznaczając, że Stowarzyszenie pomyślnie się rozwija, poczem wezwał zgromadzonych, aby ucieili pamięć zmarłych członków przez powstanie.

Sprawozdanie za r. 1900 wykazuje następujący stan kas: Dochody w r. 1900 wraz z gotówką z r. 1899 w kwocie 7687 K 60 h., rozchody 7239 K 69 h. — pozostaje więc nadwyżka 447 K 91 h. Fundusz stały Stowarzyszenia wynosi 16.621 K 80 h., fundusz budowy domu 5022 K 20 h., fundusz imienia hr. Czapskich dla sześciu starszów 6005 K 56 h. — ogółem cały stan majątku dochodzi sumy 28.157 K 47 h. Stowarzyszenie liczy 263 członków.

Sprawozdanie z czynności wydziału przedstawił p. Karol Markus, zastępca prezesa; przyjęto je do wiadomości. W imieniu komisji kontrolującej p. Antoni Zacharowicz wniósł o udzielenie absolutorium, co też uchwalono.

Do wydziału wybrani zostali: Zieliński Bolesław, Chęciński Tomasz, Chybiński Adolf, Drozdowski Stanisław, Grabowski Leon, Szufa Ludwik, Głonec Józef, Sulikowski Aleksander, Repetowski Piotr. Przy zastępcy: Iglicki Stefan, Lachowski Konstanty, Przybylski Jan, Limanowski Władysław, Klein Wiktor.

Na wniosek p. Markusa uchwalono dodać następujący ustęp do § 11 statutu: „Wszelkie zapomogi, pomoc lekarska, koszta szpitalne, pogrzebowe i t. p. przyznawane być mają członkom, którzy po 25 latach należenia nie są w stanie dalej płacić wkładek, tylko w miarę każdorazowo rozporządzalnych funduszw“.

Z Podgórza. Wieczorek muzyczny-wokalny urządzony staraniem Towarzystwa gimn. „Sokół“ dnia 24 b. m. pod względem wykonania, chociaż przy zbyt małym udziale publiczności, wypadł znakomicie. Zwłaszcza deklamacya p. Knake-Zawadzkiego podniosła uczyniła wrażenie. Śpiew p. Zielińskiej z Krakowa, gra na skrzypcach p. Batusa, a wreszcie produkcyje chóru solowego z Jaworzna pod kierownictwem druba Lecha przyczyniły się do urozmaicenia programu.

Wszystkim za współudział, a p. Barabasowi za bezpłatne użyczenie fortepianu, wydział składa serdeczne podziękowanie.

Wybory uzupełniające. Namiestnictwo rozpiślało

wybor uzupełniający jednego członka rady powiatowej w Nadwórnej z grupy większych posiadłości na dzień 20 kwietnia b. r. i wybór uzupełniającego jednego członka rady powiatowej w Przemysłu z grupy gmin miejskich na dzień 30 kwietnia.

Provincyalem OO. Jezuitów prowincyi galicyjskiej zamianowany został w miejsce ks. Zafęskiego ks. Włodzimierz Ledócbowski, bratanek ks. kardynała.

Uniwersytet ludowy na prowincyi. Dzięki staraniu krakowskiego oddziału Towarzystwa uniwersytetu ludowego odbyły się na prowincyi wykłady następujące: Dnia 24 bm. w Skawinie dr Kniwicki mówił o mikrobach; 24 i 25 w Wieliczce, w sali teatralnej, inż. Urbanowicz wykładł o ziemi i o księżycu, ilustrując wykłady obrazami świetlnymi. Liczba słuchaczy wynosiła 210 i 250 osób, z uwagą i zajęciem słuchali oni ciekawych wywodów.

Do szkół kadeckich podania o przyjęcie należy wnosić najdalej do 15 sierpnia b. r. Blizsze postanowienia co do warunków przyjęcia zawarte są w przepisach, które nabyć można w księgarni L. W. Seidla w Wiedniu.

Z poczty. Urząd pocztowy w Stryju pełnił będzie od 1 kwietnia aż do odwołania służbę telegraficzną do godz. 12 w nocy.

Posel Szajer wniósł do sądu w Krakowie skargę o obrazę czel przeciw pp. Danielakowi, Szpondrowi i Ptkowi, z powodu nazwania go „Obrońcą Ludu“ pijakim, który przynosi wstydy ludowi.

W sprawie p. Bobrzyńskiego. „Kuryer Lwowski“ donosi: Opowiadają, że agendy po Bobrzyńskim w krajowej radzie szkolnej ma prowadzić zastępczo radca namiestnictwa, p. Dembowski.

Z Tymbarku piszą nam, że wypuszczono na wolność właściciela Piotra Jambroza, który poprzedzany był o zamordowanie kaprala policji Wincentego Ubika.

Wylew. Z powodu roztopów wiosennych wezbrała rzeka Strypa i zalała wieś Wiginiów. Wysłano do Wiginiowa kompanię piechoty i znaczniejszy oddział pionierów.

Cieszyn, 27 marca. W niedzielę dnia 24 b. m. w rocznicę przysięgi Tadeusza Kościuszki odbył się u nas w sali Domu narodowego wieczorek wieczorek, urządzony staraniem „opiekunckiego komitetu pań“. Amatorzy odegrali 1-aktową komedję Kozibrodzkiego p. t. „Tajemnica“ i „Na przystanku“ Walewskiego. Wywiali się wszyscy ze swego zadania znakomicie. Następnie dr Szware odśpiewał trzy piosenki i oczarował publiczność naszą swym pięknym głosem. Deklamowaną była „Ze wspomnień przeszłości“ Szajskiego i „Pieśń o husarach“. Zakończył przedziwny żywy obraz, przedstawiający apoteozę Kościuszki, układu artysty malarza p. Bogdana Hoffa z Wisły.

Publiczności było dosyć, dochodu czystego 72 koron, które użyc postanowiono na obłady dla ubogiej dziatwy z polskiej szkoły ludowej w Cieszynie.

Komitet poczuwa się do nader miłego obowiązku złożenia w tej drodze serdecznego podziękowania paniom amatorkom i pp. amatorom za odegranie sztuczek, p. dr Szwarowi za przesłanie śpiewu, p. Hoffowi za ułożenie żywego obrazu, jak i wszystkim tym osobom, które przyczyniły się do urządzenia wieczorku, jak również szanownemu zarządowi Tow. „Domu narodowego“ za udzielenie nam na ten cel sali za znacznie zniżoną cenę.

Imieniem „komitetu opiekunckiego“ Marya Dyboska, przewodnicząca; Jadwiga Wróblewska, sekretarka; Zofia Porokłowa skarbniczka.

Projekt ustawy o teatrach przedłożył Radzie państwa poseł dr Ofner. Projekt ustawy tej obejmuje całokształt spraw teatralnych, a mianowicie stosunek teatru do władz, do publiczności i do własnego personelu. — Obecnie sprawy teatralne zależą często wprost od dobrej lub złej woli władz, które kierują się niejasnymi przepisami, praktyką dowolną i osobistymi zapatrywaniami referenta.

Pierwszą częścią projektu zajmuje się udzieleniem koncesyi. Namiestnictwo może odmówić koncesyi na prowadzenie teatru tylko w dwóch wypadkach, a mianowicie: jeżeli starający się o koncesję w 14 dniach po prawomocności wstępnego pozwolenia nie złożył kasyci w wysokości 1/3 przypuszczalnego jednorocznego dochodu dla zabezpieczenia żądań personelu i autorów; albo jeżeli starający się o koncesję jest człowiekiem pod względem moralnym i finansowym nie dającym dostatecznej gwarancji. — Wędrównym trupem teatralnym może władza udzielenie koncesyi uczynić zależnym od złożenia kasyci aż do wysokości 1000 K. W sprawie odmówienia lub odebrania koncesyi, równie jak w sprawie niepotwierdzenia lub oddalenia kierownika teatru, przysługuje stronom wniesienie rekursu do władz wyższych.

Z postanowien o cenzurze podnieść należy przepis, według którego obowiązana jest dyrekcya przedłożyć władzy sztukę w takiej formie, w jakiej ma być odegrana. Jeżeli w przeciągu 14 dni po przedłożeniu sztuki nie nastąpił zakaz przedstawienia jej, wówczas można ją grać i powtarzać, a za treść nie odpowiada ani autor, ani reżyser, ani żaden z występujących w danaj sztuce aktorów, jeżeli przedstawienie odbywa się według przedłożonego władzy lub na generalnej próbie ustalonego tekstu. Zakaz przedstawiania pewnego utworu lub jego pojedynczych scen może tylko wówczas nastąpić, jeżeli istnieją znamiona przestępstwa przeciwko kodeksowi karnemu. W orzeczeniu zabraniającem musi władza podać dokładnie inkryminowane ustępy. — I tutaj przysługuje dyrekcji prawo rekursu.

Stosunek personelu“ do dyrekcji ustala projekt ustawy, zgodnie z nowożytnymi wymaganiami społecznej sprawiedliwości. I tak, na wypadek choroby ma członek personelu teatralnego prawo do sześciotygodniowego poboru płacy, jeżeli zawarł kontrakt na jeden rok, a do trzech miesięcznego poboru płacy, jeżeli kontrakt zawarty jest na czas dłuższy, niż rok. Równie ściśle, a na korzyść personelu, brzmią przepisy, odnoszące się do wypowiedzenia, urlopów, kar konwencyjnych i t. d.

W sprawie dwóch morderstw, popełnionych w Polnej na Hruźównej i Klimównej, przynoszą dzienniki prowincjonalne czeckie nowe szczegóły. I tak w lesie koło Polnej, na tem samym miejscu, gdzie zamordowana została w dniu 17 czerwca 1899 Marya Klimówna, znaleziono w tych dniach sznurowane bućki zamordowanej. Obydwa bućki są wzdłuż rozcięte, lecz skóra na nich jeszcze całkiem dobrze zachowana. Bućki zostały poznane przez rodzinę Klimównej, jako własność zamordowanej.

Katastrofa kolejowa. Z Charkowa donoszą: W nocy z 25 na 26 bm. na szlaku kolei kursko-

