

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: W miejscu, W Austro-Węg., W Państwie Niemieckim, W Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i inn. krajach. Rows show rates for monthly, quarterly, and yearly subscriptions.

Oddzielny numer kosztuje 10 h., z przesyłką pocztową 12 h. — we Lwowie w Biurze dzienników A. Olszewskiego ulica Kilińskiego 2 i Płonna, ul. Karola Ludwika 9. do nabycia po 12 h.

Prenumeratę przyjmuje się tylko na cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się udsyłać franco do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się.

Bekopisów nadsyłanych Redakcyja nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracyi: „N. Reforma“ ul. Jagiellońska 10. Telefon Redakcyi Nr 41, Administracyi 401.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Samiejsoowa: Administracya „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe: miasteczka: Administracya „Nowej Reformy“ — Magazyn nowość F. A. Grigora: Główna siedziba w Ryńku — Agencya J. Hopasa i A. Salomonowicz, plac Maryski 2. — Handel St. Karłowski, Sukiennice. — Handel Kretschmera, Rynek. — Handel J. Ehlerta, ul. Karłowska 18. — Zamiejsoowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje: Biuro dzienników we Lwowie Ludwik Płonna, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokolowski. — W Przemyslu Hossles. — W Jarosławiu L. Strassberg. W Wiedniu pp. Haasentala & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bayle i Wroclawiu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — H. H. Goldschmid, M. Dukas, H. Schalesk, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lerette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmują wyłącznie do tego upoważniony p. Jan Strycharski, Kraków, Jagiellońska 7, za opłatą od miejsca wiersza drobnym piątem (półt) na pierwszy raz 80 h., za każdy następny raz po 10 h. — Nadesłane po 80 h od wiersza za każdy raz. — Makrologia po 80 h od wiersza. — Głosy publiczne po 1 kor. od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 9 kor. od 100 egz. dla samiejsoowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenum. Należność należy naprzed nadysłać przekazem pocztowym.

Na błędnej drodze.

Kraków, 1 kwietnia.

Od początku do końca, z bardzo małemi zmianami, zamieściłby mogła redakcyja oficjalnego „Fremden-Blattu“ sobotni artykuł wstępny „Zasady“, przetłumaczywszy go naturalnie na język niemiecki. Organ p. Koerbera mógłby się prawie w zupełności zgodzić na centralistyczne teorye krakowskiego staruszka z ulicy Różanej, który zgraszony jest tem, że w parlamencie odbywają się targi klubów o koncepcyę, przyczem nie zwraca się należytej uwagi na jedność państwa i warunki jego egzystencyi. „Młodociesi. Wszechnicy, niemieckie stronnictwo ludowe odstępowały od obstrukcyi nie za darmo, — pisze krakowski organ konserwatywno-centralistyczny — nie dla dania państwu tego, co jest koniecznem dla jego egzystencyi, ale za pewne konkretne świadczenia, dokonane, lub przyrzeczone przez rząd. Naturalnie uważa to „Czas“ za objaw gorszący, bo nie chce on „wchodzić“ w kwestyę tak błahą, czy „koncesye“ są słuszne, lub nie, lecz „chodzi“ mu wyłącznie o zasady polityczne i egzystencyjne państwa, na jego spoczywającą barkach.

Więc biada organ panów krakowskich nad „zanikiem poczucia i zrozumienia istoty zadań i celów państwa, które dla wszystkich jednak obojętnie być powinno, a tworzyć szkoły, uposażać uniwersytety, budować koleje i t. d. powinno w „rozumieniu swoich istotnych obowiązków i zadań“, a nie dlatego, że mu to lub owo stronnictwo grozi obstrukcyą. Z drugiej zaś strony stronnictwo, które się domaga od państwa spełnienia tego lub innego postulatów, nie z tego tytułu, że to jest zadaniem, celem i obowiązkiem państwa, ale tytułem koncesyi za przyzwolenie na jakiś warunek konieczny do egzystencyi tego państwa, okazuje, że nie ma poczucia i zrozumienia swojej przynależności do państwa, że nie ma świadomości swoich obowiązków wobec państwa, jako jedności i całości, z której ono wypływa cała publiczna działalność, niósca korzyści i korzyści ludności.

Otóż tak się właśnie dzieło w Austrii w ubiegłej sesji parlamentarnej i to uważa „Czas“ za objaw partykularizmu, który pamięta o potrzebach lokalnych, a zaprzepuszcza potrzeby całości.

Nie podejmujemy równie długiej polemiki z organem konserwatywno-centralistycznym, jak długim był jego artykuł. Zauważymy tylko krótko i wzięliwato, że jednym z większych stronnictw parlamentarnych, które najdokładniej zapoznawało się do przepisów „Zasady“, było Koło polskie, które też, o ile z dotychczas znanych jego „zdołczy“ wnosić można, wyszło z całej kampanii parlamentarnej wprawdzie z pełnym wotem „zasad“, lecz nie przyniosło krajowi żadnej realnej korzyści.

Co do tych korzyści krajowych, to wątpliwość one nie podlegają. Chcieliśmy upaństwowienia gimnazjum polskiego w Cieszynie, i nie otrzymaliśmy go: długą litaniją żądań podyktowali w Kole różni posłowie, i dotąd nie o ich spełnieniu nie słyszymy. Nic też nie przepowiadają ich spełnienia, a wiele przeciwko niemu przemawia.

Ala i te zasady, w imię których Koło zrekło się walki w obronie „koncesyj“, aby tem samem poprzeć ideę centralizmu państwowego, pozwolimy sobie twierdzić, mają wartość bardzo względną. Cała walka narodowościowa stała w Austrii się wywiązała i dla tego zaognia się,

że rząd nie stoi na stanowisku ustaw zasadniczych, lecz szuka dróg i ścieżek, aby je obejść. Koło polskie popiera rząd w tych usiłowaniach i dla tego tak samo dla przez to przystępuje oddaje państwu, jak to czyni rząd. W ten sposób Koło polskie zamiast wzmacniać jedynolitość organizacyi państwa, przyczynia się, na spółkę z rządem, do jej rozluźnienia.

Rząd nie powinien pracować z dziś na jutro, jeżeli ma pretensyę, aby i stronnictwa w postulatach swoich tejsamej trzymały się zasady. A w takim razie pytamy, czy przez odrzucenie i lekceważenie słusznych żądań kraju i ludów, opartych na brzmieniu ustaw zasadniczych, rząd pracuje nad wzmocnieniem idei państwowej, czy też przyczynia się do jej zaprzeczania? Jeżeli rząd stoi na stanowisku „zasad“, to dla czego nie chce założyć polskiej szkoły średniej dla 200 tysięcy Polaków na Śląsku, podczas gdy dla 40 tysięcy Niemców w tym samym kraju utrzymuje 7 szkół średnich? Jeżeli rząd uważa się za obrońcę zasad, to jak z zasadami pogodzić faworyzowanie przemysłu, rolnictwa, handlu, oświaty w jednych krajach na szkodę innych?

Otóż nie da się zaprzeczyć, że nie te stronnictwa, którym „Czas“ zarzucił kramarstwo i spekulacyę na koncesyę, zeszyły ze stanowiska zasad idei państwowej, lecz czynili to każdy rząd, który dla zażegnania chwilewej burzy, pomija najistotniejsze żądania jednych ludów, aby reprezentantom innych zatakać usta. Zupełnie więc bezpodstawną byłaby pretensya, gdyby ktoś żądał od klubów, aby wyzwały się możności zyskania nawet w drodze „koncesyj“ tego, co się im prawnie i słusznie należy, — i fałszywą wskazuje Koło polskiemu drogę ten, kto każe mu, w imię źle zrozumianej jedności państwa, popierać fałszywie zrozumiany system rządu, polegający na lekceważeniu zasadniczych żądań krajów i ludów.

Rządy austriackie źle rozumiały swoje zadanie wobec państwa, a dobrej usługi państwu nie oddaje stronnictwo, które popiera rządy, kroczące po błędnej drodze.

O upaństwowieniu gimnazjum cieszyńskiego.

Lwów, 31 marca.

(=) Dziś w sali ratuszowej odbył się wiec w sprawie gimnazjum cieszyńskiego, zwolany przed posła sejmowego, p. Soleskiego. Sala ratuszowa była pełna, a między innymi przybyli posłowie Romanowicz i Breiter.

Obrazy zagał p. Soleski. Mówca w dłuższym przemówieniu wykazywał krzywdy, jakich doznaje na Śląsku ludność polska. Dla Niemców są szkoły i ludowe i średnie, a dla ludności polskiej nie ma ani jednego gimnazjum. Mówca przedstawił następnie historię założenia i rozwoju gimnazjum cieszyńskiego, ufundowanego tylko ze składek prywatnych. Zaznacza, iż upaństwowienie gimnazjum cieszyńskiego nie byłoby zdobyczą narodową, lecz zwykłym spełnieniem ustawy. Przytaczał przykłady, że w innych krajach upaństwowione były po 2, 3, 4, a nawet po roku istnienia. W Wiedniu uważają nas za obywateli drugiej sorty, których się inaczej traktuje, jak obywateli Niemców. Koło polskie błaga tylko o jałmużnę (głosy: Hańba! precz z Kołem polskiem! wyrzucić Koło!) Jeżeli sytuacya polityczna na upaństwowienie gimnazjum dziś nie pozwala, to niech rząd da pieniądze na utrzymanie całego gimnazjum. (Brawa!) Postępowanie takie musi obu-

rzyć każdego i kraj cały, który za swą lojalność doznaje więcej niż rozczarowania, bo lekceważenia.

Drugą sprawę, którą p. Soleski przedstawił, była kwestyja budowy dróg wodnych w Galicyi. Mowca bardzo pesymistycznie zapowiada się na te obietnice. Gotowo tak z niemi być, jak z kolejami. Przy budowie kolei uwzględniano tylko potrzeby wojskowości, a nie interesu kraju i miast. Po tem wstępem przemówieniu wezwał p. Soleski, aby zgromadzenie wybrało przewodniczącego. Wybrano nim p. Soleskiego, który na sekretarza powołał pp. Dzieślewskiego i Stapińskiego.

Sprawę gimnazjum cieszyńskiego referował dr Tadeusz Dwernicki. Uderzył ostro na Koło polskie, że nie broi, jak powinno, interesów kraju i ludności polskiej, poczem postawił następujące rezolucyę:

1) Ludność polska na Śląsku austriackim została pokrzywdzoną już w chwili, gdy z nastaniem ery konstytucyjnej rząd zaniedbał założyć odpowiednią do liczby ludności polskiej liczbę szkół średnich z językiem wykładowym polskim, mimo, że każdy naród ma zagwarantowane w ustawach zasadniczych prawo pobierania nauki w szkołach publicznych w języku ojczystym. Gdy rząd obowiązku tego nie spełnił, została założona z prywatnych funduszy ofiarności społeczeństwa prywatne gimnazjum polskie w Cieszynie w tej nadziei, że rząd uzna nareszcie potrzebę tej szkoły i jak najrychlejszą ją upaństwowi. Rząd istotnie uznał i potrzebuje i normalny 6-letni rozwój tej szkoły, przyznając jej prawo publiczności, lecz zaniedbał ją upaństwowić. Jest przeto obowiązkiem rządu przyjąć i natychmiast naprawić dawną krzywdę i w wykonaniu obowiązujących ustaw upaństwowić bezzwłocznie gimnazjum polskie w Cieszynie.

2) Zgromadzenie obywateli m. Lwowa wyraża ubolewanie, że Koło polskie tak drobnej i słusznej sprawy, jak upaństwowienie gimnazjum polskiego w Cieszynie, nie zdołało przez 6 lat przeprowadzić.

W dyskusyi zabrał głos p. Mokłowski i ostro atakował Koło polskie, oraz pp. Romanowicza i Breitera. Drugi mowca, p. Stapiński, dowodził, iż cała wina w tej sprawie spada na Koło polskie, które nie dba o sprawy narodowe, prowadząc wielką politykę. Według przekonania p. Stapińskiego ustąpienie gabinetu dra Koerbera jest kwestyją może dwu miesięcy. W dodatku rezolucyja żąda p. Stapińskiego uchwalenia ubolewania i dla Koła i dla rządu i wezwania posłów m. Lwowa, aby w razie, gdyby starania o upaństwowienie gimnazjum cieszyńskiego nie odniosły skutku, wystąpił z Koła, przeszli do opozycyi i głosowali przeciw budżetowi.

Mówił następnie p. Baczyński, poczem p. Drewnowski i uczynił wniosek, aby głos zabrali obaj posłowie: Romanowicz i Breiter. Wnioskowi temu sprzeciwił się p. Mokłowski, który nie chciał w żaden sposób dopuścić do głosu p. Breitera. Powstała ogromna burza. Socjaliści, licząc zebrani w sali, poczęli krzyzczeć, rwano się już niemal do pięści.

Uciszyło się na chwilę, gdy zabrał głos p. Romanowicz i oświadczył, że może lepiej było, gdyby posłowie głosu nie zabierali wobec nastroju, jaki w sali panuje. Kiedy jednak p. Breiter głosu zażądał i na trybunie się zjawił, powstało prawdziwe piekło, bo nagle na galeryi i na salę napłynęli socjaliści. Na sali poczęto wołać: „Precz! na latarnię z nim!“ i t. d. Najbardziej krzyczał p. Mokłowski, krzyczęli także stronnicy p. Breitera, a na trybunie wskoczył p. Dragowski i ochryplym głosem wołał o

zmilowanie i spokój, bo przecie chodzi tu o sprawę publiczną. Dopiero dzięki interwencyi p. Dwernickiego uspokoiło się nieco i dr Dwernicki raz jeszcze odczytał swoje rezolucyę, które oklaskami przyjęto.

Nad rezolucyją p. Stapińskiego rozwinęła się dyskusya, w której dr Ashkenazy zwrócił uwagę, aby w rezolucyji tej opuścić ten ustęp, gdzie jest mowa o ustąpieniu z Koła i przejściu do opozycyi, gdyż inaczej mandat p. Romanowicza byłby stracony. Po strasliwej wrzawie uchwalono rezolucyę p. Stapińskiego.

Następnie p. Dzieślewski miał wykład o potrzebie i znaczeniu kanałów wodnych. Podczas tego przemówienia galerya i sala opróżniły się do połowy. Uchwalono rezolucyę do rządu i Koła polskiego, aby się starało o jak najrychlejszą budowę dróg wodnych w Galicyi i aby przy planie kanałów uwzględniono Lwów. Na tem obrady się zakończyły i przewodniczący zamknął zgromadzenie.

Cieszyn, 31 marca.

(Koresp. „N. Reformy“).

Przygotowany przez Towarzystwo „Jedność“ w Cieszynie „wiec ludowy“ odbył się dzisiaj, 31 marca. Zgromadziło się przeszło półtora tysiąca ludu śląskiego z różnych stron i różnych odcieni politycznych. Przebieg całego wiecu, który zagał p. Michalik, był nacechowany rozgoryczeniem i oburzeniem przeciwko Kołu polskiemu za jego opiekowanie się sprawami śląskimi.

P. J. Chobot w swoim referacie w tej sprawie streścił wszystkie krzywdy, jakie się ludowi śląskiemu dzieją, i cały przebieg niedołężnej i tchórzliwej obrony praw narodowych ludu śląskiego przez posłów śląskich i Koło polskie.

Przedewszystkiem uderzano i uskarżano się na opiekowanie się rządu ludem śląskim, który to rząd utrzymuje aż 8 szkół średnich dla garstki Niemców na Śląsku, podczas kiedy dla przeszło czteremilionowego polskiego ludu śląskiego nie istnieje ani jedna średnia szkoła polska z funduszy państwowych utrzymywana! Lud śląski nie żebrze, ani prosi o upaństwowienie jednego gimnazjum polskiego na Śląsku, lecz żąda tego, ponieważ na to płaci podatki.

Na wiec ten przybyli posłowie: dr Michejda, p. Daszyński i p. Cingr.

Poseł Daszyński odsonił całą politykę Koła polskiego w sprawie upaństwowienia gimnazjum polskiego, twierdząc, że zajęło ono stanowisko czysto kastowe i samolubne wobec wszystkich spraw narodowych i ludowych.

I był poseł p. K. Lewakowski nadesłał z Rapperswyłu list, w którym oświadcza, że od Koła polskiego lud śląski niczego się spodziewać nie może.

Delegat niemieckiej partyi socjalno-demokratycznej z Bielska oświadczył w języku niemieckim, że cała partya socjalno-demokratyczna niemiecka będzie popierała sprawę upaństwowienia gimnazjum polskiego w Cieszynie, ponieważ to uważa za wielką sprawę kulturalną i konieczną.

Poseł dr Michejda tłumaczył, że mimo dobrych chęci z jego strony i Koła polskiego nie można było nie zrobić, — czemu ogólnie zaprzeczano i podnoszono częstokroć burzę protestów przeciwko jego wywodom.

I poseł Cingr przemawiał za upaństwowieniem gimnazjum polskiego.

W końcu przdłożono następujące rezolucyę w pełnem brzmieniu:

Zważywszy, że każdy naród ma niezaprze-

zione prawo nie tylko do bytu, lecz także do rozwoju wszystkich swoich sił, — zważywszy że rozwój ekonomiczny kulturalny i polityczny narodu, a zatem i dobrobyt jego materialny, ściśle są związane ze stanem oświaty tego narodu, — zważywszy, że nieodzownym warunkiem podniesienia się i pomyślnego rozwoju oświaty jest uprzystępnienie tejże jak najszerszym masom ludu przez zaprowadzenie ojczystego języka wykładowego, zarówno w szkołach ludowych, jak w średnich i wyższych, — zważywszy dalej, że utrzymywanie szkół średnich jest obowiązkiem państwa i od tego obowiązku pod żadnym pozorem uchylać się ono nie może; zważywszy w końcu, że czteremilionowa ludność polska na Śląsku cieszyńskim w przeciwnieństwie do wypowiedzianych powyżej zasad, jak również w przeciwnieństwie do § 19 austriackich ustaw zasadniczych, który wszystkie narodowościom ma zapewniać równouprawnienie narodowe — nie ma ani jednej średniej państwowej szkoły z ojczystym językiem wykładowym, pomimo, że Niemcy, których jest dziesięć razy mniej, mają 8 szkół średnich, a mianowicie: 2 gimnazya, 2 szkoły realne, 2 zakłady naucejściowe, 1 szkołę przemysłową i 1 rolniczą, z niemieckim językiem wykładowym, a utrzymywanych kosztem państwa lub kraju, dziesięć wiec protestuje jak najenergiczniej przeciwko niesłychanej krzywdzie i upośledzeniu, jakich ludność polska pod tym względem doznaje i wzywa rząd, aby gimnazjum polskie w Cieszynie utrzymywane dotychczas z ofiar narodowych, bezzwłocznie upaństwowić.

I. Po sześciu latach utrzymywania gimnazjum polskiego, wykazującego dostateczną ilość uczniów i odpowiadającego wszelkim ustawowym wymaganiom, uważamy wszelką zapomogę, choćby najwziśszą, za upokarzającą i jamużną, a targi Koła polskiego o wysokość tej subwencyi za uwłaczającą honorowi narodowemu żebranią.

II. Wiec dzisiejszy z oburzeniem i pogardą stwierdza niedołężne i nieszczerze postępowanie w tej sprawie tak zwanego Koła polskiego i piętnuje je, jako prostą zdradę interesów ludowych i narodowych.

III. Drowi Janowi Michejdzie, posłowi z IV kurii na Śląsku wyraża dzisiejszy wiec najwziewszą swą nieufność i wzywa go do bezzwłocznego wystąpienia z Koła polskiego, lub też do złożenia mandatu poselskiego.

Rezolucyę tę oddano pod głosowanie na 3 części. I uchwalono została wszystkimi głosami, II i III część 7/8 głosami.

Zgromadzenie było nadzwyczaj burzliwe. — Pierwszy punkt rezolucyji uchwalono jednogłośnie, przy dwóch drugich panował istny zamęt; jedni stwierdzali większość, inni mniejszość. Pieśnią „Jeszcze Polska nie zginęła“ zakończono wiec.

Zakopane, 31 marca. Dziś odbyła się tu wspólna manifestacya ludu góralskiego na rzecz gimnazjum polskiego w Cieszynie. W hotelu pod Giewontem o godz. 1 w południe zgromadziło się kilkaset osób, prawie wyłącznie górali, pod przewodnictwem wójta, p. Sieczki, i uchwalilo tekst rezolucyji, która będzie wniesiona do Koła polskiego z żądaniem, aby postarało się o bezzwłoczne upaństwowienie gimnazjum. Rezolucyja odejdzia stąd co najmniej z tysiącem podpisów, które zbierają obywatele: Sieczka, Pawlica i Kulig.

Sanok, 31 marca. Licznie dziś zebrani obywatele miasta Sanoka i okolicy ze wszystkich warstw społeczeństwa uchwalili następującą rezolucyę:

1. Wzywamy wszyscy posłów ziemi sanockiej w Wiedniu, aby akcyą swoją skłonili Koło polskie

BAJORAS.

Żerowisko litewskie.

Powieść współczesna.

Część pierwsza.

(Ciąg dalszy).

Gospodyni, ani trochę nie obrażona, posłała prosto do Czujki i wzięła go za rękę. — Coś pan myślisz zrobić z tą skargą Gryllisa?

— Jak „matuszka“ kaže? — odparł ó pytanie.

— Zaniechaj jej dla święta dzisiejszego. Chwilę się zawałał, ale Sonia w tej chwili ujęła go pod ramię i wezwała z sobą.

— Ial ją dyabli! — odpowiedział matce, a do dziewczyny przyklepił się ochoczo.

Popadła wróciła do jadalni. Okropny tu widok przedstawił się jej oczom: dyak z żoną i ponomar z całą rodziną oczyszczali zajadłe opuszczone przed chwilą pokojowisko. Więc spiali resztki z butelek i kieliszków, wylizywali półmiski i bili się niemal o kęs pieroga lub niedogryzioną kose indyka lub prosięcia.

— Za twoje zdrowie, matuszka — zawyli na jej widok.

Oburzenie zdusiło jej gardziel, więc przeczoła się w milczeniu, kierując się do kuchni.

Tu widok nowy. Woźnice gości, pod wo-

dzą dwóch stróżów miejscowych, już spicli na umór, baraszkowali z dziewczkami służebnymi popady. Właśnie Mityka, snadź żołnierz dostawny, bo w szyneli i z medalem, uchył służby frontowej Matuszkę, układając jej figurę ku uciesze widzów.

Popadła przypadła z piśkiem i schwyła go za kudy.

— Toż wzięłeś wczoraj u Gryllisa cztery indyki i pięćprosiąt? Więc, gdzie są moje indyki i prosięta? — syczała nad nim, tarmosząc bez litości.

— Zmiał się matuszka rodzona, jam w nien! — rozkłiwł się grzesznik od razu skruszony.

— Gdzie są? — badała, nie wypuszczając z rąk jego czupryny.

— Mordko zabrał indyki, bo mówił, że mu się należą za ciele, a dyak wziął świnki na przychówek.

— Złodziej! rozbójniki! — kłępa popadła, puszczając włosy winowajcy i dając mu natomiast kilka strzelstych policzków. A pijana gawiedź wyraziła swoje uznanie dla niej śmiechem chóraltalnym.

Przez chwilę myślała, że zapłacze, tak ją coś zdusiło w gardle, lecz zmogła się jakoś, bo czas już był wielki pomyśleć o nowej uczcie wieczornej. Tu zaś opadły jej ramiona i nogi nieśłużyły ze zmęczenia i wrzuseń.

— Oszczekają mię ludzie! — przyszło jej na myśl i głosem najgłośniejszym przywołała dyaka.

— Gołąbku ty mój, już ci daruję te

świnki wczorajsze, lecz weź się co rychłej do wieczery i nie zrób mi zawodu, a ja cię ucauję, mój ty serdeczny!

Ów zaś trząsnął jeno łbem, wypił półgarcówkę kwasu i był już gotów do dalszych poswieceń.

— Bądź ty spokojna, matuszka, wszystko będzie na czas i w porządku.

Wtedy popadła z uczuciem ulgi wyraził wróciła do salonu. Tu panowała zupełna anarchia.

Akcyżnicy z leśniczym dobrali sobie najtrzeźwiejszego popa i zasiedli w kancelaryi do pulki preferansa.

— Nie mam hroszy! — bronił się wybraniec.

— Nie to, masz brodę za to szeroką — odpowiedziano mu dla uspokojenia.

Gospodarz i dwaj inni pupi zalegli tapczany w kancelaryi.

Panny domowe usunęły się z przyjezdnyimi na górę, do dwóch izdebek dziewczyczych, lecz zrobiły to tak cicho i sekretnie, że Chłystowicz, Czujko i nastawnik chytkiem wnet za niemi pomknęli.

Mamy i wszelakie wyrostki pozostały w salonie i wyszukiwali kątków zacisznych. Więc gospodyni uprzejma zabrała dwie jeszcze popady i zawiadła ze sobą do syjpalni małżeńskich.

Pigulewska jakoś zginęła wraz z pośrednikami, po krótkich układach z nastawnikiem. Sidorenko zaś i Jerszow uznali, że dla nich już dość będzie i cichaczem odjechali do domu.

Jakoż już zmierzchało się powoli. Na dole słychać było jeno ochryple głosy graczy i stuk w kuchni, za to na górę wrzawa niby w ulu, w przybytku dziewczyczym. Znalazły się orzechy, ziarna dyn i jabłku, więc uczta trwała w dalszym ciągu.

Nastawnik z szybkością maszyny grył orzechy potężnymi szczękami i wytuszone ofiarowywał wybrankom; za co mu inne dziewczęta płaciły łupinami, rzucanemi wprost w oczy, a Chłystowicz wyciął kilka potężnych szczutków w oba uszy.

Przystojny Czujko grał z każdą kolejno w cemo i licho o calusy i brał je zawsze bez różnicy, czy wygrywał, czy przegrywał. A gdy bronił się skromne panienki, ogarniał ramionami po dwie lub trzy i tak trzymał w niewoli, żądając wykupnego.

Światła nie palono, ażeby przedłużyć tak miłą szarą godzinę. Tylko nastawnik świecił ci chwilę zapałką, czując szepty zduszone i namiętne oddechy w pobliżu. Gaszono jednak zapałkę wsród wrzasku i śmiechu, i szturkano go bez litości. Zresztą wiedziały panny zbyt dobrze o tem, że opiekują się wzajem, więc też niewinnej zabawy nie myślały sobie zatować.

Figlarki! Udało im się wyciągnąć kiesze z kieszeni dzierżawcy i wnet jej zawartość podzieliły między siebie.

Kiedy się pokrzywdzony spostrzegł, rozsiadły się tylko i upewnili, że o niczem nie wiedzą.

— Oddajcie lepiej, gdyż zrewiduję każdą najskrupulatniej! — próbował zrazu żartować.

wać, choć w duszy żal mu było dość poważnie zagrożonych kilkunastu rubli.

— Proszę sobie szukać! — wołały.

— Tylko skromnie! — upomniała Zina.

— Za nie nie ręczę! — odgrażał się Chłystowicz.

Czujko postanowił wyzyskać dobrą sposobność, lecz ukrył wśród własne pieniądze na piersiach.

Wtedy zrozpaczony nastawnik pełną szpilkę w ciacho Chłystowicza, a sam chytkiem skoczył na stronę.

— Ooo! — wrzasnął ugodzony i zaczął kłać bez upamiętania, wołając o ogień i światło.

Nagle z dołu doleciały odgłosy zapowiedzianej orkiestry. Przeraził kłarnet świrował uszy, basofa lucała jednym tonem przeciągłymi, a skrzypce wesołym piskiem zapraszają do tańca.

Panienki porwały się tłumnie i jęły wyganiać nie żartem kawalerów.

— Musimy stroje nieco poprawić!

— Musimy włosy ułożyć!

— Trzebaż zmienić trzewiki!

Tak wołały na wysięgi i trzepotały się, niby kuropatwy w sidła schwywane.

— A moje pieniądze? — gniewnie burknął Chłystowicz.

Daremne starania! Przepadły bez wieści.

C. d. n.





