

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W miejscu	24 koron	12 koron	8 koron	2 korony
W Austro-Węg., z przesyłką poczt.	32 „	16 „	10 „	3 kor. 70 h.
W Państwie Niemieckiem	40 „	20 „	10 „	8 „ 50 „
W Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i inn. krajach	48 „	24 „	12 „	4 „ — „

Oddzielny numer kosztuje 10 h., z przesyłką pocztową 12 h.: — we Lwowie w Biurze dzienników A. Olaszewskiego ulica Kilńskiego 2 i Płonna, ul. Karola Ludwika 9. do nabycia po 12 h.

Prenumeratę przyjmuje się tylko na cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie, — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rekopisów nadsyłanych Redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji i Administracji: „N. Reforma“ ul. Jagiellońska 10. Telefon Redakcji Nr 41, Administracji 401.

NOVA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Samiejsowce: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; **miastowa:** Administracja „Nowej Reformy“, Magazyny nowości F. A. Grigara i Główna drukarnia w Ryńku — Agencja J. Hopasa i A. Salomonowej, plac Maryacki 4. — Handel St. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kretschmera, Rynek. — Handel J. Kiera, ul. Karłowicza 18. — **Zamiejsowce:** prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Biura działające we Lwowie Ludwik Płonn, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokolowski — W Przemyslu Hossel — W Jarosławiu L. Strassberg w Wiedniu pp. Hasenstaub i Vogler (tabie w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu) — A. Orpelik, R. Mosse (także w Berlinie Hamburgu, Moszkum i Norwimbregu). — Hermann Goldschmidt, M. Dukes, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mathele de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Cassan 61.

Głoszenia (inseraty) przyjmuje wyłącznie do tego upoważniony Jan Strzygowski, Kraków, Jagiellońska 7, za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 80 h., za każdy następny raz po 10 h. — **Nadstawy** po 60 h od wiersza za każdy raz. — **Ekspozycje** po 30 h od wiersza. — **Głosy publiczne** po 1 kor. od wiersza. — **Załączniki** do „N. Reformy“ (prospekt, cykularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 9 kor. od 100 egz. dla miejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenum. Należność należy naprzed nadsyłać przekazem pocztowym.

Wiece narodowe.

Kraków, 2 kwietnia.

W całym kraju rozwinęto bardzo silną akcję. celem należytego zaakcentowania narodowego naszego postulat, jakim jest w tej chwili upaństwowienie gimnazjum polskiego w Cieszyźnie. Bardzo znamienitym i pocieszającym jest objawem, że uchwały w tym kierunku zapadają nie tylko na wiecach, ale i w reprezentacjach autonomicznych, w Radach powiatowych i w Radach miejskich. A cieszylibyśmy się bardzo, gdyby i polskie Rady gmin wiejskich do tej akcji się przyłączyły, aby nie było w polskiej części kraju jednej gminy, jednego powiatu, jednego miasta, któreby nie podniosły głosu przeciw krzywdzie, jaką rząd wyrządza naszej kresowej braci. W ten sposób rozszerzy się i utrwali wśród najszerszych sfer ludności poczucie narodowych potrzeb, a pod ich hasłem wzmacni się prawdziwe poczucie solidarności narodowej, solidarności nie robionej dla polityki, lecz będącej objawem patriotycznej myśli.

Powszechny wiec narodowy w Krakowie odbędzie się, jak już donosiliśmy, jutro w sali Rady miejskiej o godzinie 6 wieczór. Zapowiadają ten wiec, na który spodziewane jest przybycie kilku posłów parlamentarnych, następująco po ulicach Krakowa rozlepione plakaty:

W sali krakowskiej Rady miejskiej odbędzie się we środę dnia 3-go kwietnia 1901 r. powszechny wiec narodowy z następującym porządkiem dziennym: Sprawa upaństwowienia gimnazjum polskiego w Cieszyźnie (referent M. Konopiński). Dyskusja. — Uchwalenie rezolucji w sprawie upaństwowienia gimnazjum polskiego w Cieszyźnie. Początek o godzinie 6 wieczorem. Kraków 41 marca 1901 r. W imieniu Komitetu obywatelskiego:

Bujwid Odo, Biborski Aleksander, ks. Tadeusz Chłomicki, dr Guzikiewicz Bronisław, Klemensiewicz Edmund, Kotarski Przemysław, Konopiński Michał, Kwiatkowski Jan, Mikołajski Zygmunt, Skirliński Jan, Sulikowski Aleksander, Turski Władysław, dr Szajtlarski Jan, Zaleski Stefan.

Zaszczyt przynoszącego sojusznika w swoim stanowisku co do gimnazjum cieszyńskiego, a przeciw społeczeństwu polskiemu, Koło polskie zyskało w... moskalofilskim „Halczyzaninie“. Jestto najlepszą odpowiedzią na wysoce „polityczną“ insynuację p. Walawskiego, jakoby agitacja w kraju za upaństwowieniem gimnazjum cieszyńskiego była dziełem... Rusinów.

„Halczyzanin“, chociaż nie szczędzi pachnących dziegiem i kiszoniemi ogórkami epitetów także i Kołu polskiemu, powiada, że obecna agitacja robią „polscy komedjanci“, a dodaje, że wprawdzie wszędzie brzmi w niej jako hasło sprawa cieszyńska, „jeżeli się jednak bliżej przypatrzyć owej agitacji, to okaże się, że polskie gimnazjum w Cieszyźnie stanowi tylko pozór, chociaż bardzo popularny, dla wystąpienia przeciw Kołu“.

Tymczasem „Halczyzanin“ jeżeli co miałby do zarzucenia stanowisku Koła w tej sprawie, to właśnie, że za wiele dla gimnazjum cieszyńskiego zrobiło.

„Polscy patrioci — pisen ten organ moska-

Myślenie, 1 kwietnia. Na odbytych w d. 31 marca b. r. wiecu w sali Rady gminnej zgromadzeni obywatele uchwalili następującą rezolucję:

Wzywa się pp. posłów polskich do Rady państwa, ażeby wszelkimi sposobami starali się o upaństwowienie polskiego gimnazjum w Cieszyźnie jeszcze w tym roku szkolnym, a gdyby tego od Wys. c. k. Rządu nie dało się uzyskać, mają stanąć w opozycji.

Rezolucję wystosował do prezydium Koła polskiego, oraz do posłów tutejszego powiatu. — Petycję z kilkuset podpisami przesyła się, według życzenia komitetu tarnopolskiego, na ręce posła Michałowskiego.

Kalendarz „Wieści“ i „Pszczółki“

Wielką reklamą w „gazetkach“ wyprzedzać zwykły ks. Stojałowski ukazanie się „Kalendarza“, o którym cuda opowiada i tak rzecz przedstawia, jakoby najniebezpieczniejszym musiał być włóczęgini i marny prowadzić żywot, jeżeli takiego Kalendarza sobie nie kupi. Tak było i tego roku i po długich prorocach i przyrzeczeniach ukazał się wreszcie ten „Kalendarz“, którego treść, jak sądzimy, zajmie także i naszych czytelników. Zdajemy sprawę z tej broszury agitacyjnej, przybranej w formę Kalendarza, bez bliższej i dosadniejszej z naszej strony krytyki, którą czytelnik nasz sam sobie dopisuje.

Otóż Kalendarz ten dzieli się na 6 części: informacyjną i polityczną, religijną, historyczną, literacką i praktyczną, a nadto zawiera wstęp, zatytułowany „Wiek XX“, a rozpoczynający się słowy: „W Imię Boże“.

Wstęp ten poświęcony jest rachubie kalendarzowej, przyczem autor wyklada różnicę między kalendarzem gregoriańskim a juliańskim. Ubolewa nad tą różnicą, a cieszy się natomiast, że powody rozumowe i naukowe biorą górę nad niechęcią i coraz powszechniejszym staje się przekonanie, że kalendarzowa rachuba nie ma nic wspólnego z obrządkiem, „a więc należy ją wedle astronomii poprawić“. Pracuje nad tem grono uczonych w Petersburgu, które uważa oba kalendarze za myłne, i „da-Bóg, że w wieku XX doczekamy się zjednoczenia kalendarza, a więc i zjednoczenia świąt polskich i ruskich, a przyjdzie do tego najprawdopodobniej w ten sposób, że tak juliański, jak gregoriański kalendarz zostanie poprawiony, i przyjmijemy wszyscy kalendarz nowy, zreformowany. Będzie to pierwszy, ale ważny krok do unii kościołów rzymskiego ze wschodnim“.

Już to zjednoczenie kościołów leży bardzo ks. Stojałowskiemu na sercu, bo poświęca tej sprawie całe wstępne słowo części informacyjnej, gdzie „przed jarmarkami“ podaje czytelnikom „niektóre pouczające wiadomości, konieczne potrzebne każdemu czytelnikowi gazet“. Do takich „pouczających wiadomości“ należy obliczenie wyznawców rozmaitych religii, z którego się dowiadujemy, „że oprócz nas, katolików, należą jeszcze do wyznawców Chrystusa przedewszystkiem: „prawosławni“, czyli chrześcijanie, którzy równie jak my, katolicy, trzymają się wiernie nanki Chrystusowej we wszystkim (podkreślono w tekście) oprócz tego jednego, że za głowę Kościoła nie uważają papieża, lecz mają swoich osobnych patriarchów“. Tych braci naszych każe ks. Stojałowski „wielce miłować i szanować, a o zjednoczenie ich wszystkich pod jedną głową Kościoła, papieżem rzymskim, prosi Boga w modlitwach, a z naszej strony do tego zje-

dnoczenia pomagać przez miłość bratnią i szacunek dla ich obrządków“. Niestety, dzieje się u nas często przeciwnie, a to głównie wskutek tego, „że niektórzy ludzie nienawidzą i niechęć swą polityczną do rządu rosyjskiego przenoszą na wszystkich lub sprawy polityczne mieszają z kościelnymi“, a robią to „pod pozorem faryzejskiej gorliwości“. — Tymczasem „pod nazwą prawosławnych nie należą sami Rosjanie, ale prawosławnymi, z grecka ortodoksami, są rozmaite narody wschodnie“. Winniśmy dążyć do zjednoczenia i z innymi także wyznania, a więc i z protestantami; jednak będzie to trudniejsze i dalsze, bo „prawosławni i katolicy różnią się tylko w jednym artykule wiary, co do papieża, a ewangelicy tak od katolików jak od prawosławnych różnią się prawie we wszystkim, bo oprócz chrztu, zmienił niemal wszystko, w co obydwa kościoły, wschodni i zachodni od wieków wierzą“.

Autor jest mocno przekonany, że gdyby Unia kościołów przyszła do skutku, „to z pewnością do stu lat nawróciłoby się wszystkie poganie(!) przy dzisiejszych środkach komunikacji, t. j. kolejach, telegrafach i telefonach“.

Po takim wstępie znajdujemy w części informacyjnej obliczenie państw i panujących a także obliczenie wyznawców religii rzymsko-katolickiej. Naprawdęśmy jednak szukali obliczenia narodów“.

Niemniej „pouczająca“ jest część polityczna, zawierająca odczwę „Do ludu polskiego na schyłku roku i stulecia“. W odczwie tej wykazano, jak lud ma postępować, aby mu lepiej było na świecie“. Zaczyna się odczwą od wskazania ludowi różnicy klasowej, od postawienia mu przed oczy „pańskiej doli“ i „chłopskiej doli“. „Pańska dola jest rządzić światem i używać świata; chłopska zaś i robotnicza dola jest być podległym i znosić poniżenie i niedostatek. Pańska dola jest być wyższymi na świecie i mieć na ziemi wszystko co najlepsze a chłopska dola jest należeć do niższych i prostych, i kontentować się czem bądź na świecie“.

Takie różnice klasowe sprzeciwiają się prawu boskiemu i Chrystusowemu, bo wiemy przecież wszyscy, że Bóg stworzył parę ludzi, Adama i Ewę, i z nich narodziło się pokolenie ludzkie. Wszyscy więc już na tym fundamencie są sobie równymi braćmi. Gdy ludzie się rozmnożyli, do potopu i po potopie nie było śladu, ażeby między nimi byli „panowie i prości“, „biedni i bogaci“, albo żeby byli hrabiowie, książęta i królowie. „Wszyscy byli równi i wolni“. Jeśli pomimo tak oczywistej prawdy po 19 wiekach chrześcijaństwo nie ustąpiła różnica między bogatym i ubogim; to tylko dlatego, że możni i bogacze deprecją prawa przyrodzone przez Boga dane i prawo Chrystusa“.

Żle więc jest, ale nie długo już tak będzie, „bo jest już dzisiaj wielka gromada ludzi, którzy się nazywają stronnictwem chrześcijańskoludowym“, a którzy dążą do tego, ażeby była na tej ziemi tylko „jedna dola człowieka“.

Chcąc zmienić obecny ład i porządek na świecie, jako krzywdzący miliony pracującego ludu, różni różne podają na to środki i sposoby. Socjaliści demokraci i ludowcy powiadają: „Nie trzeba religii ani księży do polityki, lecz lud niechaj się sam broni, używając do tego oświaty i rozumu; katolicko-narodowi powiadają: „Trzeba zgody i miłości i niech biedni będą cierpliwi, a spuszczają się na miłość klas wyższych. Powoli zmienią serce tych panów i bogaczy, i oni sami dadzą ludowi, co mu będzie potrzebna“. Są inni jeszcze naprawiciele świata, którzy mówią: wszystkiemu są winni

BAJORAS.

Żerowisko litewskie.

Powieść współczesna.

Część pierwsza.

(Ciąg dalszy).

Tańce już trwały od dwóch godzin. Rozpierzchnięci goście zebraли się w komplecie w bawialni, oprócz gospodarza jedynie, który zagrzebał się pod futro i zasnął, po długim zwyczajnym, na całą dobę.

Pigulewska nawet nie patrzyła już na pośrednika, który zapuścił się z popami w poważną rozmowę o poskromieniu »stada baranów«.

Popadyanki roznosiły herbatę z konfiturami, a nastawnik dolewał wybrancom śmietanki z trzymanej karafki.

— To z wścieklej krowy — dowcipkował przy tem.

Zresztą wszyscy byli trzeźwi i przejeżdżając jakas tajemniczą skrzuchą wobec gospodarza. Jeden tylko Chłystowicz był chmurny, choć nie śmietanki dolewano pół na pół do szklanek.

Niespodziewanie przybył jeszcze gość jeden.

— Stróżko-Zarucki! — cichym szmerem rozległo się nazwisko przybyłego, a w chwili później wszedł on sam w długich butach i ciepłej marynarce.

Lecz nie znoważał się bynajmniej i, od

niechcenia powitawszy zebranych, wstrząsnął ręką gospodyni, mówiąc:

— W przeddzień przypomniałem sobie o przyjęciu u was i zjechałem, bo myślałem, że na takim balu zawsze coś sędzia śledczy znajdzie do roboty.

Śmiał się przy tem złośliwie i drwiąco.

— A zawsze tensam żartownis! — z uśmiechem odpowiadała popadya, kryjąc gniew i spór dole obawy.

Nie ją jedne wszakże przerażał i gniewał Stróżko-Zarucki. Miał on opinię dwuosobowego maniaka i tem gorszego, że nikt nie mógł przewidzieć, kiedy będzie jednym osobnikiem lub drugim. W dodatku pił dużo, był gwałtowny nad miarę, miał dużo stosunki i lekceważył wszystkich.

Wiedzianno także, że po ojcu był arystokratą moskiewskim, a po matce Polce, nie gorszym szlachcicem. Lecz to bynajmniej nie tłumaczyło, czemu raz był straszny przesładowcą Polaków, a drugi raz śliną pogardy obrzucał wszystkich Rosjan bez wyjątku.

To też całe towarzystwo było, jakby mroźnem ostrym wzrwanem.

On zaś zapalił najspokojniej papierosa i przysiadł się do Pigulewskiej na pogawędkę.

— Coż tam słychać u pana stanowego?

— Bawi w Wilnie w interesach służby.

— Wiem coś o tem: podobno coś tam zabrakło z pieniędzy skarbowych. A u pani? — pytał dalej.

— Siedzę zwykle w domu i dziś tylko wybrałam się złożyć życzenia rodzicom —

sobie Czujko i przysiadł się skromnie do nastawnika.

— Kim on dziś będzie? — po raz dziesiąty już starała się odgadnąć popadya i z chmurą na czole wezwwała gości do jadalni.

— Bądźcież łaskawi, goście najmiłsi, i darujcie, że mój stary z powodu słabości wam służyć nie może — prosiła i usprawiedliwiała się przy tem.

I oto przyszedł kłęski koleja.

Wpę najprzód pierogi wieczorne przyszyły na stół półsurowe.

— Nie to, matuszka, jutro dopieczesz i zjesz za zdrowie gości — drwił Stróżko-Zarucki, pijąc koniak wielkimi kieliszkami i przegryzając plasterkami cytryny z cukrem.

A goście próbowali z różnych końców i ze środka, trochę zjedli z cicha ganiąc a resztę ze złości popusili.

— Dawajcież pieczone! — ratowała pozycję popadya, śląc córki raz w raz do kuchni a z niemi razem przekleństwo dla dyaka.

Bo i słusznie.

Za chwilę przyszyły na stół zajace spalone na węgiel, a koguty w potrawie okazały się nie wypatroszone.

— Dajcie mi tu tego łajdaka! — zaszlochała popadya, drąc suknię na sobie i uzbijając się w widele.

Oczywiście goście ją uspokoił, a zresztą dyak już od pół godziny ruszył na siódło gdzieś w gościnę.

Obie popadye sznurowały sobie buzie

z wielkim wysiłkiem i zapewniały, że wszyscy są syści aż do niestrawności. Pannom tańce więcej był w głowie i na ustach, a mężczyźni ratowali się, jak się dało, wódeczką, grzybkami i wędliną.

Wszakże dwaj popi zabrali się do kogutów, słusznie rozumując:

— Nie trzeba wewnątrz zaglądać, a z wierzchu mięso zjeść można.

Wpę choć to i owo nie dopisało, zabawy było i śmiechu nie mało, a skutek po godzinie tensam, co przy obiedzie. Oblicza się zaczerwieniali, oczy zapalały, a z gęb buchało zapachem wódeczki i wyuzdaniem, ile że dowiepny Stróżko-Zarucki dawał ku temu pobudkę nie skąpa.

Już nawet pulchna Praskowia wracała do jakiejś takiej równowagi, odzyskując godność uprzejmej gospodyni, a akcyzniczy z leśniczym zaczęli wymienić z pannami pierwsze strzały nie dość przystojnych zapołów, gdy...

Powstał pan sędzia śledczy, nieco błądny na twarzy, a z palającymi oczyma i, wychylając resztki koniaku, śmiało się odezwał:

— Jestem pewny, że szanowni goście, czeując dzień tak uroczysty, zapomnieli o ukończonym jednaku godnych gospodarstwa. Wpę wnoszę zdrowie tego dzielnego młodziana, co ostatecznym wyrokiem sądu okręgowego mohylewskiego został skazany za kradzież na cztery lat rot arezantnich.

(C. d. n.)

sadnie chwalił, więc lud nie może go uważać za swego człowieka. Niedorzeczność zatem jest gdy chłopu-ludowcy, jak w Tarnobrzegu, urządzają uroczystość dla pisarza szlacheckiego. Jest jeszcze w części literackiej cały szereg opowiadań i wierszy chłopskich, z tych ostatnich kilka poświęconych ks. Stojalowskiemu, o którym jakiś wielbiciel mówi:

Panowie i księża Iż Stojalowskiego,
Wy wszyscy wieśniacy czcicie imię jego,
A za Jego pracę i prześladowanie
Kiedys przy Wawelu czwartą kopiec stanie".
Komentarze zbyteczne!

Martyrologia młodzieży rosyjskiej.

Z trudem zdobywane przez prasę europejską dorywcze wiadomości o ruchach studenckich w Rosji dają jednakże, zestawione w całość, pewien ogólny obraz tego ruchu rewolucyjnego w ostatnich miesiącach. Oczywiście niepodobna kusić się o dokładność szczegółów, wiadomo bowiem, jak rząd rosyjski umie udaremniać, a przynajmniej ograniczać a minimum wysiłanie wiadomości za granicę. Ale i ta garstka korespondencji, które dotychczas otrzymały dzienniki europejskie, wystarcza nawet tym, którzy Rosję uważają za państwo cywilizowane.

Otóż w Moskwie już d. 11 lutego b. r. rozpoczęły się rozruchy, gdy w auli tamtejszego uniwersytetu zgromadzili się studenci dla zaprotestowania przeciwko ukaraniu studentów kijowskich. Inspektorowie z policjantami wpadli do auli, chcąc zgromadzonych rozpedzić, a wówczas młodzież policyję wyrzuciła, inspektorów zaś obita. Po tym epizodzie zgromadzenie uchwaliło rezolucję, żądającą przywrócenia statutu uniwersyteckiego z roku 1863, zniesienia przymusowej służby wojskowej za karę, tudzież powrotu zastępów drogą administracyjną kolegów. Żądania te przedłożono rektorowi, poczem rząd poddał studentów pod opiekę policyjną.

W tysiącym dniu słuchacza politechniki w Kijowie uchwalił protest przeciwko ukaraniu kolegów z tamtejszego uniwersytetu. Usiłowanie kijowskiej młodzieży akademickiej urządziła manifestację podczas transportowania na dworzec kolegów skazanych na przymusową służbę wojskową, udaremniła policja i żandarmeria. Kijowski generał-gubernator, gen. Dragomirow, który wówczas przebywał w Charkowie, oświadczył, że skazanych ułaskawi car, ale wiadomość ta nie sprawdziła się. Przeciwnie, ojcowski rząd wysłał pochwytych akademików do Portu Artura i Mandżurii, wcieliwszy ich do konsystujących tam pułków. Fakt ten, a dalej brutalne zachowanie się kijowskiego generała żandarmerii, Nowickiego, wreszcie gromadne aresztowania studentów w Petersburgu, Moskwie, Charkowie i Odessie przepełniły czarę goryczy.

Dnia 8 marca b. r. około 1000 studentów przemocą wtargnęło do uniwersytetu, żądając rozmowy z rektorem. Policja w jednej chwili przybyła na miejsce i wyparła studentów do pobliskiej ujeżdżalni. Ale stała się rzecz nieprzewidziana. Tłum ludu, który dotychczas występował zawsze przeciwko młodzieży akademickiej, tym razem stanął po jej stronie i obsypał policję gradem kamieni. Studenci równocześnie rozrzucaли proklamacje rewolucyjne i egzemplarze tajnego wydawnictwa p. t. „Rosja rewolucyjna”. Jeden z akademików, stanawszy na barkach kolegów, zaczął wygłaszać mowę do ludu, gdy pojawili się kozacy, rozpedził tłum, studentów zaś wparli do ujeżdżalni. Studentów było 600, studentek 200; z liczby tej odprowadzono do więzienia około 400.

Nazajutrz powtórzył się zaburzenie, w których brał udział i lud. Cały ten tłum, wybiwszy w ujeżdżalni szyby, pociągnął przed pałac w ks. Sergiusza przy ulicy Tverskiej. Kozacy rozprószyli manifestantów, zachowując się przytem w sposób tak nieludzki, że publiczność bez wyjątku była do najwyższego stopnia oburzona. Około godziny 2 po północy 200 studentów i studentek usiłowao dostać się na ulicę Tverską, ale przy bramie Petrowskiej policja otoczyła ich i uwięziła.

W niedzielę 10 marca ponowily się rozruchy, przybrawszy cechę rewolucyjnej. Niezmierzony tłum ludu pod wodzą młodzieży akademickiej przeciągał ulicami, obalał latarnie, wybił szyby, chciał siłą zdobyć i roznieść redakcję „Moskiewskich Wiadomości”, a trwało to od rana aż do późnej nocy. Dwie setnie kozaków i kilka szwadronów dragonich wysłano dla chwywania manifestantów. Kozacy gospodarowali po swojemu, raniąc, a nawet zabijając winnych i niewinnych. Uwzięto 600 osób. Mimo to przyszło zaraz na drugi dzień znowu do rozruchów, a teraz nawet kobiety z ludu wygłaszały mowy rewolucyjne. I znowu były w robocie pałace, kolby i nahajki — i znowu dnia 17 wybuchły rozruchy.

Dnia 17 marca powstały i w Petersburgu zaburzenia. Trzechsietna gromada młodzieży akademickiej urządziła przed soborem Kazańskim olbrzymią demonstrację. Pewien akademik wygłosił mowę przeciw samowoli urzędników, żądając opieki od cara. Wystąpiła policja, chcąc rozpedzić studentów, ale ci schronili się do soboru Kazańskiego. Tymczasem przybyli kozacy z lejbgwardyi pod wodzą pułkownika Issajewa, który natychmiast dał rozkaz do bicia tłumu.

Z początku lud stał w zwartej masie i rzucił na wojsko kamieniami, ale gdy konnica wpadła w jego środek bijąc pałasami i nahajkami, trątnąjąc leżących na ziemi, wszystko poczęło pierzeć. Jeden ze studentów rozbił głowę Issajewowi, a wówczas kozacy dopiero zaczęli „hulać”. — Pułkownik Wilczewski na czele policyi również się „odznaczył”, aż wreszcie uderzony w głowę, runął. Czterech kozaków i 30 policyantów odniosło rany, a po stronie publiczności stwierdzono następujące straty: 40 demonstrantów, a mianowicie 26 mężczyzn i 14 kobiet śmiertelnie rannych; 1,000 osób uwięzionych, a lekko rannych niepodobna zliczyć. Uwzięto nawet na ogólnem oburzeniu uczonego profesora Piotra Miljukowa, który za „niebлагородно́сть” stracił katedrę i poszedł na wygnanie do Rjazania. Następnie był w Sofii profesorem, skąd w r. 1899 wrócił do ojczyzny a mianowicie do Petersburga.

Szczegóły te były w znacznej części już ogłoszone w telegramach, obecnie ujeliśmy je w całość dla przypomnienia ich czytelnikom.

Z krakowskiej Rady miejskiej.

Kraków, 2 kwietnia.

(Podziękowanie Towarzystwa im. Tadeusza Kościuszki. — Sprawa węgla miejskiego. — Gimnazjum cieszyńskie. — Zarządzenie braku pracy robotników. — Okolenie chodnikiem i trawnikiem gmachu Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych przy placu Szczepańskim).

Na wczorajszym posiedzeniu Rady miejskiej odczytano następujące podziękowanie Towarzystwa im. Tadeusza Kościuszki:

Do JWP. Prezydenta Józefa Friedleina i Prześwietnej Rady stoł. król. miasta Krakowa! Podpisany Wydział Towarzystwa imienia Tadeusza Kościuszki w Krakowie, w myśl uchwały nadzwyczajnego posiedzenia z dnia 30 marca b. r. ma zaszczyt złożyć Jaśnie Wielm. Panu Prezydentowi i Prześwietnej Radzie miasta, najszczerze podziękowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele, w obecnym czasie tak liczne, uchwalała z dnia 21 marca b. r. dała nie tylko dowód szczerzej życzliwości dla wielkiej i szlachetnej myśli, uczczenia nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki, ale zarazem dowód dbałości o przyzodowanie za jedynomyślną uchwałę wypłaty przyrzeczonej subwencji na budowę pomnika Tadeusza Kościuszki w Krakowie w kwocie 20.000 koron wraz z procentami pierwszej i drugiej raty tejże subwencji w kwocie 510 koron 16 halery. Prześwietna Rada miasta, przedkładając sprawę subwencji na rzeczoną budowę pomnika, nad inne humanitarne cele

Wszędzie do nabycia.

po cenach fabrycznych