

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W mieście	24 koron	12 koron	6 koron	2 korony
W Austro-Węg., z przesyłką poczt.	32 „	16 „	8 „	2 kor. 70 h.
W Państwie Niemieckiem	40 „	20 „	10 „	8 „ 50 „
W Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i inn. krajach	48 „	24 „	12 „	4 „ —

Oddzielny numer kosztuje 10 h. z przesyłką pocztową 12 h. — we Lwowie w Biurze dziennikow A. Olszewskiego ulica Kilińskiego 2 i Płochna, ul. Karola Ludwika 9, do nabytka po 12 h.

Prenumeratę przyjmuje się tylko na cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) aprasza się nadsyłać franco do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: „N. Reforma“ ul. Jagiellońska 10.
Telefon Redakcyi Nr 41. Administracji 401.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Samiejsoowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miajesowa: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafikla w Ryńku. — Agencja J. Hopcasa i A. Salomonowicz, plac Maryacki 2. — Handel S. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kretschmera, Rynek. — Handel J. Kiera, ul. Karłowicza 18. — Zamiejsoowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Biura dzienników we Lwowie Ludwik Płoch, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokółowski — W Przemyslu Hossles. — W Jarosławiu L. Strassberg W Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu) — A. Orpelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Horzma Goldschmidt, M. Dukes, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje wyłącznie do tego upowasnlony p. Jan Strzykowski, Kraków, Jagiellońska 7, za opłatą od miejsca wiersza drobnem piśmie (petit) za pierwszy raz 20 h, za każdy następny raz po 10 h. — Nadesłane po 60 h od wiersza za każdy raz. — Meksreglogia po 30 h od wiersza. — Głosy publiczne po 1 kor. od wiersza. — Założniki do „N. Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla samiejsoowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenum. Należytość należy naprzed nadsyłać przekazem pocztowym.

Do Redakcyi czasopisma „Nowa Reforma“ na ręce odpowiedzialnego redaktora p. Michała Konopińskiego.

C. k. Sąd krajowy jako prasowy na wniosek c. k. Prokuratorcy państwa po myśli § 493 p. k. orzekł, że zamieszczony w numerze 149 czasopisma „Nowa Reforma“ z dnia 3 lipca 1901 r. artykuł pod tytułem: „Czy znowu stan wyjątkowy“ w napisie i w ustępie od słów „Odpowiedź p. namiestnika“ do końca zawiera znamiąną występkę z §§ 300 i 488 n. k., oraz art. V. ust. z 17 grudnia 1862, Nr. 8 ex 1863 Dz. p. p., że zakazuje się rozszerzania tego artykułu, zatwierdza się zarządzą przez c. k. Prokuratorcy państwa konfiskatę pomniejszonego numeru, a cały nakład takowego ma być zniszczonym, albowiem w artykule tym autor osługuje J. E. Namiestnika co do jego urzędowania, oraz co do jego osobistych przysiołów poniżej.

Równocześnie na wniosek c. k. Prokuratorcy państwa stosownie do przepisu § 20 ust. pras. poleca się redakcyi czasopisma „Nowa Reforma“, aby uchwaliła tę w najbliższym numerze czasopisma na pierwszemu stronie takowego pod rygorem skutków z § 21 ust. pras. bezpłatnie zamieścić.

C. k. Sąd krajowy jako prasowy.

Kraków, 4 lipca 1901.

Samorząd czy koterya?

Kraków, 5 lipca.

Bardzo ważną sprawę poruszył wczoraj w Sejmie krajowym pos. Romanowicz, motywując swój wniosek, aby Sejmowi przysługiwało prawo otwierania dyskusji nad odpowiedzią rządów na interpelacje poselskie.

Rzeczywiście tak, jak dzisiaj rzeczy stoją, Sejm nie posiada żadnego wpływu na rząd krajowy, nie wykonuje żadnej nad nim kontroli. Wytwarza się skutkiem tego sytuacja fałszywa. Jako autonomiści i decentraliści, dążyć powinniśmy do tego, aby sprawy krajowe rozgrywały się, ile możności, w kraju, nie w parlamencie. W ten ton nderza zarówno postępowca, jak konserwatywna prasa. Tymczasem kompetencja naszego Sejmu jest mniejsza, niż innych sejmów w Austrii, a przedewszystkiem Sejm nasz nie posiada prawa zasadniczego, które przysługuje każdemu ciału ustawodawczemu, bo prawa kontrolowania rządu przez rozwijanie krytyki nad jego oświadczeniami.

Prawo to byłby Sejm zyskał dawno, gdyby się o nie był upomniał. Dla czego zaniedbał tego obowiązku? Powód prosty i jasny. Rząd krajowy jest w Galicyi wykładnikiem partii konserwatywnej, jej większości sejmowej i parlamentarnej. Jeżeli administracja kraju nie jest sprawowana w duchu tej partji, postarają się jej przedstawiciele w Wiedniu o to, aby rząd krajowy w innych społeczeństwach.

Rzecz więc naturalna, że w politycznym, partyjnym interesie terrorystów konserwatywnych leży, aby krytyka rządu krajowego odbywała się po ich konwentyklach, ale nie w Sejmie i nie w parlamencie.

Bo i o cóż i to głównie interpeluje rząd? Mniejszość, — czy to ludowa, czy demokratyczna, polska, lub ruska. Interpelacje konserwatywistów są fajerwerkami, nie robiącym już dziś wrażenia. O co ta mniejszość interpeluje rząd? W trzech czwartych o nadużycia u

rzędowaniu. W czym interesie są te nadużycia popełnione? Znowu w trzech czwartych w interesie konserwatywistów. Stąd wniosek jasny, że konserwatyści nie lękają wcale dyskusji, która by uchyliła zasłonę z ich pokątnych machinacji.

Przykładów na to setki, tysiące. Dla czegoż więziono Wójcika, dla czego to samo zrobiono z Rewakowiczem? Na czyją korzyść wyszły te, nawet przez namiestnika, po ojcowsku, delikatnie skarcone nadużycia władzy urzędowej? — Chyba nie na korzyść stronnictw, których przedstawicielami byli pozbawieni wolności osobistej obywatele.

Cóż więc pozostaje gnęhionym, faktycznie krytyki rządu pozbawionym, posłom mniejszości? Ha! Nie dopuszcza się ich do głosu w Sejmie, toż powinni z niego skorzystać w parlamencie. I tu dopiero wychodzi na jaw cała hipokryzja konserwatywistów. — Bo jeżeli posel z mniejszości należy do Koła polskiego, to oni mu zakneblują usta i wcale na wniesienie interpelacji mu nie pozwolą. Przecież tak było z tąsamą interpelacją w sprawie uwięzienia Rewakowicza i Wójcika. Nie pozwolono jej zgłosić w parlamencie, więc zgłoszono ją w Sejmie. Komisarz rządowy rozbił więc swoją legendę o aresztowaniu, które nie było aresztowaniem, i opowieścią o pozbawieniu dwóch obywateli wolności osobistej, celem ochronienia ich przed jej utratą, — i na tem koniec. Dyskusji nad tą odpowiedzią otwierać nie wolno.

Ale to jeszcze nie koniec. Są przecież także w parlamencie posłowie polscy poza Kołem polskiem i ci wnoszą interpelacje, przeciw rządowi krajowemu skierowane. Wtedy z tej samej strony, która dotąd nie upomniała się o rozszerzenie kompetencji Sejmu w zakresie krytyki rządu; wtedy z tej samej strony, która knebluje usta niezależnym członkom Koła, — padają frazesy o „praniu brudnej bielizny przed obcym forum“, o zohydzeniu narodu i kraju, jakgdyby przedstawicielami ich byli tylko starostowie i namiestnik i t. p.

Gdzież w takim razie mamy wyprać tę brudną bieliznę? W Sejmie prać jej nie wolno, bo regulamin na to nie pozwala, a gdy ktoś w parlamencie chce to uczynić, wyklina i szkaluje się go od wrogów narodu.

A przecież tych brudów jest tyle, że konserwować ich się nie godzi — gdzież wyprać je trzeba. Więc skończy się znowu na tem, że „pranie“ odbywać się będzie nadal w parlamencie.

W ten sposób owi krzykliwi „autonomiści“ w żelaznym uścisku duszą ideę samorządu krajowego, a popierają centralizm. Jak wszędzie, tak i tutaj, interes kraju jest frazesem w ustach koteryj konserwatywnej — prawdą jest jej własna sprawa, jak dotąd, z interesami kraju sprzeczna, tym interesom szkodząca.

Z Sejmu krajowego.

Lwów, 4 lipca.

Rozprawa szkolna.

W dalszym ciągu rozpraw nad przedłożeniem komisji szkolnej o stanie szkół średnich (refer. rektor Kruczkiewicz), po posle Rotterze zabiera głos hr. W. Dzieduszycki. Mowca pochwała Radę szkolną, że nie daje posłuchu

głosom, żądającym radykalnej zmiany ustroju szkół średnich. Na usunięcie języków starożytnych nie wyszlibyśmy dobrze. Dotychczas nauka greki jest nadobowiązkową tylko na Węgrzech, w Serbii i Bułgarii, a wszak nie tam widzimy rozkwit cywilizacyjny. Młodzieży naszej musimy pozostawić możność korzystania ze źródeł wiedzy na Zachodzie. Przepelnieniu szkół można by zapobiedz przez skierowanie młodzieży ku zawodom praktycznym. Należy chronić młodzież przed pesymizmem i takimi nastrojami, jakie wytwarza n. p. Przybyszewski.

Wiceprezydent Rady szkolnej p. Bobrzyński podnosi, że obecny, t. zw. filologiczny system szkół ma niewątpliwie braki, ale potępić go nie można. Zresztą krytyka może się tylko przyczynić do jego naprawy, bo tylko rzecz z gruntu zła nie wywołuje krytyki i większego zainteresowania. Dłuższe uwagi poświęca mowca szkołom ruskim. Dążeniem Rady szkolnej krajowej jest najzupełniej srownoprawienie obu języków krajowych. Społeczeństwo ruskie wyświadczyłoby szkolnictwu wielką usługę, gdyby zamiast krytyki ciągłej, zechciało lepiej pamiętać o tem, żeby młodzież poświęcała się gorliwie studjum języka ruskiego na uniwersytecie i temsamem zapobiegała tak dotkliwemu dziś brakowi nauczycieli ruskich. Wśród społeczeństwa polskiego — co mowca przyznać musi — są jeszcze pewne uprzedzenia na punkcie z rozumienia kwestyi ruskiej, ale te dziś maleją. Szkoła nie może obejmować całej dziedziny wychowania. Wymaga ona współdziałania zarówno rodziny, jak i prasy. Oba te czynniki przyczynić się mogą do usunięcia wielu braków, zwłaszcza co do życia młodzieży po za szkołą i odwodzenia jej od wpływów szkodliwych.

Pos. Okuniewski podnosi krzywdy, jakie, zdaniem mowcy, dzieją się Rusinom w dziedzinie szkolnictwa.

Posel ks. Stojalowski nie upatruje zła w grece, ale w całej metodzie obecnego nauczania, w systemie encyklopedycznym, który uważa za ujemnie wpływający na wykształcenie młodzieży. Zły duch i wadliwy kierunek przenika szkoły, młodzież uważa szkołę za środek po późniejszej karierze, życie wielkomięskie psuje bardzo dzieci — to jest niewątpliwie — ale w tym wypadku najwięcej winni są sami rodzice, zwłaszcza zamożniejsi, którzy dają swojemu życiu zły przykład. Mowca poddaje ostrej krytyce system mundurkowy, który budzi tylko słuszne rozgoryczenie.

System ten, — powiada ks. Stojalowski — moralnie psuje młodzież, która przedewszystkiem nabiera przekonania, że jest jakąś półurzędową figurą. System ten jest przeciwny naszym narodowym uczuciom. Jestto specjalność czyśto galicyjska; zdarzyło się, że uczeń galicyjski przybył do gimnazjum cieszyńskiego w mundurku i tam paradował. Dyrektor kazał mu go bezzwłocznie zdjąć. Dłuższe uwagi poświęca ks. Stojalowski utrakwizmowi i nie sądzi, aby on był ściśle stosowany w praktyce. Rusinów mowca miłuje i jeśli nazywa ich braćmi, to ma tę nadzieję, że i oni równą Polakom odplacą miarką i nazwą nas swymi braćmi, co leży w interesie kulturalnego rozwoju obu narodowości. Rusini powinni pamiętać o tem, że tylko tutaj w Galicyi, mają możność swobodnego rozwoju swej narodowości.

P. Wójcik zgłasza rezolucję w kierunku zniesienia mundurków szkolnych.

Po krótkiej odpowiedzi referenta, przyjęto znane już wnioski komisji.

Przy poszczególnych punktach rezolucyj, przemawiali pp. Sękowski w sprawie szkoły realnej w Mieln. p. Bednarski w sprawie gimnazjum w Nowym Targu, Zdz. Tar-nowski za wnioskami komisji szkolnej.

Z wielką wagą słuchano przemówienia ks. arcyb. Bilczewskiego, który popierał gorąco punkt 7. (obowiązkowy egzamin z religii przy maturach), zapewniając, że episkopat gotów jest ze swej strony uczynić wszystko, co może ułatwić młodzieży ten egzamin (np. ułożyć pewien szemat ogólny) oraz ewentualnie uwalniać celujących uczniów wyższego gimnazjum od składania egzaminu z religii, jak to się dzieje z historią i fizyką. Ks. arcybiskup nie wątpi, że zarówno rząd, jak i Izba poprą usiłowania duchowieństwa, żądając odeń wzamian gorliwej służby społecznej.

P. Rotter oświadczył się przeciw przeciążaniu i tak już nadmiernie celem zdania egzaminów matematycznych pracujących uczniów; podnosi potrzebę religii i ogólnie-etycznego wykształcenia młodzieży, jako postulat pierwszorzędny, ale chciałby, żeby egzamina maturalne uległy radykalnej reformie. Jeśli już nie mają być zupełnie zniesione.

Ks. biskup Czechowicz i prof. Zoll popierają wywody ks. arcyb. Bilczewskiego i nie dopatruje się zbyt wielkiego obciążenia ucznia przy maturze, oraz polemizują z p. Rotterem.

P. Bobrzyński oświadczył, że rząd nie upoważnił go dotychczas do deklaracji w sprawie zaliczenia religii do przedmiotów obowiązkowych przy maturze; kwestya ta musi być wzięta pod rozważę w odniesieniu do wszystkich krajów koronnych. Osobiście gorąco popiera mowca ten wniosek.

P. Kramarczyk uskarżał się na hrak religijnego wykształcenia w dzisiejszym systemie szkolnym.

Jak już powyżej zaznaczyliśmy, punkt 7-my co do matury z religii przyjęto; przeciw niemu głosowali posłowie demokratyczni.

Rezolucja p. Wójcika o mundurach upadła. O godzinie 7¹⁵, wieciorz odrzucił marszałek posiedzenie na godzinę 9 wieciorz, poczem odczytano następujące interpelacje:

P. Średniawskiego w sprawie wydzierżawienia propinacji w Poroninie ad Nowy Targ.

P. Nowakowskiego w sprawie wytoczenia śledztwa dyscyplinarnego nauczycielowi w Czerniawie, pow. mościskim.

P. Wachnianina w sprawie utworzenia z Kornatowa samostnej gminy administracyjnej.

P. Ostapczuka w sprawie zakazania niewyborcom jawienia się w Zbarażu podczas wyborów do Rady państwa.

P. Krempey (do Wydziału kraj.) w sprawie nielegalnego postępowania Rady pow. w Tarnobrzegu.

P. Osuchowskiego o założenie apteki w Boryniu.

Wniosek zgłosił: p. Średniawski o uwolnienie pożyczek hipotecznych do 2000 K od należytości stemplowych.

(Posiedzenie wieczorne).

Lwów, 5 lipca.

Marszałek otwiera posiedzenie o godzinie 9 wieciorz.

Włości rentowe.

P. T. Pilat referuje o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie włości rentowych.

W dyskusji zabiera głos p. Oleśnicki. Sądzi on, że projekt Wydziału krajowego jest nieszczerzy. Pod osłoną stworzenia niepodzielnej średniej własności chłopskiej, ukrywa on tendencje polityczne i jest skierowany przeciw Rusinom. Znana „lex Hupki“ o majoratach chłopskich, przeciw której oświadczyli się tak stanowczo właścianie, miała przynajmniej tę zaletę, że była szczerą. Mowca krytykuje dalej system spłat pożyczek rentowych, proponowaną w ustawie, a następnie całą ustawę ze stanowiska ekonomicznego i społecznego. Rusini, jako jeden maż staną w opozycji przeciw projektowi o włościach rentowych.

P. Potoczka zaznacza, że ludność rolnicza będzie wdzięczna Sejmowi za ustawę, która weszła obecnie na porządek dzienny. Pomimo, że ustawa ta, jak każda rzecz ludzka, ma złe strony, to przecież przyszłe pokolenia będą Sejmowi wdzięczne za tę chwilę, w której ustawa o włościach rentowych, zabezpieczająca średnią własność ziemską od upadku, stanie się ciałem. Uchwalając ustawę o włościach — Sejm godnie zakończy swe sześciolecie.

P. Bernadzikowski chce zająć pośrednie stanowisko wobec projektu Wydziału krajowego pomiędzy radykalnem p. Oleśnickim, a tak przychylnem dla włości p. Potoczka. Omawia ustawę ze stanowiska utylitarnej. Pod jednym względem ustawa ta spełnia oddawaną stawiany przez posłów właścian-skich postulat: taniego kredytu. Chodzi jednak o to, żeby kredyt ten nie był utrudniany przez biurokratyzm. Włosciuain praguje, aby ustawa była jasna, wolną od wszelkich dwuznaczności, gdyż jest on z natury swej bardzo podejrzliwy i nie dowierza ustawodawcom, sądząc, że coś jeszcze jest innego w projekcie poza tem, co w nim podano do wiadomości. Włości rentowe muszą mieć charakter wyłącznie rustykalny. Mowca zastrzega sobie postawienie szeregu poprawek w dyskusyi szczegółowej i od przyjęcia ich zależęć będzie, czy stronnictwo mowcy będzie za całą ustawą głosować czy też nie.

P. Milewski zaznacza charakterystyczny objaw, że podnoszą zreształ postulat reform społecznych, naprawy obecnych stosunków, a gdy taka reforma wreszcie przyobeka konkretne kształty, to wnet pojawiają się głosy krytyki i zastrzeżenia. Sam apel do ciał publicznych nie wystarczy, trzeba obok pracy ustawodawczej rozwijać ciężką indywidualną i nią wspierać zamysły zbiorowe. Jeśli by mowcy postawiono dwie zasady: wolności i przysmusu, to wybrały niewątpliwie pierwszą, ale i wolność musi mieć hamulec, bo nie należy jej nadawać przesadnego znaczenia w interesie ekonomicznie słabszych. Ustawa o włościach jest pierwszym krokiem w kierunku oddziaływania na układ własności ziemskiej w Galicyi. Mowca tłumaczy na przykładach dobrodziejstwo ustawy pod względem agrarnym i społecznym. Umożliwi ona osadzenie na warsztacie pracy najstarszego w rodzinie chłopskiej, a spłatę innych członków.

Ustawa ta paraliżuje t. zw. „dziką parcelację“, a umożliwia stworzenie kilku warsztatów pracy na roli. Przez ustawę tę dorzuci się cegiełkę do użytecznej budowy społecznej, trzeba tylko, aby przedłożony projekt należycie był zrozumiany. P. Milewski kładzie także nacisk na moment etyczny ustawy, zawarty w § 6 ustawy, który wyklucza od korzystania z pożyczki rentowej włosciain nie dających rękami moralnego prowadzenia się (oklaski).

P. Milan obawia się odpowiedzialności za przy-

Feleton lwowski.

Lwów, 3 lipca.

Pławimy się w morzu uciech i rozkoszy artystycznych.

— Widziałeś pan „Wesele“?

— Masz pau bilet na „Manru“?

— Czy to prawda, że bilety „na Modrzejewską“ można teraz dostać tylko u macherów o 200 procent drożej?

— Chętnie zapłaciłbym pięć razy tyle, ale... handlarzy p. Węgrzyn ulokował już w „furdyczce“.

— Jakżeż pomnik Gołuchowskiego?

— Więc doprawdy we Lwowie istnieje jakiś poeta i to zowiący się Staff, bo Modrzejewska ma „go“ deklamować...

Krzyżują się pytania, zapelniają kawiarnie, park stryjski, promenadę eleganckiego świata na ulicy Akademickiej, promenadę mniej eleganckiego świata w ogrodzie Jeznickim, są nawet ludzie, którzy twierdzą, że słyszeli nazwy „Manru“ i „Gołuchowski“ na placu wyścigowy, między najbardziej eleganckiem towarzystwem.

Rozestetyzowaliśmy się na wielką skalę, i wrażenia artystyczne płyną ponad wodą, obficie lejąca się obecnie w Sejmie, Bandrowski zagłuszył zupełnie Daszyńskiego, który patrolował zjazdowi swojej partji, a Paderewski, Modrzejewska. Wyspiański są na ustach wszystkich, ba, w sercach, kiedy p. Kozłowski z trybuny sejmowej grzmi za dobrym obywatelem, a mniej prawdziwym poetą: Żyć Polse najgoręcej, by miała mniej poetów, inżynierów więcej. No, niebezpieczeństwo, że będziemy mieli za dużo poetów, na razie nam jeszcze nie grozi i p. Kozłowski, który nawet inży-

nierem nie jest, może być zupełnie spokojny; poezya — to namiętność, poezya — to zapak, który tworzy cuda, poezya — to gwiazda nieśmiertelnych ideałów, poświęceń, dumy, poezya — to pierś, nie na miarę krawca, źródło żywe, tryskająca „ubi vult“ bez zapytania hierarchii i przywileju, poezya — to „wieczny rewolucjonista“, i duch“, jak mówi niepoprawny Słowacki, nie więc dziwnego, że ludzie pokroju p. Kozłowskiego nie są na poezję łaskawi i nie żyją jej nadmiaru społeczeństwu.

Niebezpieczeństwo żadne z pewnością nie grozi, bo gdy Sejm uchwala nową katedrę na Politechnice, gdy z funduszu na kanały, koleje, regulację rzek itd., będą i pensye i stypendya dla inżynierów, nie słyszeliśmy, aby za wzorem Skandynawii uchwalono u nas stypendya dla artystów. Rozestetyzowaliśmy się na chwilę, poezya przejdzie — Lwów znowu wróci do dawnego trybu życia.

Tymczasem — używamy sobie po królewsku. Nie miała w tem zasługa tego, którego nazwisko od kilku lat łączy się z „renesansem“ sztuki w Polsce, p. Tadeusza Pawlikowskiego. Dyrektor naszego teatru jest obecnie jedną z najpopularniejszych osobistości we Lwowie. Kto był wczoraj w teatrze i widział, jak po ukonczeniu przedstawienia publiczność, wywoławszy z dziesięć razy p. Modrzejewską, Wyspiańskiego, pozostała jeszcze na swych miejscach i z entuzjazmem, uporczywie wołała: „Pawlikowski! Pawlikowski!“ — ten musiał przyjść do przekonania, że dyrektor nasz przełamał już wszystkie „lody“, jakich mu Lwów na początku nie szczędził, że zdobył serca. Zasługa to zapewne „okoliczności“ szczęśliwych, które nam zysłały takich twórców, jak Wyspiański, Paderewski, takich wykonawców, jak Modrzejewska, Bandrowski, ale olbrzymia zasługa też kierownika, który umie korzystać z momentu

historycznego, który umie wielkie dzieła wystawiać w wielkim stylu, do nich dostosować całe „milieu“, tchnąć w nie swego ducha. Widzieliśmy to nie tylko na takich sztukach, jak „Manru“, lecz i na przedostatniej premierze, którą był tutaj... „Kościuszkę pod Racławicami“, a już wczorajsze przedstawienie Maeterlinckowskiego „Wnętrza“ i „Warszawianki“ były pod względem prezentacji arcydziełami. Takiego „salonu“ z r. 1830, stylowego w najdrobniejszych szczegółach, od biustu Napoleona do guzików mundurowych i faworytów, takiego „interieur“, jak w sztuce Maeterlincka, gdzie rodzina w pawilonie robiła wrażenie już nie ludzi, lecz cieni, symbolów, co właśnie jest wolą autora, — Lwów z pewnością dotąd nie widział.

Bohaterką wieczoru była oczywiście p. Modrzejewska. Z napięciem oczekiwano się podniesienia kurtyny, aby ujrzeć tę, która dla młodszego pokolenia jest postacią już legendy, z baśni znana czarodziejskich. Ostatnim razem widziałem wielką artystkę lat temu blisko dziesięć w Krakowie, w najświetniejszych rolach wielkiego repertoaru. Obecnie... no, obecnie głos jej nie ma już może tego „metal“, co dawniej, gra fizjonomii nie jest już może tak subtelna i zmienna, ale urok wielkiej sztuki towarzyszy artystce niestrudzenie, bije od niej nimbem świetlanym od pierwszych słów do ostatnich, odkrywa w dziele autora piękności, które tylko genialne wykonanie odślaniać może.

Wybrawszy rolę „Warszawianki“, Modrzejewska była w swoim żywiole; wszak Marya Wyspiańskiego jest z rodu Kassandry i Maryi Stuart, a tragiczna i w swej efektywności wdzięczna, jak lady Macbeth! Modrzejewska wydołała też z niej wszystko chyba, co poeta włożył. Szlachetna jej postawa uderzała wyniosło-

ścią i wzniosłością już przy podniesieniu kurtyny, potem, gdy przeczcucia bolesne zaczynają ją targać, i ona staje przed Chłopcim, rosnąc przed naszymi oczyma bólem bezmiernym, gdy ból ten wznosi ją nad poziom żywych, dozwala widzieć i wieszczęć przyszłość — postać artystki olbrzymie, przemienia się w symbol ogromny, nie przestając ani na chwilę być kobietą, targającą duszę akcentami miłości, cierpienia, rozpacz i tej drugiej miłości, przeplatającej dźwiękami piosenki wojennej pierwszą. Scena, w której Marya po odejściu oficera, przynoszącego wstążkę od zabitego, wychodzi z boczego pokoju, z rozpuszczonym włosom, wyciągniętymi rękami, biała, posągowa, o płomiennym wzroku, grozę siała i najwyższy tragizm, jak w owej słynnej scenie lunatyizmu w „Makbecie“.

Podniosły był to wieciorz, gdy po przedstawieniu Modrzejewska raz po raz ukazywała się w towarzystwie Wyspiańskiego, mieliśmy niejako nieprzerwany ciąg sztuki polskiej, dawniejszej i najnowszej, widzieliśmy, że mimo wszystko — nie zginęła...

Słabsze wrażenie wywarło dzieło symboliczne Maeterlincka.

W każdym razie wspaniale zakończył p. Pawlikowski pierwszy swój sezon i życzyć tylko można, aby następny był podobny do ostatniej jego doby. Publiczność nauczyła się do teatru chodzić, personal doborowy i zestrojony, kontakt z wielką sztuką przywrócony. Jeszcze jedno, nie najmniejszą zasługę naszego dyrektora należy podkreślić: orkiestra teatralna Lwowa stoi obecnie na wyżynie takiej, że może zadość uczynić najwyższemu wymogowi sztuki. Pamiętamy, ile było krzyku w pierwszym czasie rządów obecnego dyrektora; obecnie pod batutą p. Spettrina panuje w niej wysubtelnienie artystyczne i karność, które zadziwiała

w „Manru“, a i na zwykłych przedstawieniach prawdziwej dostarczają rozkoszy artystycznej. Tak, mieliśmy wczoraj koncert, złożony z wyjątków z „Tristana i Izoldy“ Wagnera i „Salve Regina“ Liszta; wyjątki te najeżone trudnościami, orkiestra wykonała z precyzją i wytwornością, jak najlepsze orkiestry Lisztowsko-Wagnerowskie. Zresztą usłyszycie niebawem w Krakowie i przekonacie się...

Czego nie zobaczycie w Krakowie, to pomnika Gołuchowskiego, który także jest „zdarzeniem artystycznym“ Lwowa. Będziecie za to mieli wcześniej, niż Lwów, pomnik Kościuszki — i w tej różnicy, w tem stopniowaniu hołdu, należy szukać przyczyny demonstracji, którą przeszło stu słuchaczy politechniki i uniwersytetu urządziło w dzień odsłonięcia pomnika i nad którą cała nasza prasa zbyt szybko przeszła do porządku dziennego.

Sam pomnik, dłuta Godebskiego, wzbogaca bezsprzecznie ozdoby artystyczne Lwowa, ale powiedzmy prawdę — nie wzbogaca ani naszego artysty, ani znaczenia, jakie zwykłe przywiązujemy do pomników. Jest ładny, poprawny, dobrze modelowany, ale takich pomników widziałem już w życiu kilkaset. W całym pomniku najmniejszej oznaki, że poświęcony Polakowi, lub że stoi na ziemi polskiej. Mistrz Godebski był w tym kierunku bardziej jeszcze wstrzemięźliwy, niż za życia sam Gołuchowski. Figura główna — międzynarodowa u postumentu — cztery alegorie międzynarodowe, nagie dusze, pozbawione jakiegokolwiek obstonki, cechy indywidualnej, narodowej.

Szczyt modernizmu.

A przecież napis pomnika każe wierzyć — na słowo — że hołd ten składają „Agenorowi Gołuchowskiemu — rodacy“.

F.

jęcie tej nstawy wobec przyszłych pokoleń. Przeciwnicy nie napływają już petycje z kraju, zaopatrzono tysiącami podpisów. Głosowanie za ustawą czyni mowca zależnym od przyjęcia poprawek w dyskusji szczegółowej.

Ks. Stojalski zaznacza, że stronnictwo chrześcijańsko-ludowe nigdy nie obawiało się tak bardzo niepodzielności, jak ludowcy, gdyż jest to bardzo naturalny warunek udzielania pożyczek na grunta włościańskie. Dążeniem mowcy jest, żeby ustawa o włościach mogła wytworzyć szereg nowych gospodarstw średnich i apeluje do sprawiedliwości przyszłej komisji rentowej.

Mowca wierzy, że wydział krajowy, który okazał tyle życzliwości dla spraw włości, czuwać będzie nad sprawiedliwym ocenieniem zdolności kredytowej włości. Mowca polemizuje z p. Oleśnikiem. Ustawa ta nie jest wymierzona przeciw Rusinom, którzy mogą z niej korzystać, na równi z polską ludnością. W ostatnich czasach ks. Stojalski omawiał sprawę włości z chłopami w Rzeszowie i Jarosławiu. Oświadczył się oni zasadniczo za projektem, a gdy im ks. Stojalski powiedział, że kraj daje na ten cel 6 milionów koron — odrzekli: „Popraw w ustawie, co można, a zresztą bracie, co dają” (wesółko). W tej myśli głosować będzie za ustawą (oklaski).

P. Stadnicki wnosi zamknięcie dyskusji (uchwalono).

Do głosu zapisani jeszcze: za: pp. Czajkowski, Klemensiewicz, Hupka, Paszkowski, — przeciw: pp. Wachnianin i Nowakowski.

Marszałek prosi o wybór generalnych mówców.

P. Nowakowski prosi, aby mógł, jako włościanin przemawiać w każdym razie (uchwalono).

Mowca generalnym pro wybrany p. Kramarczyk.

Zabiera głos p. Wachnianin i poddaje ostrej krytykę całą ustawę. Żąda on, aby narodowociowcy skład komisji rentowych dawali gwarancję ich sprawiedliwego postępowania przy ocenianiu kredytu włościńskiego.

P. Kramarczyk zastanawia się nad ogólną zasadą, kłwiącą w przedłożeniu Wydziału krajowego, którą uważa za pożyteczną. Mowca porusza kwestję emigracji za morze i uważa włości rentowe za hamulec przeciw wychodźstwu. Polemizuje z p. Bernadzikowskim, nie zgadzając się na wyłącznie rustenalny charakter włości, który zmierza do wytwarzania odrębności stanowych. Nam trzeba pracować razem. Petycyom przeciw ustawie, gotów mowca przeciwstawić daleko więcej oświadczeń, które się stanowią za projektem.

P. Nowakowski występuje przeciw ustawie z wyłączeniem chórego punktu widzenia.

Na tem wyczerpano dyskusję ogólną nad włości rentowymi. Dyskusja szczegółowa odbędzie się dziś.

Koniec posiedzenia o godz. 1 po północy. Następne dziś o godz. 10 rano.

Upadek „Banku lipskiego“.

Radca sądowy Boyens, przewodniczący wydziału zjednoczenia akcyonaryuszów „Banku lipskiego“, ogłasza publicznie, że majątek uwieczonych dyrektorów znajduje się pod sekwestrem. Spis bankowego majątku trwać będzie co najmniej sześć tygodni, gdyż położenie stało się jeszcze bardziej zawiąknęte skutkiem bankructw kilkunastu firm, a zwłaszcza skutkiem konkursu przedsiębiorstwa „Trebertrocknungs-Gesellschaft“ w Kassel.

Przedsiębiorstwo to, prowadzone sztuczną reklamą i oszukiwaniem sporządzaniem bilansów, stało się główną przyczyną ruiny „Banku lipskiego“. Do prokuratury wpłynęły doniesienia karne przeciwko zarządowi tego przedsiębiorstwa. W Berlinie mówiono, że dyrektorów jego uwieziono, dotychczas atoli pogłoska ta nie sprawdziła się jeszcze. Niektóre dzienniki donoszą nawet, że nie otwarto również konkursu.

Powoli wychodzą na jaw straty, poniesione przez publiczne instytucje i prywatne osoby skutkiem tego olbrzymiego „krachu“. — I tak, starszy burmistrz miasta Lipska oświadczył na posiedzeniu rady gminnej, że miejskie instytucje straciły 699.500 marek. Superintendent Pank wygłosił w Lipsku kazanie na temat bankructwa „Banku lipskiego“ i przy tej sposobności zawiądomił zgromadzonych poboznych, że lipskie Towarzystwo Gustawa Adolfa straciło całą swoją gotówkę, a dom dyakonisa również poniósł znaczną szkodę. — Niektóre firmy postarały się o wczesne położenie sekwestru na depozytach „Banku lipskiego“. Tak uczyniła firma „Schiff i Bodenheimer“, obywatel z Nowym Jorku sekwestrem depozytu upadłego banku w kwocie 12.000 dolarów.

W dalszym ciągu nadchodzą doniesienia o tragicznym końcu ofiar „krachu“ lipskiego. — Superintendent Müller w Grafenstaden dostał pomieszenia zniszłych, straciwszy majątek skutkiem upadłości „Banku lipskiego“. W kapiełowych i klimatycznych miejscowościach wiadomość o „krachu“ wywołała popłoch pomiędzy gośćmi z Lipska i Saksonii. Do miejscowości leczniczej Ilmenau przyszło w środę przed południem 68 telegramów w tej sprawie. Natychmiast wyjechało z Ilmenau 93 osób, a z Friedrichrody 178.

Słuszne żale.

Regulacja plac nauczycielskich nie przyjdzie już, jak się zdaje, w tej sesji do skutku. Nie wahamy się powiedzieć, że będzie to bolesnym ciosem nie tylko dla nauczycielstwa, lecz i dla oświaty ludowej w ogólności.

Jak gdyby w przewidywaniu tego smutnego faktu, pisał „Szkolnictwo“:

„Nie dzisiaj rozpoczęła się walka nauczycielstwa o materialną poprawę swej doli, nie od dzisiaj podnoszą się z ich grona głosy niezadowolenia i skargi na krzywdzące z nimi postępowanie — jeżeli jednak w obecnej dobie brzmią one częściej i silniej, to dlatego tylko, że w ostatnich latach znakomicie polepszone był materialny wszystkich pracowników społecznych — dla nauczycieli ludowych nie zrobiono. stąd kontrast coraz bardziej raziący i niesprawiedliwy.

„Kwestya ta nie jest wcale nową, albowiem już w r. 1882 powiedział poseł ś. p. Sawczyński w Sejmie krajowym te pamiętne słowa: „Niechaj się nikt nie dziwi, że nauczyciele ludowi domagają się podwyższenia płacy — owszem powołano organy (t. j. Rada szkolna krajowa) dążyć powinny, aby płace naszych nauczycieli zrównać z płacami nauczycieli w Austrii, w Polsce i Górnej, gdzie najniższa płaca wynosi 600 złr., bo tylko tym sposobem można podnieść stan nauczycielski, jeżeli nauczyciel będzie miał taką płacę, któraby mu zapewniła skromne życie, ale bez troski i nędzy i pozwoliła mu dać uczciwie wychowanie własnym dzieciom.“

„Zaiste, wszystko składa się na to, aby spowodować powszechną katastrofę w stanie nauczycielskim. Statystyka wykazuje, że około 80% nauczycieli pobiera niższą płacę, aniżeli żandarm, strażnik skarbowy lub prywatny oficyalista. Przeciętne życie nauczyciela waha się między 10 a 20 rokiem służby zawodowej; na 8000 nauczycieli mamy zaledwie 0-16%, którzy wysłużyli lat 40. Rodziny nauczycielskie żyją w skrajnej nędzy; ojcowie patrzą z rozpaczą na swoje podrastające pokolenie, bo nie mogą zabezpieczyć przyszłości swej dziatwie, a nawet ta jedyna osłoda, ta ostatnia deska ratunku, jaką była dotąd nadzieja polepszenia bytu — zaczyna przelistać się w przgnębiające rozczarowanie.

„Grozę położenia wzmagają jeszcze przeświadczenie, że wśród obecnej konstelacji politycznej nawet u centralnego rządu trudno znaleźć pomoc, a więc wzrastać musi gorzyc w sercach nauczycielskich. Temu nikt nie zapobiegnie, jak nie powstrzyma dalszej masowej emigracji ukwalifikowanych nauczycieli. jak nie przeszkodzi tryumfom ciemnoty, która nad naszym biednym krajem rozciągnęła swoje panowanie, bo tego pragną nasi opiekunowie“.

Albańczyk o Albanii.

W Brukseli wychodzi, częścią po francusku, częścią po albańsku, drukowany dziennik p. t. „Albania“, którego wydawcami są wychodźcy albańscy, nie mogący się pogodzić z rządami Abdulla-Hamida. W jednym ze swych ostatnich numerów umieszcza dziennik ten artykuł niejakiego Faik-beja, Albańczyka-muzułmanina, rzucający ciekawe światło na sprawy jego ojczyzny, która coraz wyraźniej zdradza dążenia do osiągnięcia niepodległości.

Ow Faik-bej rozpoczyna swój artykuł od opisu przesładowań, jakie spotkały go ze strony rządu tureckiego za to, że głosił hasło: „Albania dla Albańczyków“. Nawijając zaś dalej do ostatnich rozpraw w Izbie wlojskiej, podnosi, że jedynym opiekunem mocarstwem dla Albanii okazują się Włochy, zastrzegając się jednak przed usiłowaniami niektórych polityków włoskich, podnoszących konieczność zbratania się Albańczyków z Czarnogórami. Wyraża się przytem w ten sposób: „Gdyby politycy włoscy więcej studyowali nie Albanie, lecz Albańczyków, to przyszyłoby do przekonania, że pomysł zbratania się czarnogórsko-albańskiego jest wprost dziecinie-nałwy.“ Natomiast pisze Faik-bej, że przesadnie są obawy polityków włoskich, pod adresem Austro-Węgier wyrażane.

Celem naszym — głosi on w swym artykule — jest rozwój naszego języka i naszej narodowej indywidualności. Dlatego też nienawidzimy każdego państwa, które dążeniem do tego celu skierowanym, stawia zapory.“ Rozwijając dalej tę myśl, twierdzi Faik-bej, że Albańczyk tak dobrze nie są narodem romańskim, jak n. p. Japończyk i dlatego ostro występuje przeciw usiłowaniam pewnych sfer włoskich, które przez zakładanie szkół ludowych w włoskim językiem wykładowym w Albanii, usiłują latynizować Albańczyków. Jako zaś szczegół bardzo charakterystyczny przytacza, że owe szkoły włoskie noszą tytuł „królewskich“ i czyni słuszną uwagę, co by to do powiedzenia w Rzymie, gdyby szkoły zakładane z pomocą subwencji austriackich w Albanii, nosiły tytuł: „cesarsko i królewskich“?

Za względu na coraz więcej zastraszający się stosunek między Czarnogórą i Turcją, oraz że względu na budzącą się coraz silniej samowiedzę ludów, które Turcję europejską zamieszkuje, sprawa albańska posiada pierwszorzędne znaczenie. Ojczyzna Skandenbergowa wydać jeszcze może równie groźnego dla panowania Turków w Europie męża stanu i wojownika.

Kronika.

Kraków, 5 lipca.

Dodatek powieściowy. Do dzisiejszego numeru dołącza się arkusz 4 powieści p. t. „Dziesięć lat niewoli moskiewskiej“.

Rozpoczęcie robót na większą skalę w Krakowie zaczyna się urzeczywistniać. Komisyja inwestycyjna rozwija energiczną działalność w sprawie rozpoczęcia robót inwestycyjnych. Wczoraj odbyło się posiedzenie sekcji ekonomicznej, która uchwalila przedłożyć komisji inwestycyjnej program robót brukowych. W pierwszym rządzie zawiera program przebrukowanie rynku i głównych ulic. W rynku mają być dla czystości wyasfaltowane stanowiska dorożek, wybrukowane jak najlepiej punkty targowe. Dzisiaj odbędzie posiedzenie pełna komisja inwestycyjna. Przedłożą referaty dyrektor budownictwa Wdowiszewski i urzędnicy budownictwa, w sprawie budowy szkół, rzelni i magazynu dekoracyjnego.

Rozpoczęto też dwie większe budowy. Wczoraj przystąpiono mianowicie do budowy nowych skrzydeł gmachu kolei państwowych na rynku kleparskim; do demolowania starych domów drewnianych; dalej przystąpiono do budowy nowego pawilonu gmachu sądowego koło kościoła św. Piotra.

Ślub. Wczoraj odbył się o godz. 11 rano w kościele OO. Reformatów ślub dra Piotra Geislera, lekarza pułkowego 10 pułku piechoty w Radymnie, z panną Marią Radkówną, córką Zofii z Geislerów i ś. p. Jana, fizyka powiatowego.

Z kółka sławistów ucz. uniw. Jagiell. Ostatnie przedwakacyjne posiedzenie naukowe odbędzie się w niedzielę 7 b. m. o godz. 9 1/2 przed południem w sali XL Coll. novi. Porządek dzienny: 1) P. Piotr Jaworek: „Czy istniał wspólny język prasłowiański?“ 2) P. Jan Fr. Magiera: „Działalność dramatyczna

W. Ancezyca“. 3) Dyskusya. — Dla gości wstęp wolny.

Bursa nauczycielska w Krakowie przyjmie z dniem 1 września kilku uczniów, synów nie nauczycieli, za płatą miesięczną 50 koron, zapewniając im troskliwą opiekę męską. Zgłoszenia przyjmują zarząd Bursy w Krakowie, ul. Woczyńskiego.

Mały oszust w mundurku. Po Krakowie i najbliższej okolicy miasta uniwija się od dwóch miesięcy zbiegły z domu rodziców i wypędzony z gimnazjum student IV klasy, lat 15 letni, ubrany w mundur, sznurowane buty, (na czapce ma zamiast litery G literę R), ubranie dość zaniedbane, i na mocy swego uniformu studenckiego pod różnymi podstępami pretekstami wyłudza od różnych osób znaczne datki, które następnie trwoni w lokalach szynkownych. Teraz pisze listy do znajomych niby od rodziców (rodzice zamożni mieszkają w Krakowie) z prośbą o pożyczzenie kilkunastu złr. „w chwilowej potrzebie“, lub też osobliwie „pożyczki“ takie żądają. Przedstawia się też szczególnie po wsiach okolicznych i po dworach za ucznia H., syna jednego z urzędników policyjnych, wyłudając wszędzie pieniądze, które następnie rodzice jego — o ile to doszło do ich wiadomości — muszą z wielkim wstydem zwracać poszkodowanym. Studenta, który tak kompromituje i tak wyzyskuje swój mundur, pilnie poszukuje policja, przytem ostrzega się publiczność, aby się miała na baczności przed samowolnym gimnazjalistą. Jak widzimy z tego jednego przykładu, nadzieja przywiązana do mundurków, że wpłyną one na umoralnienie studentów, okazała się błędną, owszem, złemu i zepsutemu moralnie chłopakowi zawsze łatwiej dokonywać zdróżności w mundurku, niż w zwykłym, cywilnym ubraniu.

Konkurencyjni cukiernicy. Fabrykant cukierków na Kazimierz, Jakób Frey, chciał się zaopatrywać w tani, choćby mniej doborowy towar, uskutecznił to więc w taki sposób, że „towar“ po 30 ct. kilogram nabywał od niejakiego Chaima Izraela vel Schächtera, subiekta od cukiernika, także z Kazimierza, Kleina, który to Schächter temaż Kleinowi od dłuższego czasu wynosił całe pudła cukierków i spleśniał je Freyowi. Aż przed parą dniami chwycony na gorącym uczynku ładowania towaru do obszernych kieszeni swej zarzutki, — został aresztowany. — Obecnie Schächter wraz z Freym oddani zostali sądowi karnemu, a cukiernik Klein uwolniony od „rzetelnego“ subiekta i konkurencyj cukiernika Freya.

Do Krakowa celem poznania urządzeń tutejszego Towarzystwa wzaj. ubez. wysłał swego przedstawiciela delegacja organizacyjna zawiązującego się w Warszawie Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń od gradobicia p. n. „Ceres“, przewidując niezbędną potrzebę zbadania na miejscu urządzenia biurowego towarzystw gradowych zagranicznych.

S. p. Sławomir Celiński. W Mandżurji umarł znany artysta-rzeźbiarz Sławomir Celiński. Urodzony w r. 1853, wykształcenie artystyczne odebrał w krakowskiej szkole sztuk pięknych, gdzie studiował rzeźbę pod kierunkiem Kossowskiego i Gnyńskiego. Dla dalszego kształcenia się w obranym zawodzie udał się do Wiednia, gdzie pod prof. Zumbachsem ukończył szkołę kompozycyjną. W tym czasie za figurę p. t. „Giermek ucinający sobie ucho“, otrzymał nagrodę szkolną w kwocie 200 złr. Rzeźba ta zdobi przedelonek gmachu Towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie.

Później ś. p. Celiński mieszkał kolejno w Krakowie, Warszawie i Petersburgu, poświęcając się wyłącznie sztuce rzeźbiarskiej. W dobie ciągłej zmiany stałego zamieszkania wykonał wiele grup i portretów, a między innemi znaną z wystaw „Wienśniczkę“ i „Projekt pomnika Mickiewicza“. Rzeźby zmarłego artysty zalecają się dobrym rysunkiem, pojęciem plastycznym formy oraz zręcznym wykonaniem. Zmarły pracował także z zamiłowaniem na polu wyrobów terakotowych.

Śmierć zdolnego rzeźbiarza wywoła z pewnością serdeczny żal w gronie bliższych a licznych przyjaciół zmarłego.

Oświata na kredyt. Piszą nam z kraju:

Dnia 1 lipca b. r. po południu zjawił się w biurze ek. starosty w Przeworsku p. Jan Markiewski, nauczyciel z Krzeczowic, prosząc o udzielenie karty, uprawniającej go do zebrań i na podstawie świadectwa dojrzałości se minaryum nauczycielskiego męsk. w Krakowie od obowiązków nauczycielskich nie został uwolniony, acyż, gdyż rok szkolny w Krzeczowicach kończy się dnia 15 lipca. Nie jest to sporadyczny wypadek, gdyż w bieżącym roku szkolnym i p. Maryi Chmurównie wstrzymano płacę, tak że przez 3 miesiące uczyla na k r e d y t, skutkiem czego żydówka odgrzała się obzednąć ją do koszułi, i gdyby nie pomoc nauczycielowej ze wsi sąsiedniej, byłaby może i z głodu umarła pod opieką p. Mazanka, tam, gdzie dnia 4 czerwca b. r. p. Aniela Miśiewiczowa, żona chorego nauczyciela, spensjonowanego w drodze służbowej w załatwieniu prośby o urlop, przed widmem nędzy usiłowała odebrać sobie życie przez powieszenie, gdyż z 39 koron miesięcznie trudno leczyć męża, wyżywić i okryć siebie z 4 dzieł!

Trudno przypuścić, aby nawet w Galicji żądano od nauczycieli oświaty na kredyt, dlatego może władze zbadają, co jest przyczyną tak smutnych wypadków: lekceważenie obowiązków, czy... zemsta?

Poważna akcja w sferach urzędników kolejowych. Czytamy w „Kuryerze Lwowskim“:

„Ostatni, tak niestychanie urzędników kolejowych krzywdzący awans, wywołać musiał reakcję i pobudził nawet tak potłone zazwyczaj interesowane sfery urzędnicze do kroków samobrony. We Lwowie odbyło się mianowicie poufne zebranie wybitnych urzędników kolei państwowych, którzy postanowili zainicjować w kraju wspólną akcję z kolegami z dyrekcyi krakowskiej i stanisławowskiej i przyłączyć się do równorzędnej akcji urzędników kolejowych w innych prowincjach austriackich. Poinstnowiono postępować otwarcie i śmiało i w tym celu wybrano delegację z poważnych reprezentantów stanu urzędniczego, którzy temi dniami zamknęli radcy dworu Wierzbickiemu o postanowieniu i zamiarach. Chodzi tu mianowicie o niesłychanie niesprawiedliwą systemizację posad i rang i o formalne wstrzymanie awansów, celem oddziały w ten sposób sam pieniędzy, spotrzebowanych na marną, że regulację plac urzędniczych. Cyfrowo można już dziś ministerstwu kolejowemu udowodnić, że na regulacji, a więc pozornem podwyższeniu plac skarb kolejowy zaoszczędził pieniądze!

„Urzednicy kolejowi postanowili wyczerpać w danym razie wszystkie pragmatyki służbową i konstytucyjną zagwarantowane im prawa i w drodze legalnej lecz z całą stanowczością domagać się, by zaprzestano systematycznego krzywdzenia ich w zamiar za pracę wyczerpującą władze umysłowe i fizyczne jak żaden inny zawód publicznej służby. P. Wierzbicki przyjął deputację bardzo życzliwie i przyrzekł, że już teraz osobiście będzie się starał poprozić u ministra szluszne żądania urzędników. W tych dniach nastąpi porozumienie się z urzędnikami w obrębie dyrekcyi kolei w Krakowie i w Stanisławowie, poczem wybrani delegaci wyjadą do Wiednia, by wspólnie z tamtymi kolegami udać się do ministra Witteka i do parlamentu. Na cele tej akcji z ustawy rzeczy powinni stanąć posłowie do parlamentu z grona urzędników kolejowych, a więc dyrektor dr Seinfeld i inżynier Stwiertnia i tak się też niezawodnie stała.

„Dyrektor dr Wierzbicki wyjeżdża w tej sprawie do Wiednia.“

Z politechniki lwowskiej. P. Zygmunt Jerzy Woroszyński z Marynki złożył II egzamin rzadowy zawodowy na wydziale inżynierii w szkole politechnicznej we Lwowie.

Krajowa dyrekcyja skarbu wyznacza termin od 10 lipca do 10 sierpnia na przedkładanie deklaracji do powszechnego podatku zarobkowego na okres wymiarowy 1902/3.

Walne zgromadzenie pocztmistrzów, ekspedytorów i ekspedycyj pocztowych odbędzie się dnia 10 lipca we Lwowie w hotelu Wiktorya o godz. 10 rano. Na porządku dziennym: Sprawozdania i wybory.

Elektrykę w katedrze postanowiła zaprowadzić kapitała lacińska we Lwowie. W tym celu zawarła już układ z miejskim zakładem elektrycznym, dla wprowadzenia instalacji w świątyni. Dotychczas we Lwowie światło elektryczne zaprowadzono już w kościele Maryi Magdaleny.

Z lwowskiego Tow. prawniczego. Wydział, zebrałszy się dnia 3 czerwca b. r., ukonstytuował się na rok bieżący, wybierając ponownie zastępcę prezesa prof. dra E. Tilla, sekretarzem p. Zygodłowicza, zastępcą radcę sądu Lewandowskiego, skarbnikiem radcę dworu Porczińskiego, zastępcą radcę Miśińskiego, bibliotekarzem sekr. prok. skarbu dra Stahla. Komisye pozostawiono w tym samym co dotąd składzie. Prócz tego uchwalono na wniosek p. Zygodłowicza i Tilla program na przyszły sezon (od października). W szczególności celem wzajemnego udzielania sobie doświadczeń i sprostowań w zakresie nowych ustaw procesowych, zebranych w ciągu pierwszego trzeciecia ich mocy obowiązującej, uchwalono urządzić w jesieni i zime r. 1901—1902 szereg konferencyj, na których w porządku ustawą wskazanym rozbiierane będą kwestye do ustaw się odnoszące, a dotyczące się interpretacji i praktycznego ich zastosowania. Sposób postępowania przytem uchwalono taki, że uproszeni referenci rozbiórą między siebie wszystkie działy procedury cyw., normy jurysd. i ordynacji egzekucyjnej. Każdy referent opracuje swój dział egzeggetycznie porządkiem ustawy ze szczególnym uwzględnieniem judykatury w kwestyach wątpliwych i przedłoży wnioski krótko motywowane na dwa tygodnie przed referatem. Wnioski te zostaną członkom rozestane razem z zaproszeniem na posiedzenie. Prof. Ochenskowski jako przewodniczący sekcji ekonomicznej zapowiedział nado, iż prof. Władysław Pilat i p. Witold Lasota przyrzekli szereg wykładów o socjologii.

Egzamina dojrzałości w gimnazjum IV we Lwowie w zakładzie głównym odbył się w dniach od 24—27 czerwca. Świadectwo dojrzałości otrzymali: Czesznak Aleksander, Dachs Herman, Dawid Izakch Br., Freud Dawid Eisig, Gruiński Stanisław, Grubzowski Bolesław (z odzn.), Gut Maryan, Hirsch Abraham, Igel Henryk, Knopf Salomon, Krechowiczki Kazimierz (z odzn.), Kretz Józef (z odn.). Zapiński Józef Maryan, Stankiewicz Zdzisław Józef, Tomkowsy Mikołaj. Jednego ucznia publicznego i 2 eksternistów reprobowano na rok, 5 przypuszczono do egzaminu poprawczego po feryach.

W oddziałach równorzędnych ustny egzami dojrzałości odbył się w d. od 22—27 czerwca. Do egzaminu przystąpiło 28 uczniów publicznych i 1 eksternista. Świadectwo dojrzałości otrzymali: Bier Schaje (ekst.), Fogl Henryk, Helehter Władysław, Kalismann Chaim (z odzn.), Kober Łucyan, Koperny Józef, Królkiewicz Maryan, Małski Adam, Paluch Józef (z odzn.), Pawłowski Bronisław, Pazirski Ludwik, Schmidt Kamil, Smal Wincenty (z odn.), Smarzewski Edward, Strycharski Ignacy (z odzn.), Świeżawski Bogusław, Towarnicki Wiktor, Tryczyński Andrzej, Ulmer Adam, Zagórski Adam (z odzn.), Zagórski Włodz. (z odzn.), Zawadzki Mieczysław. Dwóch uczniów publ. reprobowano na rok, 5 pozwolono na egzamin poprawczy po wakacjach.

Ustny egzamin dojrzałości w V gimn. we Lwowie odbył się w d. 20—26 czerwca. Świadectwo dojrzałości otrzymali: Bandrowski J., Chmielewski Maks., Chotodecki Zdz., Chowaniec St., Czernski St., Grzymalski St., Hirschler Jan, Klatten Al. (z odzn.), Kowalczak Ed., Krotki Br., Kuziński St. (z odzn.), Lachs Sal., Lam Longin, Lebenstein Kaz., Longchamps Rom. (z odzn.), Nowicki Miecz., Pawłowski Bron., Pelzer Owadia, Prokociem Wilh., Rogalski Jan, Rozmaryn Henr., Sommerstein Emil (z odzn.), Szamski Emil, Taubes Sal., Zaleski Józef, Ehrenpreis Jak. (ekst.), Filipowski Jan (ekst.), Tomaszewski Józef (ekst.). Reprobowano na rok 2 uczniów publ., pozwolono poprawić egzamin z jednego przedmiotu 5 uczniom publ., 1 eksterniście.

Pożary. Wczoraj w południe wybuchł wielki pożar we wsi Dwory, w pobliżu Oświęcimia. Spłonęło 12 budynków mieszkalnych i 3 stodoły. Pożar powstał skutkiem nieostrożności. Gmina nie posiada własnej siłkawi. Dopiero siłkawa kolejowa i siłkawi z sąsiednich gmin zapobiegły gwałtownemu szerzeniu się pożaru.

W Sadogórze na Bukowinie w nocy dnia 3 b. m. pożar zniszczył 21 domów. Szkody olbrzymie.

„Kapus“. Tak w gwarze złodziejskiej lwowskiej nazywają donosiela, a był nim niejaki Dolek, który za kradzież siedział w śledztwie w aresztach sądu lwowskiego. Kilku towarzyszy również ściągają do aresztu, bo donosił, że razem z nim popełnili kradzieże. Gdy jeden z tych towarzyszy, Smarzewski, zawołał raz na niego „kapus“, Dolek kazał się zaprowadzić przed zarządcę więzienia i wobec niego nożem przebił Smarzewskiego. Smarzewski krótko umarł.

O morderstwo to przeciw Dolekowi toczyła się przez 3 dni we Lwowie rozprawa, wysłiedlił mająca także szereg kradzieży, spełnionych przez Doleka i towarzyszy. Oprócz Doleka zasiadło więc jeszcze kilku oskarżonych o kradzież. W czasie roz-

prawy Dolek szeroko opowiadał, że niejednokrotnie czynił doniesienia do policji na swoich „kolegów i przyjaciół w złodziejskim rzemiośle“.

Rozprawa zakończyła się wczoraj. Obróca Doleka emer. sekretarz sądu Lewicki w końcowym wywodzie starał się udowodnić, że Dolek nie popełnił morderstwa lecz zabójstwo i położył nacisk, że zdziałao to w rozdrażnieniu skutkiem wyzywania go „kapusiem“, dodając przytem, że takich ludzi jak jego klient policja potrzebuje (!), że są oni bardzo pożytecznymi (?) i przyczyniają się do dobra ludzkości. — Sędziowie przysięgli potwierdzili winę Doleka co do morderstwa, a także co do wszystkich zarzucenych mu kradzieży. Trybunał skazał Doleka na karę śmierci przez powieszenie. Inni obwinieni również zostali za kradzież skazani: Mastyan na 6 lat, Cwiecki 3 lata, Kornaga 4 miesiące, Pleziówna 6 miesięcy, Karl 3 miesiące.

Gdy Dolekowi ogłoszono wyrok, odezwał się: „Przyjmuję wyrok, powieście mnie zaraz — ja się nie chcę myśleć“. Potem ostatnimi wyrazami wymyślał trybunałowi i sędziom przysięgłym. Na korytarzu wzięło go w opiekę kilkunastu strażników z najeżonymi bagnietami. Z podwórza jeszcze raz wykrzykiwał obelżywe wyrazy do publiczności.

Zmiana nazwiska. Namiestnictwo zezwoliło p. Leszkowi Cukrowi, właścicielowi drogueryi we Lwowie, na zmianę nazwiska rodowego „Cukier“ na „Stadowski“.

Znowu żandarmerya rani. Z Nowego Sącza donosi nam nasz korespondent pod datą 4 lipca:

Przywieziono dziś do tutejszego szpitala nawpół żywego obywatela Szczawnicy, Józefa Szczepaniaka, któremu wachmistrz żandarmeryi, Grzegorz Duch, w Szczawnicy, przy aresztowaniu go, pałaszem ucho uciął zupełnie, a głowę silnie pokaleczył. Jest mało nadzieja utrzymania go przy życiu.

Do szpitala udała się zaraz komisya sądowa — lekarska, a na miejsce czynu do Szczawnicy udał się rotmistrz żandarmeryi, celem przeprowadzenia śledztwa przeciw żandarmowi.

Szakla morderców i rabusiów stanęła wczoraj przed sądem przysięgłych w Kołomyi: Michał Nadurak i Wasyl Mykietejuk, którzy w nocy z 26 na 27 września r. z zamordowali w Zatużu karcmarza Siegelwachsa, a pokaleczyli jego żonę Rytkę i służącą Dwójrę Diener. Nadto zasiadają z nimi na ławie oskarżonych: Dmytro Tkaczuk, obwiniony w współwzięciu w rabunku; Wasyl Podbirywny o kilka kradzieży, wreszcie Nykota Kurydyan, oskarżony o liczne kradzieże, wspólnie z tamtymi popełnione. Była to szakla zbrojka, której głową był Nadurak. Jak wiadomo, usiłowali oni niedawno uciec z więzienia, ale na drugi dzień ich przytrzymało. Przy rozprawie przysięgają się do rozlicznych zbrodni; Nadurak i Mykietejuk wypierają się jednak, jakoby chcieli zamordować Siegelwachsa; oni chcieli go tylko ubezwzględnić. Rozprawa skończy się zapewne dzisiaj.

Warszawa będzie oświetlona elektrycznie. Koncesję otrzymała spółka akcyjna Schuckerta.

Wnętrze katedry plockiej. Na konkurs projektu dekoracyi malarskiej wnętrza katedry Plockiej nadesłano 9 projektów pod godłami: 1) „Skawa“, 2) „Gwiazda“, 3) „Adam“, 4) „Przez Świętych do Boga“, 5) „Gwiazda w kole“, 6) „Braterstwo“, 7) „Sapientia sat“, 8) „Opatrzność“, 9) Dwie wieże na tle niebieskim“.

Sąd konkursowy składali następujący sędziowie: ks. Antoni Nowowiejski, kanonik katedry plockiej, ks. Antoni Bryczyński, proboszcz z Goworowa, J. Łęczyński, architekt pp. S. Odrzywolski, J. Dziekoński i S. Szylar; artyści-malarze, wybrani przez komitet Tow. zachęty sztuk pięknych w Warszawie: pp. Adam Badowski, Miłosz Kotarbiński i Zdzisław Jasiński.

Po wyczerpującej dyskusyi uznano, że żaden z projektów nadesłanych nie przedstawia odpowiednich zalet do wykonania projektowanej restauracyi katedry. Z tego powodu pierwszeństwa nagrody nie przyznano, w myśl zaś warunków konkursu, postanowiono z sumy na premię utworzyć dwie drogie nagrody po 450 rubli i jedną trzecią w sumie 300 rubli, i te przyznano w sposób następujący: nagrodę po 450 rubli projektem pod godłami „Przez Świętych do Boga“ i „Gwiazda“, których autorami okazali się p. Antoni Gramatyka z Krakowa i p. Piotr Niziński z Krakowa. Nagrodę zaś 300 rubli przyznano projektowi pod godłem „Gwiazda w kole“, którego autorem po otwarciu koperty okazał się p. F. Brudowicz z Krakowa.

W dodatku sędziowie przyznali zaszczytną wzmiankę za projekt pod godłem „Braterstwo“. Autor tego projektu jest nieznan; koperta z jego godłem będzie otworzona dopiero za zgłoszeniem się i zezwoleniem.

Autorem projektów nienagrodzonych mogą być odebrać dnia 20 lipca b. r. o ks. kan. A. Nowowiejskiego w Plocku za okazaniem dowodu na przysłany projekt do Towarzystwa zachęty sztuk pięknych.

Obecnie projekty są wystawione w Warszawie; po 21 b. m. będą wystawione w Plocku.

Kronika poznańska. Proces przeciwko młodzieży polskiej o rzekome tworzenie tajnych związków rozpoczął się — jak donosi „Goniec Wielkopolski“ — dnia 13 b. m. Wśród oskarżonej młodzieży kilku akademików pochodzi z kordonu, śladem jest praskich podanych. Akt oskarżenia liczy przeszło 50 stronic drobnego pisma.

Proboszcz z Dziekanowic, ks. Jaskowski, oskarżony o rzekome zbychanie urzędów państwowych, stawać będzie dnia 6 b. m. przed sądem karnym w Gnieźnie. Ks. proboszcz Jaskowski mówił swego czasu na wiecu w Kłecku o zaprowadzeniu niemieckiego wykładu nauki religii w szkołach ludowych.

Ważne rozporządzenie wydał prezes regencyi poznańskiej w sprawie przeciętnego zarobku dla służby rolnej i leśnej. W obwodzie regencyjnym poz

h pudelkach ze znakiem „Opatrzność“
pod nazwą **Puder „Haya“**. — Pudełko
35 centów.

Przyprawa do rosółu **Maggi** jest jedyną w swoim rodzaju, ażeby każdy rosół i każdy słaby bulion w jednej chwili stał się niespodziewanie dobrym i posilnym — wystarczy kilka kropel. W oryg. flaszeczkach po 50 halerzy (25 ct.) dostać można we wszystkich handlach łakoci, towarów kolonialnych i drogueryach. **Oryginalne flaszeczki napelnia się napowrót Maggię przyprawa do rosółu bardzo tanio.** 1580