

GŁOS NARODU

NR. 327. — ROK XXXIX.

CZWARTEK

1 GRUDNIA 1932.

 REDAKCJA, ADMINISTRACJA i DRUKARNIA KRAKOW, ULICA SW. KRZYZA L. 11.
 KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 140.055 — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKOW 401.099.

Przedpłata wynosi:

Miesięcznie	W Krakowie		Na całym obszarze Państwa polsk. z przesyłką pocztową	Zagranicą	Przedpłata sniżona dla nauzeleńców ludowych	Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.
	z odnośnikiem	bez odnośnika				
	6.20 zł.	5.70 zł.	6.20 zł.	9.50 zł.	5.70 zł.	

Redakcja niezamówionych artykułów nie zwraca i nie honoruje, listów nieopłaconych nie przyjmuje.

TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90. ADMINISTRACJA Nr. 133-44. DRUKARNIA Nr. 133-44 i 144-06.

Pakty i życie.

Trzeba jednak stwierdzić rzecz dosyć niezwykłą w naszych stosunkach: zupełną zgodność opinii w ocenie paktu polsko-sowieckiego. Nikt nie kwestjonuje jego celowości i potrzeby, aczkolwiek istnieje różnica zdań co do pewnych szczegółów. Niema, na przykład, w pakcie polsko-sowieckim klauzuli, w której Sowiety obowiązują się do zamiechania propagandy komunistycznej, wymierzonej przeciwko państwu polskiemu. Klauzula taka istnieje w pakcie francusko-sowieckim. Inne zastrzeżenia, którym i my dawaliśmy niejednokrotnie wyraz, dotyczą pewnych okoliczności, w jakich podpisanie paktu doszło do skutku. Chodziło, mianowicie, o to, żeby pakt polsko-sowiecki nie wpłynął ujemnie na nasze stosunki z Rumunją. Nie można ukrywać, że stosunki te uległy poważnemu osłabieniu. Nie znając wszystkich szczegółów prowadzonych w tej sprawie rokowań, nie mogliśmy stwierdzić z całą pewnością, po czyjej stronie leży wina, nie mniej jednak faktem jest niewątpliwym, że za pakt polsko-sowiecki zapłaciłmy dosyć wysoką cenę. Sytuacja byłaby zupełnie inna, gdyby podpisanie i ratyfikowanie paktu nastąpiło wspólnie z Rumunją, albo, przynajmniej na podstawie ścisłego z nią porozumienia. Tak, jak dziś przedstawia się sprawa, Polska nie wiele w tej kwestji ma do powiedzenia. Pośrednictwem między Sowietai a Rumunją podjął się rząd francuski. W związku z tem przy podpisywaniu paktu francusko-sowieckiego ambasador sowiecki w Paryżu, p. Dowgalewski, złożył oświadczenie, że rząd jego wyraża gotowość pozostawienia Rumunji czteromiesięcznego terminu celem zawarcia paktu o nieagresji z Rosją w tym sensie, jaki był ustalony między Litwinowem a wiceministrem rumuńskim, p. Cadere. Jednocześnie rząd sowiecki ponowił swe oświadczenie, że pozostaje wierny swej polityce, polegającej na nieuciekaniu się do siły przy rozwiązywaniu spraw spornych i na zachowaniu przyjętych w pakcie Kelloga zobowiązań. Teraz dalszy rozwój tej sprawy leży wyłącznie w rękach Rumunji.

Pakt polsko-sowiecki jest niewątpliwie poważnym czynnikiem przy stabilizacji stosunków pokojowych w Europie Wschodniej i na tem polega jego najistotniejsza wartość. Jeżeli chodzi o doraźne korzyści paktu, to trzeba powiedzieć, że odnoszą je przede wszystkim Sowiety. Podpisanie paktów najpierw z Polską, a następnie z Francją wzmacnia ogromnie ich sytuację międzynarodową i otwiera przed Rosją nowe możliwości zarówno polityczne, jak i gospodarcze, których nie mogła mieć, gdy postępowała w ogonie polityki niemieckiej. Podpisane pakty dają jej większą swobodę ruchów i powinny uniezależnić jej politykę od wpływów niemieckich. Prawdopodobnie przyjdzie do tego, bo stosunki niemiecko-sowieckie utraciły już dawno poprzednią swą serdeczność. Traktaty w Rapallo i w Berlinie wykorzystywały Niemcy w całej rozciągłości w walce swej z państwami dawnej koalicji i dziś Rosja jest już im mniej potrzebna. To nie mogło pozostać bez wpływu na stanowisko Rosji w stosunku i do Niemiec. Nie bez wpływu jest także w tej

sprawie rozwój stosunków wewnętrznych w państwie niemieckim.

Takie jest znaczenie paktu polsko-sowieckiego, gdy spojrzeć nań od tamtej strony. Nie można go również nie doceniać, gdy zacznie się rozważać pakt ze stanowiska interesów polskich. Aczkolwiek polityka nasza w stosunku do Rosji sowieckiej była zawsze jaknajbardziej pokojowa i tylko zła wola mogła jej przypisywać tendencje agresywne, to jednak po tamtej stronie granicy dosyć długo, a niekiedy bardzo jaskrawo, nie dawano temu wiary i wytwarzano nastroje, jakoby niebezpieczeństwo nowego konfliktu między Polską a Rosją było ciągle aktualne. Ten stan rzeczy nie był korzystny dla nas, ale jest rzeczą bardzo wątpliwą, czy zyskiwały co na tem Sowiety. Mogły się cieszyć jedynie Niemcy. Dla nich naprężone stosunki polsko-sowieckie były doskonałym atutem, który zręcznie wygrywały na terenie międzynarodowym.

Podpisanie paktu z Polską zdaje się świadczyć, że wśród tych kół, które rządzą Rosją, nastąpiła radykalna zmiana poglądów na stosunek do zachodniego sąsiada. Straszak polski znikł z widowni. Ustąpił miejsca realizmowi politycznemu, na którym już dawno pragnęliśmy oprzeć nasze stosunki z Rosją, a który jednak nie znajdował tam dostatecznego zrozumienia. To, co u nas stało się zupełnie jasne od chwili zawarcia paktu ryskiego, tam rozumiano nie odrazu. Myśl polityczna w Rosji sowieckiej musiała przejść długi okres falowań w różnych kierunkach, aby wreszcie przyjąć do przekonania, że doszukiwała się niebezpieczeństwa tam, gdzie go nie było.

Organ moskiewski „Prawda“ w ten sposób charakteryzuje zwrot w stosunkach polsko-sowieckich: „Znaczenie paktu o nieagresji z Polską polega na tem, że pomaga on naszej walce o pokój i jest objawem nowego układu sił na arenie międzynarodowej, który zmienił się na naszą korzyść“. Charakterystyka naogół trafna i odpowiadająca także naszym poglądom. Pokojowe znaczenie paktu nie ulega wątpliwości, jak również i to, że jest on korzystny dla Sowietai. Zwróciliśmy na to uwagę na wstępie niniejszych uwag. Tylko, że my nie chcemy traktować zawartych paktów jako sukcesów poszczególnych państw, ale stawiamy tę kwestję na szerszej platformie. Chcielibyśmy w nich widzieć istotny zwrot w polityce międzynarodowej, a jeżeli chodzi o stosunki między trzema państwami, uczestniczącymi w paktach, to pragnęlibyśmy, aby pakty te stały się podstawą dla dalszego ich rozwoju na polu politycznym i gospodarczym. Mimo wszystko, pakty — to dopiero ramy, którym jedynie wzajemna lojalność i szczerze dążenie do współpracy nada właściwą treść i uczyni z nich ważki czynnik w stosunkach międzynarodowych.

A. D.

KONFERENCJA NAFTOWA.

Paryż, 30 listopada. Rozpoczęła się tu wczoraj międzynarodowa konferencja naftowa zmierzająca do ograniczenia produkcji i podwyższenia ceny nafty o 25 procent.

Polecamy!

 po najtańszych cenach
 fabrycznych
 w wielkim wyborze

Linoleum, Ceraty, Dywany wełniane i pluszowe
 Chodniki, Kapy ^{na} _{łóżka} Koce i Pledy, Narzuty,
 Firanki, Portjery, Chodniki kokosowe,
 Płaszczki gumowe i impregnowane



PRZEMYSŁ-LINOLEUM
 Kraków, Rynek 10.

Warszawa, Marszałkowska 143. — Bielsko, Wzgórze 20.
 50 własnych składów.

Litwinow o pakcie Rosji z Francją.

Paryż, 30 listopada. „Petit Parisien“ przynosi dziś wywiad swego korespondenta moskiewskiego z komisarzem spraw zagranicznych Litwinowem w sprawie francusko-sowieckiego paktu o nieagresji. Podpisanie układu z Francją — mówi Litwinow — podnosi znaczenie paktu o nieagresji z Polską. W zawarciu paktu o nieagresji z Francją widzimy znaczny krok naprzód na drodze do wzrostu wzajemnego zaufania, oraz usunięcia nieporozumień i uprzedzeń, które znacznie utrudniały i komplikowały stosunki między obydwojma narodami. Sytuacja, jaka bowiem istniała do roku 1924 tj. do czasu uznania Rosji sowieckiej, nie odpowiadała tradycjom republiki francuskiej, ani też interesom narodu francuskiego. Uprzedzenie i niechęć do Rosji sowieckiej należy przypisać propagandzie antysowieckiej, uprawianej we Francji nie tylko przez samych Francuzów w tym celu, aby republikę francuską wciągnąć do bloku antysowieckiego. Obecnie zawarty pakt musi oczyścić drogę do nawiązania stosunków gospodarczych między obydwojma państwami. Nie ulega żadnej wątpliwości, że idea paktu o nieagresji znajduje się w programie wysiłków premiera Herriota. Jego idee o bezpieczeństwie nie są nam obce a jego ostatnie oświadczenie o konieczności zagwarantowania bezpieczeństwa wszystkim państwom.

przyjęliśmy do wiadomości z prawdziwym zadowoleniem. Mimo, iż Rosja sowiecka nie jest członkiem Ligi Narodów, skłonna jest do poparcia każdego postanowienia, zwracającego się przeciw gwałcicielowi pokoju.

Spoliczkował posta żydowskiego.

Wiedeń, (PAT.) Z Bukaresztu donoszą dzienniki: Na wczorajszym posiedzeniu izby, poseł żydowski Weissman interpelował w kwestji agitacji antyżydowskiej studentów rumuńskich. Poseł Cuza zaprzeczył twierdzeniu Weissmana. Między obu posłami doszło do gwałtownej sprzeczki, w czasie której Cuza wszedł na trybunę i uderzył Weissmana trzykrotnie w twarz. Posłowie rozdzielili walczących. Komisja dyscyplinarna izby wykluczyła posła Cuzę z 20 posiedzeń.

ZAJŚCIA ANTYŻYDOWSKIE W WIEDNIU.

Wiedeń, (PAT.) Wczoraj na wydziale prawa uniwersytetu doszło do zajścia między studentami narodowo-socjalistycznymi a żydowskimi. Narodowi socjaliści usiłowali wzbronić żydom wejścia do jednej z sal wykładowych i zaatakowali kilku studentów żydowskich. Blokada sali trwała przeszło godzinę.

Gdy św. Mikołaj wybierał darów kosze całe,
 skosztował „Antonetki“ i rzekł — Doskonałe!

Uwaga: „Antonetki“ pierniczki nadzwyczajnie sławne do nabycia w firmie **A. ROTHE**, Kraków, Sławkowska Nr. 20.

