

# Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

## galicyjskiego Sejmu krajowego.

---

2. posiedzenie 5. sesji V. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 25. Listopada 1887.

---

**Treść:** Urlop dla p. Słoneckiego. — Wniosek p. Władysława Koziębrodzkiego w sprawie kosztów podróży posłów. — Interpelacya p. Romanowicza w sprawie utworzenia paralelek ruskich w gimnazjum przemyskiem. — Odczytanie dotyczącego reskryptu. — Prośba p. Romanowicza o dodatkowe sprawozdanie Wydziału krajowego w tym przedmiocie. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z ponownem przedłożeniem projektu ustawy o stosunkach sług. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustawy budowniczych: a) dla wszystkich miast i miasteczek w Galicyi z wyjątkiem miast Lwowa i Krakowa, tudzież 29 miast, dla których już osobna ustawa budownicza istnieje; b) dla wsi. — Sprawozdanie i uchwalenie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie miasta powiatowego Chrzanowa na pobór opłat od napojów spirytusowych. — Sprawozdanie i uchwalenie wniosków Wydziału krajowego z petycyj dotyczących zezwolenia na pobór dodatków gminnych przewyższających 50% podatków bezpośrednich w gminach Bór Łodygowski, Bór Wilkowski, Kańczuga powiatu Bialskiego i gminy Zagródki w powiecie Lwowskim. — Sprawozdanie i uchwalenie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie ustawodawczego zezwolenia gminie miasta Jasło na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa, tudzież na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności dotyczących się krajowych niższych szkół rolniczych. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem funduszków krajowych za rok 1886. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie reorganizacyi szkół wydziałowych męskich. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Żulina powiatu Stryjskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia względnie utrzymania Eleonory Michałowskiej w zakładach wiedeńskich. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wybudowania własnego domu na potrzeby zakwaterowania c. k. żandarmeryi we Lwowie. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z petycji

Wydziału powiatowego w Buczaczu i innych o wyjednanie podwyższenia wynagrodzenia za dostarczone podwoły. — Wybór sekretarzy, kwestorów i rewidentów, wybór komisji administracyjnej z 17 członków, budżetowej z 17 członków, gospodarstwa krajowego z 17 członków, szkolnej z 16 członków, drogowej z 12 członków, prawniczej z 9 członków, petycyjnej z 24 członków, bankowej z 11 członków, gminnej z 14 członków, górniczej z 8 członków, assekuracyjnej z 9 członków, podatkowej z 12 członków. — Zrzeczenie się wyboru p. Rogojskiego do komisji prawniczej. — Urlop dla p. Mochnackiego. — Wezwanie komisji do ukonstytuowania się. — Porządek dzienny 3. posiedzenia.

Początek o godzinie 11 minut 35 przed południem.

Przewodniczący JE. Jan hr. Tarnowski, Marszałek krajowy.

Ze strony Rządu: JE. p. Filip Zaleski, c. k. Namiestnik.

Sekretarze: Pp. Dr. Stanisław hr. Badeni, i Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 95.

JE. hr. Marszałek. Sejm w komplecie, otwieram posiedzenie. Przeciw protokołowi z pierwszego posiedzenia nie podniesiono żadnych zarzutów, protokół jest zatem przyjęty.

Zawiadamiam Wys. Izbę, że p. Rosenstock usprawiedliwił telegraficznie swą nieobecność i że p. Słoneckiemu udzieliłem 8-dniowego urlopu. Proszę p. sekretarza o odczytanie spisu petycji.

Sekretarz p. Adam Jędrzejowicz (czyta):

Petycje wniesione po dzień 24. Listopada 1887 r.

1. Stanisława Nowakowa i Stanisława Zejmowa nauczycielki, przez p. Hoszarda, o pomnożenie posad przy szkole żeńskiej w Bochni — do komisji szkolnej.
2. Kamilla Des Loges, praktykantka bezpłatna przy szkole Benedyktynek we Lwowie, przez p. Wł. Badeniego, o stypendyum na kształcenie się w rysunkach — do komisji budżetowej.
3. Grono nauczycielskie szkoły 4-klasowej w Jarosławiu, przez p. Wład. Badeniego, o podwyższenie płac — do komisji szkolnej.
4. Reprezentacja miasta Jarosławia przez p. Wład. Badeniego, o pożyczkę na wybudowanie koszar wojskowych — do komisji budżetowej.
5. Helena Bojakowska, wdowa po nauczycielu, przez p. Wrotnowskiego, o udzielenie pensji — do komisji szkolnej.

6. Rada szkolna miejscowa w Chyrowie, przez p. Bereźnickiego, o podwyższenie płac nauczycieli — do komisji szkolnej.
7. Zakład głuchoniemych we Lwowie, przez p. Bereźnickiego, o subwencję — do komisji budżetowej.
8. Konstanty Klimkiewicz, były pr. nauczyciel we Lwowie, przez p. Romańczuka, prosi o wyznaczenie pensji — do komisji szkolnej.
9. Stowarzyszenie tkaczy w Błażowej, przez p. Gniewosza, w sprawie opodatkowania — do komisji podatkowej.
10. Stanisław Towarnicki urzędnik c. k. głównej kasy w Pradze czeskiej, przez p. Romanowicza, o subwencję na kształcenie córki Heleny w muzyce i śpiewie — do komisji budżetowej.
11. Helena Łobaczewska, przez p. Smolkę, o stypendyum na kształcenie się w śpiewie — do komisji budżetowej.
12. Władysław Paszkowski, przez p. Jana Kochanowskiego, o subwencję na kształcenie się w śpiewie — do komisji budżetowej.
13. Karolina Eberbachówna, przez p. Goldmana, o subwencję na kształcenie się w śpiewie — do komisji budżetowej.
14. Nauczyciele 4-klasowej szkoły ludowej w Siemianówce, przez p. Romanowicza, o rozszerzenie tej szkoły i podwyższenie płacy — do komisji szkolnej.
15. Grono nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych w Wieliczce, przez p. Romanowicza, o podwyższenie płacy — do komisji szkolnej.
16. Grono nauczycieli przy szkole ludowej w Brzostku, przez p. Kopycińskiego, o podwyższenie płacy — do komisji szkolnej.
17. Nauczyciele powiatu krakowskiego, przez p. Romanowicza, o podwyższenie płacy — do komisji szkolnej.



18. Julian Pólniak, stróż archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie, o stabilizację i podwyższenie płacy — do komisji budżetowej.
19. Józef Weber i Jan Kenner, w zastępstwie rzeźników, przez p. Płazińskiego, w sprawie pobierania podatku konsumcyjnego od mięsa — do komisji petycyjnej.
20. Zwierzchność gminna w Turce, przez p. Łozińskiego, o zarządzenie założenia ksiąg gruntowych tamże — do komisji prawniczej.
21. Wydział powiatowy w Turce, przez p. Łozińskiego, w sprawie obowiązkowego zaprowadzenia języka niemieckiego w szkołach ludowych począwszy od II. klasy — do komisji szkolnej.
22. Ten sam, przez p. Łozińskiego, w sprawie przedłożenia projektu do ustawy obniżającej odsetki zwłoki od nieuiszczonych w terminie podatków i innych należności — do komisji podatkowej.
23. Ten sam, przez p. Łozińskiego, w sprawie projektu ustawy, wstrzymującej ściąganie w drodze egzekucji należności prawnych aż do ostatecznego załatwienia wniesionych zażaleń i rekursów — do komisji podatkowej.
24. Ten sam, przez p. Łozińskiego, w sprawie założenia i utrzymania powszechnych zakładów dla ubogich nieuleczalnie chorych — do komisji administracyjnej.
25. Wydział powiatowy w Buczaczu, przez p. Wolańskiego o zmianę ustawy dotyczącej sadzenia drzew przy drogach — do komisji drogowej.
26. Ten sam, przez p. Wolańskiego, w sprawie podwyższenia wynagrodzenia za podwoje udzielane urzędnikom cywilnym i wojskowym — do komisji administracyjnej.
27. Ten sam, przez p. Wolańskiego, o zmianę artykułów 14, 15. i 24. ust. szkol. z 2. Lutego 1885 — do komisji szkolnej.
28. Gmina Ptaszkowa, pow. Grybów, przez p. Skarszewskiego, o przyjęcie kosztów wychowania Anny Zawój w Peszcie na skarb krajowy — do komisji petycyjnej.
29. Wydział Rady powiatowej w Buczaczu, przez p. Wolańskiego, w sprawie przymu-  
sowej asekuracji — do komisji asekuracyjnej.
30. Reprezentacja m. Zakliczyna, przez p. Kopycińskiego, o ustanowienie sądu powiatowego w Zakliczynie — do komisji prawniczej.
31. Wydział pow. w Buczacu, przez p. Wolańskiego, w sprawie przeniesienia c. k. Rady szkolnej okręgowej z Czortkowa do Buczacza — do komisji administracyjnej.
32. Ten sam, przez p. Wolańskiego, w sprawie założenia i utrzymania powszechnych zakładów dla ubogich i nieuleczalnie chorych — do komisji administracyjnej
33. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Tarnowie, przez p. Kopycińskiego, o subwencję 180 zł. na cele humanitarne Stowarzyszenia — do komisji budżetowej.
34. Ks. Jan Merta, katecheta przy szkole wydziałowej w Wieliczce, przez p. Kopycińskiego, o podwyższenie płacy lub stabilizowanie na posadzie—do komisji szkolnej.
35. Przełożona klasztoru pp. Klarysek w Starym Sączu, przez p. Kopycińskiego, o subwencję dla szkoły — do komisji budżetowej.
36. Leon Rzeszowski, nauczyciel w Hałcnowie, przez p. Kopycińskiego, o zaliczenie mu do służby 5 1/2 lat spędzonych przy szkołach — do komisji szkolnej.
37. Józefa Zaleska, przez p. Łubieńskiego, o wsparcie stałe lub o zapomogę — do komisji budżetowej.
38. Towarzystwo Harmonia we Lwowie, przez p. Goldmana o udzielenie rocznej subwencji w kwocie 1000 zł. — do komisji budżetowej.
39. Katarzyna Markowska, przez p. Goldmana, o jednorazową zapomogę — do komisji budżetowej.
40. Wanda Dziubińska, wdowa po praktykancie rachunkowym Wydziału kraj., o zapomogę do komisji budżetowej.
41. Rada gminna w Zagórzcu pow. Lwów, przez p. Merunowicza, o zmniejszenie prestacji szkolnej na opłacenie nauczyciela — do komisji petycyjnej.
42. Reprezentanci gminy Stanisławia dolnego w Starostwie Wadowickiem, przez p. Me-

runowicza, o ustanowienie stosunku publicznego bezpieczeństwa w gminach Stanisławia dolnego i górnego — do komisji petycyjnej.

43. Zakład Sióstr Miłosierdzia w Bursztynie, przez p. Abrahamowicza, o subwencję na r. 1888 — do komisji budżetowej.

44. Feliks Łukomski, nauczyciel w Kleparowie, przez p. Abrahamowicza, o udzielenie zaliczki — do komisji szkolnej.

45. Zygmunt Langmann, art. rzeźbiarz, przez p. Majera o zapomogę na dalsze kształcenie się — do komisji budżetowej.

46. Tercjarze świeccy w parafii Mielnickiej, przez p. Borkowskiego, o zapomogę — do komisji budżetowej.

47. Klasztor OO. Reformatorów w Jarosławiu, przez p. Dębowskiego, o zasiłek na wewnętrzne odnowienie kościoła — do komisji budżetowej.

48. Zarząd oddziałowy Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu, przez p. Waygarta, o subwencję dla szkoły przemysłowej uzupełniającej w Przemyślu, na r. szkolny 1887 i 1888 — do komisji budżetowej.

49. Ten sam, przez p. Waygarta, prosi, by rząd zobowiązać do zwrotu funduszom szkolnym okręgowym całej płacy przywiązanej do płacy nauczycielskiej, w szkole ludowej przez inspektora szkolnego czasowo opuszczonej — do komisji szkolnej.

JE. hr. Marszałek. Do łaski marszałkowskiej złożony został wniosek, który p. sekretarz odczyta.

Sekretarz p. Dr. Stanisław hr. B a d e n i (czyta):

Ls. 92.

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Koszta podróży pp. posłów wliczone będą od miejsca wyboru, ordynacją wyborczą oznaczonego, do Lwowa i z powrotem po 10 ct. za kilometr.

2. Pp. posłowie stale zamieszkali we Lwowie, kosztów podróży pobierać nie będą.

3. Postanowienia niniejszej uchwały zasto-

sowane zostaną do budżetu krajow. r. 1888. w rubryce I. poz. 1.

Lwów 24. Listopada 1887.

Wnioskodawca:

Władysław Koziębrodzki,

Seweryn Henzel, J. Czartoryski, Stanisław Stądnicki, Abrahamowicz, Skałkowski, Onyszkiewicz, Mazaraki, Max, Tadeusz Lange, Ks. Sawa, Władysław Struszkiewicz, Pilat, Wasilewski, Łubieński, T. Dzieduszycki.

JE. hr. Marszałek. Wniosek jest dostatecznie poparty, postąpię z nim według regulaminu.

Przystępujemy do porządku dziennego.

P. Romanowicz. Proszę o głos przed przystąpieniem do porządku dziennego.

JE. hr. Marszałek. P. Romanowicz ma głos.

P. Romanowicz. Z telegramów do dzienników dowiadujemy się, że zeszłoroczna uchwała Wys. Izby w sprawie klas równoległych z językiem ruskim w gimnazyum przemyskiem została połowicznie sankcyonowaną, to jest, nie została sankcyonowaną ustawa, zmieniająca ustawę krajową o języku wykładowym, a Najj. Pan raczył tylko pozwolić na otwarcie paralelek z językiem ruskim w gimnazyum przemyskiem bez sankcyonowania ustawy. Ponieważ sprawa ta jest niesłychanej wagi, ponieważ bardzo żywo zajmuje umysły w kraju i Sejm przez dwa lata żywo się nią zajmował; ponieważ ze stanowiska konstytucyjnego w każdym razie dziwnem się wydaje zaprowadzenie w drodze administracyjnej tego, co przez Wys. Izbę jako ustawa uchwalonem zostało: — przeto ośmielam się upraszać JE. p. Marszałka, aby raczył treść tego Najwyższego postanowienia w formie, jaką JE. p. Marszałek za stosowną uzna, jak najrychlej, a gdyby można i dziś jeszcze, do wiadomości Wys. Izby podać. Nie stawiam tu żadnego wniosku, wnoszę tylko prośbę do JE. p. Marszałka.

JE. hr. Marszałek. W tym względzie otrzymałem komunikat z Prezydium Namiestnictwa. Sądzę, że nie ma żadnej przeszkody, żebym komunikat ten podał do wiadomości Wys. Izby. Upraszam przeto p. sekretarza, aby zechciał odczytać pismo JE. p. Namiestnika.

Sekretarz p. dr. Stanisław hr. B a d e n i (czyta pismo JE. p. Namiestnika):



„L. s. 93.

Z c. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie.

L. 8.425/pr.

Do Jego Ekscelencyi Jaśnie Wielmożnego pana Jana hrabiego Tarnowskiego, Marszałka krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, Członka Izby Panów Rady państwa, c. k. rzeczywistego tajnego Radyce we Lwowie.

Ekscelencyo!

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył Najwyższem postanowieniem z 29. Lipca 1887 przychylić się najmiłościwiej do uchwały powziętej przez Sejm galicyjski na posiedzeniu dnia 24. Stycznia 1887 w sprawie zaprowadzenia języka wykładowego ruskiego w klasach równoległych gimnazyum państwowego w Przemyślu i w skutek tego raczył najmiłościwiej zezwolić, by te klasy równoległe z zastrzeżeniem przyzwolenia potrzebnych środków ustawodawczych począwszy od roku szkol. 1888/89. pod osobnym prowizorycznym kierownikiem zostały stopniowo zaprowadzone, a dla każdej klasy równoległej systemizowano na razie po jednej posiadzie nauczycielskiej po nad normalny status gimnazyum państwowego w Przemyślu.

Natomiast tem samem Najwyższem postanowieniem nie raczył Jego ces. i król. Apostolska Mość udzielić Najwyższej sankcyi uchwalonemu przez Sejm galicyjski na posiedzeniu dnia 24. Stycznia 1887 projektowi względem zmiany art. V. lit. a) ustawy kr. z d. 22. Czerwca 1867 (Dz. u. kr. Nr. 13), o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem. Na mocy upoważnienia Jego Ekscelencyi pana Ministra wyznań i oświecenia z dnia 8. Sierpnia 1887 L. 16.232 mam zaszczyt zakomunikować Waszej Ekscelencyi, że ten projekt ustawy nie otrzymał Najwyższej sankcyi, a to już z tego powodu, że Najjaśniejszy Pan raczył przychylić się do wspomnianej na wstępie uchwały sejmowej, zatem dalsze załatwienie tej samej sprawy przez ustawę nie jest już potrzebne. Uchwała sejmowa w sprawie zaprowadzenia języka wykładowego ruskiego w klasach równoległych gimnazyum państwowego w Przemyślu należy wprowadzić do rzędu tych w art. VII. galic. ust. kr. z 22. Czerwca 1867 wskazanych uchwał sejmowych, które według zastrzeżenia uczynio-

nego w myśl Najwyższego postanowienia z dnia 22. Czerwca 1867 przy sankcyonowaniu ustawy z d. 22. Czerwca 1867 mają dla uzyskania prawomocności od wypadku do wypadku być przedkładane Najwyższej sankcyi. Ta Najwyższa sankcyja następuje jednak przez to, że odnośna uchwała sejmowa, względnie przeprowadzenie odnośnej rezolucyi otrzymuje Najwyższe zezwolenie, dlatego też nie jest koniecznem, by prócz tego w tej samej sprawie przedkładano do Najwyższej sankcyi projekt ustawy.

Przyjm Wasza Ekscelencyo zapewnienie o mojem wysokiem poważaniu.

We Lwowie dnia 20. Listopada 1887.

Zaleski w. r.

P. Romanowicz. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. W jakim przedmiocie?

P. Romanowicz. Nie do wydania opinii, ale do wyrażenia powtórnej prośby do Wydziału krajowego

JE. hr. Marszałek. P. Romanowicz ma głos.

P. Romanowicz. Prosiłbym, żeby JE. p. Marszałek raczył to pismo przez Wydział krajowy jako sprawozdanie do Sejmu nam zakomunikować, poczem regulaminowo traktowanem będzie. W sprawozdaniu z czynności Wydziału krajowego nie mogliśmy tego mieć przedłożonem w druku, ponieważ pismo c. k. Namiestnictwa dopiero wczoraj nadeszło. Sądzę jednak że jako dodatek do sprawozdania z czynności Wydziału krajowego, może być ta rzecz Wysokiej Izbie w druku przedłożona, a wtedy odejdzie do właściwej komisji w myśl uchwały, którą Wysoka Izba w tej mierze powzięła.

JE. hr. Marszałek. Ponieważ ten przedmiot oficjalnie Wydziałowi krajowemu, jako takiemu przedłożony nie został, więc postąpię w myśl życzenia p. Romanowicza, przedkładając ten przedmiot Wydziałowi krajowemu, nie mogę jednak przesądzać, co Wydział krajowy z nim zrobi.

Przystępujemy teraz do porządku dziennego. Pierwszym punktem jest: Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z ponownem przedłożeniem projektu ustawy o stosunkach sług. (**Aleg. 18.**) Sprawozdawca poseł Smolka ma głos.

Sprawozdawca JE. p. Smolka. Pozwól sobie zwrócić uwagę Wysokiej Izby na pomyłkę druku, albowiem w tem przedłożeniu została wydrukowana uchwała, która zeszłego roku została powzięta, a tego roku nie jest tu potrzebna. Proszę więc przy końcu znajdującą się uchwałę, jako nie znajdującą się w przedłożeniu uważać. Co do formalnego traktowania tego przedmiotu wnoszę, żeby przedmiot ten został przydzielony komisji administracyjnej.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisji administracyjnej. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto zgadza się z wnioskiem odesłania tego sprawozdania do komisji administracyjnej, zechce rękę podnieść (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z projektem ustaw budowniczych:

a) dla wszystkich miast i miasteczek w Galicyi z wyjątkiem miast Lwowa i Krakowa, tudzież 29 miast, dla których już osobna ustawa budownicza istnieje;

b) dla wsi. (**Aleg. 19.**) Sprawozdawca poseł Smolka ma głos.

Sprawozdawca JE. p. Smolka. Pod względem formalnym wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji administracyjnej.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem odesłania tego sprawozdania do komisji administracyjnej, zechce rękę podnieść (Większość). Wniosek jest przyjęty.

JE. hr. Marszałek. Z kolei następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie miasta powiatowego Chrzanowa na pobór opłat od napojów spirytusowych. Sprawozdawca poseł Smolka ma głos.

Sprawozdawca JE. p. Smolka (czyta)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie miasta powiatowego Chrzanowa na pobór opłat od napojów spirytusowych.

Wysoki Sejmie!

Ustawą z dnia 30. Listopada 1884 Nr. 65 Dz. u. kr. otrzymała gmina miasta Chrzanowa zezwolenie na pobór opłaty gminnej od napojów

spirytusowych i od piwa w obręb gminy wprowadzanych i tamże zużywanych w latach 1885, 1886 i 1887 według następującej taryfy:

1. od hektolitra piwa leżaka 70 ct.
2. „ hektolitra piwa pojedynczego 50 ct.
3. „ flaszki (1/2 litra) piwa marcowego 1/2 ct.
4. „ flaszki (1/2 litra) piwa czarnego (Bock) 1/2 ct.
5. „ hektolitra wódki, spirytusu i t. p. 2 zł. 50 ct.
6. od litra wódki, spirytusu i t. p. 5 ct.
7. „ hektolitra rumu, araku 4 zł.
8. „ litra rumu, araku 6 ct.
9. „ hektolitra słodzonych napojów 6 zł.
10. „ litra słodzonych napojów 8 ct.

Gdy peryod, na jaki gmina miasta Chrzanowa zezwolenie na pobór tych opłat uzyskała z dniem 31. Grudnia 1887 upływa, a stosunki majątkowe gminy w ciągu trzech lat ostatnich w niczem się nie zmieniły, lecz owszem wydatki w skutek zaprowadzonych ulepszeń zakładów gminnych wzrosły, uchwaliła Rada gminna na posiedzeniu z dnia 9. Lutego 1887 pobór tych opłat przez dalsze trzy lata i prosi o zezwolenie na ten dalszy pobór. Uchwała ta została stosownie do postanowienia §. 86. ust. gm. w gminie należycie ogłoszoną i nie wniesiono z tego powodu żadnego protestu.

Budżet i inwentarz gminy wykazują nieodzowną potrzebę dalszego poboru tej opłaty.

Rada powiatowa w Chrzanowie uchwałą z dnia 16. Września 1887 popiera powyższą prośbę Reprezentacji gminnej jak najusilniej dodając, że gmina Chrzanów, dobrze administrowana, daje gwarancję należytego użycia uzyskanych ztąd środków pieniężnych.

Wydział krajowy wnosi przeto: Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony pod /. projekt ustawy.

Ustawa

z dnia . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta powiatowego Chrzanowa na pobór opłat od napojów spirytusowych i od piwa do miasta wprowadzanych i w niem zużywanych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:



## Art. I.

Dla pokrycia wydatków gminnych pozwala się gminie miasta powiatowego Chrzanowa pobierać w latach 1888, 1889 i 1890 opłaty od napojów spirytusowych i od piwa wprowadzanych w obręb miasta i w niem zużywanych, według następującej taryfy:

- 1) od hektolitra piwa leżaku 70 ct.
- 2) od hektolitra piwa pojedynczego 50 ct.
- 3) od flaszki ( $\frac{1}{2}$  litra) piwa marcowego  $\frac{1}{2}$  ct.
- 4) od flaszki ( $\frac{1}{2}$  litra) piwa czarnego (Bock)  $\frac{1}{2}$  ct.
- 5) od hektolitra wódki, spirytusu i t. p. 2 zł. 50 ct.
- 6) od litra wódki, spirytusu i t. p. 5 ct.
- 7) od hektolitra rumu, araku 4 zł.
- 8) od litra rumu, araku 6 ct.
- 9) od hektolitra słodzonych napojów 6 zł.
- 10) od litra słodzonych napojów 8 ct.

## Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. poszczególnione wyrabiają lub sporządzają dla miejscowej konsumpcji, bądź to na sprzedaż bądź na własny użytek.

## Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta powiatowego Chrzanowa.

## Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej i nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

## Art. V.

Bliższe postanowienia co do poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Skoro nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta:

## Art. I.

Dla pokrycia wydatków gminnych pozwala się gminie miasta powiatowego Chrzanowa pobierać w latach 1888, 1889 i 1890 opłaty od napojów spirytusowych i od piwa wprowadzanych w obręb miasta i w niem zużywanych, według następującej taryfy:

- 1) od hektolitra piwa leżaka 70 ct.
- 2) od hektolitra piwa pojedynczego 50 ct.
- 3) od flaszki ( $\frac{1}{2}$  litra) piwa marcowego  $\frac{1}{2}$  ct.
- 4) od flaszki ( $\frac{1}{2}$  litra) piwa czarnego (Bock)  $\frac{1}{2}$  ct.
- 5) od hektolitra wódki, spirytusu i t. p. 2 zł. 50 ct.
- 6) od litra wódki, spirytusu i t. p. 5 ct.
- 7) od hektolitra rumu, araku 4 zł.
- 8) od litra rumu, araku 6 ct.
- 9) od hektolitra słodzonych napojów 6 zł.
- 10) od litra słodzonych napojów 8 ct.

JE. hr. Marszałek. Czy żąda kto głosu do artykułu I. ? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, podaję go pod głosowanie. Kto przyjmuje artykuł I. dopiero odczytany, raczy rękę podnieść. (Większość). Artykuł I. przyjęty.

P. Romanowicz. Proszę o głos pod względem formalnym.

JE. hr. Marszałek. P. Romanowicz ma głos.

P. Romanowicz. Ponieważ przeciwko ustawie nie było opozycji w dyskusji ogólnej, wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

JE. hr. Marszałek. Ustawa musi być odczytaną w całości, ponieważ nie jest drukowaną.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta:

## Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. poszczególnione wyrabiają lub sporządzają dla miejscowej konsumpcji bądź to na sprzedaż bądź na własny użytek.

## Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta powiatowego Chrzanowa.

## Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej i nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

## Art. V.

Bliższe postanowienia co do poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu do artykułów II., III., IV.,

V., VI., tytułu i wstępu ustawy dopiero co odczytanych? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, -- rozprawa zamknięta, — kto przyjmuje artykuły II., III., IV., V. i VI., tudzież tytuł i wstęp ustawy, raczy rękę podnieść. (Większość). Są przyjęte.

Sprawozdawca JE. p. Smolka. Ponieważ ustawa w drugim czytaniu w niczem nie została zmienioną, przeto wnoszę przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

JE. hr. Marszałek. Sprawozdawca wnosi przyjęcie ustawy w trzecim czytaniu bez czytania. Gdy nikt się temu nie sprzeciwi, podaję wniosek ten pod głosowanie.

Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa przyjęta w trzecim czytaniu.

JE. hr. Marszałek. Z kolei następuje sprawozdanie Wydziału krajowego z petycyj dotyczących zezwolenia na pobór dodatków gminnych, przewyższających 50% podatków bezpośrednich, w gminach Bór Łodygowski, Bór Wilkowski, Kańczuga powiatu Białskiego i gminy Zagródki w powiecie Lwowskim. Sprawozdawca poseł Smolka ma głos.

Sprawozdawca JE. p. Smolka (czyta):  
L. 39.552.

#### Sprawozdanie

Wydziału krajowego o petycjach dotyczących zezwolenia na pobór dodatków gminnych przewyższających 50% podatków bezpośrednich.

Wysoki Sejmie!

Następujące Wydziały powiatowe wniosły petycje o zezwolenie na pobór dodatków gminnych przewyższających 50% podatków bezpośrednich na pokrycie w r. 1887 potrzeb gminnych, niżej wymienionym gminom.

#### I.

Wydział powiatowy w Białej:

1. dla gminy Bór Łodygowski w wysokości 60%.

Wydatki tej gminy preliminowane budżetem na r. 1887 wynoszą kwotę . 36 zł. 50 ct. która stanowi zarazem sumę niedoboru, ponieważ gmina żadnych dochodów nie ma.

Na pokrycie tego niedoboru uchwaliła Rada gminna pobierać 60% dodatków od 61 zł. 06 ct. podatków w gminie przypisanych.

Wydział powiatowy popiera prośbę Reprezentacji gminnej, a Wydział krajowy ze względu,

że zarachowane wydatki są dla gminy konieczne, zgadza się również na nią.

2. dla gminy Bór Wilkowski w wysokości 100%.

Wydatki tej gminy stanowiące zarazem niedobór, wynoszą kwotę 51 zł. 72 ct.

Dochodów gmina nie ma żadnych.

Na pokrycie tego niedoboru Rada gminna uchwaliła 100% od kwoty 51 zł. 78 ct. podatków przypisanych.

Wydział powiatowy popiera żądanie gminy.

Z sumy jednak wydatków w kwocie 51 zł. 72 ct. nie potrącono w myśl postanowień §. 88. u. gm. i ustawy z 15. Sierpnia 1866 D. u. kr. Nr. 28. kwotę 12 zł. 72 ct. stanowiącej koszta konkurencji kościelnej, które nie należą do budżetu gminnego.

Po potrąceniu pozostaje niedobór w kwocie 39 zł. do pokrycia dodatkiem 77% od podatków w kw. 51 zł. 78 ct. przypisanych, na którą to wysokość Wydział krajowy się zgadza.

3. dla gminy Kańczugi w wysokości 67%.

Wydatki tej gminy wynoszą wraz z niedoborem 345 zł. 57 ct.

Niedobór ten wynosi najwyższą pozycję, bo kwotę 167 zł. 69 ct., podczas gdy wedle zamknięcia rachunków za r. 1886. powinien wynosić tylko kwotę 90 zł. 92 ct.

Z tego powodu niedobór ten zakwestyonaliliśmy żądając wyjaśnienia.

Wydział powiatowy usprawiedliwia pozostawienie tego zwiększonego niedoboru w budżecie bardzo nieregularnem wpływaniem dodatków w Kańczudze.

Dochodów gmina nie podała żadnych.

Wykazane wydatki w kwocie 345 zł. 57 ct. uchwaliła Rada gminna pokryć 67% dodatkiem od sumy podatków w kw. 516 zł. 49 ct. przypisanych, co czyni 346 zł. 04 ct.

Wydział powiatowy na ten wymiar się zgodził.

Gmina nie wstawiła jednak do dochodu kw. 11 zł. 20 ct. od papierów wartościowych, wynoszących sumę 350 zł.

Wstawienie tej kwoty do budżetu obniży niedobór do kwoty 334 zł. 37 ct. na pokrycie którego potrzebaby tylko 65%, a na który Wydział krajowy się zgadza.



W roku 1886. gmina Kańczuga miała również 65% dodatków.

## II.

Wydział powiatowy we Lwowie dla gminy Zagródkki w wysokości 67%.

Dochód tej gminy wynosi . 3 zł. — ct.

Wydatki . . . . . 69 „ 65 „

Nadwyżka wydatków w kwocie 66 zł. 65 ct.

Rada gminna uchwaliła pokryć tę nadwyżkę wydatków 67% dodatkiem od sumy podatków w kw. 100 zł. 56 ct. przypisanych.

Wydział powiatowy popiera prośbę Reprezentacji gminnej.

Wydział krajowy ze względu, że gmina Zagródkki w r. 1886. miała 137% dodatków, a obecnie żąda tylko 67%, przeto gospodaruje oszczędnie i racjonalnie, przychyła się również do żądania gminy.

Wydział krajowy wnosi przeto:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zezwala się na pobór dodatków do podatków bezpośrednich po nad 50% w celu pokrycia potrzeb gminnych w r. 1887. — następującym gminom:

I. w powiecie bialskim:

1. gminie Bór łodygowski w wysokości 60% (sześćdziesiąt od sta);

2. gminie Bór wilkowski w wysokości 77% (siedmdziesiąt i siedem od sta);

3. gminie Kańczudze w wysokości 65% (sześćdziesiąt i pięć od sta).

II. w powiecie lwowskim:

1. gminie Zagródkki w wysokości 67% (sześćdziesiąt i siedm od sta).

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskami p. sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość). Są przyjęte.

Z kolei następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie ustawodawczego zezwolenia gminie miasta Jasła na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa, tudzież na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina. Sprawozdawca p. Smolka ma głos.

Sprawozdawca JE. p. Smolka (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie ustawodawczego zezwolenia gminie miasta Jasła na pobór

opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa, tudzież na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z 12. Stycznia 1887 Wysoki Sejm w załatwieniu sprawozdania Wydziału krajowego o petycji gminy miasta Jasła, uchwalił ustawę, zezwalającą tejże gminie pobierać opłaty od napojów spirytusowych i piwa, tudzież powziął uchwałę zezwalającą tej samej gminie pobierać na pokrycie potrzeb gminnych 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina, a to na przeciąg lat 25 poczynawszy od 1. Stycznia 1888 r.

Obu powyższym uchwałom Wysokiego Sejmu odmówioną została Najwyższem postanowieniem z 23. Lipca 1887 sankcyja cesarska, z powodu zbyt długiego czasokresu, przez który te pobory miały być pobierane. Jakkolwiek potrzeba poboru przez gminę miasta Jasła wyższych opłat od napojów spirytusowych i piwa, oraz wyższego dodatku do podatku konsumcyjnego od wina, ze względu na ciężące już na gminie wydatki, a z powodu budowy gmachu na umieszczenie Sądu obwodowego jeszcze zwiększyć się mające, okazuje się usprawiedliwioną, to uchwalony przez Wys. Sejm 25 - letni okres powyższych poborów przecież wedle reskryptu Jego Ekscelencyi Pana Ministra spraw wewnętrznych z 31. Lipca 1887 r. L. 13099 (intym. c. k. Prezydium Namiestnictwa z 11. Sierpnia 1887 r. L. 8139/pr.) z tego powodu nie jest dopuszczalny, gdyż w tak długim czasokresie nastąpić może taka zmiana stosunków, iż pobieranie jakichkolwiek opłat gminnych mogłoby stać się zbyt ciężkim i nie byłoby uzasadnionem.

Zarazem oznajmiło c. k. Prezydium Namiestnictwa, iż z uwagi na wyjątkowe stosunki w gminie miasta Jasła, możnaby na użyczenie Najwyższej sankcyi odnośnej ustawie względnie na Najwyższe zatwierdzenie odnośnej uchwały sejmowej liczyć tylko w takim razie, gdyby uprawnienie do poboru opłat względnie dodatku gminnego nie przekraczało 10 letniego czasokresu.

Uwiadomiona o tem postanowieniu c. k. Rządu gmina miasta Jasła, powzięła na posiedzeniu swej Rady gminnej z 19. Września 1887 z odwołaniem się na swą poprzednią uchwałę z 9. Grudnia 1886 i motywa tejże uchwały — jednomyślną uchwałę na pobór w uchwale z 9. Grudnia 1886 r. poszczególnionych opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa jak

również na pobór dodatku gminnego od podatku konsumcyjnego od wina na przeciąg lat dziesięciu wedle następującej taryfy:

a) od jednego hektolitra okowity, na 75 stopni Tralesa 20 zł.

Ta taryfa różni się od taryfy przez Wys. Sejm pod 12. Stycznia 1887 r. uchwalonej, tej treści „a. od hektolitra wódki prostej (okowity) każdego stopnia po 20 zł.“

Ażeby nie narazić gminy na odmówienie Sankcyi Najw., z powodu zmiany taryfy w tym punkcie, restytuowaliśmy brzmienie tego punktu wedle uchwały Wysokiego Sejmu z 12. Stycznia 1887 r.;

b) od wszystkich napojów spirytusowych słodzonych jako to: esencyi, likieru, rumu, araku, maliniaku, koniaku, rozolisów i innych różnych tego rodzaju trunków po 20 ct. od każdego litra,

c) od jednego hektolitra piwa 1 zł. 70 ct.;

d) od litra miodu 3 ct. jak również

e) dodatek gminny do podatku konsumcyjnego od wina w wysokości 100%.

Gmina prosi o uzyskanie Najwyższej sankcyi dla powyższych poborów.

Rada powiatowa Jasielska mając sobie udzieloną powyższą uchwałę Rady gminnej do przedłożenia Wydziałowi krajowemu, powzięła na swem posiedzeniu z 3. Października 1887 r. następującej treści uchwałę: „iż uznając smutne stosunki finansowe gminy miasta Jasła, jakoteż znaczne ciężary i zobowiązania prawne tejże gminy, jednogłośnie wyraża najprzychylniejszą opinię i usilnie popiera uchwałę Rady gminnej zapadłą na dniu 19. Września 1887 co do uzyskania opłat gminnych od napojów spirytusowych, jakoteż od wina, miodu i piwa na przeciąg lat dziesięciu i wyraża przekonanie, że Wydział krajowy udzieli tej uchwale gminy miasta Jasła najgorętszego poparcia“.

Ponieważ w uchwale powyższej gmina miasta Jasła zastosowała się do postulatu c. k. Rządu, a stosunki, pod których wpływem Wydział krajowy w sprawozdaniu z 10. Stycznia 1887 r. L. 620 przedstawił żądanie gminy a Wysoki Sejm na posiedzeniu z 12. Stycznia 1887 uchwalił powyższe pobory dla gminy miasta Jasła — w niczem się nie zmieniły — przeto Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić projekt ustawy pod <sup>1/</sup> i powziąć uchwałę pod <sup>2/</sup>.

## Ustawa

z dnia ..... obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą się zezwala gminie miasta Jasła pobierać opłaty od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

### Art. I.

Gminie miasta Jasła zezwala się pobierać przez przeciąg lat 10, poczynawszy od 1. Stycznia 1888 r. opłatę gminną od napojów spirytusowych i piwa w gminie wytwarzanych, w jej obręb sprowadzanych i w nim używanych, według następującej taryfy:

1) od hektolitra wódki prostej (okowity) bez różnicy stopnia po dwadzieścia złotych,

2) od hektolitra piwa po jednym złotym siedmdziesiąt ct.,

3) od litra napojów spirytusowych słodzonych po dwadzieścia ct.,

4) od litra miodu po trzy ct.

### Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w Art. I. wymienione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają czy to na sprzedaż czy na własny użytek.

### Art. III.

Okręg poborczy stanowi gmina miasta Jasła.

### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcyi ani obrotu handlowego.

### Art. V.

Bliższe postanowienie co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

### Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Skoro nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej. Czy żąda kto głosu w rozprawie szczegółowej

Sprawozdawca JE. p. Smolka. Wnoszę przyjęcie ustawy en bloc.

JE. hr. Marszałek. Sprawozdawca wnosi przyjęcie ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu?



(Nikt). Skoro nikt głosu nie żąda, podaję pod głosowanie. Kto przyjmuję ustawę en bloc, raczy rękę podnieść (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca JE. p. Smolka. Ponieważ ustawa w drugim czytaniu w niczem nie została zmienioną, przeto wnoszę przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

JE. hr. Marszałek. Sprawozdawca wnosi przyjęcie ustawy w trzecim czytaniu bez czytania. Gdy nikt się temu nie sprzeciwi, podaję wniosek ten pod głosowanie. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, raczy rękę podnieść (Większość). Ustawa jest przyjęta w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca JE. p. Smolka (czyta):

Uchwała.

Gminie miasta Jasła dozwala się pobierać przez przeciąg lat 10 począwszy od 1. Stycznia 1888 r. na pokrycie potrzeb gminnych 100% dodatek do podatku konsumcyjnego od wina.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje uchwałę dopiero co odczytaną, raczy rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Z kolei następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności tyjących się krajowych niższych szkół rolniczych. (Aleg. 20.) Sprawozdawca p. Wereszczyński ma głos.

Sprawozdawca p. Wereszczyński. Wysoka Izba raczy sprawozdanie Wydziału krajowego o niższych szkołach rolniczych przekazać do załatwienia komisji gospodarstwa krajowego.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem funduszy krajowych za rok 1886. (Aleg. 21.) Sprawozdawca p. Wereszczyński ma głos.

Sprawozdawca p. Wereszczyński. Wnoszę przekazanie tego sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków za rok 1886 do komisji budżetowej.

JE. hr. Marszałek. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, przystępujemy do głosowania. Kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie reorganizacji szkół wydziałowych męskich. (Aleg. 22.) Sprawozdawca p. Pietruski ma głos.

Sprawozdawca p. Pietruski. Wydział krajowy wnosi: Wysoki Sejm raczy odesłać to sprawozdanie Wydziału krajowego do komisji szkolnej.

JE. hr. Marszałek. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, przystępujemy do głosowania. Kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Żulina powiatu Stryjskiego o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia względnie utrzymania Eleonory Michałowskiej w zakładach wiedeńskich. (Aleg. 23.) Sprawozdawca p. Hoszard ma głos.

Sprawozdawca p. Hoszard. Wysoki Sejm raczy to sprawozdanie odesłać do komisji budżetowej.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wybudowania własnego domu na potrzeby za-  
kwaterowania c. k. żandarmeryi we Lwowie. (Aleg. 24.)

Sprawozdawca p. Bereźnicki ma głos.

Sprawozdawca p. Bereźnicki. Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji budżetowej.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z petycji Wydziału powiatowego w Buczaczu i innych o wydanie podwyższenia wynagrodzenia za dostarczone podwoły. (**Aleg. 25.**) Sprawozdawca p. Bereźnicki ma głos.

Sprawozdawca p. Bereźnicki. Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisji administracyjnej.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem sprawozdawcy, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego przystępujemy do wyborów, a mianowicie przedewszystkiem do wyboru 4 sekretarzy.

Do skrutynium zapraszam pp. posłów:

Bobczyńskiego,

Fruchtmana,

Romańczuka,

ks. Sawę i

Torosiewicza. Skoro kartki na sekretarzy będą oddane, przystąpimy do wyboru kwestorów.

(Po zebraniu kartek).

Przystępujemy do wyboru 4 kwestorów.

Na skrutatorów zapraszam pp. posłów:

Rozwadowskiego Tomisława,

Struszkiewicza,

Stanisława Tarnowskiego młodszego,

Wernickiego i

Antoniewicza.

(Po zebraniu kartek).

Przystępujemy do wyboru 12 rewidentów; na skrutatorów zapraszam pp. posłów:

Tadeusza hr. Dzieduszyckiego,

Jędrzejowicza Stanisława,

hr. Koziębrodzkiego Władysława,

Ochrymowicza i

Wolańskiego Władysława. Ci panowie zechcą się zająć zebraniem kartek.

(Po zebraniu kartek).

P. Sawa ma głos celem zdania sprawy z wyboru 4 sekretarzy.

P. ks. Sawa. Głosujących 86, absolutna większość 44.

Posłowie: Badeni Stanisław,

Sapieha Władysław,

Jędrzejowicz Adam, otrzymali 86 głosów,

ks. Siczynski 85 głosów.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie są zatem wybrani sekretarzami.

Przystępujemy do wyboru komisji administracyjnej; na skrutatorów zapraszam pp. posłów: Abrahamowicza,

Borkowskiego,

Goldmanna,

Lenińskiego i

hr. Reya.

P. Rozwadowski ma głos w celu podania wyniku z wyboru kwestorów.

P. Rozwadowski. Głosujących 69, absolutna większość 35. Wybrani jednogłośnie pp.

Antoniewicz,

hr. Golejewski,

Korytowski i

Torosiewicz.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie są zatem wybrani kwestorami.

Przystępujemy do wyboru komisji budżetowej z 17 członków składać się mającej; na skrutatorów zapraszam pp. posłów:

Bilińskiego,

Brykczyńskiego,

Czaykowskiego,

Płazińskiego i

Skarszewskiego.

(Po zebraniu kartek).

P. Stanisław Stadnicki ma głos celem podania wyniku z wyboru 12 rewidentów.

P. Stanisław hr. Stadnicki Głosujących 89, absolutna większość 45.

Pp. Antoniewicz,

Buchwald,

Goldmann,

Kowalski,

Merunowicz,

Rozwadowski Bolesław,

Weissmann,

Wernicki,

Wolański Mikołaj,

Mochnacki,

Mroczkowski i

ks. Siczynski, otrzymali absolutną większość.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie są zatem wybrani rewidentami.

Przystępujemy z kolei do wyboru komisji gospodarstwa krajowego.

P. Szczęsny hr. Koziębrodzki, Proszę o głos.



JE. hr. Marszałek. P. Szczęsny hr. Koziębrodzki ma głos.

P. Szczęsny hr. Koziębrodzki. Wnoszę, aby Wysoka Izba zmieniła wczorajszą swoją uchwałę, według której komisya gospodarstwa krajowego składać by się miała z 17 członków i wnoszę, ażeby komisya ta składała się z 18 członków.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa nad tym wnioskiem otwarta. Żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z tym wnioskiem p. hr. Koziębrodzkiego, ażeby komisya gospodarstwa krajowego składała się z 18 członków, zechce rękę podnieść (większość). Wniosek ten jest przyjęty.

Na skrutatorów do wyboru tej komisji zapraszam pp. posłów:

Augustynowicza,  
Langiego,  
Romana hr. Potockiego,  
Szeptyckiego i  
Uderskiego.

Upraszam pp. posłów o oddawanie kartek celem wyboru tej komisji, zaś pp. skrutatorowie raczą zbierać kartki na członków tejże komisji.

(Po zebraniu kartek).

P. Goldman ma głos celem zdania sprawozdania o rezultacie wyboru do komisji administracyjnej.

P. Goldman. Rezultat skrutynium wyboru do komisji administracyjnej jest następujący: głosujących było 81, absolutna większość 42, wybrani zostali pp.:

Chamiec,  
Czerkawski,  
Dzieduszycki Tadeusz,  
Janko,  
Jędrzejowicz Adam,  
Kaszewko,  
Koziębrodzki Szczęsny,  
Kozłowski,  
Leniński,  
Max,  
Onyszkiewicz,  
Pilat,  
Romer,  
Siemiginowski,  
Szeptycki,

Henzel Seweryn i  
Żywicki.

Wszyscy ci Panowie otrzymali po 81 głosów, przeto są wybrani.

JE. hr. Marszałek. Przystępujemy do wyboru komisji szkolnej z 16 członków składającej się mającej. Na skrutatorów zapraszam pp. posłów:

hr. Łubieńskiego,  
Michałowskiego,  
hr. Mieroszowskiego,  
Skrzyńskiego i  
Waygarta.

Celem zdania sprawy o wyniku wyboru do komisji budżetowej ma głos sprawozdawca p. Brykczyński.

Sprawozdawca p. Brykczyński. Rezultat wyboru do komisji budżetowej jest następujący: głosujących 81. Jednogłośnie wybrani pp.:

Abrahamowicz,  
Badeni Stanisław,  
Badeni Kazimierz,  
Bobrzyński Michał,  
Chrzanowski,  
Goldman,  
Hausner,  
Jędrzejowicz Stanisław,  
Ks. Kowalski,  
Madeyski,  
Potocki Artur,  
Sapieha Władysław,  
Scipio,  
Skalkowski,  
Smarzewski,  
Stadnicki Jan i  
Stadnicki Stanisław.

JE. hr. Marszałek. Przystąpimy do wyboru komisji drogowej z 12 członków złożonej się mającej. Na skrutatorów zapraszam pp. posłów:

Dembowskiego,  
Rogeyńskiego,  
Skalkowskiego,  
Wasilewskiego i  
Zborowskiego.

Celem sprawozdania z wyboru do komisji szkolnej, ma głos sprawozdawca p. hr. Mieroszowski.

Sprawozdawca p. hr. Mieroszowski. Rezultat wyboru do komisji szkolnej jest następujący: głosujących 86. Jednogłośnie wybrani zostali:

Badeni Stanisław,  
 Bobrzyński,  
 Czartoryski Jerzy,  
 Czerkawski,  
 Dunajewski, biskup,  
 Dzieduszycki Wojciech,  
 Majer,  
 Małecki,  
 Pilat,  
 Rey,  
 Romańczuk,  
 Romanowicz,  
 Solecki, biskup,  
 Ks. Spis,  
 Wierzbicki i  
 Zoll.

JE. hr. Marszałek. Ci Panowie zatem są wybrani do komisji szkolnej. Przystępujemy do wyboru komisji prawniczej z 9 członków składać się mającej. Na skrutatorów zapraszam pp. posłów :

ks. Kopycińskiego,  
 Łozińskiego,  
 Merunowicza,  
 Pilata i  
 Romanowicza.

Proszę tych panów o zbieranie kartek do komisji prawniczej. Celem ogłoszenia wyboru do komisji gospodarstwa krajowego ma głos sprawozdawca p. Langie.

Sprawozdawca p. Langie. Rezultat wyboru do komisji gospodarstwa krajowego jest następujący: głosujących 81. Jednogłośnie wybrani zostali pp.:

Augustynowicz,  
 Gnoiński Jan,  
 Gorayski,  
 Gross,  
 Henzel,  
 Jędrzejowicz Edward,  
 Klucki,  
 Langie,  
 Polanowski,  
 Popiel,  
 Potocki Roman,  
 Sanguszko,  
 Sapięha Adam,  
 Sapięha Leon,  
 Struszkiewicz,  
 Wierzbicki ,

Wodzicki Ludwik i  
 Zamoyski.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie zatem są wybrani do komisji gospodarstwa krajowego. Przystąpimy do wyboru komisji petycyjnej z 24 członków składać się mającej. Na skrutatorów zapraszam pp. posłów :

Henzla,  
 Kozłowskiego,  
 Mazarakięgo,  
 Onyszkiewicza i  
 Pławickiego.

Celem ogłoszenia rezultatu wyboru do komisji drogowej ma głos sprawozdawca p. Dembowskiego.

Sprawozdawca p. Dembowski. Głosujących 78; absolutna większość 40. Pp.:

Borkowski,  
 Brykczyński,  
 Czaykowski Alfons,  
 Dembowski,  
 Gnoiński Wincenty,  
 Gross,  
 Jaworski,  
 Koziębrodzki Władysław,  
 Męciński,  
 Tarnowski Stanisław, junior,  
 Torosiewicz i  
 Żurowski

otrzymali absolutną większość.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie są zatem wybrani do komisji drogowej. Przystępujemy do wyboru do komisji bankowej z 11 członków. Na skrutatorów zapraszam pp. posłów

Lenartowicza,  
 Skałkowskiego,  
 Wrotnowskiego,  
 Stadnickiego Stanisława i  
 Weigla.

Celem ogłoszenia rezultatu wyboru do komisji petycyjnej ma głos sprawozdawca p. Henzel.

Sprawozdawca p. Henzel. Głosujących 78; absolutna większość 40. Jednogłośnie wybrani zostali pp.:

Biliński,  
 Bobczyński,  
 Buchwald,  
 Golejewski,  
 Kapri,



Kopyciński,  
 Korytowski  
 Kuczkowski,  
 Lenartowicz,  
 Mazaraki,  
 Merunowicz,  
 Michałowski,  
 Mroczkowski,  
 Pławicki,  
 Płaziński,  
 Rosner,  
 Rozwadowski Bolesław,  
 Sawa,  
 Siemiginowski,  
 Siczynski,  
 Strasser,  
 Tyszkiewicz,  
 Tyszkowski i  
 Zborowski.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie wybrani są zatem do komisji petycyjnej.

Proszę ogłosić rezultat wyboru do komisji prawniczej.

Sprawozdawca p. Romanowicz. Głosujących było 80. Jednogłośnie wybrani zostali pp.:

Fruchtmann,  
 Gniewosz,  
 Lenartowicz,  
 Madeyski,  
 Rogoyski,  
 Rosenstock,  
 Rybicki,  
 Weigel i  
 Zoll.

P. Rogoyski. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. P. Rogoyski ma głos.

P. Rogoyski. Ponieważ nie jestem prawnikiem i w tej komisji działałbym skutecznie nie mógł, przeto występuję z komisji prawniczej.

(Głosy: Teraz już po wyborze występować nie można.)

JE. hr. Marszałek. Według regulaminu można tylko wtedy żądać uwolnienia z pewnej komisji, gdy się już do kilku innych należy.

Przystąpimy do wyboru komisji gminnej.

P. Szczęsny hr. Koziębrodzki. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. P. hr. Koziębrodzki ma głos.

P. Szczęsny hr. Koziębrodzki. Proszę aby Wysoka Izba raczyła uchwalić wybór komisji gminnej z 15 członków a nie z 14 jak pierwotnie było proponowane.

JE. hr. Marszałek. P. Szczęsny hr. Koziębrodzki wnosi wybór komisji gminnej z 15 członków. Rozprawa otwarta. Żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto przyjmuje wniosek p. Szczęsnego hr. Koziębrodzkiego, zechce rękę podnieść. Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Na skrutatorów do komisji gminnej zapraszam pp. posłów:

Bobczyńskiego,  
 Goreckiego,  
 Langiego,  
 Onyszkiewicza i  
 ks. rektora Spisa.

Proszę pp. skrutatorów o zbieranie kartek.

Proszę o ogłoszenie rezultatu wyboru do komisji bankowej.

Sprawozdawca p. hr. Wolański. Głosujących było 79, absolutna większość 40. Absolutną większością głosów wybrani zostali pp.:

Gorajski,  
 Łubieński,  
 Mandyczewski,  
 Mioszowski,  
 Polanowski,  
 Russocki,  
 Simon,  
 Smarzewski,  
 Skrzyński,  
 Weigel i  
 Wodzicki.

JE. hr. Marszałek. Przystąpimy teraz do wyboru komisji górniczej z 8 członków składać się mającej. Do skrutynium zapraszam pp. : posłów:

Władysława hr. Koziębrodzkiego,  
 Mioszowskiego,  
 Ochrymowicza,  
 Rosenstocka i  
 Wolańskiego.

Proszę pp. skrutatorów zbierać kartki.

Przystępujemy do wyboru komisji aseku-racyjnej z 9 członków składać się mającej.

Do skrutynium zapraszam pp. posłów:

Bilińskiego,  
Goldmana,  
Stanisława hr. Tarnowskiego młodszego,  
Wernickiego i  
Fruchtmana.

Upraszam o ogłoszenie rezultatu wyboru do komisji gminnej.

Sprawozdawca p. Gorecki. Rezultat wyboru do komisji gminnej jest następujący: Głosujących 86. Jednogłośnie zostali wybrani pp.:

Badeni Kazimierz,  
Czaykowski,  
Fruchtmann,  
Gorecki,  
Jędrzejowicz Adam,  
Koziebrodzki Władysław,  
Lasocki,  
Lenartowicz,  
Męciński,  
Pilat,  
Rogoyski,  
Rozwadowski Tomisław,  
Starowiejski,  
Wasilewski i  
Wolański Władysław.

Przystępujemy do wyboru ostatniej komisji, to jest komisji podatkowej z 12 członków składać się mającej. Do skrutynium zapraszam pp. posłów:

Brykczyńskiego,  
Lenińskiego,  
Jędrzejowicza Stanisława,  
hr. Łubieńskiego i  
Struskiewiczza.

(Skrutatorowie zbierają kartki.)

Zanim ogłoszonym będzie rezultat z wyboru reszty komisji, proszę Wysokiej Izby o wysłuchanie podania o urlop. Proszę p. sekretarza o odczytanie tego podania.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni (czyta)

L. s. 94.

Ekscelencyo, Jaśnie Wielmożny Marszałku!

W skutek niepomyślnego stanu zdrowia przeszkodzony w braniu udziału w pracach sejmowych,

proszę o uwzględnienie trzytygodniową moją nieobecność w bieżącej kadencji.

J. Mochnacki w. r.

poseł na Sejm.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto jest za tem, ażeby p. Mochnackiemu udzielić urlopu trzytygodniowego, zechce rękę podnieść. (Większość). Urlop ten jest udzielony.

Proszę o ogłoszenie rezultatu skrutynium wyborców do komisji górniczej. Sprawozdawca p. Wład. hr. Wolański ma głos.

Sprawozdawca p. Wład. hr. Wolański. Rezultat wyborów do komisji górniczej jest następujący: Głosujących było 80, absolutna większość 41. Jednogłośnie wybrani zostali:

Pp. Chamiec,  
Gorayski,  
Hausner,  
Łubieński,  
Ochrymowicz,  
Sapieha Władysław,  
Skrzyński i  
Uderski.

JE. hr. Marszałek. Wszyscy ci panowie zostali tedy wybrani do komisji górniczej.

Proszę o ogłoszenie rezultatu skrutynium wyborów do komisji asekuracyjnej. Sprawozdawca p. Goldman ma głos.

Sprawozdawca p. Goldman. Rezultat wyborów do komisji asekuracyjnej jest następujący: Głosujących było 83, absolutna większość 42. Jednogłośnie wybrani zostali:

Pp. Biliński,  
Dembowski,  
Gniewosz,  
Gross,  
Męciński,  
Onyszkiewicz,  
Polanowski,  
Ks. Sawa i  
Słonecki.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie są zatem wybrani do komisji asekuracyjnej.

Proszę o ogłoszenie rezultatu skrutynium wyborów do komisji podatkowej. Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz ma głos.



Sprawozdawca p. Stanisław Jędrzejowicz. Rezultat z wyborów do komisji podatkowej jest następujący: Głosujących było 82, absolutna większość 42. Wybrani zostali jednogłośnie:

Pp. Abrahamowicz,  
Chamiec,  
Chrzanowski,  
Czaykowski,  
Hausner,  
Jaworski,  
Jędrzejowicz Edward,  
Płaziński,  
Romer,  
Skrzyński,  
Stadnicki Jan i  
Wernicki.

JE. hr. Marszałek. Ci panowie są zatem wybrani do komisji podatkowej. W ten sposób dokonaliśmy wyboru wszystkich wczoraj uchwalonych komisji.

Upraszam komisye ażeby raczyły jak najrychlej do ukonstytuowania się przystąpić.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia jest wyczerpany.

Następne posiedzenie odbędzie się jutro o godzinie 11. przed południem z porządkiem dziennym, który p. sekretarz zechce odczytać.

Sekretarz p. Stanisław hr. B a d e n i (czyta):

#### Porządek dzienny

3. posiedzenia, 5. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Sobotę dnia 26. Listopada 1887. o godzinie 11. przed południem.

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o przedłożeniu Wydziału powiatowego w Buczaczu, w sprawie zezwolenia gminie miasta Buczacza na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Sprawozdawca p. Smolka.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z petycji: 1) gminy Podkamień w przedmiocie utworzenia w tej miejscowości Sądu powiatowego, 2) gminy Opaki o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Olesku, a przydzielenie do okręgu takiegoż Sądu w Złoczowie, 3) gminy Wer-

chobuż jak wyżej, 4) z protestem gminy Sassów przeciw wyłączeniu z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Złoczowie, 5) gminy Bołożynów i Przewłoczna z Kobylem czyli Bajmakami o nieuwzględnienie poprzednio wniesionej petycji tych gmin względem przyłączenia ich do okręgu c. k. Sądu i Starostwa w Brodach, 6) gminy i obszaru dworskiego Łabacz o przyłączenie ich do okręgu c. k. Sądu i Starostwa w Brodach.

Sprawozdawca p. Bereźnicki.

3. Pierwsze czytanie wniosku posła Romanowicza o wezwanie c. k. Rządu, aby projektu do ustaw o reorganizacji szkół średnich co rychlej opracował i właściwym ciałom ustawodawczym do konstytucyjnego załatwienia przedłożył.
4. Pierwsze czytanie wniosku posła Romanowicza w przedmiocie zwoływania corocznie Sejmu na czas dłuższy.
5. Sprawozdanie wyborów poselskich.  
Sprawozdawca p. Pietruski.
6. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi na pobór opłat mytnicznych.
  1. Radzie powiatowej w Białej na drodze powiatowej Międzybrodzkiej;
  2. Radzie powiatowej w Stryju na drodze ze Stryja do Żurawna;
  3. Radzie powiatowej w Sanoku na drodze powiatowej z Rymanowa do Haczowa;
  4. Radzie powiatowej w Mielcu na drodze powiatowej z Mielca do Radomyśla;
  5. Radzie powiatowej w Dolinie od mostu powiatowego na rzece Czezwie w Strutynie wyżnym;
  6. Radzie powiatowej w Łańcutu na drodze powiatowej Łańcut-Leżajsk;
  7. Radzie powiatowej w Staremmieście od mostów na drodze powiatowej Topolnica-Turze.
- B) 1. gminie Leżajsk od przewozu na Sannie pod Staremmiastem;
2. obszarowi dworskiemu w Chmielowej od przewozu na Dniestrze w Chmielowej;

3. obszarowi dworskiemu w Krasiczynie od przewozu na Sanie w Krasiczynie;
4. obszarowi dworskiemu w Wiśniowej od przewozu na Wisłoku w Wiśniowej;
5. obszarowi dworskiemu w Szczucinie od przewozu na Wiśle pod Łęką Szczucińską;
6. obszarowi dworskiemu w Przeworsku od przewozu na Wisłocy w Korniatkowie;

7. gminie wspólnie z obszarem dworskim w Swaryczowie od mostu na rzece Dubie w Swaryczowie.

Sprawozdawca p. Wład. Badeni.

JE. hr. Marszałek. Posiedzenie zamknięte.

(Koniec posiedzenia o godzinie 1. po południu).