

GAZETA SADECKA

Pismo mieszczańskie i ludu wiejskiego. — Wychodzi 1. 10. i 20. każdego miesiąca.

Prenumerata w Austrii roczni⁸ 8 Koron, półroczni⁴ 4 korony, kwartalnie 2 korony, — miesięczni⁷⁰ 70 hal.
Numer pojedynczy 20. hal. (z przesyłką 22 hal.)

Prenumeratę można rozpocząć każdego czasu, od dowolnego kwartału

Adres Redakcyi i Administracyi: Nowy Sącz, ul. Matki 31.
Autorem dyskusyj⁸ zapewniona — Prenumeratorem bezpłatna informacja. — Manuskrypty się niezwrotne.

ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 30 hal. od wiersza per liniam za jednorazowe ogłoszenia, przy więcej razowym ogłoszeniu odpowiadają rabat.

Zwyciężyć musimy, gdy zjednozymy nasze myśli — moralnie i materialnie wspierać się będziemy.

Do Szan. Odbiorców naszego pisma.

Czem jest dobra broń w walce — tem prenumerata w wydawnictwie gazety! Radzi czytacie „Gazetę Sądecką”, więc i my dla dobra Waszej sprawy uczciwie pracujemy. Ale kto odbiera i czyta gazetkę, a za nią płacić nie ma zamiaru, ten krzywdzi sprawę ogółu, samego siebie i wydawnictwo, ten jest bez honoru.

Z przykrością powiedzieliśmy, że w ciągu ubiegłego półrocza rozeszaliśmy w miasto Nowy Sącz i sąsiednie cztery powiaty przeszło 15.000 egzemplarzy naszej gazetki, lecz dotąd nie możemy ustalić nakładu, bo znaczna ilość Szan. Odbiorców ociąga się z zapłatą 2 lub 4ch koron — inni znów nie pozuwają się do zapłaty, sądząc, że gazetka rośnie na wierzbie, więc nie nie kosztuje i za darmo czytać ją można. Wśród takich warunków ponieśliśmy stratę zwyk 1700 koron w gotówce, nie licząc innych kosztów, połączonych z wydawaniem gazety.

Taki stan rzeczy zniewala nas do oświadczenia, że gdy do końca grudnia 1909 nie uzyskamy koniecznie potrzebnych 450 prenumeratorków płacących, nie zaś „honorowych” — natowczas „Gazety Sądeckiej” nadal **wydawać nie będziemy**. Byłby to wstyd straszny dla miasta naszego i całego obwodu, gdyby na przeszło 360.000 ludności, tak użyteczna gazetka nie mogła znaleźć zyciowego poparcia bodaj ... u 450 osób.

Trudno przecież wymagać, aby redaktor sam jeden nie tylko mordował się całym dniami nad sporządzaniem artykułów, ale jeszcze forsował pieniędzmi na drukarnię, papier, przesyłki, marki i t. d.

Wypowiedziawszy istotną prawdę przed Przyjaciółmi naszego pisma oddajemy losy dalszej jego egzystencji w ręce Obywateli miasta Nowego Sącza oraz Obywateli sąsiednich powiatów.

Z wysokim szacunkiem

Wydawnictwo „Gazety Sądeckiej“.

Operacja naszych kieszeni.

III.

Przechoďmy następnie do kosztów utrzymania służby miejskiej, którą stanowi: służba niższa, policyanci, straż ogniowa, straż nocna, parobcy do koni, usługa „domowa”, służba leśna, ogrodnik, połowy, akuszerka i rakarz — kosztująca razem . . 65.588 kor.

W krytykę służby policyjnej dla braku miejsca wdawać się nie będziemy, bo zresztą każdy, kto ma rozum i oczy, może powiedzieć swoje zdanie, czy gmina ma taką korzyść z policyi, jakaby za opłatę 36.576 kor. mieć powinna? Ale nie będzie inaczej, jak długo w Radzie miejskiej zasiadają w większej części wysuszone mózgownice, albo ludzie, którzy myślą tylko o geszeftach.

Dość powiedzieć, że burmistrz utrzymuje z naszej krowawicy przydygelnego u oźnego czyli lokaja dla swej osoby. Jest nim niejaki Schott, który siedzi w ciepłym przedpokoiu, a gdy przyjdzie Jaśnie Wielmożny Pan Prezydent, zdejmuje z niego zarzutkę, albo futro i kalosze — przy odejściu spełnia tę samą robotę i za to oprócz mieszkania, opału i światła pobiera hardzo piękną pensję . . 1 224 koron i reannerszące na święta a nawet żona tego przydygelnego lokaja, (zwane go także przydygalnym fagasem) dostaje na wyjazd do kąpiel znaczną zapomogę. Powiedziecie Obywatelsi: Czy taki „fagas przydygalny” nie mógłby dopilnować w ciągu miesięcy zimowych palenia w piecach i sprzątania w kancelaryach? Lecz p. „prezydent” Barbacki (zaawansował z burmistrzem razem z placą na ten tytuł) hojny jest dla swoich zauszników, musi ich odszczególniać, i dlatego do wymienionych wyżej posług utrzymuje gmina osobnego woźnego magistratu, kosztem zwyk 1.200 koron,

Leocia na tem nie koniec! Pan Barbacki jako troskliwy burmistrz chce wszystko wiedzieć o sobie

dzienie w mieście, i ku temu celowi ma oprócz różnych zaufanych fagasów i donosicieli, także płatnego *szpieła cywilnego*, który ngania po knajpach i szynkach, podслушуje rozmawiających, i za tę „robotę“ ma placę około 1.500 koron. Czy taki szpieł potrzebny jest w N. Sączu? Czy nie może on pełnić służby za plutonowego?

Mamy wprawdzie 22 policyantów po 720 i 768 kor. — ale za takie psie wynagrodzenie w obecnych czasach trudno uzyskać zdolnych ludzi do tak ciężkiej służby — bo kto lepszy, ucieka, widząc, że tutaj niczego się nie dosłuży. Ale dowoipny burmistrz i na policyantów ma sposób! Oto jak zwykle i każdemu, podobnie i zdolniejszemu policyantom *obietuje* wyższą placę — zwłaszcza przed wyborami, a potem obojętnym jest na wszelkie ich prośby, ba nawet śoiga ich karami, za łada uchybienie służbowe.

Posiadamy w ręku dowody, że tak znacznym kosztem opłacana służba miejska zamiast używana nad mieniem i bezpieczeństwem obywateli używana jest przez burmistrza do agitacji przedwyborczej. I tak na kilka dni przed wyborami do Rady gminnej wysłanych było po kilku policyantów na ulicę Nawojowską, Lwowską i Tarnowską dla *zastraszenia handlujących żydów*, którzy na tych ulicach urządzają formalne obławy na ludność wiejską, zdążającą z nabiałem i innymi artykułami na targ do miasta. Gdy policyanci usiłowali spędzić tych rozbójników z ulicy, wybiegali z przyległych sklepów inni żydzi i pokazywali „dokument“ z podpisem burmistrza Barbackiego, że im wolno wykupywać towary w godzinach zakazanych oraz mieć otwarte sklepy w niedziele przez cały dzień. Czy zrozumiecie narazicie Obywateli i Obywatelki, kto jest sprawcą tak strasznej u nas drożyzny? ... Kto wicnie samowoli różnych przekupniów i handlarzy? ...

Za te i tym podobne usługi wyborcze, jak prymusowe śoiganie pełnomocnictw od wódw, roznoszenie setek listów i zaproszeń do wyborców na podobne konferencyje z burmistrzem — miała otrzymać służba policyjna podwyżkę placę. Lecz po wyborach upojony zwycięstwem burmistrz zapomniał już o policyantach, a nawet, gdy uporozywie domagali się większego kawałka chleba, oświadczył im, „że urzędzi egzamin i sam pytań będzie. Kto zda dobrze, dostanie wyższą placę, a kto nie złoży egzaminu, tego jak psę wyrzuci ze służby“. W taki sposób traktuje służbę bogobojny i katolicki ojciec miasta, który zamiast żądać podwyżki placę dla siebie o 1.200 kor. rocznie, powinien ofiarować ją dla wygłodzonych rodzin polioji, bo wtedy spełniłby swój obowiązek z honorem dla siebie i pożytkiem dla gminy.

Utrzymanie straży ogniowej i koni kosztuje rocznie przeszło 19.000 koron, które są wprost zmar-

nowane! *Straż ogniowa miejska* w N. Sączu wcale nie potrzebna, bo wystarczy aż nadto ochotnicza straż ogniowa, zważywszy, że wszystkie domy w Sączu są kryte ogniotrwałym materiałem, i że wszystkie domy są asekurowane. Kto zaś plaoci asekuracyje, ten ma prawo w razie pogorszenia żądać zapłaty ubezpieczonej sumy — i wcale na straż placić nie potrzebuje. Gdyby to w N. Sączu była ockolwiek mądrzejsza Rada i inny burmistrz, mogliśmy mieć własny zakład ubezpieczeń od ognia specjalnie dla miasta, a wtedy straż ogniowa miałaby jakiś cel, bo wtedy zastawoaby w gminie przeszło 100.000 kor. czystego dochodu. Jeżeli zaś rada i burmistrz nie są zdolni do utworzenia takiej asekuracyi — to niechaj domagają się od *Floryanki* w Krakowie zwrotu kosztów utrzymania straży ogniowej, boć przecie ta straż użyta dla ich korzyści. Czy w głowie pana „prezydenta“ Barbackiego mógłby się uroić taki koncept, zważywszy, iż jest on przecie „delegatem“ Floryanki, która jest w ręku stańczykowskich magnatów — a on wiernym ich służką, przez nich wszędzie popieranym?!

Tak samo nie potrzeba 3ch pary koni miejskich, parobków i kosztownego *dozorcy* w osobie inżyniera Górskiego — bo koni do sikawek w razie ognia (raz lub dwa razy w roku) zawsze dostać można. Wynajem koni do robót miejskich daleko mniej kosztuje, tylko trzeba nadzoru, żeby tam jakiś Bukowskioj nie robił zagadkowych manipulacyj w rachunkach.

Przechodzimy następnie do kosztów opalu w naszym ratuszu. Opał ten kosztuje przerażająco wiele, bo rocznie 3.200 koron — gdy tymczasem w kotosalnym gmachu sądowym wydaje się na opał tylko... 2.000 koron!! — bo i tu jest różnica, między gospodarką autonomiczną — a rządową. Wyjaśniamy, że osobno placimy na opał do rzeźni, który kosztuje rocznie... 2.000 koron.

Nędzne *oświetlenie miasta* kosztuje rocznie 9.500 koron — t. j. same latarnie z kagankami, natomiast 4. lampy elektryczne, za których świeńskie światło placimy Kasie zalozkowej na żądanie dyrektora Barbackiego... 3.000 kor. bo inaczej Kasa zalozkowa zbankrutowalaby na swej cudownej inwestycyi elektrycznej — więc powiada prezydent miasta: Niech placą koltuny!

Odkładają na później dalsze uwagi o gospodarce zarządu naszego miasta, zwracamy uwagę Obywateli na jeden bardzo ważny moment, który właśnie w tej porze odbywa się *cichaczem*, mianowicie najważniejszą czynność gminną t. j. budżet na rok przyszły, *zatatwa* obecnie sam sekretarz, przyszły dyrektor osyli radca magistratu, który wcale nie troszczy się ośkad wzięcia pieniędzy za te wydatki,

skoro bieda poha się do nas drzwiami i oknami — leoz bez pardonu okłada wszystkich zbytecznymi dodatkami, które obciążają całą ludność miasta i są powodem panującej tutaj drożyzny mieszkań, artykułów do życia, jednym słowem drożyzną, która nawet wśród stanu średniego powoduje ciężką troskę, zaś w szeregach biedaków niema rozpacz.

Sautmistrz objętości zaprzędanych radnych tut. Burmistrzowi doszło do tego, że w Nowym Sączu drodzej dziś nié w Krakowie lub Lwowie Skarg naszych na drożyznę panowie radnicy nawet słyszéd nie chcą; panów tych nie interesuje nędza i głód mas ludowych; oni mają „lune“ troski.

Zwrot w takich rozpaczliwych stosunkach życia nie tylko powinni — ale zrobić muszą urzędnicy, podobnie jak uczynili ich koleldzy we Lwowie — zwołując wiec publiczny, aby na nim zaprotestowad przeciw niedbałemu zarządowi miasta. Podobny wiec muszą urządzić właściciele realności, robotnicy, bo tylko *wspólnymi siłami* porszyć można geszeftarzy i ennuichów radziekich do jakiejś pracy dla dobra publicznego. (C. d. nast.)

Autonomiczna stajnia Augiasza.

(Królówi Galicyi hr. Badeniumi w npomniku).

(Dokończenie).

W funduszu drogowym, pobliżającym co rocznie 126.000 K, znalazła lustracya z Wydziału krajowego nieporządki w najwyższym stopniu. Wszelkie bowiem rachunki, listy placy i kwity, które stanowią podstawę asygnat, rozrzucone są po różnych aktach; na rachunkach niema śladu sprawdzenia ani pieczęci lub zapisku kasy, skutkiem czego trudno ocenić, czy dany kwit lub rachunek został już wypłacony.

Podczas lustracyi wyszło na jaw, że niektórzy delegaci drogowi podnosili znaczne zaliczki na roboty za własnymi kwitami, a potem oddawali pieniądze b. konduktorowi Piszowi, który je wypłacał bez żadnej kontroli. Jaką zaś była ta manipulacya kasowa, świadczy pismo ks. Sroczyńskiego z Siedlec w którym donosi, że zapisanej na jego imię zaliczki 500 koron, nigdy nie miał w ręku! Tak samo niewiasciwie zarachowano zaliczkę Bron. Holubowiczowi w kwocie 600 koron — dalej zaliczkę 1000 koron Horodyńskiemu Wład. gdyż ten doniósł Wydziałowi powiatowemu, że nigdy z kasy nie brał tych pieniędzy, i że kwit z jego podpisem jest sfałszowany.

Najniebezpieczniej ze wszystkich ksiąg prowadzoną była do kwietnia 1909 księga depozytów, z której nie można się dowiedzieć, co należy do tego depozytu i gdzie są odnośne dokumenty, jakkolwiek fundusz ten przedstawia wcale pokalną wartość 34.972 kor. Lustracya sprawdziła nadto, że kasa powiatu służyła dla niektórych osób za rodzaj kasy pożyczkowej, z której wypożyczano bardzo znaczne sumy bez uchwały, bez asygnaty i bez zapisania do dziennika kasowego. Sprawdzono, że w ten sposób wypożyczono znaczniejszą sumę bankierowi S. Nebenzahlowi w N.

Sączu... na szuter!! Wielom pożyczano na bony itd.

Przy lustracyi znaleziono w kasie zamiast gotówki kwity inżyniera Bednarka na 31.500 koron; znaleziono także „cudowny“ rachunek bez żadnej asygnaty kupca Oleksego Wiktora na 212 K 66 h. za... przybory kancelaryjne!!; dalej rachunki Merkla na 2.606 K: nigdzie niezaprotokolowane i bez żadnych asygnat.

Lustracya wykazała, że urzędnicy Rady pow. brali kilka razy do roku hojne remuneracye, (za co potem całą siłą pracowali na korzyść dra Barbackiego). Wytknęła nieograniczone zaufanie do inż. Bednarka, który sam wypłaca należności, sam zawiera ugody z przedsiębiorcami, sam wystawia kwity itd. co sprzeczne jest z przepisami Instruk. kraj. Podobnie manipulował lustrator drogowy Pisz — co mogło doprowadzić do największych nadużyć.

Lustracya wykazała niesłychane zaniedbanie nadzoru nad gminami w powiecie. W roku 1901 lustrator Miernicki „zwiadził“... 46 gmin, wziął za to 745 K. 20 h. i nie złożył żadnego sprawozdania!! W roku 1902 „zwiadził“ 39 gmin, wziął za to 588 K. 19 h. i złożył tylko 3 (trzy) sprawozdania z 30h gmiu. Komisya zauważyła, że Miernicki „zwiadzał“ z szczególniejszym upodobaniem niektóre gminy 3—4 razy do roku np. Piwniczą, gdzie się działo tyle nadużyć, leoz on nie wiedział o nich, bo był zawsze doskonale „ścięty“ — i do Piwnicznej przyjeżdżał na sutą wyzerkę, bo „lustracya“ jego zawsze naprzód była zapowiedziana. Razu pewnego Miernicki w *dwie ich dniach* przeprowadził lustracyę w sześciu gminach i to łącznie z podróży. Sekretarz Merkl nie wyrachował się dotąd z pobranych zaliczek w roku 1898 na sumę 5.334 K. — a nawet odnośnych aktów nie można odszukać w Wydziale powiatowym!!

Takie i tym podobne bezprawia działy się przez zwyz 20 lat w tut. Wydziale powiatowym, więc dawnych świństw da braku miejsca omawiać nie będziemy — ale powiedzić możemy bez przesady, że przy takich urzędnikach i takich ozloakach Wydział został powat storkoś gorzej zniszczony, niż po Tatarach!! Bo za przykładem z góry kradli wojcia, kradli burmistrze, pisarze i sekretarze, kradła cała falanga zawsze głodnych hyen, a chyba tylko ślepy usunęty był od tej „ucyty autonomicznej“.

Więc łatwo już zgadnąć, — dlaczego sławny herzt i jego zaoni towarzysze tak zaciekle zwalczają wybór p. p. Potoczka i Obmińskiego? Im szło o rzady w Radzie i Wydziale powiat. — aby mogli dalej oszukiwać jak dotąd Wydział krajowy, który nie mógł zrozumieć zarzutów „Związku właścicieli real.“ w N. Sączu. Ba, nawet i sam marszałek krajowy hr. Badeni wyraził niezmiernie zdziwienie, powiadając do deputacyi mieszczanskiej te słowa: „Czego wy chcecie panowie? Wszak wszystkie uchwały Rady miejskiej zatwierdza zawsze jednomyślnie Wydział powiatowy, któryby przecież szkodliwych uchwał dla miasta lekko-myślnie nie traktował.“ A kto był w tym Wydziale? Marszałek Głębocki, dr. Barbacki, ks. dr. Góralik, radca Pisztek, Kocapczyński i ohlop Maciuszek, którzy nie znał spraw naszego miasta.

Pan Pisztek, radca sądu krajowego i dyrektor kasy oszczęd. pobierający tam honorarium 1.200 K. ro

ozmie — złożył dnia 16 czerwca 1909 na nadzwyczajnem posiedzeniu Rady miejskiej **tendencyjnie i nieprawdliwie** sprawozdanie, powiadająco między innymi: „Za czasów śp. Głębockiego mieliśmy **gwarancję!!** że sprawy miejskie są **przychylnie traktowane i sprawiedliwie** — obecnie **zachodzi uzasadniona obawa**, że sprawy naszego miasta będą **zagrożone!!** wobec nieżyczliwej nam większości Rady powiatowej. P. Potoczko i p. Obmińskiemu nie rozchodziło się o zbadanie stanu kasy — ale o **oczernienie Wydziału powiatowego**” etc. etc.

Tak przedstawił stan rzeczy radca sądowy, wysoki urzędnik z wymiaru sprawiedliwości — domagający się w końcu wysłania do Wydziału krajowego i Namiestnictwa na koszt gminy N Sącz pięciu delegatów, aby tam znów przy pomocy fałszu wyzierać mogli rozwiązanie Rady powiatowej.

Teraz chyba tylko głupi nie zrozumie stanowiska Targowiczana uowosadekch i ioh krećcij roboty. Na tem zakonczamy nasz skromny, lecz obfity w ciekawe fakta obrazek ze stajni autonomicznej, zwanej szumnie Wydziałem powiatowym, a w dalszym ciągu wprowadziny naszych Czytelników do drugiej takiej stajni, która urzędownie zowie się **Magistratem w Nowym Sączu**, gdzie rządzi zły duch... p. Antoniego.

Hotentockie stosunki szkolne.

Pozornie zdawałoby się mogło, że wedle tytułu, mamy zamiar kreślić obraz stosunków szkolnych, panujących gdzieś we wnętrzu Afryki, u narodów rapół dzikich — a tymczasem rozchodzi się o szkoły w **Nowym Sączu**, istniejące pod bokiem członków Rady szkolnej okręgowej, których pieczy oddano szkoły, gdzie ma być wychowaną młodzież na przyszłych obywateli kraju.

W niniejszym artykuliku sprezentujemy naszym Czytelnikom troskliwą działalność p. **Leona Barbackiego**, c. k. inspektora szkolnego, który w niezwykle zagadkowy sposób posiadł to stanowisko, gdyż jest on dziwakiem, więc jako taki nie nadaje się wcale na inspektora. Opinię tę wydali o p. Leonie Barbackim nie tylko chłopci, mający styczność z naszym inspektorem, ale także ludzie wytrawni w sądzie i na wysokich stanowiskach.

Jaką zaś „miłością“ cieszy się ów pedagog w sferze dawnych swoich wychowanków w N. Sączu, którym wykrywał uszy do krwi i których maltretował gorzej oprawy, mogą mu dziś w oczy powiedzieć ci, których nieszczęście chciało, że był ich nauczycielem.

W obrazku tym będziemy unikali rysów podmiotowych i z tego powodu przedstawimy **pana inspektora** w świetle jego własnych czynów, bo one znacznie lepiej odmalują naszego bobatera, niż wszelkie dodatkowe frazesy literackie. A czynów p. Leona Barbackiego jest tak wiele i tak interesujących, że dziś czyniąc początek w sławieniu jego „szlachetnej“

osoby, ograniczymy się tylko do szkół żeńskich w N. Sączu.

Zacznemy tedy od szkoły najwyższej, jaką jest szkoła wydziałowa 5-kl. im. św. Jadwigi (obok ogrodu miejskiego).

Wspomniana szkoła była poprzód tylko zwykłą 3 klasową szkołą wydziałową, i wystarczyła aż nadto dla potrzeb naszego miasta. Dopiero gdy niedoszły szwagier panów Barbackich, znany inspektor Zagrodzki postanowił z p. Leona zrobić malego dygnitarza szkolnego, rozszerzono tę szkołę jeszcze o dwie klasy t. j. 4. i 5tą. p. Barbackiego mianowano dyrektorem, i za ten „dowcip“ płaci podatująca ludność **co roku 5000 koron**, nie licząc opłat, które składają sami rodzice od dziewcząt. Jaką korzyść przynoszą te wyższe klasy naszemu społeczeństwu o tem pisać nie będziemy; obecnie pragniemy bowiem wyciągnąć na światło dzienne anarchię, panującą tam ze szkoda dla uczącej się młodzieży.

Oto fakta, znane wyłącznie uczniom, rodzicom i dyrekcji tej szkoły.

I. **za pnę Żydłowicównę**, która prowadziła 9tą klasę (V. wydz.) a obecnie pojechała na kurs gosp. dom. w Krakowie, uczy teraz trudnych przedmiotów (z II. grupy) p. Gütanówna, nie posiadająca do uczenia w szkole wydziałowej żadnej kwalifikacji, bo przed dwoma laty skończyła prywatne seminarjum w Nowym Sączu, potem była jakiś czas nauczycielką w powiecie limanowskim, następnie zrezygnowała z posady i wyszła za mąż.

II. **za one Mrdalską**, nauczycielką szkoły wydziałowej (z I. grupy), która jak kraką wiesioł sprzykrzyła sobie dotychczasowe i długoletnie samotne życie, i zapragnęła wstąpić do klasztoru. W tym celu przy pomocy pobieranej pensji odbywa w owicyat w którymś klasztorze, zaś za nią uczy pna Friedberg, majaca zaledwie egzamin dojrzałości do szkół ludowych

III. **a panią inspektorową Barbacką**, która jest zarazem dyrektorką szkoły wydziałowej im. Hoffmannowej (obok omentarza), a która jako panna w r. 1907 z powodu bólu gardła czyli też tam jakiegoś „polipa“ była na urlopie sześciomiesięcznym aż... w Tyrolu, dziś jako mężatka jest znów na urlopie — a uczy za nią pna Fydówna, co dopiero ukończona seminarystka, lecz za to siostrzenica p. inspektorowej Barbackiej oraz siostra żony dyrektora p. Kocha, który jest „żelaznym“ delegatem do Rady szk. okręgowej

IV. **za pnę Gregeracką**, będącą na urlopie, uczy pna Wiśniewska, która w roku bieżącym zdała egzamin dojrzałości... z poprawką.

V. **za pnę Dziukowską**, która jest chorą, uczy pna Stępkowicówna, ukończona seminarzystka z roku

1908 — a więc bez egzaminu kwalifikacyjnego.

Na razie nie dotykamy innych pań nauczycielek-zamężnych, które z pełną płacą są już drugi rok na urlopie — ale przemilczel nam nie wolno takiego bezprawia, jak n. p. że p. Mrdaček i p. Gregeracka *opłacają sobie same zastępczyni po 50 kor. miesięcznie*, im zaś pozostaje przeszło po 200 koron, pocóż więc mają się męczyć biedaczki?!

Natomiast pani Barbacka, ohora i niezdolna do zawodu nauczycielskiego, ale bardzo zdrowa i uzdolniona na żonę o. k. inspektora, chce najwidoczniej przy pomocy płatnego urlopu „doślużyć” do lat 20, aby przysporzyć męzowi dochodu ze swojej emerytury bodaj 1.500 koron rocznie.

I to wszystko dzieje się spokojnie pod okiem władz, które swoją obojętnością doprowadziły do tego, że nowosądecka szkoła wydziałowa jest prawdziwą kuźnią, ogłupiającą dziewczęta, skoro zamiast uzdolnionych nauczycielek prowadzą naukę nieukwalifikowane osoby.

O „wygodnym” sposobie nauczania, który polega na bezmyślnym „kuciu” ladajako przerobionych lekoky oraz innych „specyalnościach” pogawędzimy przy najbliższej sposobności.

O usunięciu z tego nie apelujemy do właścicieli władz, bo one tyle samo troszczą się o szkołę, co Rada szkol. okręg., w której *głos decydujący* mają Bracia Siamsy: ks. dr. Góralik i burmistrz dr. Barbacki, jako delegat z miasta. A to chyba wystarczy!

Czarna chmura nad Nowym Sączem.

§. 6. ustawy wodociągowej opiewa: „Za używanie wody a) do celów *gospodarstwa* domowego t. j. do picia, gotowania, prania, oczyszczenia, kąpeli itp. powyżej 50 litrów na głowę i dobę, b) na cele *przemysłowe*, jak do fabryk, zajazdów, hoteli, lazienek, kawiarni, dla zakładów dorózkarskich, do pojenia koni powożowych, w przedsiębiorstwach przemysłowych itp., c) na cele *zbytkowe* (!!), jak do ogrodów, wodotrysków, do pojenia koni pojazdowych i zbytkowych itp. wreszcie d) za użycie wody w budynkach niepodlegających podatkowi domowo-ogrzyszowemu jak np. w budynkach rządowych, krajowych, dworcach kolejowych itp. może gmina m. N. Sącza pobierać opłaty według wydać się mającej taryfy”.

I ten przepis został także zaprotesowany, albowiem jego normy są niedokładne i spowodować mogą uciążliwy wyzysk ludności. Wreszcie pozostawia gminie względnie Radzie miejskiej zupełną wolność do opodatkowania wody nawet na cele gospodarstwa domowego. Dowodem tych uzasadnionych obaw jest ustęp c), który użycie wody do potrzeb w ogrodzie, do pojenia koni i bydła zalicza do celów zbytkowych (!) i za wodę na ten cel można będzie ustanowić zbyt wysoką taryfę, w każdym razie powyżej 8¹/₂. Dlatego domagamy się dokładnego i cyfrowego oznaczenia procentu oraz ilości za użycie wody od a) b) e) i d) tembardziej, że Rada miejska i komisja inwest. w projektach swoich przyrękała za 6¹/₂ podatku dostarczyć 100 litrów wody dziennie,

zaś obecnie skreśliła tę ilość do 50 litrów i podwyższyła podatek na 8¹/₂.

§. 7. „W granicach zakreślonych §. 5. i po uwzględnieniu dochodu z opłat (§. 6.) ma Rada miejska ustanawiać corocznie wysokość gminnego podatku wodociągowego.”

§. 8. „Podatek gminy (§. 5) i opłaty za używanie wody (§. 6) ponosić mają mieszkańcy, *względnie(!)* używający wody.

„Za podatek gminy (§. 5.) i opłaty za wodę zużywą w gospodarstwie domowym ponad przepisaną ilość 50. litrów na głowę mieszkańca i dobę (§. 6 a) odpowiadają gminie bezpośrednio *właściciele realności* z prawem regresu do najmujących mieszkania.

„Opłaty za używanie wody na cele wymienio- ne w §. 6. b) c) d) ścigane będą wprost od tych, na których żądanie lub zgłoszenie zakład wodociągowy miejski wody lub urządzeń wodociągowych dostarcza.”

Odnosnio do tego §. zadal „Związek właśc. real.” wykrąslenia z ustawy zupełnie zbędnego słowa... „względnie”, które myśl ustawy zaciemnia i może prowadzić do nadużyć.

§. 9. „Dzień, od którego pobór podatku wodociągowego się rozpoczyna (§. 5.) pada magistrat osobnem obwieszczeniem do publicznej wiadomości.”

§. 10. „Do czasu, pokąd mieszkańcy nie będą mogli korzystać z miejskich wodociągów z powodu niewykonania urządzeń domowych, *obowiązek płacenia* podatku wodociągowego ciąży *wyłącznie* na *właścicielach realności*.”

Postanowienie tego §. jest również w najwyższym stopniu niesprawiedliwe, ponieważ wkłada obowiązek płacenia 8¹/₂ podatku wyłącznie tylko na właścicieli realności nawet w tym wypadku, gdyby on z powodu ubóstwa nie był w stanie zaprowadzić wodociągu w swoim domu. Sprawiedliwość wymaga, ażeby ten podatek płacili najemcy, jako użytkujący wodę ze studni publicznej.

§. 11. „Podatek gminy (§. 5) i opłaty (§. 6) ścigane będą w obrębie gminy miasta Nowego Sącza podług przepisów istniejących do ścigania podatków rządowych” (t. zw. przez urząd podatkowy.)

§. 12 „Odpisanie rządowe podatku domowoczynszowego wskutek opróżnienia mieszkania pociąga za sobą odpisanie podatku wodociągowego”.

§. 13. „Regulamin techniczny, taryfę opłat (§. 6) sposób uiszczania podatku gminnego wodociągowego i opłat (§. 5) i wogóle wszelkie rozporządzenia wykonawcze do niniejszej ustawy uchwalili Rada miej.

Uchwała ta wymaga do swej ważności zatwierdzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z c. k. Namiestnikiem.

W taki sam sposób może nastąpić zmiana regulaminu, taryfy lub wogóle rozporządzenia wykonawczego.”

§. 14. „Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia”.

W następnym orze omówimy *ustawę kanalową*.

Głosy z Nowego Sącza.

W ciągu kilku ostatnich miesięcy otrzymaliśmy od poważnych osobistości z naszego miasta sporą ilość cennych uwag do znętkowania *„Gazecie Sącdeckiej”*. Gdy zaś każda z nich wymaga *obzerniej-*

tego omówienia, na co znów wobec pilniejszych spraw brakuje zawsze miejsca, przeto dziś bodaj w streszczeniu podajemy pierwszą serję uwag, na pragniemy usunąć zło, wyrządzające mnogie szkody tysiącom tułuskiej ludności.

Gnojówka smakołykiem.

I nie żart to! Uraża się nią codziennie Sądca „śmietanka“ w bufecie radcy handlowego Oleksego Wiktora. „Śmietanka“ mówi, bo ci biedniejsi, wiedzeni widocznie instynktem nie oho! smakołyków pana radcy, przenosząc nad nie mniej „szanowne“ ale za to zdrowsze lokale. I jakże się to dzieje? Oto posłuchajcie. . . Kasa zaliczkowa bierze codziennie wodę do swego wodociągu z rzeki Kamienicy obok mostu — a nie wolno zapominać, że do tej rzeki powyżej wpadają kanały: z Białego Klasztoru, ze Szpitala powszechnego, (którym wypływają całe stopy waty z opatrunków i niekiedy kawalki ciała), od ulicy Matejki do Łącznika i Młynowskiej i inne kanały.

Taką to wodą napełnia się wodociąg w gmachu Kasy zaliczkowej do użytku domowego (z wyjątkiem picia i gotowania). Ale nie ulega najmniejszej wątpliwości, bo któżby o tem zawsze myślał, że w takiej wodzie myje służba radcy Oleksego naczynie kuchenne, szklanki do picia, kieliszki do wina — nie bez tego zapewne, że tu i ówdzie podleje pieczęć lub rosół. A więc smacznego apetytu naszej „śmietanki“, która nie pyta nawet, co pije, byle pió. Czy koń nie jest wybredniejszym od naszej rzekomej „śmietanki“? Ale, ale, wszak hanelok pana Oleksego — to placówka polityczna chuliganów Targowiczanskich w N. Sączu — więc niech piją dalej!.

Nowy Sącz . . . a Świniarsko:!

Jasny prezydent Barbacki porozyszał w jesieni b. r. do tuł. obywateli drukowany cyrograf, ażeby nadał miastu naszemu jakiś postępowy wygląd. Rzecz chwalebna i godna należytego przestrzegania. Ale w ścisłym związku z porządkiem w rynsztokach stoi mijanie się na ulicach, które jest częstokroć powodem ciężkich wypadków. W miastach, ba nawet miasteczkach innych krajów, podlega mijanie się na ulicach pewnym regułom, które w wielu państwach są nawet ustawowo unormowane. W państwie anstryackim jadący mijają się na lewo, zaś ludzie przy chodzie na prawo. Ten sam przepis obowiązują, gdy się mija kogoś, idącego w tym samym kierunku, jeżeli się go chce wyprzedzić.

Tak samo dzieje się przy wejściu do kościoła, do teatru, na zgromadzenia, itp. dlatego też nie ma tam tego niebezpiecznego natłoku, jaki u nas panuje. Również nie widzimy tam azjatyckiego wystawiania całych gremad na chodnikach, gdyż jest

ono surowo zakazanem, albowiem tamuje swobodną komunikacyę. Nie ma tam wreszcie tej „specyalności“ jaką szcoży się N. Sącz — tj. stolów z piecywym na trotuarach!!

Pouczenie o mijaniu się na ulicach, o wejściu do kościoła i wyjściu z tegoż — powinno należeć do szkoły, w której młodzież uczy się gimnastyki. Rzecz blaha, nie wymaga żadnej pracy — tylko nikt tego uczyć nie kazał a my przywykli do rozkazów z góry!!

Zróbcie ulgę dla biednych.

Przy tuł. Kasie oszczędności istnieje oddział zastawniczy, będący prawdziwym dobrodziejstwem dla biedniejszej ludności. Jedno tylko jest złem, mianowicie, że urzędowanie w tym zakładzie trwa od 10 — 12 godziny, więc koniecznem jest przedłużenie urzędowania od 9 do 1. a to dla następujących powodów.

Wiele osób zwłaszcza w dzień targowe nie może teraz dostać wcześniej pieniędzy w kasie, ażeby za nie porobił zakupna. Sporo ludzi z okolicy, zamiast wyjechać do Sącza o 11tej lub 9 $\frac{1}{2}$, musi zmarnować cały dzień — a już najniekorzystniejszy czas obecny to dla kolejarzy, którzy dopiero po 12. godzinie są wolni i nie w kasie załatwić nie mogą.

Przedłużenie dwóch godzin urzędowania nie pociągnie za sobą wielkich wydatków — ale za to korzyść będzie znaczna dla biednych, o których przecież kasa jako instytucja humanitarna przedewszystkiem pamiętać powinna. Prosimy więc: Zróbcie ulgę dla biednych.

Miasto umarłych.

„Kto był poza Nowym Sączem trochę dalej a nizeł w Łabowej lub Rytrze, temu niezawodnie żal musi ścisnąć serce, ilekroć zobaczy nasz nowy cmentarz. To nie miasto umarłych — gdzie spoczywają szczytki nam najdroższych osób — ale najwstrętniejsze okopisko! Kto winien temu zaniedbaniu? Nikt inny, tylko baniasta głowa miasta, którą utrzymujemy za drogie pieniądze, a nie mamy z niej najmniejszego pożytku.

Wystarczy przypatrzyć się cmentarzowi w Tarnowie. Co za porządek, wszędzie ulice i ścieżki, że do każdego grobu swobodnie dojść można. U nas, pozał się Boże. Ale za to mamy falangę darmozjadów inżynierów — których nikt nie umie napędzić do roboty. Radni — to nie radni jak gdzieindziej, ale bezwstydni geszefciarze, jak ich słusznie nazywacie. Burmistrz cieszy się tym skandalicznym nieporządkiem, bo przecież przy wyborach łatwiej mu manipulować umrzykami!! Piszę pod wrażeniem ostatniego pobytu w dzień zaduszny na cmentarzu, więc pełen rozgoryczenia na niedbałstwo tuł. zarzą-

z miasta. Winni temu i obywatele, bo na wszystko zło sobojętnieli. Proszę usilnie o umieszczenie stosownej korespondencji w Swem szanownem piśmie, a jestem pewny, że nie przebrzmi ona bez echa".



Wyżyskiwacz młodzieży.

(Głos ze sfer rękodzielniczych).

W maju 1909 krakowski „Naprzód” napiętnował dosadnie zarówno nędzną gospodarkę dyrektora w tut. uzupełniającej szkole przemysłowej, jakoteż jego lożajskie i nieprawdziwe sprawozdanie o stanie tej szkoły w roku 1908/9.

Należało więc spodziewać się, że p. Kraszewski skarocyn publicznie zmieni bodaj w części swoje idyotyczne postępowanie. Tymczasem okazuje się, że ten niezwykły okaz klerykałnego zacofańca do obecnego prądu czasu nagiął się już nie potrafi. Taki więc ozłowiek już dawno na pensję iść powinien.

Co ciekawsze, panu Kraszewskiemu zdaje się, iż on jest dobrodziejem tej szkoły, która niestety, lubo, że jest utrzymywana kosztem publicznym i jemu za marną administracyę daje sute dochody, bo p. Kraszewski, podobnie jak jego protektor dr. Barbacki niczego za darmo robić nie umie — w dodatku jeszcze posiada na tyle odwagi, że wprost w bezczelny sposób wyzyskuje biednych uczniów rękodzielniczych z oczywistą szkodą nauki.

Na poparcie tych słów podaje, że p. Kraszewski daje uczniom do użytku t. zw. „ogryzki” z ołówków, długości 1/2, do 3 centym. (okazy takie można oglądać w naszej Redakcyi), które w innych szkołach wyrzucają na śmieciisko, bo przeciwie tych „ogryzków” uczeń w swych ciężko spracowanych palcach utrzymań nie potrafi — więc jakże zdoła nimi pisać lub rysować?

Ale za to z drugiej strony ten niedołężny albo złośliwy dyrektor wykazuje w sprawozdaniach *tyście kilkoset koron oszczędności!* Tego przecież nie robiliby śśaden inny przy zdrowych zmysłach będący człowiek. Chłopcy żalą się także na te ustawiczne żebrania, o to, co się im należy. Pan nauczyciel wysłał ucznia do kancelaryi po ołówkę lub co innego — pan dyrektor powiada, że nie ma, bo już wydał i wraca ucznia do klasy. Potem idzie sam nauczyciel i po chwili przychodzi ogryzek z ołówka.

Czy to nie mitrąga czasu? Czy nauczyciel nie ma na tyle zaufania, aby potrzebne przybory mógł mieć w swoim zarządzie?

Lecz na tem jeszcze nie koniec! Oprócz p. dyrektora zabiera drogi czas uczniom na naukę jeszcze burmistrz Barbacki, który udaje tutaj jakiegoś dygitylarza — i co niedzielę po mszy św. wygłasza do

chłopców idyotyczne kazania, trwające bez mała jedną godzinę. Ze takiego besprawia dopuszczają się burmistrz, winien znów niedołężny dyrektor, winni też pp. nauczyciele, że coś podobnego tolerują i przyzwalają na grabowanie godziny przeznaczonej na naukę. Ale winna taksamo młodzież, która gdzieindziej wytułałaby takiego niepowołanego „kaznodzieję”, co plecie smalone duby up. że nie tyle znaoczy nauka — ile religijność; że rzemieślnik musi pilnie chodzić do kościoła, aby mu Pan Bóg błogosławił w robocie, bo nauka sama jeszcze nikogo nie uszczęśliwiła” i t. p. bzdurstwa, z których potem młodzież kpi sobie w warstacie przez cały tydzień.

Prosimy Szanowną Redakcyę o wyjaśnienie w jaki sposób można zmusić dyrektora p. Kraszewskiego aby dawał młodzieży bez zebrania potrzebne jej przybory szkolne, bo taki stan, jak dotychczas dłużej cierpiany być nie może.

Jeden z rękodzielników N. Sączs.

Od Redakcyi. Uczeń, potrzebujący przyborów winien o nie zgłosić się przed rozpoczęciem nauki w kancelaryi dyrektora. Jeżeli dyrektor nie zechce mu dać co potrzeba, ma oznajmić to odnośnemu nauczycielowi i następnie opuścić klasę, w której bezczynnie siedzieć nie powinien. Niech tak robi kilku lub kilkunastu uczniów to wystarczy, że p. Kraszewski będzie zaraz hojniejszym. Pisaniny lub zażalenia nie odnoszą żadnego skutku, gdyż do dzisiejszych kaoyków trzeba stosować metodę do-razną — która jest najskuteczniejszą, podobnie jak to uczynili uczniowie Akademii sztuk pięknych w Krakowie swemu niedołężnemu dyrektorowi.

Gniazdo krzywoprzysięców.

Taką smutną sławę zdobył sobie powiat Nowotarski. Tu bowiem bardzo często i bez zenady zeznaje fałszywie zarówno chłop, mieszczan, żyd, ba nawet i ksiądz. ! U chłopów rozszerzoną jest wiara, że można przysięgać na fałszywe zeznanie bezkarnie, ale trzeba iść na oczno do sądu i mieć kawalek placzka pod pasuchą. Ale żeby ksiądz dopuszczał się takiego zbrodai i jeszcze innych do niej nakłaniał — to rzeczywistoście trudno uwierzyć. A jednak to prawda!

Nie dawno to czasy, kiedy w głośnym procesie jaki rozegrał się przed Trybunałem sędziów przysięgłych w Nowym Sączu przeoiw Józefowi Reku-kiem, nienaręcznemu przewodniczącemu komitetu kościelnego w Nowym Targu nie tylko sam ksiądz proboszcz, który obecnie wabi się Wawrzynowskim (przedtem... Duda) fałszywie zeznawał, słuchany będąc jako donosićiel 17 razy i swoje fałszywe oskarżenie stwierdził przysięgą przy rozprawie w Nowym Sączu — ale co gorsza, jeszcze inne osoby powołane na świadków, nakłaniał do fałszywego zeznania.

Jaką uczciwą drogą szedł w tym procesie znany już po troszce naszym Czytelnikom ks. Wawrzy-

nowski wystarony opowiedzieć fakt następujący. Przed rozprawą zaprosił on do siebie na plekanię niejaką Magdę Czubernat, ważnego świadka, i nakłaniał ją aby zeznała w sądzie, jak on chciał. Skoro jednak kobiecina ujrzała przed sobą Chrystusa na krzyżu i płonące świece oraz usłyszała wezwanie przewodniczącego Trybunału do złożenia szczerzej prawdy, opowiedziała wszystko zupełnie inaczej, aniżeli pragnął ks. Wawrzynowski — co gorza, na korzyść obwinionego. Nieszczęście chciało, iż po niejakim czasie posła Magda Czubernatowa do powiadzi do ks. proboszcza. Ten poznawszy ją — dał jej za nieposłuszeństwo księdza *rok ciężkiej pokuty!!* Podobnie jak Czubernatowa zeznali także wszyscy inni świadkowie, mimo, że byli pod wpływem Juchasa duchownego.

Obecnie wspominamy o najświeższym fakcie krzywoprzysięstwa na tle procesów w N. Targu — jaki prowadził Rajski z Holiozem Ludw. o 200 K. W tym procesie, który miał miejsce także w Nowym Sączu 30. sierpnia 1909 l. cz. Vr. V. 270/9 nie tylko sam Rajski (krowny burmistrza) ale na rzecz tegoż zeznali fałszywie pod przysięgą żona i syn Rajskiego oraz jego babka Guzikiewiczowa.

Wypadków podobnych do dwu powyższych można by nazbierać całe secinny — a chociaż są znane i głośne, to zarówno sami krzywoprzysięzcy jakoteż namawiający do fałszywych zeznań nie zostali ukarani — i to jest powód, że ciężkie zbrodnie wszelakiego rodzaju mnożą się tutaj w przerażający sposób, bo winni, z powodu fałszywych zeznań świadków wychodzą wolni!..

Wyrafinowany zamach na cudze mienie.

Chcąc usunąć wójta złodzieja, to praca syzyfowa, czyli ciężka a bezcelowa — tak powiedział poseł Breiter — znakomity znawca bagna galicyjskiego. My dodamy, że ministrów można wywracać, gabinety obalać, lecz wójta, i to jeszcze do tego *mitego* naszym władcom, nie usuniesz, choćbyś nogi schodził po kolana. Fakt, który tutaj omówić pragniemy, za mało nazwał krzywdą lub rozbojem — to bowiem straszny

hyenizm, wotający o pomście do nieba.

We wsi Lasek powiatu Nowy Targ żyła sobie swobodnie i gospodarowała uciwicie niejaką Anna Łabudówna, stanu wolnego, lat 32, w domu swoim pod nr. 151. Gruntu należnego do rodzeństwa miała około 20tu morgów i lasu około 5ciu morgów. Nie żyła prawie z nikim, gdyż prócz do kościoła, nie chodziła nigdzie; jednem słowem prowadziła życie jak zakonnica. Ponadto posiadała majątek nieruchomości wartości wyżej 4.000 koron, była zatem wcale zamozną gospodynią, i nigdy nawet nie przeczuwała, aby ktoś obcy czyhał na jej mienie.

Pierwsze kroki wójta Cisonia Alojzego.

W maju 1908 Anna Łabudówna myśla w jej imię podług. W tem zjawia się wójta Cisoń z kilku chłopami, uznaje Łabudównę za wariatkę, każe ją chłopom związać i odwieść do szpitala św. Łazarza

w Krakowie. W mgnieniu oka wykonano rozkaz wójta, a skrupowata Łabudównę odwieźli dwaj gospodarze do Nowego Targu, gdzie ją załadowano do wozu „36. Mann oder 6. Pferde“ — i tu jeszcze trzymaną była na sznurach jak bydło. Dodajemy, że Łabudówna ma dwie siostry i dwóch braci pozostających w Ameryce. Czy jednak wójt o swem „zarządzeniu“ powiadomił rodzeństwo gdzie jest jego siostra — nie wiemy.

Dalsze „urządowanie“ wójta Cisonia.

Zaraz po odstawieniu Łabudówny do szpitala przystąpił wójta Cisoń do zaopiekowania się jej majątkiem. Sprzedał najpierw z *wolnej ręki* wszystkie ruchomości domowe i gospodarskie, z których większą część sam nabył — lecz rachunku z tej sprzedaży nikomu nie złożył. W ten sposób zrabowano z pozostałych zapasów: 10. korcy ziemniaków, 6. korcy zboża, pięć centu siana, drób, nawóz, odzienie, sprzęty gosp., ba nawet dyle ze stajni za brano. Z jesiennych zasiewów sprzedano: 20. korcy zboża, 60 korcy ziemniaków, trzy tury siana z łąki, potrawę i słomę. No, a las? ... ten również doznał ozulej opieki p. Cisonia.

Orzeczenie lekarzy.

Lekarze szpitala św. Łazarza orzekli, że Anna Łabudówna była i jest zdrową i nie było żadnej przyczyny, aby ją zamykać w szpitalu, gdyż owszem tutaj z powodu 12to miesięcznych prób obserwacyjnych mogła na prawdę zwaryować. Na tej podstawie wypuszczono Łabudównę ze szpitala.

Za powrotem do domu

co miało miejsce w czerwcu 1909 roku, znalazła nieszcześliwa Anna zupełnie gołe ściany w budynku, bo tak dalece wszystko skradzionem zostało, iż nawet mech zalepiony gliną z pomiędzy belek domu wydłubano, zaś w stodole nie znalazła ani garści słomy do pościeli. Co nie wysprzedał wójta, skradli nieuczciwi ludzie, bo którzy przypuszczają, że „waryatka“ wróci jeszcze do swego gospodarstwa.

Co chce zrobić dalej wójta Cisoń?

Ponieważ tytułem kosztów utrzymania Łabudówny należy się szpitalowi św. Łazarza kilkaset koron, a dowolny wójta tego wydatku boi się włożyć na gminę, więc zamysła teraz sprzedać wspomniany wyżej grunt na pokrycie kosztów.

Opowiedziawszy tutaj fakty zgodne z prawdą, które każdej chwili stwierdzi liczni świadkowie, apelujemy w imieniu nieszcześliwej i nieporadnej analfabety:

leże do władz sądowych, ażeby bezzwłocznie przeprowadziły energicznie śledztwo w tej sprawie;

Zgie do Wydziału powiatowego i c. k. Starostwa w Nowym Targu, i aby bezzwłocznie znany „opiekun“ z urzędowania wójtownskiego uwolniony został, bo inaczej wpływać on może na zeznania świadków.

W nowotarskim powiecie jest taka moc podobnych „kwiatków“, iż myśląca ludzkie nie mogą wprost zrozumieć, na co utrzymuje się różne władze i sądy, kiedy zbrodniarze jak gdyby pod opieką tych władz chodzą wolno po świecie i dopuszczają się nowych rozbojów. Czas najwyższy, aby JE. Namieśnik wglądnął zechciał w te niezwykle stosunki i im położył

gres radykalny. Do powiatu nowotarskiego potrzeba bezwzględnie a przegrysto starosty, któryby zamiast bawić się „polityką” poskromił złodziei wójtów, cieszących się obecnie dziwnymi łaskami i przywilejami.

Wszystkim P. T. Czytelnikom i Przyjaciółom naszego pisma życzymy najserdeczniejsze życzenia: „SZCZĘŚLIWYCH i WESOŁYCH ŚWIĄT!!” —

Redakcja „GAZETY SĄDECKIEJ”

KRONIKA

Pierwsze zwycięstwo prawdy. Przeciw orzeczeniu Prezydium Namiestnictwa, którem uznano wybór piosła Stanisława Potoczka marszałkiem powiatu N. Sąca — zaś reagenta Floryana Odmrąskiego wicemarszałkiem, wniesi nowosądeccy Targowiczanie: dr. Władysław Barbacki, ks. dr. Alojzy Góralik, Franciszek Pisztek i Franciszek Kopaczynski protest do Ministerstwa spraw wewnętrznych, który jednak z. m. został odrzucony — przyczem Ministerstwo wesało Namiestnika do bezwzględnej przedłożenia aktów wyborczych do sankcji cesarskiej. Tak wiecniasi wrogowie wedle ich przysłowia... *wykurzyli fajkę!*

Uroczysty wieczór ku czci Juliusza Słowackiego odbył się z. w. w Czytelni „Kółka tolniczego” w Podgórdziu za staraniem tamt. nauczycielstwa. Słowo wstępne wypowiedział do licznie zgromadzonego ludu p. Zygmund Brandys kier. szkoły wyjaśniając potrzebę urzędzenia uroczystości narodowych. Następnie dzieci szkolne odpiewały kantatę na cześć Króla Duchów, poczem p. Jan Potoczak, kier. szkoły z Gostwicy wygłosił odczyt o życiu i dziełach J. Słowackiego. W dalszym ciągu deklamował p. Antoni Brandys, naucz. z Mokrej wsi „Mistrzowi w cześć” a cały wieczorek przepatany był burdzo pięknym śpiewem młodzieży szkolnej. Na zakończenie po stosownej przemowie urządzono między ludem składkę na „Dar Grunwaldzki”.

Nowe znaczki stemplowe — zaprowadzone zostaną w Austrii, a zatem i Galicji z dniem 1. stycznia 1910. Obecnie w obiegu znajdujące się stemple ważne będą tylko do 31. marca 1910.

Przywileje podatkowe. Jak straszne w niektórych inspektoratoh podatkowych dział się muszą nadużycia przy wymiarze podatku osobisto-dochodowego świadczą fakta, omówione szczegółowo w „Monitorze”, który po daje: Pan Baltazinski, właściciel dwóch wsi a zarazem sekretarz Rady powiatowej w Brzesku nie płaci „biedak” żadnego podatku osobisto-dochodowego. Tak samo p. Marzec, lustrator powiatowy w Brzesku mający oprócz obszernego domu i licznych morgów pola, z których opłaca 200 kor. podatku gruntowego, *uwolniony jest od podatku osob.-dochodowego.* Podobnie dziwnymi względami cieszy się ks. proboszcz w Brzesku, bo płaci on taki podatek, jak biedny urzędnik XI. rangi. I to się nazywa galicyjska *sprawiedliwość* podatkowa.

Ex kontroler kasy zbieganiem rosyjskim. Zeszłego miesiąca przyaresztowała policja krakowska w Zakopanem dwóch szpiegów, pobierających stale pieniądze od warszawskiej ochraty. Jeden z nich jest J. Manasterki, były kontroler kasy miejskiej w Piwnicznej, przedstawiający się jako przedsiębiorca z pod Buczacoza.

Skandaliczny wyzsek. Prowizoryzni nauczyciele (iki), którzy stają w 30tu większych miastach (jak np. Nowy Sącz) przez 8. 10. i więcej lat pobierają *królową jałmużną* w postaci 17.. 21.. i 23 koron tygodniowej płacy. Jakżeż wobec wynagrodzenia tych pionierów oświaty i wychowawców dzieci wyglądają płace służby *miejskiej*, gdy starszy sierżant policji w Nowym Sączu pobiera tygodniowo 32½ kor., komendant strazy ogniowej 23 kor. oraz pięciolecia i mundur! Ba nawet „fagasy przydjalny” jest lepiej od pow. nauczyciela uposażony, bo prócz płacy 19 koron tygodniowo pobiera jeszcze ryzant na mundur 160 kor. rocznie, ma mieszkanie, opał i światło, a i na święta dostaje zapomogę. Trzeba wiedzieć, że 23 kor. tygodniowo płacy dostaje nauczyciel (kieda) z egzaminem *wydziałowym*, jaki ma nawet inspektor szkolny p. Barbacki...

Straszne żądanie. Ze sfer kupieckich w N. Sączu piszą nam: Wszędzie widzieliśmy jakiś postęp, jakiego ulępszenia nowoczesne, tylko w Nowym Sączu panuje zasada: „*Naj buda, jak bućka!*” Ot op. w tut. urzędzie telegraficznym mamy dziś jeszcze tę samą ilość godzin urzędowych tj. do 9. wieczór jaka była przed 25ciu laty!! Czyżby urząd telegraficzny nie mógł być otwartym bodaj do 11tej godziny? Ile to spraw nagłych cierpi przez to i naraża zwi szcza kupców na dotkliwie straty? Sprawą tą w interesie ogółu ludności powinien zająć się Związek właścicieli realności wspóln z kongregacją kupców. Czekamy!

Powoli biorą się do kontroli. Obywatele m. Nowego Targu zayili „coś” na odwagę, albowiem z. m. na kilku odbytych posiedzeniach Komitetu kościelnego domagali się usilnie od swego „kochanego” proboszcza ks. Wawrzynowskiego złożenia rachunków z majątku kościoła. Ponieważ jego „wyjaśnienia” wcale członków Komitetu nie zadowalały, wystąpili przeciw niemu gremiulnie dość ostro. Roząony ten ks. proboszcz w najbliższą niedzielę podczas nabożeństwa, wygłosił z ambony (bo to najbezpieczniejsze miejsce) sierzysłą mowę pod adresem „suchwałych komitetowych”, nie przebiegając przy tem zupełnie w wyrażeniach. Donoszą nam, że dotknęli na honorze członkowie Komitetu postanowili wnieść skargę sądową przeciw ks. Wawrzynowskiemu za znieważenie ich w kościele wobec licznie zgromadzonego ludu. Okazuje się, że nawet sądzik, który powinien być wzorem uczciwości nie może cierpieć kontroli nad groszem publicznym przezeń zarządzanym, lecz zaraz rzuca kłytą na śmiółków, choć-cyoh poskromi jego samowolę.

Honorowy obywatel. Nieszczęśliwy w pomyślach nasz kochany burmistrz dr. Barbacki, który pragnie za wszelką cenę skaptować sobie przywódców kliki stańczykowskiej i jej rządów w kraju — doprowadził do tego, że jego niewolnicy radni jednomyślnie na wuioskę ks. dra Góralika uchwalili na ostatnim posiedzeniu nadać *honorowe obywatelstwo* miastu Nowego Sąca J. E. drowi Witoldowi Korytowskiemu, za położenie przezeń „zasługi” jako piosła do Sejmu na rzecz naszej gminy. Komentarze chyba zbędzone!!

Świnia wór rdze... i kwicy. Interesowani rodzice dajoci szkolnych z Ptaszkowej donozą nam, iż przewodniczący tamtejszej Rady szk. miejscowej Jan Ptaszkowski dostarczył *pierszych sąg drzewa na opał szkoły dopiero 20 listopada b. r.* — a trzech sągów jeszcze nie dowiózł. Natomiast „prezes” Rady szk. w.

p. Ptaszkowski uczył się dotkniętym naszą niewinną notatką w obronie drobnej działy; nadesłał nam „kadmickiej” treści sprostowanie mianowicie „że od kąd zimno nastulo, szkoła zawsze dostatecznie jest opalana. Nie będziemy się sprzeczać z p. prezesem, co on rozumie pod wyrażeniem „zimno”, ani pytać kiedy jemu jest „zimno” — bo izba szkolna ma być ogrzana do 15° C. chociażby p. Ptaszkowskiemu było nawet gorąco! Przy tej okazji radzibyśmy wiedzieć, kiedy p. „prezes” zechce uporządkować za ubiegłe lata rachunki z funduszu szkolnego, gdzie jak krąży wieści — brakowało miała dość znaczna kwota.

Chorowity — czy rozbustwiony? Z Nowego Sącza piszą nam: „Przytul. sądzie powiatowym urzędzie w charakterze sekretarza niejaki p. Stuaany, który w obec publiczności i kobiet używa do stron tak ordynarno-karczemnych wyrażań, jakich nie powtórzyłyby nawet żaden andrus z Żalubieża. Wyrażenia tego rodzaju obrażają nie tylko obecnych, ale także powagę sądu. Może ta skromna uwaga skłoni p. Stuaanego do zaniechania dotychczasowego sposobu „przemawiania” w urzędzie i przypomni mu, że obecnie żyjemy już dzięki Bogu w XX. wieku, w którym nawet zbrodniarzy po ludzku traktować trzeba.

Pilnujcie — póki para. W interesie dobra publicznego wzywamy wszystkich cokolwiek wolniejszych obywateli, ażeby czekali kiedy odbędzie się budżetowe posiedzenie Rady gminnej oraz wzięli w niem masywny udział, gdyż tam rozgrywać się będą losy całej ludności na rok 1910 — zarówno w miastach jakoteż po wsiach. Pilnujcie więc swych kieszeni przed autonomicznymi „dobrodziejami”.

Kto rujnuje zdrowie ludzi? Trafają się bardzo często wypadki, tak w mieście jakoteż i na wsiach, że po wypiciu w szynku kilku kieliszków „dobrego” wina dostaje się potem straszego bólu głowy. Znawcy win powiadają, że winni temu są nieumiejętni szynkarze, którzy do beczki wina wyciągają octan ołowiaty (Bleizucker) będący bardzo szkodliwą trucizną, a dodają go w tym celu, ażeby wino częściowo czerpane z beczki nie skwaśniało. Że ludzie bezwiednie piją taką truciznę za drogie pieniądze, winny temu władze sanitarne, które nie wykonują żadnego nadzoru nad sprzedawanymi trunkami, przez co Oni są sprawcami, że ludzie rujnują swe zdrowie przedwcześnie.

Słomiany czyli polski zapach. Już dwa miesiące z okładem upłynęły od chwili, kiedy w Nowym Sączu odbył się I. wiec oświatowy, na którym uchwalono, ażeby komitet ścisły tego wiecu wybrał stały komitet dla dalszych tego rodzaju wieców na przyszłość w powiecie urządzając się mających. Tymczasem pp. komitetowi ścisłemu widocznie, skoro ich ta uchwała nie pobudza do dalszej roboty.

Już są znaki na niebie!... Że niezadługo odbędą się wybory posłów do Rady państwa między dziś twierdzi śmiało. Bo wem we wszystkich miastach urządzają poselstwo narodowo-demokr. zgromadzenia za zaproszeniami i wybierają już komitety. W Tarnowie np. baron Battaglia zjawiał się b. m. po raz pierwszy między wyborcami, tamt. poseł, którego wybory kosztowały przeszło 50.000 kur. Ba nawet demokraci z Krakowa zapowiadają swój przyjazd do miast naszego kraju!!

Prośbę do Zarządu miasta w Nowym Sączu zanosi tą drogą ludność mieszkająca przy ul. Zdrojowej

o jej uporządkowanie, bo koło „Przetakówki” utonął można w dołach pełnych błota, a obejść tej „ulicy” niepodobna. Takich idealnych ulic ma Nowy Sącz więcej niż... Swiniarsko, tylko burmistrz o tem wiedzieć nie chce.

Nowe pismo obywatelskie. W Krakowie zaczął wychodzić od listopada 1909 miesięcznik p. t. „Kra-kowianin” jako organ tamt. Towarz. właścicieli realności „Krakowianin” objaśn. będzie swych członków we wszelkich sprawach dotyczących właśc. realności, porusza wszelkie ich postulaty, zaznajamia z ustawami i rozporządzeniami, aby przy jego pomocy mogło Towarz. właśc. real. skuteczniej poprzec swoje rozległe cele. Pokrewnemu organowi zasłamy: *„Szczęść Boże!”*

Tylko w Sączu nie udało się dotąd, mimo niezwykłej „zyczliwości” poprzedniej Rady powiatowej przeprowadzić słusznego żądania naszych obywateli, aby najświetniejsza ulica Jagiellońska została wykostkowaną. Tymczasem Rada powiatowa w Tarnowie uchwaliła 30 z. m. aby dla miasta Tarnowa wypłacała na kostkowanie ulic co rocznie 3.000 kor. Widocznie kolega burmistrz Nowosądeckiego p. dr. Tertil lepiej umie dopilnować interesów miasta.

Wojna... z profesorami!! Już to gimnazjum nowotarskie pod dyktando p. dr. Krotowskiego ma niezwykły „pech”. Najpierw wykrycie szuleri studjeckiej, potem ciekawe procesy w Sądzie, obecnie znów walka z profesorami, którzy szerzą w szkole walechpolską nienawiść rasową. Oto trzech powalnych ojców udało się przed tygodniem do Dyrekcji z zażaleniem na młodych suplentów (Czechs, Ogrodzińskiego i Beskoro-wajnego) ażeby zechciał wpłynąć na ich, iżby zaniechali dalszego podjudzania przeciw studentom izraelitom. Panowie pedagodzy zamiast usatysfakcjonowania się zaskarżyli członków deputacji do sądu o oszczerstwo. Rozprawa wyznaczona już na 7. stycznia 1910. Donoszą nam, że po rozprawie wniosł deputaci nową skargę przeciw obecnym oskarżycielom. Możemy już dziś po-gratulować p. wiceprezydentowi pociechy z gimnazjum Nowotarskiego, które w niedługim czasie zyskało sobie sławę, jaką cieszy się w kraju: gimnazjum zloczawskie, buczackie i stanisławowskie.

Rozbójnica gospodarka w lasach miejskich w Piwnicznej po kilkumiesiędowej lustracji oddana została z Wydziału powiat. do dalszego rozpatrzenia przez tut. Sąd obwodowy karny względnie Prokuratorję Państwa. Jest to nowy i dalszy dowód, że czego nie umieli zrobić „panowie” z miasta — zrobili chłopci, którzy za-pewno wezmą się pomadu do uporządkowania dalszych gniazd złodziejskich. Panie zarządcy Pauli... zdaje się, że twój los będzie taki sam... jak sekretarza Merkla.

Inny sędzia — inne zapatrywania. Dnia 13 i 14 z. m. odbyła się w Rzeszowie przed sądem karnym rozprawa przeciw tamt. sekretarzowi skarbu J. Star-kowiczowi o obrazę czoł za to, iż tenże wiał zażalenie do Rady pow. na tamt. inżyniera o marnowanie grosza publicznego. Po dwudniowej rozprawie, która wykazała niesłychane zaniedbanie dróg i mostów w powiecie strzyżowskiemu wydał sędzia dr. Stec wyrok u-walniający, podnosząc w jego motywach, że oskarżony nie popełnił żadnego czynu karygodnego — owsem! swem doniesieniem spełnił czyn prawdziwie obywatelski, przez co zapobiegł dalszemu marnotrawstwu fun-duszów drogowych.

Pożeganie. Dnia 12 b. m. pożegnało uroczystie grono urzędników pocztowych i telegraf. w Nowym Sączu swojego szefa p. T. Kossonoga, przeniesionego do Tarnopola, który w ciągu niespełna dwóch lat jako nadzorca tego Urzędu swoim taktownem, zysliwym i sumiennem postępowaniem zjednał sobie serca całego personelu pocztowego, co daisij należy do bardzo rzadkich wypadków. Miła też pamięć zostawia po sobie p. Kossonoga wśród tut. ludności, dla której we wszystkich sprawach nie szczędził nigdy swej obywatelskiej dorady i pomocy. Niechże więc ta szczerza sympatya

towarzyszy mu nadal na stanowisku nadzarcądcy w Tarnopolu.

Zmarł. *Andrzej Obrzud* obywatel w N. Sączu zmarł z. m. przeżywszy lat 85.

Do całego nakładu dzisiejszego numeru dołączony został kalendarz ciągnięty *firmy L. Herbera w Bernie* na Morawie — oraz prospekt maszyn do szycia najfawniejszej fabryki *Singer Co.* Towarz. akc.

Dr. Leopold Sałaban
przeniósł się do Nowego Sączu
mieszka i ordynuje w domu p. Bielewicza
przy ul. Jagiellońskiej I. piętro.



Živnostenska banká pro Čechy a Moravu v Praze

Filie: w Krakowie, Lwowie, Wiedniu, Bernie, Czeskich Budziejowicach, Iglawie, Mor. Ostrawie. Olomuńcu, Pardubicach, Pilźnie, Prościejowie, Taborze i Tryeście.

Wpłacony kapitał akcyjny: K. 40,000.000.

Fundusze rezerwowe i ubezpieczające K. 12,000.000.

Bezpieczne lokowanie pieniędzy

umożliwiają

4¹/₂% obligacje bankowe Živnostenska banka pro Cechy a Moravu wydawane na podstawie pożyczek udzielanych powiatom, gminom i innym korporacjom upoważnionym do wypisywania dodatków od podatków jakoteż i na podstawie pożyczek hipotecznych, pupilarnie zabezpieczonych na przedsiębiorstwach przemysłowych i handlowych.

4¹/₂% obligacje bankowe Živnostenska banka pro Cechy a Moravu v Praze wylosowują się po 50 latach i wypłacane są w pełnej wartości nominalnej. Podatek kuponowy opłaca bank sam.

Za 4¹/₂% obligacje bankowe Živnostenska banka pro Cechy a Moravu ręczy majątek banku (pełne 50,000.000 — mil. koron) sacealny fundusz rezerwowy, dotowany corocznie, fundusz odsetkowy, w końcu fundusz amortyzacyjny obligacji bankowych, jakoteż i należytości, na podstawie których obligacje zostały wydane. Prospekty na żądanie wysyła z przyjemnością

Živnostenska banka pro Čechy a Moravu v Praze

BANK PRZEMYSŁOWY

dla Czech i Morawii w Pradze. Filia w Krakowie.

PROSIMY: Rozszerzajcie „Gazetę Sądecką“ w kole swoich przyjaciół i znajomych.

NAJWIĘKSZY ZAKŁAD POGRZEBOWY

Marcina Twardowskiego

NOWY SĄCZ
ul. Jagiellońska

posiada obfity zapas trumien w różnych gatunkach, drewnianych i metalowych, według wieku, od najspanialszych do najskromniejszych. Posiada również kilka karawanów oszklonych i nieoszklonych dla dorosłych oraz dla dzieci.

Zakład zajmuje się KOMPLETNEM URZĄDZENIEM pogrzebu.



INGERA

Familijne

MASZYNY DO SZYCIA

są najpożyteczniejszymi podarkami
na **GWIAZDKĘ**.

Do nabycia we wszystkich naszych składach.

Singer Co. Tow. Akc. Maszyn do Szycia.

NOWY SĄCZ — Jagiellońska.

Dom mieszkalny

murowany w dobrym stanie, składający się z 10ciu ubikacyi, — a położony przy ulicy Sadowej w Nowym Sączu jest pod bardzo korzystnymi warunkami zaraz do sprzedania.

W tymże domu znajduje się od lat 20ta wyszynk wszelkich trunków, wyrąb mięsa i pracownia masarska ze sklepem. Uzyskanie konsensu na wyszynk po r. 1910 nie będzie połączone z trudnościami.

Blisza wiadomość w Administracyi
„Gazety Sąddeckiej“.

Obszerna realność

budowana z drzewa, w bardzo dobrym stanie, składająca się z 5ciu ubikacyi mieszkalnych wraz z budynkami gospodarczymi i ogrodem 7, morgi w Kłęczanach przy Nowym Sączu, jest w wólnej ręki zaraz do sprzedania.

W domu tym mieści się od 16tu lat sklep koczenny i wyszynk propinacyjny wobec czego konsens na wyszynk po roku 1910 można łatwo uzyskać.

Bliszej informacji udzieli
Administracya „Gazety Sąddeckiej“.

ZARZĄD

Browaru parowego Franciszka Paszka w Grybowie

wyżala na zamówienia do każdej stacyi kolejowej za zaliczką następujące gatunki piwa: **Leżak** w beczkach, **Marowe**, **Exportowe**, **Bok**, tudzież w fiaskach: po 25 fiasek 1/2 litrowych lub 80 fiasek 1/3 litrowych, tudzież piwo bok we fiaskach 1/4 litrowych po 30 fiasek oryginalnych w skrzyni.

Piwo grybawskie wyrabiano z najlepszego siodu, bez żadnych innych domieszek, przeto salceane bywa dla osób bezkwaśnych i rekonalwalescentów.

Cenniki wyżala zarząd na żądanie darmo i opłatnie.

Łaskawe zamówienia uprasza się adresować do Zarządu browaru w Grybowie, poczta i telegraf tudzież stacya kolejowa w miejscu.

Wydział „Związku właścicieli realności“
w Nowym Sączu
uprasza Szan. PT. Członków
o zapłatę zaległej wkładki za
rok 1908 i 1909.

Agencya „Wisła“

Ludowego Tow. wzajem. ubezoiecz.
na powiat Nowosąddecki
znajduje się w Nowym Sączu, przy ul.
Matejki 16. w pobliżu Nowego kościoła.
Otwarta w godzinach: rano od 9 do 1
i od 3 do 5 po połud.

„WISLA“ przyjmuje do ubezpieczenia od ognia: budynki mieszkalne i gospodarskie, ruchomości domowe, towary i zapasy, bydło, zboże i paszę pod możliwie najdogodniejszymi warunkami.

PARCELE BUDOWLANE tanie do nabycia

W krótkim czasie rozpalcolowana zostanie część majątku pp. Polańskich, składająca się z pięknych i dogodnych parcel budowlanych, położonych w środku północnej części miasta Nowego Sącza, tuż w bliskości dworca kolejowego.

Blisza wiadomość u p. J. Steranki
urzędnika kolejowego w N. Sączu.

Ogłoszenie.

Kasa Oszczędności miasta Nowego Sącza udzieli na rok 1910 z fundacyi Iuliana Cesarza Franciszka Józefa I, jedną zapomogę w wysokości 500 K. albo dwie po 250 K., wyzwołonemu uczniowi pracowni rekozdzielniczej, z ukończoną szkołą przesłowa, urodz. w N. Sączu lub pow.

Nowo Sądckim,

ktożby w swoim zawodzie rodzicielniczym kształcił się chciał w jednej z większych szkół zawodow. w kraju lub zagranicą i zobowiązał się zaliczyć pracownię w kraju.

Wnieść się o to zapangę predykcje najp. Dyrekcji Kasy Oszczędności m. N. Sącza najdalej do dnia 22 stycznia 1910 udywiencie świadctwa.

Dyrektora Kasy Oszczęd. m. N. Sącza.

Rodowita Francuzka

i wszechstronnie wykształcona

poszukuje posady nauczycielki w domu prywatnym lub też udzielać będzie lekcyj języka francuskiego u siebie.

Zgłoszenie przyjmuje oosobicie w domu p. Stopniowskiego, II. piętro ul. Kobusiński w Nowym Sączu.