

GŁOS NARODU

NR. 89. — ROK XXXV.

CZWARTEK

29. MARCA 1928.

 REDAKCJA, ADMINISTRACJA i DRUKARNIA: KRAKÓW, ULICA SW. KRZYŻA L. 11.
 KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 140.055. — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKÓW: 401.099.

Przedpłata wynosi: . .	W Krakowie:		Na całym obsz. Państwa polsk. z przesyłką pocztową	Z zagranicą	Przedpłata zniżona dla nauczycielstwa ludowego
	z odnośzeniem	bez odnośzenia			
Miesięcznie:	5-00 zł.	4-50 zł.	5-00 zł.	8-50 zł.	4-50 zł.

TELEFONY: REDAKCJA NR. 190. — ADMINISTRACJA NR. 3344. — DRUKARNIA NR. 3344 i 4406

P. T. Abonenci Telefonów!

- 1) Manipulujcie aparatami ściśle według doręczonej Wam instrukcji.
- 2) Pamiętajcie nadawać zera przed numerami trzy, dwu i jedno-cyfrowymi.
- 3) Międzydzieloną Nr. 97 i Urząd nadawania telegramów Nr. 98, wołać dwu-cyfrowe bez zer.
- 4) Telefony z odłożoną słuchawką będą wyłączane.

Nikt nic nie wie.

P. P. S. A RZĄD.

Jeśli chodzi o krótkie ujęcie obecnej sytuacji parlamentarnej, to da się ona wyrazić w ten sposób, że **naprzeciw siebie stoją dwa obozy: obóz „jedyński“ rządowej i obóz radykalnej lewicy**, do której w myśl tradycji przylaczają się mniejszości narodowe. Taki jest sens wyborów z dnia 4 i 11 marca, — taka też jest sytuacja w momencie wyboru marszałka Sejmu.

Nie byłoby w tem nic dziwnego. Każda bowiem kampania wyborcza to ma do siebie, że jest — walką, i że po niej pozostają dwa fronty bojowe, wykładniki odmiennych programów społecznych i politycznych. Tak bywa we Francji, w Belgii, w Anglii, w Niemczech. Parlament dzieli się wówczas na dwa zwyczajnie obozy: jeden, reprezentujący „zwycięski i powołany do rządzenia blok stronnictw. — drugi, zwyciężony, powołany do prowadzenia kontroli nad tym i nad jego rządem.

U nas są tylko pozory takiej sytuacji. Byłaby bowiem np. ryzykowną odpowiedzią na pytanie, który z dwóch obozów: „jedyński“, czy lewicę — uważać należy za zwyciężącą. „Jedynka“ uzyskała wprawdzie znaczną ilość mandatów, ale to na korzyść stronnictw, na których poparcie mogłaby liczyć, gdyby wystąpiła ze zdrowym, umiarkowanym programem pracy państwowej. To nie jest więc zwycięstwo... Lecz czy lewica odniosła zwycięstwo takie, by mogła objąć ster rządów w państwie? Nie! Ani liczebnej siły mandatów do tego nie ma, ani potrzebnej konsolidacji.

Jakkolwiek więc na oko mamy w tej chwili dwa silne obozy polityczne, odróżnione od siebie, w gruncie rzeczy sytuacji nie wyjaśnia to w niczem. Gubimy się w przypuszczeniach i domysłach. Zarówno prasa centrum i prawicy, jak prasa „jedyński“ i prasa lewicy. **Nikt nic nie wie. I to jest najgorszy sąd, jaki można wydać o sytuacji parlamentarnej, jeśli o niej nic konkretnego nie można powiedzieć.** Mielibyśmy z nią do czynienia już raz, w roku 1922 po wyborach, i pokazało się, że była bardzo niebezpieczną.

Nie będziemy się kusić oczywiście o rozdarcie zasłony, która nas oddziela od przyszłości. Nie będziemy usiłowali odpowiedzieć na pytanie, jaki obrót przybierze obecna sytuacja parlamentarna. Byłoby to ryzykownem, niebezpiecznem, a — co najważniejsze — i pozbawionem podstaw. Możemy natomiast pokusić się o wskazanie przyczyn, które taką, a nie inną sytuację parlamentarną stworzyły. **Przyczyny te sprowadzają się do jednej, do niewyjaśnienia stosunków rządu p. marszałka Piłsudskiego z PPS.**

Początkowo były one całkiem jasne i wyraźne. P. marsz. Piłsudski wyszedł z ruchu socjalistycznego, — w tym ruchu, choć z nim potem zerwał, zostawił szereg przyjaciół, — z tym ruchem, z masami robotniczymi umiał zachować kontakt sympatii i nawet współpracy. Pokazało się to szczególnie w maju r. 1926; wiadomo bowiem, że cały jego przewrót tylko dzięki temu się udał, że w decydującym momencie znalazł poparcie socjalistycznych kolejarzy.

Ten dobry stosunek p. marsz. Piłsudskiego zmienił się od maja 1927 r. PPS wówczas zainaugurowała „opozycję“ w stosunku do jego rządu. Opozycję oczywiście w cudzysłowie. Bo np. jeszcze w okresie wyborów agitatorzy PPS na jednym i tem samym zgromadzeniu wnosili okrzyki: „niech żyje pan marszałek Piłsudski“ i „przez z rządem“ — oczywiście: p. marsz. Piłsudskiego. Ta dwulicowa, nieszczerza, polityka wraz z dobrze znaną demagogią PPS dała zwycięstwo „dwójce“ i zysk 53 proc. mandatów sejmowych, ale stosunek partji do rządu jeszcze bardziej — i to z obydwu stron — zaciemniła. Organy PPS, upojonej zwycięstwem, uderzyły silnie w ton opozycji w stosunku do rządu, — organa zaś „jedyński“ („Głos Prawdy“ i „Epoka“) licząc na sympatje mas socjalistycznych dla p. marsz. Piłsudskiego, zaczęły przebąkiwać o większości rządowej z „jedyński“ i PPS. Lecz taka większość jest nie do pomyslenia, jak długo w „jedyńco“ zasiadają ks. Radziwiłł i konserwatywna „czwarta brygada“. Rząd stanął wobec pierwszej poważnej trudności. Ani ruszyć naprzód ku prawicy, ani wstecz ku lewicy.

Trudność tej sytuacji ocenia — zdaje się — jedna i druga strona: PPS i rząd. PPS bowiem postawiwszy kandydaturę pos. Daszyńskiego na marszałka, zaczyna teraz z niewinną miną zapewniać, że — „właściwie“, „w gruncie rzeczy“ kandydatura p. Daszyńskiego powinna być miłą p. Piłsudskiemu i że tak była pomyślana. Radaby więc PPS oszczędzić rządowi okazji do gniewu... Rząd zaś także nie od tego, żeby PPS utrzymać możliwie blisko siebie. Porwał się świcoż na decydujący krok, zamierzając poddać pod kontrolę państwa Kasy Chorych (główne ośrodki „siły“ polskiego socjalizmu); zaraz jednak cofnął się (wolno się domyślać, pod czym wpływem). Oczywiście PPS trochę spokorniała (p. Niedziałkowski już utemperował pióro w „Robotniku“), ale jeszcze boczy się na rząd. „Uderzenie po kieszeni“, poskutkowało na razie, ale nie wywołało spodziewanego efektu, bo było za — słabe.

Rezultat tej gry (bo inaczej nie można

PŁASZCZE WIOSENNE

POLECAJĄ

BRACIA BILEWSCY

Kraków,
Rynek Główny 4.

Polecamy!

 po najtańszych cenach
 fabrycznych
 w wielkim wyborze

 Linoleum, Ceraty, Dywany wełniane i pluszowe,
 Chodniki, Kapy na łóżka, Koce i Pledy, Narzuty,
 Firanki, Portjery, Chodniki kokosowe,
 Płaszczki gumowe i impregnowane.


PRZEMYSŁ-LINOLEUM

Kraków, Rynek 10.

Warszawa, Marszałkowska 143. — Bielsko, Wzgórze 20.

Bolszewicy mówią o swoim „sukcesie“ w Genewie.

Berlin. (PAT.). Zbliżona do ministra Strsemanna „Tägliche Rundschau“ podaje wiadomość, udzielony korespondentowi genewskiemu tego pisma przez komisarza sowieckiego Lunaczerskiego, który oświadczył, że delegacja sowiecka z Genewy zadowolona jest z wyników propagandowych swej działalności. Taktyka rosyjska zniszczyła przede wszystkim całą pracę

diplomatyczną, przeprowadzoną w tej kwestji przez Amerykę. Rosja nigdy nie wierzyła, że państwa europejskie chcą się całkowicie rozbroić, chciała więc jasno i wyraźnie przedstawić to całemu światu. Komisarz Lunaczerski zapewnia jednak, że delegacja sowiecka dalej pracować będzie z hr. Bernsdorffem i resztą delegacji niemieckiej.

Bo'szewickie „baranki“ w obronie Chin.

Moskwa. (PAT.). Agencja Tassa dowiaduje się ze źródeł miarodajnych, że w odpowiedzi na propozycję Japonji, ażeby Związek Sowiecki przylączył się do decyzji mocarstw zabraniających przywozu broni do Chin, rząd sowiecki oświadczył, że sprawa importu broni do Chin leży wyłącznie w kompetencji rządu chińskiego.

określić stosunku rządu do PPS) jest taki, że stają obok siebie dwa obozy, — nie wiadomo: przyjacielskie, czy też wrogie. Zgadujcież teraz, kto ma ochotę, jak się ta gra skończy! Czy to dwa obozy wezmą się za rby, czy też (po odpadnięciu konserwatywistów) sprzegną się razem do pracy? Czy może rząd będzie — jak niektórzy zapewniają — PPS od wewnątrz rozsadał?

W każdym razie pewnem jest, że stosunek rządu do PPS **niemoże pozostać takim, jakim jest w tej chwili.** Pójdziemy powoli ku wyjaśnieniu.

W. Z.

skiego. Związek Sowiecki nie podtrzymuje z jakimkolwiek z poselstw lub władz stosunków kosztownych stron trzecich, oraz powstrzymuje się zawsze od zawierania układów, o ile strona zainteresowana nie bierze udziału w takim układzie. Związek Sowiecki uchyla się obecnie od zawierania jakichkolwiek umów tem bardziej, że niektóre z mocarstw korzystają z specjalnych praw i mają możliwość importowania broni do Chin bez żadnej kontroli i utrzymywania na terytorjum Chin swych wojsk i floty. Rząd Sow. stwierdza, że nigdy nie importował broni do Chin i nie zamierza tego czynić.

KONFERENCJA KOLEJOWA POLSKO-SOWIECKO-NIEMIECKA.

Moskwa. (PAT. Tass.). Konferencja kolejowa sowiecko-niemiecko-polska, która odbyła się w Leningradzie, wykazała zupełną zgodność stron we wszystkich poruszonych kwestiach, z wyjątkiem sprawy taryf. Tego lata komisje trzech zainteresowanych państw zbiorą się w Niemczech, w celu wypracowania programu następnej konferencji, która się ma odbyć 5 października we Lwowie.

