

GAZETA LWOWSKA.

W Piątek

N^{ro}. 87.

30. Lipca 1819.

Wiadomości krajowe.

Ze Lwowa. — Mocą najwyższej uchwały, datowanej z Perugii dnia 17. Czerwca, raczył Najjasniejszy Pan, Kantonik wakuacyjny przy Seminarjum Łacińskiej Kapituły Metropolitalnej Lwowskiej, nadać najłaskawiej WJX: Józefowi Broniewskiemu, Rektorowi tegoż Seminarjum.

Na iarmarku, odprawionym w Cyrkułowym mieście Rzeszowie dnia 23. Kwietnia, rozdawano nagrody za najprężniejszy obów koni i bydła rogatego. P. Illukiewicz, pisarz propinacyi w Państwie Łańcuckim, otrzymał za klacz, wychowaną po ogierze skarbowym, 25 ZR.; P. Antoni Jurski za 2 krowy 40 ZR.; a P. Ludwik Holzer obywatel Rzeszowski, za jedną krowę 20 ZR.

Z Wiednia d. 20. Lipca. — „Według doniesień z Florencyi miał NN. Cesarstwo Jhmć Austriacy wyjechać dnia 20. Lipca; dnia 22go stanąć w Cesarzkim pałacu Stra i zabawić tam przez 3 dni, potem zaś udać się prosto przez Pontebę i Klagensfurt, a dnia 2. Sierpnia przybyć do Wiednia.“

Z Toplitz dnia 11. Lipca. — „Król Jmć Pruski przybył do kąpieli tutejszych pod nazwiskiem Hrabiego Rappin. Wnoszą, że Jego K. Mość zabawi tu do końca b. m., a potem wróci się prosto do Berlina.“

Wiadomości zagraniczne.

Włochy.

Niemiecka gazeta powszechna donosi z Rzymu pod dniem 1. Lipca: „Dziwny i niespożądany odjazd Xiężniczki Wallii z Pezaro dał powód do różnych pogłosek. Jej Dama pokojowa wyrobiła paszporty na pozor dla siebie i dla przyjaciółki swojej, których użyła Xiężniczka, i udała się w asystencyi swojego komuszego Barona Franchina Pergami, drogą ku Bolonii. Niektóre osoby

spodziewają się wciąż jeszcze iey powrotu do Pesaro.“

W wilię dnia S. Piotra Oyciec S. protestował się w zwykłej formie względem nieuiszczonego trybutu za W. Xięstwo Parmezanckie; a w sam dzień S. Piotra; względem Neapoln i zaniedbanych od tegoż obowiązków lennicznych. Jego Świątobliwość oświadczył, że umowa, zrobiona roku zeszłego przez Konkordat z Królem oboiey Sycylii, w sprawach duchownych, dawała Mu wynurzoną podówczas nadzieję; iż Jego K. Mość dopełni podobnie obowiązków Swoich dla Stolicy S. ponieważ stoli nadzieia ta nie ziściła się, przeto przez protestacyję wszystkie Swe prawa zachowuje. Poseł Neapolitański zwykł w podobnych okolicznościach przedsiębrać małą podróż.

Rozboje zagęszczają się w Prowincyach Maritima i Campagna.

N i e m c y .

Zgromadzenie Stanów Wirtemberskich zgajone zostało w Ludwigsburgu dnia 13go Lipca. — Izba Deputowanych Bawarskich, głosząc nad budżetem względem wydatków na wojsko czynne, uchwaliła zmniejszyć wydatek ten z 8 na 7 milionów. Z tego powodu Król Jmć Bawarski wydał ponizszy list własnoręczny do Marszałka polnego Xięcia Wrede: „Winiemem wojsku i Państwu Mojemu, aby pierwszemu uprzedzić nie pozwolić. Dla tego, kochany Moy Marszałku, zwiadamitem Ministra wojny, że od początku przyszłego miesiąca Października, Kassa Moja Gabinetowa co miesiąc po 25,000 Zł: do Kassy wojennej wypłacać będzie. Niestety, ucierpi na tem wielu biednych; lecz niechaj odpowiedzą za to ci, którzy chcą wstrzymać Mnie od utrzymania Moiej powagi zewnętrznej i od dopełnienia obowiązków związkowych. W Nymphenburgu dnia 26go Czerwca 1819. (Podpisane) Max. Józef.“ — Z Karlsruhe donoszą pod dniem 5tym Lipca: „Sejm nasz ciągnie narady w Izbach obu nad

ważniejszymi sprawami wewnętrznymi, z rzetelnem usiłowaniem, aby dogodzić tylko interesowi Ojczyzny. W. Xiążę zniósł wszystkie daniny i opłaty od uwolnienia, pochodzące ze służebności osobistej, a mianowicie ostatnie w posiadłościach bezpośrednio Swoich, bezpłatnie. Izba Deputowanych, otrzymawszy to rozporządzenie, uchwaliła adres dziękczynny.

Pisma publiczne donosiły już dawniej, że Rząd Weimarski zostawił Professorowi Oken (w Jenie) do wyboru, albo złożył urząd Professora, albo zrzec się wydawania pisma czasowego Isis, i że nie chce zaniechać tego pisma nabyłony został od służby swojej. Teraz rzucone pisma umieściły następujące akta urzędowe, tyczące się uchylecia iego: „Naprzód W. Xiążę Karol August Weimarski, porozumiewszy się z Xiążęciem Saskim-Gotha, i zważywszy, że każdy Urzędnik Stanu względnie Urzędnik swojego, i tegoż stosunków podlega przepisany prawidłom i doznanowowi, raczył pod d. 11. Maia r. b. napisać najłaskawiej do akademii Jenajskiej jako to: „Zechcieycie Rady nadwornemu i Professorowi Doktorowi Oken zostawić do wyboru, albo zrzec się wydawania pisma rzonego lub temuż podobnego, pod jakimkolwiekby napisem wychodziło, albo Urząd Nauczyciela złożyć natychmiast. Przyteż okoliczności zachowujemy sobie wyrażnie dla Fiskusa Naszego prawo wniesienia do właściwego Sądu skarg przeciwko wydawcy pisma Isis i względem ukarania iego, wspartych na prawach krajowych przeciwko nadużyciom prassy.“ — Xiążę August Saski-Gotha napisał w tym samym tonie do akademii Jenajskiej d. 10. Maia: „Jednomyslnie z W. Xiążęciem spowodowanymi się widzimy, użyć środków przeciwko Professorowi Oken, które uważamy być jedynie zdolnemi do niezbędnego zabezpieczenia się przeciwko mogącemu nastąpić wykroczeniu iego ze szranków, które mu stosunki iego wskazują. Oto jest zamiarem Naszym, aby Radca nadworny Oken, zrzekł się albo wydawania pisma czasowego Isis i każdego innego temuż podobnego, alboteż Urzędu Nauczyciela akademicznego przy Uniwersytecie powszechnym. Żądamy przeto, abyście mu to przetożyli do wyboru, i żądali od niego w tej mierze oświadczenia, o którym, skoro go wam poda, niezwłocznie donieść Nam macie.“ — Na to odpowiedział Prorektor i cały Senat akademicki: „Naywyższym reskryptem z d. 11. b. m. odebraliśmy rozkaz od Waszych XX. Mci, abyśmy wydawcy pisma czasowego Isis, nadwornemu Radcy i Professorowi Oken, dali do

wyboru, albo zaniechać zupełnie wydawania tego pisma czasowego, lub innego pod jakimkolwiek napisem temuż podobnego, alboteż zaraz złożyć Urząd Professora. Nie świemy powątpiewać o tem, że do użycia tego środka, zasadzającego się na przepisach, skłonić musiały nagle i ważne powody, nie chcemy powtarzać, że dla nas wszystkich jest świętą powinnością, pełnić rozkazy Wysokich Protektorów Akademii tutejszey, mając przed oczyma dostateczne dowody, jak wielkie są Ich usiłowania od dawna, aby pomnażać wzrost tej Akademii, iakoż i w tem miejscu dobrodzieystw tych niezapoznaliśmy; lecz niechaj nam będzie dowolono złożyć WW. XX. Mciom nayuniższą prośbę naszą, że wspólnego naradzenia się jednomyslnie uchwaloną: oto raczcie Wasze etc. naymilsociwicy odstąpić od nakazanego ogłoszenia rzonego reskryptu, a jeżeli Radca nadworny przehrzczył, użyć przeciwko niemu drogi prawa, i dopuścić, aby dalsze kroki zawisły od skutku rozstrzygnięcia prawnego. Nie dla tego, iakobyśmy przeto chcieli usprawiedliwiać czynności Rady nadwornego Okena, ale jedynie przez wzgląd na prawo, które według przekonania naszego mówi za nami, považamy się znieść tę nayuniższą prośbę. Oto uważmy pierwszą część założonego P. Okenowi wyboru. Naywyższy Patent z d. 5. Maia 1816, mocą którego ogłoszoną została główna zasada konstytucyi stanowej dla W. Xięstwa Sasko-Weimarskiego-Eisenach; i obowiązki Urzędników do niej rozciągnięte, uznaje wyrażnie prawo wolności druku i prawnie je sankcyjonuje; sądziemy przeto, że wydawanie pisma czasowego w ogólności podług planu, iaki ma pismo Isis lub podług planu innego, nadwornemu Radcy Doktorowi Oken zabronionem być nie może, jeżeli tylko nie dopuszcza się nadużycia wolności prassy. Co do drugiej części rzonej alternatywy, rzecz równie iak i względem części pierwszej, tak się mieć nie może, bez uprzedniego wystąpienia i rozstrzygnięcia prawnego, do czego ci, których to obchodzi, mają gruntowne prawo według ustaw prawnych, mocą których wymiar sprawiedliwości bezstronnej zapewniony jest we trzech Instancjach. Dla tego też aoi karność przepisana, na której zasadzają się miało dotądne oddalenie od służby, nie może tu uważaną być za powód stanowiący, ani też rozporządzenie naywyższe nie może ułożonem być do wyboru, zwłaszcza że takie rozporządzenie nawet w drodze sądowej miejsca nie ma. Jeszcze i teraz jesteśmy wierni projektowi naszemu, który w zdaniu sprawy z d. 15.

Lutego r. z. przełożyliśmy nayspokorniej Waszym etc. względem ustanowienia dokładnego prawa wolności prasy, niemożemy atoli przypuścić, aby iedynie przez to utwierdzanym został ow środek, wyrzeczony w naywyższym reskrypcie, a to tem mniej, zwłaszcza że rozporządzenie Rządu krajowego z d. 3. Maia 1817 wskazuje nam drogę prawa, którą bez naruszenia obowiązków udać się można przeciwko nadużywającym prawa wolności druku. Odwołując się do tych powodów, powtarzamy powyższą nayspokorniejszą prośbę i cieszymy się naysławniejszym na nią zezwoleniem, w naygłębszem uznanowaniu i pełni nayspowinniejszej wierności, z którą zawsze iesteśmy.“ — „W. Xiążę Wajmarski, raczył dnia 18. Maia oświadczyć Akademii powszechney w Jenie: „Niechętnie musieliśmy dowiedzieć się w dniu 13tym, że Wy, jako ciała, uczestnikami iesteście sprawy Rady nadwornego Oken, jako pisarza, i zdaciecie się zapoznawać dobry zamiar, z którym starano się okoliczność tę uchylić drogą brótką ku prawdziwemu dobru Akademii, tak, aby najmniej nie biła w oczy publiczność. Niemogąc w terażniejszym składzie rzeczy namyslić się do odstąpienia powyższego reskryptu Naszego, ale owszem dopuszczając surowości środków, podanych przez tego prawami, przeciwko nadużyciom wolności prasy; żądamy naysławniejszej, wszakże z surowem zaleceniem, abyście tylekroć rzeczonemu reskryptowi zadosyć uczynili, i o tem, co uczynicie zdali Nam sprawę.“ — Xiążę Gotha oświadczył także d. 24. Maia, że względnie wyszłego reskryptu postanowienie Jego jest niezmiennie. — Senat akademiczny przedstawił d. 19. Maia: „Stosownie do naywyższego reskryptu W. Xiążęcia Wajmarskiego z d. 18. b. m. Maia, którego odpis składamy w uszanowaniu, doręczyliśmy wprawdzie Radcy nadwornemu i Profesorowi Oken naywyższy reskrypt z d. 10. Maia, i drugi równo z nim brzmiący W. Xięcia Wajmarskiego z d. 11. ejusd.; (naywyższy reskrypt z d. 11. i równo z nim brzmiący W. Xięcia Gotha z d. 10go ejusd.) nie mogąc wszelako odmienić przekonania naszego, wyrzeczonego w nayuniższym naszym zdaniu sprawy z d. 13. Maia, w którym uciekaliśmy się tylko do prawa, i nie wdając się bynajmniej w samą rzecz, oświadczyliśmy wyraźnie że przedstawieniem naszym nie chcemy bynajmniej czynności Rady nadwornego Okena usprawiedliwiać, do czego i teraz nie zmierzamy, iak dalece uważanym byź ma jako pisarz, ale zdawało się nam byź powinnością naszą, trzymać się prawa, co i teraz poczytniemy za nasz obo-

wiązek, przedstawić to naysławniejszemu rozpoznanu Waszey X. Mci, że Doktor Oken, jako nauczyciel akademicki w wielorakich wzgl. ach zasłużył się Akademii, że z rzadką bystrością rozumu zgłębia naukę swoją, że wreszcie cały zawód życia iego jest wolny od wszelkich zarzutów, i że nie wchodząc w prawne rozstrzygnięcie, którego wyrocznie szanować powinniśmy, tem mniej życzyć sobie możemy, aby Doktor Oken oddalony został z tej Akademii w sposób, którego się w skutek naywyższego reskryptu spodziewać mamy, zwłaszcza, iż trudno teraz o takiego uczonego, któryby mógł zastąpić doskonale Doktora Okena, i że przez oddalenie iego przewidywać się dają inne ieszcze znaczne szkody dla Akademii, gdyż przygotowawcze prelekyie Doktora Okena nie na rękę przypadną drugim Nauczycielom akademicznym, obok ich własnych. Te były naysławniejsze względy, któreśmy zaraz na początek mieli na oczach, i które skłoniły nas do pierwsey nayuniższej prośby naszey, tem więc boleśniej iest dla nas, że w naysławniejszym reskrypcie z 18. b. m. wyczytaliśmy niechęć z powodu, iakoby Ciało Akademii uczestniczyć miało w sprawie Rady Nadwornego Okena jako autora, iakoby zapoznawać miało naysławniejsze zamiary, zwłaszcza nieuczyniac się winnymi takowego uczestnictwa. Wreszcie gdy ów naywyższy reskrypt Rady Nadwornemu Doktorowi Oken oznajmiony został, i żądano od niego oświadczenia względem podanego mu wyboru z dwoyga iednego, prosił Dr. Oken o trzy dni czasu, i o udzielenie sobie odpisu tego naywyższego reskryptu, i nie wahaliśmy się zadowolnić żądanie takowe, a odebrawszy w przeciągu trzech dni oświadczenie Okena tak, iak ie tu w odpisie nayuniżeney załączamy, nie omieszkujemy rzecz całą przełożyć Waszey etc. do dalszego naysławniejszego rozporządzenia, w naygłębszem uznanowaniu i z nayspowinniejszą wiernością, z któremi niezmiennie zostaiemy etc.“ — Oken oświadczył: „Na to, czego ode mnie żądasz, nie mam co odpowiadać. Może tymczasem nawinęły się inne myśli, niepotrzebujące odpowiedzi.“ — Na to oświadczył W. Xiążę Wajmarski, d. 1. Czerwca: „Postanowiliśmy wspólnie z Xiążęciem Sashim Gotha, Nadwornego Radcę Oken uchylić od Urzędu Professora, i w skutek tego pobieraną przez tegoż pensyję z dniem 1. Jona r. b. cofnąć; przy czem postanowiliśmy polecić własnemu Waszemu rozstrzygnięciu i rozważeniu, czyli do zwierzonego nadzoru nad instytutem naukowym i kształcącym, dostateczną byź może ta zasada,

iż ustanowiony przy tej Akademii nauczyciel, chcąc być godnym swojego Urzędu i przy takowym utrzymać się, zachować się ma tylko w granicach bezkarności cywilney, i czyli wyrzeczony tu środek, zważywszy iakie są powinności Nauczyciela, i co mu powierzono, czyli go mowie aż nadto nieusprawiedliwiona i bieżwzględność, która się postrzegać daie w oświadczeniu Nadwornego Rady Okena, podnem w skutek Reskryptu Naszego z d. 11. Maia, i czyli uznania Naszego względem prawdziwych zasług swoich tem samem nie odrzucił. Polecając Wam obwieszczenie i dopełnienie niniejszego reskryptu, powtarzamy klauzulę wyrzeczoną na końcu reskryptu Naszego z d. 11. Maia, przydaemy atoli dla zapokojenia Waszego co do podań Waszych z d. 13. i 19. Maia jeszcze i to; że — iak się samo przez się rozumieć ma — Rady Nadwornemu Oken, co do uchylenia go od służby, nie są zaparte owe prawne kroki przeciwko Naszemu Fishusowi, lub komu innemu, do których sędzi mieć prawo, wsparte na istniejącej konstytucyi Kraiowej.“ — Także i Xięę Gotta powtórzył d. 7. Czerwca postanowienie swoje. — Proroktor i Professorowie Akademii Jenąńskiej, napisali potem do Okena iak następnie: „Uznawaliśmy zawsze zasługi, które tyłu chwalebniei osiłowaniami zięgnales sobie przez pasmo lat, iak Nauczyciel przy Akademii tutejszej; teraz poczuwamy się tem więcej, oświadczyć to uznanie Nasze; gdy z powodu rozporządzenia Wysokich Proroktorów Akademii, zachodzą obawy, abyśmy wkrótce może nie utracili Cię z grona naszego. Ubolewać będziemy szczerze nad stratą tak szacownego Nauczyciela i wysocy poważanego kolegi, jeżeli nas spotka; wdzięczną pamiętkę zasług Twych i nauki zachowamy wiernie w sercu naszym, i zostawać będziemy zawsze z wysokim poważaniem etc.“ — Oken odpowiedział na to: „W trudnych okolicznościach wykrywają się uczucia; dobre i złe. Acz zawsze przekonany o przychylności i szacunku, mianym dla moiey ze strony szanownych Kolegów, przecież teraz poznaię szczególnie i w zupełney wartości to otwarte i urzędowe oświadczenie Mężów Senatu akademicznego. Jeżeli mam iakie zasługi przy Akademii, winienem ie wspólnie działającemu i przyjacielskiemu duchowi, który ożywia ten Instytut; jeżeli uczynił co dla nauk, iest to owocem niezamordowanej gorliwości, którą Instytut ten sływał i wyszczególniał się od dawna, i która iest udziałem każdego Nauczyciela nowego. Usiłowania moje użna Publiczność do- bremi, naywięcej przyczyni się do tego owa-

okoliczność, że usiłowania te pochodziły z tego miejsca. Jeżeliby mi więc rozstać się przyszło z takimi Mężami, z takim duchem, z taką gorliwością i z takim Instytutem, który ten, czem iest, iest tylko przez dobrą chęć Nauczycieli, toć przydyje mi to nader przykro wykonać, musząc przyczynę tego uważać iak punkt odwrotu, który może służyć będzie kiedyś za piętno. Lecz coźkolwiek by się stanie, zachowan zawsze wdzięczność i uszanowanie dla Mężów, którzy byli dla mnie tak drogimi, i którzy teraz sprawdzają uczynkiem, że takimi zostaną.“

Królestwo Polskie.

Gazeta Waszawska z dnia 17. Lipca umieściła: „Dnia 14. b. m. Instytut tutejszy Głuchoniemych odprawił popis w obecności kilku Członków Kommissyi Rządowej Oświecenia publicznego, tudzież wielu znakomych osób poci oboiey. Oddział z uczyniających uczniów i uczennic okazywał stopniowe nabywanie wyobrażeń o rzeczach obecnych, oraz sposób wyrażenia nieobecnych, znaiomych sobie. Ciż uczenie pisali i czytali głosem, udowodniając rozumienie wyrazów. Na pytania Nauczyciela odpowiadał pismami; z rachunków zaś okazał postępek wliczenia i dodawaniu. — Oddział postępujących, co do Grammatyki; okazał praktycznie podział wyrazów mowy, odmieniał rzeczowniki wszystkich trzech Rodzajów, osobno i łącznie z przymiotnikami; co do historyi naturalney: uczynił podział rzeczy będących na ziemi na Królestwa i klasy; co do jeografii: dzielił okrąg ziemnowodny na części główne, Europę na Kraie, Królestwo Polskie na Woiewództwa; z arytmetyki: odbywał rozmaite działania, wskazywał podział czasu, długość miar, obiętość, wagi i gatunki pieniędzy krajowych; z jeometrii: udowodnił wyobrażenia punktu, linii, kątów, figur prostokreślnych i koła. W szescy nakoniec popisywali się w nauce Religii i obyczajowej, poznaniem istinnych obowiązków względem Boga, bliźnich i sanych siebie: Co do zatrudnień ręcznych, uczniowie pokazali próbki pisania, rysunków, klejenia, toczenia, i grubego wyszywania; uczniowie także złożyły roboty, któremi się trudniły pod przewodnictwem swoiey dozorczyni. Stosowana modlitwa ukończyła popis. Licznie zebrana publiczność patrząc z rozrzewnieniem na tak pomysłne dla ludzkości skutki tego nowo założonego Instytutu, należne oddała pochwały gorliwej pracy i staraniom niezamordowanym Przełożonego tegoż Instytutu. JX. Falkowski o.“