

GŁOS NARODU

NR. 302. — ROK XXXVII.

REDAKCJA, ADMINISTRACJA I DRUKARNIA KRAKOW, ULICA SW. KRZYŻA L. 11.
KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 140.055 — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKÓW 401.099.

S R O D A

12 LISTOPADA 1930

Przedpłata wynosi:	W Krakowie		Na całym obszarze Państwa pole- z przesyłką pocztową	Za granicą	Przedpłata zniżona dla naucewicelałwa ludowego	Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.
	z odnośnikiem	bez odnośnika				

Miesięcznie	6.20 zł.	5.70 zł.	6.20 zł.	9.50 zł.	5.70 zł.	
-----------------------	----------	----------	----------	----------	----------	--

TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90. ADMINISTRACJA Nr. 133-44. DRUKARNIA Nr. 133-44 i 144-95. ODDZIAŁ LWU W GRODECKA 2 B.

Czy rzeczywiście nie wiemy na kogo głosować?

Jeden z najwybitniejszych teologów w Polsce pisze nam: — Czytaliśmy niedawno narzekania jednego z kapłanów, że nigdy katolicy nie byli tak zdeorientowani z jaką partją głosować jak przy zbliżających się wyborach. Jeśli tak jest, to przyczyną tej dezorientacji nie gdzieindziej należy szukać, tylko w nas katolikach.

Wszak mamy partję katolicką, a jest nią **Chrześcijańska Demokracja**, więc czegoż sobie głowę suszyć na kogo głosować? Że ta partja jest katolicką, nikt nieuprzedzony nie może zaprzeczyć. Czytam stale organ tego stronnictwa „Głos Narodu“ i widzę, że Ch. D. stoi na stanowisku ściśle katolickim. Broni zasad katolickich, potępia śmiało i stanowczo wszelkie występy antykatolickie czy stronnictw, czy osób, notuje skrzętnie wszelkie objawy życia katolickiego czy u nas czy zagranicą, w sora- wach katolickich nie zna kompromisów itd. Zawsze się u nas katolików narzekało i narzeka, że nie mamy partji katolickiej. Teraz jest, czemuż znowu się wahamy, na którą partję głosować? Znowu u nas katolików występuje ten niezdrowy hiperkrytycyzm, który jest śle- py na zasadnicze katolickie zapatrywania Ch. D., a czepia się rzeczy ubocznych, drobiazgów nieraz, żeby ciągle i na wszystko kręcić nosem i nigdy się nie oświadczyć stanowczo za jed- nym.

Zarzucają Chadeccji, że zbyt mało atysuje swój katolicyzm, że bezwzględnie występuje prze- ciw osobom, czy instytucjom za ich niekatolickie lub niezdecydowane stanowisko! Chwała Bogu, że mamy stronnictwo, które się nie wsty- dzi swego katolicyzmu, ale na każdym kroku na niego się powołuje i jego zasad głośno broni. U nas, gdzie liberalne poglądy na sprawy re- ligijne stały się jakby naszą drugą naturą i brak odwagi przyznania się do swoich poglą- dów katolickich jest specyficznie naszą choro- bą, takie stanowcze manifestowanie katolicyz- mu, jak to czyni Chadeccja, jest pochwały go- dne, bo nieśmiały i tchórliwych ośmiela tak- że do stawiania w szeregi katolickie. Oczywi- ście katolików tylko z metryki, którym sprawy katolickie są obojętne, katolików, którzy wy- chowani są w poglądach, żeby za wszelką cenę unikać wszelkiej manifestacji, takie śmiało sta- nowisko w obronie katolickiej musi razić, jak chorych na oczy razi jasny blask słońca. Ale darmo! Dziś trzeba katolickie zapatrywania ma- nifestować nie tylko w Kościele! Takie areligij- ne stanowisko, takie, powiedziałbym polityko- wanie z religją, jakie zajmują pewne, za kato- lickie uchodzące dzienniki, nie wystarcza.

Chyba stale, by nie być jednostronnym, prócz „Głosu Narodu“ także dziennik konser- watywny z marką katolicką. Jakżeż mdłym jest ono pod względem katolickim! Od czasu do czasu napisze artykuł katolicki i na tem koniec. Tymczasem nawet jawne występy wro- gów katolicyzmu nie znajdują na łamach tego pisma odprawy, podyktowanej oburzeniem, bólem zaatakowanych uczuć religijnych. Jeśli te występy antykatolickie pochodzą od osób stojących blisko rządu, przemilcza je całkiem, jeśli który biskup wyłoży z isticie apostołską odwagą i gorliwością naukę katolicką w jakiej sprawie, ale ten konserwatywny dziennik są- dzi, że odezwanie się biskupa może się rządo- wi nie spodobać, nie umieszcza się tego orę-

dzia i nawet wzniątki się o nim nie robi. A jeśli już coś powie to tak umiarkowanie, tak słodkiutko, z takimi zastrzeżeniami, że zna- iż go ta sprawa katolicka ani ziębi ani grzeje, ale mówi, ut aliquid dixisse videatur. I cóż, który katolicyzm wolicie Szanowni Czytelnicy, czy ten apatyczny, bezbarwny, bez krwi i da- cha stronnictwa sanacyjnego, czy katolicyzm Chadeccji, czasem może w wyrażeniach niepoli- tyczny, ale żywy, gorący, płaczący nad ponie- wiera ką zasad katolickich, pragnący ich zwy- cięstwa wszędzie i u wszystkich?

Chadeccja, mówią, jest zaciekrzewioną prze- ciwniczką obecnego rządu! Pytam, czy sama Chadeccja temu winna? W państwie konstytu- cyjnym rząd musi się liczyć z Sejmem! Musi wchodzić w kompromisy z partjami, robić sam pewne ustępstwa, przekonywać i żądać ustępstw ze strony Sejmu itp. Jeśli rząd sądzi, że pewne jego wnioski są dla dobra państwa niezbędne, a Sejm nie chce ich uchwalić, to ma drogi konstytucyjne do przeprowadzenia swych wniosków. Rozumiabym, gdyby rząd rozpedził Sejm, ogłosił dyktaturę i rządził bez Sejmu, to jeszcze rozumiałbym... Ale chce uchodzić wobec świata za rząd demokratycz- ny, konstytucyjny, nie ogłaszać dyktatury, trzymać Sejm a przytem poniewierać posłów, obelżywe słowa na nich miotać, wcale z nimi nie chce gadać, zamykać Sejm gdy ten chce pracować i żądać, żeby ten Sejm skopany oplwany bez dyskusji, bez słowa krytyki, wszę- kie przedłożenia rządu uchwaliał tego nie ro- zumiem. Wszak rząd nie ma daru nieomyśl- ności, może coś chcieć, coby było ze szkodą dla państwa! Wszak jest obowiązkiem su- mienia posłów zwrócić uwagę rządowi np. na niepotrzebne wydatki; a jeśli Sejm ma prawo kontroli działania rządu, to jak mu tego prawa odmawiać, gdy chce z niego korzystać lub gnie- wać się na niego i wymyślać mu za to? Chcieć, by posłowie byli manekinami, to jest ubliżające już nie tylko posłom, ale godności ludzkiej. Otóż Chadeccja broni tylko praworządności; chce, by konstytucja, póki jest, była w życiu parlamentarnem stosowana, nie więcej. Może ta obrona odbywa się czasem w zbyt ostrych słowach, ale trudno żądać od dziennikarza, który codziennie musi swój artykuł odstawić, wśród atmosfery często gorącej i zapalnej, by muskał swe artykuły i czułował.

Mówią, że potrzeba nam silnego rządu. Do- brze, ale cel dobry nie uświęca złych środków. Nie wolno żadnej partji by mieć silny rząd, roz- bijać pałkami więcej partji sobie niemiłych... wszyscy wiemy, co nie wolno, choć pisać te- go nie można... nie wolno, bo to grzech, bo to demoralizacja i przyuczanie do niepraworząd- ności społeczeństwa!

Mówią niektórzy, że trzeba głosować na li- stę rządową, bo Chadeccja nie ma szans zwy- cięstwa, więc się tylko marnuje głosy... Nie wiedzieć jeszcze jak to tam będzie z tem pro- roctwem, ale tak mówić mogą ci tylko utylita- ryści, ludzie bez zasad, a raczej, dla których jedyną zasadą jest bezpośredni sukces ich czyn- ności. Działalności dla idei, dla sumienia, z prze- konania tacy nie rozumieją. Utylityzm na naj- bliższą metę jest zawsze celem ich działania. **Róbmyż przecie raz coś dla przekonania, dla sumienia, dla idei bez względu czy to doraź- ną korzyść przyniesie czy nie!** A nie będzie

List dyr. Lecha do ks. Biskupa Łosińskiego

z powodu napadu bojówki sanacyjnej na ks. Podkopała.

Kandydat listy nr. 4 w okręgu 42 (Kra- ków — Olkusz — Miechów) dyr. Tadeusz Lech wystosował do bisk. kieleckiego ks. Łosińskiego list, który zamieszczamy w ca- łości z opuszczeniem jedynie słów o poli- cji.

„Piszę, wstrząśnięty do głębi wypadkami, zaszlemi na zebraniu przedwyborczym zwolen- ników listy Narodowej nr. 4 w Olkuszu. Przed rozpoczęciem zebrania, w obecności z górą trzystu osób wdaria się do sali, wylamawszy uprzednio drzwi, bojówka B. B. W. R., w sła- dzie której zauważono szereg urzędników i wo- żnych Starostwa, Sejniku i Magistratu (na- zwiska są znane księdzu Kaniokowi i Pro- boszczowi olkuskiemu) i z imieniem Piłsud- skiego na ustach a wrzaskiem i pogróżkami roz- poczęła terroryzowanie zebranych.

Wówczas obecny na sali Ks. Prefekt Pod- kopał, siedzący obok ks. Wikarego, zwrócił się do atakującego tłumy z upomnieniem i wesła- niem opuszczenia sali. Z tłuszczy staroście- skiej obrzucony został za to wezwanie najohy- dniejszemi wyzwiskami oraz uderzony kilka- krotnie zepsutemi jajami; inny opryszek (na- zwisko jest znane) uderzył księdza Prefekta papierem w twarz, inny ugodził dwukrotnie księdza rzuconemi w niego krzesłami, a inni jeszcze wznosili tak obelżywe i bluźniercze okrzyki pod adresem naszej wiary, katolików i księży, że powtórzyć ich nie mam odwagi. Starsze panie, które próbowały protestować, zostały obzuczone paczkami sadzy i jajami, policja w ciągu całego zajęcia nie reagowała.

Kłęska obozu rządowego w Bułgarii.

Wiedeń, 11 listop. (PAT.) Dzienniki wie- deńskie donoszą z Sofji: Odbyły się w całej Bułgarii wybory do rad okręgowych, które wypadły nieomyślnie dla bloku rządowego. Blok rządowy otrzymał — według danych oficjalnych — tylko 44 proc. głosów. Szczegół- nie dotkliwie straty poniósł stronnictwo rzą- dowe w miastach, a to na rzecz rosnącej opo- zycji prawicowej i lewicowej, mianowicie ko- munistów i narodowo-liberalnej partji Radosta- wowa. Dzienniki rządowe przypisują klęskę kryzysowi gospodarczemu. Niektóre z nich ata- kują rząd, z powodu jego bezczynności na po- lu gospodarczym, dmagając się energicznej ak- cji; ponieważ wybory do rad okręgowych są złą prognozą dla wyborów parlamentarnych, mających nastąpić na wiosnę.

bez owocu, choćby nie zaraz, głosowanie na Chadeccje.

Oto czasem, przy naszym poparciu, idea Chadeccji zwyciężyć musi, bo jest zdrowa i ka- tolicka, a na niej oparte państwo przetrwa wszystkie burze i rozwinię się w potęgę praw- dziwą, bo na sile moralnej, na idei sprawiedli- wości opartą, a nie na sile fizycznej jednostki czy partji.

Mówią nam katolikom wreszcie, byśmy gio- sowali na partję rządową, bo gdy ta zwycię- ży, katolicyzm może być bezpieczny. Nie rozu- mieniem dobrze, kto ma to bezpieczeństwo spro- wadzić? Czy partja sanacyjna, w której więk- sza połowa członków będzie niechętna kato- licyzmowi, a część znaczna wrogo dla niego usposobiona? Czy może Marszałek Piłsudski? Marszałek wiele może, ale czy będzie chciał? A i Marszałek, daj mu Boże najdłuższe życie, nie jest wieczny. Więc znowu wracam do tego, co wyżej powiedziałem. My musimy katolicyzm oprzeć nie na jednostce, ale na silnym stron- nictwie z przekonania katolickim, a takim stronnictwem może być Chadeccja. Tylko nie krytykować drobiazgów, ale jej, przez odłanie głosu na jej kandydatów, dopomóc do zwycię- stwa. A więc 16 listopada z kartką Nr. 19!

Zaznaczam, że o tej samej godzinie w innej sali odbywało się bez przeszkód i bez asysty policji zebranie żydowskie.

Delegacja obywateli zawiadomiła miejsco- wego Księdza Proboszcza o znieważeniu i spoi- nowieraniu naszych uczuć katolickich i stanu kapłańskiego w osobie Księdza Prefekta.

Wasza Ekscelencjo! Jako wierny syn Ko- ściola i Polak, błagam o zarządzenia z wyso- kości Twej Stolicy, któreby położyły kres oszalałej anarchji, reprezentowanej przez sa- nację w znieważaniu wiary pracjów i uczuć naszych katolickich i narodowych.

Łączę wyrazy szczerzego synowskiego oddania się

Tadeusz Lech.

Jeszcze jeden...

Ostatnie dni przed wyborami poświęcił sanacja łowieniu katolickich — zdaje się — głosów. Świadczy o tem m. i. postępowanie „Czasu“. Przed dwoma dopiero dniami zmuszony był wycofać i przekreślić agitacyjny artykuł jednego księdza. Nie- zrażony jednak tą kompromitacją pomie- szcza świeżo drugi, jeszcze gorszy pod pe- wnym względem... Oto dosłowne z niego cytaty:

„Katolik dziś naprawdę stoi przed za- gadnieniem: albo dopomóc do opanowania Polski przez Centrolew, albo przez obóz pana marszałka. W tem położeniu właści- wie wyboru niema. Kto popiera jakąkol- wiek opozycję, choćby nawet prawicową, ten przykłada rękę do panowania Centro- lewu... Zarzut czyniony katolikom, że glo- sując na listę BBWR., głosują na wrogów Kościoła, jest czystym trikiem przedwy- boreczym... Jeśli zaś chodzi o gwarancje katolicyzmu ze strony obozu pana marszał- ka, to mamy takie pewniki: 1) na wszelki wypadek daje nam ten obóz lepsze gwa- rancje, niż Centrolew; 2) dotychczasowa taktyka rządu poza pojedynczemi posunię- ciami jednostek wykazuje tyle zrozumienia dla Kościoła, że tego rządu za wroga Ko- ściola uważać nie można“

Autorem tego agitacyjnego artykułu jest ks. F. Korzonkiewicz, proboszcz z Ple- szowa... Pleszów należy do powiatu kra- kowskiego, powiat krakowski należy do okręgu wyborczego Nr 42, a czołowym kandydatem BB. na ten okręg jest socjali- sta Dr E. Bobrowski, nazwisko chyba na naszym terenie dobrze znane. Czy i to jest „trikiem przedwyborczym“?

Ks. prob. Korzonkiewicz kończy swój artykuł wyrażeniem „wdzięczności“ dla Księcia Metropolity za jego list w sprawie wyborów. Nie sądzimy, by Ks. Metropolie odpowiadał ten wniosek, który sobie ks. prob. Korzonkiewicz pozwolił z jego listu wyciągnąć. Uważamy zaś, że wogóle lepiejby zrobił ks. prob. Korzonkiewicz, gdyby przed napisaniem tego artykułu ze- chciał być zająrzeć do książki austriackiego moralisty, ks. prof. Kopplera p. t. „Ko- ściół a polityka“ (spolszczonej zresztą przez Czoigodnego ks. kan. Korzonkiewi- cza, brata proboszcza z Pleszowa). Na str. 70 wyczytałby takie zdania: „Katolicy zasadniczo mogą głosować tylko na listy partji katolickiej...; gdzie niema takiego politycznego zjednoczenia katolików, albo też niema widoków, żeby przeszedł choć jeden (podkreślenie ks. Kopplera) kandy- dat z ich listy, katolicy mogą głosować na listę partji neutralnej, czyli obojętnej“... Chyba dość jasno powiedziane!

Odpowiadając ostatnio ks. dr. Mirkowi na jego analogiczny występ, napisał ks. prałat Prądzyński w „Kurjerze Poznań- skim“, że — taki bałwochwalczy artykuł mógł napisać tylko ksiądz z b. Galicji, która zaraził józefinizm; nie napisałby go zaś ksiądz wielkopolski, żyjący tradycjami „kulturkampfu“ i przywykły przyszłość katolicyzmu opierać nie na oparciu o rząd, ale o religję.

O czym piszą inni?..

Oświadczenie ks. wiceministra Zongolowicza.

Ks. wiceminister Zongolowicz ogłasza w „Gazecie Polskiej” oświadczenie, którem najwidoczniej chce usunąć niechęć katolików do BB. M. i. oświadcza w nim:

„Jeśli w nauczycielstwie zdarzają się sporadyczne wypadki wystąpienia przeciw religii, to ja potrafię je usunąć i znaleźć całkowite na to poparcie. 65 tysięcy nauczycieli — to olbrzymia masa, wśród której muszą nurtować najrozmaitsze prądy. Gdy z jednej strony nie pozwolę na wystąpienia przeciw religii, z drugiej dosięgnę każdego, kto religii nadużyje do celów partyjnych. Potrafię zderzyć przyłbicę wiary i rozpiąć fałszywy pancerz zasad katolickich, a wówczas ujrzycie człowieka zastanawiającego swe brudne sumienie wiarą”.

Ks. wiceminister jest — jak widać — bardzo pewny siebie. Życzymy mu, żeby swoją zapowiedź potrafił wprowadzić w życie. Pójdź mu to jednak trudno. Pamiętaj bowiem, że na walnym zebraniu „Związku Nauczycieli Szkół Powszechnych”, organizacji sanacyjnej i rządowej, pojawił się protest przeciw nominacji właśnie ks. Zongolowicza.

Cynizm „Czasu”.

Pomieszczając list Ks. Metropolity Sapiehy w sprawie wyborów pisze „Czas”:

„Wskazania Księcia Metropolity pozostawiają wiernym i duchowieństwu pełną swobodę głosowania i wyboru listy; ponieważ zaś nie ulega wątpliwości, że na listach BBWR. niema ani jednego kandydata, co do którego zachodziłoby przypuszczenie, że mógłby występować przeciwko zasadom Chrystusa i dobra kraju, katolicy mogą z czystym sumieniem na te listy głosować”.

Uchodźło dotąd za pewnik, że „zasady Chrystusa” nie godzą się z zasadami Marksa i mozaizmu. „Czas” jednak jest odmiennego zdania. Żydzi (Mendelsohn, Jaeger, Minberg i in.) i socjaliści (Bobrowski, Klemensiewicz, Hołdówko, Burda i in.) będą wprowadzać „zasady Chrystusowe” w życie. „Nie ulega żadnej wątpliwości”.

Oto, dokąd dochodzi zakłamanie sanacji!

Organ sanacji przeciw Episkopatowi.

Chwaląc sobie wiele odezwę prawosławnego metropolity na rzecz BB. pisze „Kurier Wileński” (organ rządowy):

„Próby pewnych czynników cerkiewnych przypisania rządowi współodpowiedzialności za akcję niektórych biskupów katolickich, skierowaną ku masowej reindykacji cerkwi, będących niegdyś kościołami undekimmi, nie znalazły, pomimo chwilowych wahań, oddźwięku u naczelnych władz cerkwi”.

Odezwa metropolity Dionizego jasnością swej treści i brakiem niedomówień korzystnie odbija od analogicznych listów pasterskich biskupów katolickich, którzy sympatje do t. zw. obozu narodowego usiłowali bezskutecznie pokryć wielką ilością enigmatycznych frazesów, praktycznie nie dających konkretnej odpowiedzi na pytanie katolika-wyborcy, jak ma postąpić przy najbliższych wyborach”.

Kandydaci „Kurjera Wileńskiego” też będą wprowadzali „zasady Chrystusowe” w życie przeciw Episkopatowi katolickiemu.

Nowa deklaracja p. Kiernika.

P. Kiernik nadesłał z Brześcia — podaje „Ill. Kurjer Codz.” — do Państwowej Komisji Wyborczej pismo z 27 października, w którym pisze, że się chce usunąć z życia politycznego, dlatego „zgodnie ze stanowiskiem prezesa Witosa” wycofuje swą kandydaturę z listy państwowej i z listy okręgowej Nr 7 i ewentualnego wyboru nie przyjmie.

„Gazeta Warszawska” przypomina, że p. Kiernik w dniu 14 października przysłał zgodę na kandydaturę z listy państwowej i wyraża zdziwienie, że od 14 do 27 października p. Kiernik tak zasadniczo zmienił zdanie.

„Najbardziej jednak — pisze „Gazeta Warszawska” — zastanawiający jest zwrot: „zgodnie ze stanowiskiem prezesa P. S. L. „Piaści” W. Witosa”. A zatem p. Kiernik musiał wiedzieć o deklaracjach p. Witosa. Skąd? Wiadomo przecież, że uwiecznieni w Brześciu są zupełnie odcięci od świata i pozbawieni gazet. Czyżby p. Kiernik siedział w jednej celi z p. Witosem? To, co wiemy, zaprzeczaloby temu; wszak powszechnie mówią, że b. posłowie polscy siedzą w pojedynkę z b. posłami narodowoci niepokornicy. Raczęj należy przypuszczać, że zarządcy więzienia zakomunikowali p.

Tajne czy jawne wybory?

Jeden z wybitnych prawników krakowskich pisze nam: Do dyskusji na temat, czy wybory mają być jawne czy tajne przytacza się głos komisarza gen. wyborczego sędziego Giżyckiego, którego instrukcję czytaliśmy we wczorajszym „Głosie Narodu”.

Z zapatrywaniem tej instrukcji nie można się absolutnie zgodzić. Jest to interpretacja zupełnie nieuzasadniona, która dziwnym trafem dotychczas przy ulgłych wyborach żadnemu prawnikowi nie „wpadła do głowy”.

Zacznijmy od lokalu wyborczego. Ordynacja wyborcza do Sejmu chroni w art. 66 lokal wyborczy i budynek, w którym tenże się znajduje, w promieniu 100 m. od wszelkiej agitacji. Przewodniczący według art. 65 może usunąć z lokalu osoby, które zakłócają spokój lub agitują. A teraz co do głosowania. Konstytucja postanawia w art. 11, iż Sejm składa się z posłów wybranych w głosowaniu powszechnym, tajnym, bezpośrednim, równym i stosunkowym. Ordynacja wyborcza do Sejmu w art. 70—73 reguluje sposób głosowania. W szczególności art. 73 postanawia: „Wyborca zbliżywszy się do stołu otrzymuje ostemplowaną kopertę do głosowania, wkłada w nią kartkę do głosowania i wręcza przewodniczącemu komisji, który sprawdziwszy stempeł na kopercie i nie zaglądając do jej wnętrza, wrzuca ją do urny wyborczej”. A teraz do tych wszystkich postanowień trzeba przyłożyć miarę rozp. Prezydenta Rzplitej z dnia 12 IX 1930 „o karach dla ochrony swobody wyborów”. Rozporządzenie to omawia różne możliwości „bezprawnego” działania, jak między innymi: (art. 2) „kto przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem przeszkadza... b) swobodnemu wykonywaniu prawa głosowania, c) głosowaniu... ulega karze więzienia do lat pięciu” (art. 3) „kto używa przemocy, groźby bezprawnej lub podstępu celem wywarcia wpływu na sposób głosowania osoby uprawnionej, lub celem powstrzymania jej od głosowania ulega karze więzienia do lat pięciu” (art. 7), „kto przy głosowaniu tajnym zapoznaje się w sposób bezprawny z treścią cudzego głosu, ulega karze aresztu do roku lub grzywny do 5000 zł.” (art. 10). „Usiłowanie przestępstw określonych w niniejszym rozporządzeniu jest karalne”.

Jakie wnioski stąd? Przepisy powyższych ustaw mają na celu dać obywatelom całkowitą możliwą ochronę przed natarczywością osób, które w jakikolwiek sposób chciałyby wpływać na sposób głosowania. Dlatego otaczają ochroną nie tylko sam lokal ale cały budynek, a nawet przestrzeń w promieniu 100 m. Wynika to z postanowienia konstytucyjnego o „tajnym” głosowaniu. Tajnością objęty jest cały przebieg głosowania od chwili przekroczenia przez uprawnionego promienia 100 m. od lokalu aż do oddania głosu. Podkreśla to rozporządzenie Prezydenta Rzplitej wyżej powołane. W szczególności wnioskować z niego można wprost i logicznie: jeśli nikomu nie wolno (nie tylko w lokalu i przed samą urną) zapoznawać się przy głosowaniu tajnym z treścią cudzego głosu, to niewątpliwie nikomu nie wolno treści tego głosu okazywać, a to z tej prostej przyczyny, że już usiłowanie zapoznania się jest karalne, a wszystko to stałoby się iluzorycznym, gdyby

każdy mógł swobodnie okazywać mniej lub więcej ostentacyjne swoje kartkę do głosowania. Gdzie są bowiem granice usiłowania? Jeśli zaś ktoś umyślnie, co się w każdym wypadku natchemiaszt da stwierdzić, kartkę swoją do głosowania jawnie niesie tylko, a cóż dopiero, gdy ją ostentacyjnie okazuje, to też samem działaniem podstępnie w zamiarze przeszkodzenia swobodnemu wykonywaniu prawa głosowania, głosowaniu lub celem wywarcia wpływu na sposób głosowania. Wprawdzie rozporządzenie Prez. Rzplitej mówi w art. 7. „Kto przy głosowaniu tajnym zapoznaje się w sposób bezprawny z treścią cudzego głosu”. — słowo to jednak „bezprawny” może mieć tylko to jedno znaczenie, że mianowicie osoba nie otrzymała na to zezwolenia. Nieznaną może być ustaw tłumaczyć się nie można! A więc w rezultacie, kto nie schowa przezeranie kartki swojej do głosowania tak, aby się jej treści nikt w promieniu 100 m. od lokalu, w budynku i w samym lokalu nie mógł zapoznać dopuszcza się występku z art. 2 lub 3 rozp. Prez.

Rzym w stosunku do Polski

Od znawcy rzymskiego terenu dyplomatycznego otrzymujemy garść ciekawych uwag, które zwłaszcza teraz w okresie wyborczym zasługują na uwagę. (Red.).

Polska czuje się coraz bardziej osolniona na terenie międzynarodowym. Od Francji sama dobrowolnie trzyma się zdala. Z Anglią łączy ją tylko „oficjalne” stosunki. Czechosłowację traktuje z dawną oziębłością. Tylko w Węgrzech jesteśmy „na dobrej stopie”; więc właśnie z tem państwem, którego przyjaźń jest raczej krapką, niż pomocą. Flirtujemy także z Włochami Mussoliniego. Lecz flirt to bardzo podejrzany. Włochy chciałyby Polski użyć do swoich celów; nie myślą jednak w zamian za to za gwarantować jej interesów. Weźmy na przykładże jej interesy w kwestii tranzytu, oraz formuły zycielwej neutralności na wypadek wojny. O takiej to dla nas niezmiernie ważnej umowie mogła być mowa w 1924 r., a dziś, niestety trzeba stwierdzić, Włochy przeszły zupełnie wyraźnie do chodu rewizjonistycznego. Jakież są tego powody?

Gdy doszła wiadomość o przewrocie w maju 1926 r., sympatje Włoch były najwyraźniej za rządem legalnym tem bardziej, że prasa przewrotowa ogłaszała zwycięstwo ludu polskiego nad faszystami. Nadto w Rzymie położenie pilsudecyków było bardzo niekorzystne. Otożenie posła Zaleskiego (p. Chrzanowski), który został odwołany na kilka miesięcy przed przewrotem majowym, budziło w kołach rządowych włoskich poważane zastrzeżenia.

P. Koziński nie miał czasu rozwijać żywej działalności; jego zaś następcą, p. Knoll, rozwijał ją żywą akcją, ale była to akcja niecelowa. P. Knoll bowiem zamiast polskiego, brał pod uwagę włoski interes państwowy. Zaangażował się m. in. w filowęgierską działalność.

Nie było więc nikogo na odpowiedzialnym stanowisku w Rzymie, który chciał i mógł przekonać włoskie sfery decydujące o potrzebie popierania Polski. Mamy wprawdzie do zapamiętania frazesy min. Grandiego z czasów jego wizyty, ale też zaraz potem mowę Mussoliniego o rewizji traktatów.

Rzym jest w tej chwili zasnuty mgłą tajemniczości w stosunku do Polski. A to z winy sanacji!

Romanus.

Rezultat austriackich wyborów.

Wybory austriackie skończono. Przeprowadza się urzędowe obliczenia głosów. Mimo to jednak ogłoszone wczoraj wyniki można uważać za prawie pewne, choć nie są potwierdzone oficjalnie.

Wybory odbywały się pod hasłem „walki z marksizmem”, rzuconem przez partię chrześcijańsko-społeczną. Stanęły naprzeciw siebie dwa obozy: chrześcijańsko-społeczny, sprzymierzony z nową formacją polityczną o typie faszystowskim, „Heimwehr’a”, — i Socj. Demokracja. Między nimi rozgrywała się właściwa walka. Na uboczu pozostał „blok Schobera”, sztuczny zlepek dwóch partji: wielko-niemców i chłopsko-klasowego „Landbundu”.

Chrześcijańsko-społeczni zdobyli teraz 1.203.605 głosów i 66 mandatów. „Heimwehra” 225.000 i 8 mandatów. S. D. 1.517.603 głosy i 72 mandaty.

Przy poprzednich wyborach w r. 1927 „Einheitsliste” (chrześc. społeczn. Landbund i wielko-niemcy) mieli 1.756.761 głosów i 94 mandaty (chrześc. społ. 73, Landbund 9, Wielko-Niemcy 12). Jeszcze dotąd niema dokładnego zestawienia liczb głosów (poza podanemi). Z dotychczasowego jednak znanego stanu rzeczy wynika, że S. D. lekko tylko ubytek głosów ma do zapisania, stronięta zaś „obywatelskie” lekką zwyżkę. Ponieważ jednak te ostatnie szły osobno, część głosów poszła na marne, skutkiem czego S. D. zdobyła jeden nowy mandat, choć głosów mniej, niż przy poprzednich wyborach.

Prawdopodobnie zatem stosunki nie ulegną zmianie. U steru pozostanie dotychczasowe porozumienie, powiększone o blok Schobera. Stosunek stronnictw obywatelskich do onocyjnej S. D. będzie się wyrażał stosunkiem 93:72.

Rzplitej. W wypadku ujawnienia takiego faktu w czasie głosowania w promieniu 100 m. od lokalu, w budynku lub w samym lokalu powinien być winny natychmiast pociągnięty do odpowiedzialności, w szczególności o ile skonstruuje fakt taki przewodniczący Komisji w lokalu, powinien być po myśli art. 65 ord. wyb. do Sejmu z lokalu usunięty.

Niewątpliwie ostentacyjne okazywanie kartki do głosowania musi odbywać się „jawnie” — co przecież stoi w sprzeczności z ustawową „tajnością”. A że takie fakta muszą być podciągnięte pod art. 2 lub 3 rozp. Prez. Rzplitej z 12 IX. 1930 wyżej powołanego, to jest jasnym, bo przecież nikt nie może mieć w ostentacyjnym okazywaniu swej kartki do głosowania innego celu jak agitacja! A działanie takie jest podstępne dlatego, bo sposobem tego działania jest właśnie tego rodzaju, jakie rozumiemy przez wyraz „podstępne”.

Instrukcja Gen. Komisarza wyb. jest zapewne wskazówką, jednak dla tych tylko, którym jej zapatrywania będą odpowiadać, nie jest zaś obowiązująca dla członków i przewodniczących Komisji obwodowych, nie jest bowiem uchwałą Państwowej Komisji wyb. b.

m. in. zawiera stwierdzenie chęci utrzymania istniejących traktatów międzynarodowych — wspólnie podpisanych, oraz komunikowanie sobie ważniejszych posunięć politycznych dotyczących Europy Środkowej i Wschodniej. Nadto była mowa o zagwarantowaniu sobie współdziałania w kwestjach tranzytu, oraz formuły zycielwej neutralności na wypadek wojny. O takiej to dla nas niezmiernie ważnej umowie mogła być mowa w 1924 r., a dziś, niestety trzeba stwierdzić, Włochy przeszły zupełnie wyraźnie do chodu rewizjonistycznego. Jakież są tego powody?

Gdy doszła wiadomość o przewrocie w maju 1926 r., sympatje Włoch były najwyraźniej za rządem legalnym tem bardziej, że prasa przewrotowa ogłaszała zwycięstwo ludu polskiego nad faszystami. Nadto w Rzymie położenie pilsudecyków było bardzo niekorzystne. Otożenie posła Zaleskiego (p. Chrzanowski), który został odwołany na kilka miesięcy przed przewrotem majowym, budziło w kołach rządowych włoskich poważane zastrzeżenia.

P. Koziński nie miał czasu rozwijać żywej działalności; jego zaś następcą, p. Knoll, rozwijał ją żywą akcją, ale była to akcja niecelowa. P. Knoll bowiem zamiast polskiego, brał pod uwagę włoski interes państwowy. Zaangażował się m. in. w filowęgierską działalność.

Nie było więc nikogo na odpowiedzialnym stanowisku w Rzymie, który chciał i mógł przekonać włoskie sfery decydujące o potrzebie popierania Polski. Mamy wprawdzie do zapamiętania frazesy min. Grandiego z czasów jego wizyty, ale też zaraz potem mowę Mussoliniego o rewizji traktatów.

Rzym jest w tej chwili zasnuty mgłą tajemniczości w stosunku do Polski. A to z winy sanacji!

Romanus.

Ordery polskie w Ameryce.

Wskazywaliśmy już parokrotnie na niestety szkodliwą działalność sanacji wśród naszego amerykańskiego wychodźstwa. Rozbija się istniejący organizacje; a te, których się rozbić nie da, szyskają się i upodlegza. Wywołuje to wrzenie wśród Polonii amerykańskiej i oburzenie. Mamy do zanotowania świeżo jeden z objawów tego oburzenia. Jest nim publiczny protest potężnej organizacji „Stow. Weteranów Armji Polskiej w Ameryce”, ogłoszony w „Kurjerze Narodowym” (Nowy Jork).

W r. 1923 młokierował jen. Józef Haller imieniem rządu grofy 28 b. żołnierzy z Armji polskiej w Niagara on the Lake wojskowym Krzyżem walecznych. Niedawno zaś przybyła delegacja z Polski na zjazd „Fidacoi” i chciała na tych grobach w imieniu rządu złożyć cywilną skromną, odznakę, krzyż zasługi. „Wówczas — pisze „Kurjer Narodowy” — Prezes S. W. A. P., p. Rzewski, poprosił przybyłych, aby ten krzyż zasługi odwieźli z powrotem ofiarodawcom i nadmienili, że żołnierzom wystarczy Krzyż Walecznych, zawieszony na grobach tego jednego z najzasłużniejszych Polackich żołnierzy”.

Stow. Weteranów uczuło się tem bardziej dotknięte tem „odznaczeniem” bohaterów polskich, do order „Polonia Restituta” otrzymali znani sanacyjni pisarze, Łuka-Żukiewicz i Kozak, popierający jawnie sektę Hodura.

Z pisma S. W. przebiega gorycz i oburzenie.

GŁOSUJĄCE NA LISTE NR. 19

ARTUR MILLS.

Szafirowy pajak.

Autoryzowany przekład z angielskiego.

Uderzyło go jej źdźwienie.
— Mam ważne powody.
— Czy nie może pan ich powierzyć komu?
— Pani powiem.
— Właśnie przeglądałem księgę gości i księgę gości i przeglądałem księgę gości i przekonałem się, że de Grignon, ten, którego lady Tamorley posadza o kradzież szmaragdów, nocował tu przed trzema tygodniami. Zajmę jego pokój.
— Czy pan przypuszcza, że on mógł zostawić te szmaragdy w jakim kącie czy szufladzie?
Z oczu dziewczyny strzeliły wesołe iskierki.
— Dobrzeby to było, ale nie zdaje mi się, żeby nam się tak udało. Nie. Mnie idzie o co innego. Spodziejam się, że ten pokój obsługuje ten sam służący co wtedy i mam nadzieję, że może uda mi się dowiedzieć od niego jakich interesujących szczegółów o pobycie barona w Singaporze.
— Dobrze — rzekła Ninon — ale ja nie z sobą nie zabrałam.
— Pani nie potrzebuje zostawać. Odwiozę panią na okręt, a sam wrócę.
— Nie. Ja pana nie opuszczę.

— Dobrze. Pomówimy o tem później. Denis skinął na kelnera i kazał mu podać następną potrawę.
— Pocz pan ma zostawać? — zapytał w chwilę później.
— To się dopiero okaże.
— Co się może pokazać? Spędzę tu noc specjalnie w tym celu żeby wy badać służącego, który obsługiwał baronowi, i z rana powrócę na okręt.
Ninon zaczęła obierać banana.
— Niech pan słucha, nie oglądając się. O dwa stoliki za nami je obiad samotny gość. Obserwuje nas, a zwłaszcza mnie, od chwili gdyśmy weszli do sali. Kiedy pan wyszedł, przesłał mi uśmiech. Początkowo myślałam, że to zwykły amator przygodnych znajomości z kobietami, ale to coś więcej. Jestem pewna, że zaczepi mnie przy wyjściu z hotelu i pewnie powie coś ważnego.
— Skąd pan wie?
Ninon pochyliła się nad swoim bananem.
— Niech pan się nie zdradzi, że się naradzamy. Ten człowiek wie, że ja mam pajaka.
— Wie!
— Tak. Kiedy zignorowałam jego uśmiech, przyłożył rękę do piersi kolo szyi i spojrzął na mnie porozumiewawczo.
— Jakiej on jest narodowości?
— Zdaje się, że Hindus, ubrany po eutopejsku.

Denis powstrzymał się z trudem, aby się nie obejrzał.
— Teraz wstaje — rzekła Ninon — Podczas gdy pan będzie płacił, ja wyjdę do hallu. To da mu możność zbliżenia się do mnie. Niech się pan nie spieszy. Jeżeli pan zobaczy, że jeszcze ze mną rozmawia, niech pan usiądzie z gazetą i poczeka.
— Dobrze, tylko niech pani nie wychodzi z nim na ulicę.
Denis zażądał rachunku. Ninon wstała i wyszła. Do rzeźbiarza podszedł główny kelner.
— Co to za jeden ten Hindus, który siedzi przy dwóch stolikach za mną?
Główny kelner obejrzał się za siebie.
— Syn radży Lakore.
Denis wiedział, że radża Lakore był jednym z najbogatszych książąt i mieszkał we wspaniałej posiadłości, pod protektoratem rządu brytyjskiego, w odległości pięćdziesięciu mil od Singaporu, lecz fakt przynależności syna potentata do tangu wydał mu się nie do pojęcia.
— Czy często tu bywa?
Kelner uśmiechnął się znacząco.
— Przyjeżdża do Singaporu puszczać pieniądze, ale ojciec nieczęsto mu je daje.
Denis roześmiał się i zapytał:
— Kiedy był ostatni raz?
— Jakieś trzy tygodnie temu. Przyjechał zobaczyć się z jednym z Francuzem, pasażerem przejeżdżającego okrętu. Poznał

go w Paryżu i tam właśnie zaczęła się bitwa.
— Bieda?!
Główny kelner lubił obmawiać swoich współplemieńców.
— Znalazł się pierwszy raz między białymi ludźmi; miał dużo pieniędzy; kobiety za nim szalały — stracił głowę. Mówią, że narobił w Paryżu długów na całą fortunę.
— Młody osioł! Proszę o likier i cygara. — Denis postanowił dać Ninon czas do rozmówienia się z synem radży. Więc to znajomy barona!
Dumał nad kieliszkiem i cygarem. Z tego, co mówiła Ninon, wynikało, że syn radży był na usługach Pajaka. Był to ważny szczegół, gdyż ustalał związek między de Grignonem i tajemnym stowarzyszeniem. Nasuwało się pytanie, w jaki sposób baron znalazł się pod opieką tangu i w jakich okolicznościach wszedł w stosunki z synem radży? Nie było wykluczone, że ratował w Paryżu młodego księcia z opresyj finansowych.
Moore poczekał kwadrans, poczem wyszedł do hallu. Ninon siedziała sama z angielskim piwem w ręku, z którego nie rozumiała ani słowa.
— Odszedł — rzekła, nie podnosząc oczu z nad gazetę. Denis usiadł przy niej.
— Czy zaczepił panią?
(Ciąg dalszy nastąpi).

Ostatnie nowości!

Księgarnia Krakowska, Kraków, Krzyża 13

poleca:

- BANSZEL K. Dyr Sem. Naucz. Samorząd, jako podstawa wychowania w szkole średniej 2-
 - BLAUSTEIN L.: Przedstawienia imaginatywne, studjum z pogranicza psychologii i estetyki 2-
 - CZOŁOWSKI A.: Ikonografia wojenna Jana III. 6-
 - FILIPKOWSKA-SZEMPLIŃSKA J.: Biblioteki publiczne w Czechosłowacji 5-
 - ISTRATI PANAIT: Zagiew i zgłiszca (książka, którą autor może może przypłacić życiem...! Panait Istrati, słynny pisarz rumuńsko-francuski, ideowy komunista, obnaża w niej ponurą i okrutną rzeczywistość Rosji Sowieckiej) 12-
 - FOERSTER FR. W.: Religja, a kształcenie charakteru 14-
 - KLEBANOWSKI S.: Zasady kierowania szkołą 2-50
 - ŁOWMIANSKI H.: Witold, Wielki książę litewski (w 500-ną rocznicę zgonu) 2-
 - MATEO O.: Jezus, Król miłości 4-50
 - PERETIATKOWICZ A. Dr.: Współczesna encyklopedia życia politycznego z uwzględnieniem życia gospodarczego. Podręczny informator dla czytelników gazet 12-
 - PIGOŃ ST.: Do źródeł „Dziadów” kowieńskowileńskich (w 75-tą rocznicę śmierci Adama Mickiewicza) 4-
 - BAUMGARTEN FR. DR.: Badania uzdolnień zawodowych 12-
 - SIECZKA T. X.: Dzieje święta opieki N. M. P. Ostrobramskiej 50-
 - STĘPA J. D. X.: Poznawalność świata rzeczywistego w oświeceniu św. Tomasza (studjum z zakresu teorii poznania) 3-
 - STOCZKIEWICZ-DEYKE DR.: Sekretarz Irazologiczny w 4-ach językach: polskim, francuskim, niemieckim, angielskim 15-
 - SWIANIEWICZ ST.: Lenin jako ekonomista 6-
 - SZPYRKÓWNA M. H.: Cuda w Lourdes 6-
 - WASMANN E. T. J.: Jedno w Bogu, rozważania chrześcijańskiego przyrodnika 3-90
 - WNEK J. J.: O wychowanie „nowej kobiety” (uwagi na czasie) 50-
- Wysyłka na zamówienia zamiejscowe odwrotna, po doliczeniu rzeczywistych kosztów opłaty poczt.

Wszystkie Artykuły wchodzące w skład HANDLU KOLONJALNO-SPOŻYWCZEGO win — wódek — likierów i delikatesów oraz owoców południowych i krajowych poleca po przystępnych cenach
Kazimierz Bartoszewski
Kraków, ul. Florjańska L. 49.
Co dzień świeżo palona kawa.

Okazja!

Zupełna wysprzedaż obuwia męskiego ręcznej roboty po cenach niższych
S. HACHAJ
ul. św. Tomasza L. 9 sklep

Graficzne przedsiębiorstwo „Multiplex”
Przedmiot: Litografowanie skryptów, przedruki maszynowe tanio ulica Kanonicza L. 16.

Bielizna

męska i damska ciepła i letnia, pończochy wełniane w ogromnym wyborze, skarpetki, rękawiczki, chusteczki do nosa, fartuchy i czepek dla służby poleca:

ZOFJA AKSAKOWA
Kraków, Wiślna L. 4.
Na składzie wszelkie przybory do szycia i robót ręcznych. 927

HELENA PAPIERNIK

KRAKÓW UL. MIKOŁAJSKA L. 11.

ma na składzie i stale prowadzi:

Pończochy damskie, dziecięce, skarpetki, rękawiczki, krawatki, kołnierze, spinki, lusterka, chustki do nosa, koszule damskie, kombinacje, refleksy, bielizna dla niemowląt, hafty, koronki, motywy, gumy do bielizny i na podwiązki, potniki, wstążki, taśmy jedwabne, wełniane i batystowe, nici, bawełny, włóczki, wełny, przedzie, jedwab sztuczny, grzebienie do czesania, grzebyki do włosów, szczotki do zębów i rąk, mydła, woda kolońska, perfumy, szampony, przybory do szycia i haftu, towary galanteryjne.

Wytwórnia kilimów

Ireny Gutwińskiej

Absolwentki państw. szkoły przem. art.
Kraków, ul. Karmelicka L. 50, parter.

poleca kilimy oraz przyjmuje zamówienia według obranych wzorów, za gotówkę lub na raty

PIERWSZORZĘDNY

ZAKŁAD POGRZEBOWY
„AETERNITAS”

UL. MIKOŁAJSKA 14. Nr. tel. 14047.
urządza pogrzeby od najskromniejszych do najwspanialszych, przeprowadza ekshumacje i przewoży zwłok za gotówkę i na raty.
Ceny umiarkowane.

CHORZY odzyskują ZDROWIE

pijąc znane ze swej skuteczności

ZIOŁA lecznicze D^{ra} BREYERA

odznaczone złotymi medalami w Nicei i Brukseli, działające nadzwyczajnie w chorobach: piersiowych, na przemianę materji, reumatyzmie, żołądkowo-kiszczkowych, nerwowych, padaczce, blednicy, nerkowych, i pęcherzowych, kobiecych, sercowych, wątroby i przy nadmiernej otyłości.

Można nabywać niemal w każdej aptece lub składzie aptecznym albo w wytwórni

„POLHERBA” Ska z o. o. Skrytka 48.

Kraków-Podgórze. Tel. 116-81.

Kto chce leczyć się ziołami — niech zażąda darmo w wytwórni broszurki „Jak odzyskać zdrowie”.

NA RATY!

NA SEZON JESIENNY I ZIMOWY

Płaszcz damskie, Ubrania męskie, Zarzutki, Smokingi, Bielizna, Obuwie męskie, Mundurki studenckie w wielkim wyborze po cenach konkurencyjnych polecają:
K. JAROSZ i Ska właśc. JAN HANUSZ i KAROL JAROSZ
Kraków Florjańska 35, róg św. Marka. Tel. 12329

NA MIESIĄC LISTOPAD!

KSIĘGARNIA KRAKOWSKA
Kraków, ul. św. Krzyża L. 13.

poleca

- Gosnach St. A. T. J., Miesiąc Dusz czyszcowych zł. 9-
 - Mszal żałobny, ostatnio wyd. Pustata opr. format większy 18-50
 - „mniejszy 15-75
 - Rossignoli O. G., Cuda Boże w św. duszach czysc. t.I. 1-50
 - „t.II. 1-50
 - Tomanek R. X., Kościół cierpiący, czyli książka, zawierająca związań naukę o duszach w czyscu. Oprawne w płótno 5-
- Wysyłka na zamówienia zamiejscowe odwrotna, po doliczeniu rzeczywistych kosztów opłaty pocztowej.

Przy zakupnachs towaru pomoywać się na ogłoszających si w „Głosie Narodu”.