

GŁOS NARODU

NR. 310. — ROK XXXVII.

CZWARTEK

20 LISTOPADA 1930.

 REDAKCJA, ADMINISTRACJA i DRUKARNIA KRAKOW, ULICA SW. KRZYZA L. 11.
 KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 140.055 — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKOW 401.099.

Przedpłata wynosi:	W Krakowie		W całym obszarze Państwa pol. z przesyłką pocztową	Za granicą	Przedpłata załóżona dla naczelnictwa ludowej	Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.
	z odroczeniem	bez odroczeń				
Miesięcznie	6-20 zł.	5-70 zł.	6-20 zł.	9.50 zł.	5-70 zł.	

TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90, ADMINISTRACJA Nr. 133-44, DRUKARNIA Nr. 133-44 i 144-05, ODDZIAŁ LWÓW BRODECKA 2 B.

Nadszedł nowy transport świeżych SARDYNEK

FRANCUSKICH i WŁOSKICH

do firmy

WOJCIECH OLSZOWSKI Kraków, Mały Rynek.

Dla P. T. Kupców, restauratorów, pensjonatów, kawiarni i spółdzielni odpowiedni rabat

CZEKOLADY

w różnych gatunkach i cenach

poleca:

SZARSKI i SYN, KRAKÓW RYNEK 6.

Sprawa brzeska

Pierwszą sprawą, którą będzie musiał załatwić Sejm sanacyjny, jest sprawa więzionych w Brześciu siedmiu posłów. Mówimy o siedmiu, gdyż z uwięzionych w Brześciu polityków tylko siedmiu uzyskało mandaty poselskie, tj. pp. Korfanty, Witos, Kiernik, Liebermann, Ciołkosz, Barlicki i Dubois, do nich więc tylko muszą być zastosowane ustępy drugi i czwarty art. 21 Konstytucji, które brzmią:

„Postępowanie karno-sądowe, karno-administracyjne lub dyscyplinarne, wdrożone przeciw posłowi przed uzyskaniem mandatu poselskiego, ulegnie na żądanie Sejmu zawieszeniu aż do wygaśnięcia mandatu. . .

Przez cały czas trwania mandatu posłowie nie mogą być pociągani do odpowiedzialności karno-sądowej, karno-administracyjnej i dyscyplinarnej. ani pozbawieni wolności bez zezwolenia Sejmu“.

Reszta uwięzionych w Brześciu byłych posłów — a ich jest jeszcze dwunastu — nie posiadając immunitetu poselskiego, traktowana będzie, a przynajmniej traktowaną być powinna, na równi ze zwykłymi obywatelami, podejrzаныmi o popełnienie przestępstwa. To znaczy, że śledztwo w ich sprawie powinno być szybko ukończone i proces przed właściwym sądem wyznaczony, że uwięzieni powinni otrzymywać książki i gazety i nie mieć trudności w porozumiewaniu się z obrońcami i rodziną, że powinni być przetrzymywani w więzieniu cywilnym bez specjalnych obostrzeń itd. Niewątpliwie posłowie z opozycji podniosą w Sejmie także sprawę owego wyjątkowego traktowania, jakiemu poddano wszystkich więźniów brzeskich. Jest to jednak kwestja inna, choć oczywiście ogromnie doniosła i mająca nawet — naszym zdaniem — w dalszych swych skutkach dla rozwoju stosunków politycznych w kraju znaczenie przełomowe. Narazie chodzić będzie o to, by w s y s c y wybrani posłowie mogli wykonywać swe prawa poselskie, a więc także korzystać z wymienionych wyżej uprawnień art. 21. Sejm będzie musiał „zezwoić“ na pozbawienie wolności tak owych siedmiu więźniów brzeskich, jak i innych dziesięciu posłów (5-ciu Polaków: Lewandowski, Wrona, Smoła, Pawłowski, Krzciuk, i 5-ciu ukraińców: Celewicz, Baran, Lewicki, Kussyk, Torszakowicz), którzy przetrzymywani są w cywilnych więzieniach śledczych. Zapewne minister sprawiedliwości wystąpi z odpowiednim wnioskiem w tej sprawie. Rozumie się samo przez się, że opozycja żąda jak najbardziej stanowczo natychmiastowego uwolnienia wszystkich uwięzionych posłów i zbadania przez komisję

prawniczą Sejmu wniosku ministra o wydanie ich sądom. Stanowisko takie odpowiada i Konstytucji i tradycjom parlamentarnym we wszystkich państwach, Polski nie wyłączając. Zagranicą już sam fakt wyboru często przywraca uwięzionemu posłowi wolność, u nas jednak zasada ta nie jest w Konstytucji wyraźnie powiedziana. W każdym razie zdecydować musi o dalszym więzieniu posłów Sejm i powinien to zrobić na pierwszym już posiedzeniu. Przecież sama godność Sejmu wymaga, by żaden z jego członków nie był lekkomyślnie lub niesłusznie pozbawiony praw przyznanych mu Konstytucją. Czyli, że motywy, dla których posłowie są przetrzymywani w więzieniu śledczym i to tak długo (dziś upływa 69 dni) powinny być przez Sejm dokładnie zbadane, zanim udzieli on ewentualnej zgody na przedłużenie aresztu. Sejm zacząłby zatem swój żywot wielką debatą polityczną na plenum i dyskusją prawniczą w komisji, któreby rzuciły światło i na „zbrodnie“ brzeskich posłów i na charakter nowej Izby. Okazałoby się od razu, jak zamierza klub BB. ustosunkować się do Konstytucji, do praw Sejmu i do opozycji polskiej.

Prasa donosi, że klub sanacyjny zamierza „natychmiast po wyborze Prezydium Sejmu postawić wniosek domagający się wydania sądom więźniów brzeskich, nie czekając na odpowiedni wniosek ministra sprawiedliwości“. Według innego doniesienia klub BB. ograniczy się do odrzucenia wniosku opozycji o wypuszczenie posłów z więzień. Gdyby wiadomości te się sprawdziły, mielibyśmy pierwszą kompromitację nowego Sejmu, któraby podcięła od razu jego i tak już niewielki autorytet. Wtedy „sprawa brzeska“ nabrałaby znaczenia symbolu w walce o prawo i stałaby się sztandarowym hasłem opozycji w sejmie i kraju. Poczucie moralne i prawne Narodu zwróciłoby się przeciw Sejmowi, a „Brześć“ urósłoby do znaczenia „mitu“, działającego na wyobraźnię i na uczucie ogółu.

Rząd może oczywiście sprawie całej położyć kres. Ale nie jest to wcale łatwym. Umorzenie procesu byłoby w warunkach dzisiejszych przyjęte jako przyznanie władz, iż b. posłowie są niewinni i areszty były nieusprawiedliwione. Wzmocniłoby to prestiż uwolnionych posłów, ale nie rządu. . . Zapewne więc władze zdecydują się na przeprowadzenie procesów, choć te — poza ryzykiem, jakim jest zawsze niepewny wyrok — przedstawiają jeszcze niebezpie-

Polecamy!

po najtańszych cenach fabrycznych w wielkim wyborze

Linoleum, Ceraty, Dywany wełniane i pluszowe
Chodniki, Kapy na łóżka, Koce i Pledy, Narzuty,
Firaniki, Portjery, Chodniki kokosowe
Płaszczki gumowe i impregnowane



PRZEMYSŁ-LINOLEUM
Kraków, Rynek 10.

Warszawa, Marszałkowska 143. — Bielsko, Wzgórze 20
50 własnych składów.

czeństwo rozagitowania mas w duchu opozycyjnym. Widzimy więc, że „zakonczenie“ Brześcia nie będzie łatwym.

Warto zwrócić wreszcie uwagę, że wbrew przewidywaniom p. Hupki w „Czasie“ chłopci tarnowscy nie odwrócili się jednak od p. Witos, mimo, że ten nie może im już zapewnić korzyści materialnych. Również Korfanty nie tylko nie stracił zaufania Ślązaków, ale je jeszcze ostatnio — i to mimo gwałtownej kampanji sanacji — znacznie pogłębił. Jest on dziś wodzem Śląska w takiej mierze, w jakie, chyba nigdy nie był. Świadczy to, że w sercach ludzkich coś drgnęło i że Brześć działa na masę niekoniecznie jako dowód popełnienia zbrodni.

Warto tę reakcję mas zanotować i śledzić jej rozwój. Przyniesie on niewątpliwie dalsze jeszcze niespodzianki.

Jan Matyasik.

4-ka straciła 1 mandat.

Radom. 19 listop. (PAT.) Według ścisłych obliczeń ustalono następujący ostateczny wynik głosowania w okręgu nr. 19. Radom — Końskie — Opoczno. Lista nr. 1 otrzymała głosów 77.423, lista nr. 4 — 37.758, lista nr. 7 — 45.294. Według powyższego zestawienia lista nr. 1 otrzymała 4 mandaty, lista nr. 7 — 2 mandaty, lista nr. 4 — 1 mandat.

(Według pierwotnych doniesień piem sanacyjnych lista nr. 4 zdobyła przeszło 38 tys głosów i 2 mandaty. Uw. Red.).

SYJONISTI ZDOBYLI WE LWOWIE 1 MANDAT.

Okręgowa komisja wyborcza we Lwowie przyznała 3 mandaty liście Nr. 1, a 1 mandat syjonistycznej liście Nr. 14. „Nowy Dziennik“ twierdzi, że komisja doszukała się błędów w 410 kartkach 14-ki. Błędy te polegały na rozlanym druku itp.

Mimo wszystko Lwów będzie znowu reprezentowany przez 2 posłów żydowskich, gdyż trzeci poseł z listy Nr. 1 p. I. Jaeger jest żydem.

