

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi w Krakowie: miesięcznie kor. 8.—. Za odnośnienie do mieszkania dopłaca się 40 hal. miesięcznie.

Adres Redakcji i Administracji: róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7.

Telefon Nr. 190.

GŁOS NARODU

Dziennik polityczny, założony w r. 1893 przez Józefa Rogosza.

REDAKTOR NACZELNY: Dr. ANTONI BEAUPRÉ.

Przedpłata

na „Głos Narodu“ wynosi w prowincji: miesięcznie kor. 2-70. W państwie niemieckim kwartalnie: 10 koron. W innych państwach kwartalnie koron 12.—.

Numer pojedynczy w miesiącu 10 h., na prowincji 12 h. Każda zmiana adresu 40 h. Numer niedzielny ilustrowany 14 hal.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje upoważniony przedsiębiorca tego działu p. Władzimir Strycharski w biurze inzeratowym „Głosu Narodu“ róg ul. św. Krzyża i Mikołajskiej 1. 7. Od miejsca większa drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 16 halery — za każdy następny raz 12 halery. — Nadesłane po 60 halery od wiersza za każdy raz. — Śluby, nekrologi etc. 80 hal. Zamiejscowe ogłoszenia przyjmuje: we Lwowie S. Sokołowski, pasaż Hausmanna, w Wiedniu Haasenstein & Vegler, (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Wrocławiu). — M. Opelik, R. Mosse, M. Dukas, H. Schalek, w Paryżu C. Adam rue de Varenne 38.

Nr. 338

Kraków, Wtorek dnia 6 Grudnia 1904 r.

Rok XII.

Prasa rosyjska a Polacy.

Kwestja polska zajmuje teraz w prasie rosyjskiej, pierwsze miejsce; wszystkie pisma poświęcają Polakom obszernie artykuły, roztrząsające wszystkie ewentualności polsko-rosyjskiego „pojednania“. Ton na ogół jest życzliwy; nie brak głosów rozumnych i poważnych, nikt jednak nie sformułował dotychczas wyraźnego programu, któryby wyjaśnił szczerze zapatrywania ogółu rosyjskiego. To też dyskusja jest zawsze jeszcze bardzo teoretyczna i chwiejna.

Dziennik *Rus*, założony przed rokiem, zamieścił przed dwoma tygodniami artykuł pod tytułem: „Do braci Polaków“, — będący niejako wezwaniem do zgody i harmonji. Na ten apel odpowiedział p. Olszamowski, wybitny przedstawiciel palestry petersburskiej, listem, w którym odpowiadając na wezwanie *Rusi* do „braci-Polaków“, aby wspólnie z Rosjanami kuli „miecz do rozcięcia gordyjskiego węzła kwestji polskiej“, pisze między innymi:

„My sądzimy, że miecz taki istnieje, ale ugrzązł, jak w pochwie, gdzieś głęboko w naszych sercach i umysłach. Ten miecz, to zupełne równouprawnienie, rozumne wzajemne poszanowanie i uznanie cywilizacyjnych i narodowościowych odrębności; to dalsze swobodne posuwanie się obu narodów po drodze postępu.

Sądzimy też, że obecnie nastała odpowiednia chwila do rozcięcia rosyjsko-polskiego węzła, chwila, gdy z wysokości Tronu mówi się o jedności bratnich narodów i obydwa narody, rosyjski i polski, wyrażają życzenie tego zjednoczenia.

A gdy raz taka chwila nadeszła, to trzeba z niej korzystać jak najprędzej, bo do takich kwestyj stosuje się przysłowie: szczęście, jak ptak, trzeba chwycić go w lot.

Sądzimy więc, że przedewszystkiem trzeba stworzyć warunki życia społecznego na zasadach równości praw i obowiązków. Wytworzenie takich warunków nie zależy od narodu polskiego“.

Na te wywody odpowiada *Rus*:

„Dwoma, trzema pociągnięciami pióra nakreślił p. Olszamowski śmiały i szlachetny program zbliżenia się rosyjsko-polskiego, program, oparty na zupełnym równouprawnieniu Rosjan i Polaków, lub też, wyrażając się ściślej, oparty na „równości praw i obowiązków“. Równość ta powinna wytworzyć szacunek wzajemny, oraz łączność interesów wśród obu narodów, a następnie zaprzyjaźnienie się ich z sobą rzeczywiste.

Na program taki, sądzimy, zgodził się chętnie, pod niektórymi warunkami, każdy światły Rosjanin, dobrze ojczyźnie swej życzący.

Kwestja w tem, czy poważna, a znaczna większość narodu polskiego, zgodzi się przyjąć najzupełniejsze równouprawnienie z nami, w prawach, oraz w obowiązkach odnośnie do państwa — bez utajonej myśli o dalszym separatyzmie.

P. B. Olszamowski przyznaje, że państwo jest mocne i silne; mówi o związku kresów z dzielnicami środkowemi państwa, o „cementowaniu“ tego związku siłą wewnętrzną, o tem, że Polacy przeświadczeni są o konieczności i korzyści, wpływających ze wspólnego z nami życia, życiem ogólnopolskim; oczywiście p. Olszamowski nie myśli wcale o jakiegobądź wyodrębnieniu się (obosobleniu) polskiego kraju drogą tej lub innej autonomji politycznej. Ale czyliż wszyscy Polacy dobrze dla nas usposobieni (bo o źle usposobionych nie wspominamy) nie przekraczają granic tak rozsądnych poglądów, wpływających ze zrozumienia sytuacji politycznej? Czyliż wielu Polaków nie patrzy na rzecz inaczej, nie propaguje innych nadziei?

Kwestja to bardzo ważna, rozstrzygająca.“

Ale zaraz wyszło szydło z worka.

Jednocześnie z listem p. Olszamowskiego otrzymała *Rus* list „Polki“, która pisze:

„Pogodzić nas może tylko pełnia praw, z ja-

kich korzystaliśmy za Aleksandra I. Nic innego nas nie zadowolni. Właśnie takie prawa w całej pełni, a nie wprowadzanie ich ostrożnie, niedowierzające, w drodze próby. Nie, to nie otwiera duszy!

Rus odpowiada:

„Wyznajemy ze skruchą, ale z całą otwartością, że i nam Rosjanom takie słowa, chociaż połączone z zapewnieniami miłości dla nas, „nie otwierają duszy“. Pragnieniem serca, choćby najszlachetniejszym, granic niema. Polska patrijotka marzy o autonomji Polski z czasów Aleksandra I; znajdują się niezawodnie i inni patrijoci, którzy zażądają od nas jeszcze więcej, i to tylko jako rekojmiami przyjaźni i miłości. Ale historia dla takich marzeń jest nieubлагana.

Musimy się porozumieć z Polakami nie na gruncie sercowym, ale rozumowym. Musimy wypracować wspólnie ogólny program pojednania. Niech będzie „równouprawnienie praw i obowiązków“, jak chce p. Olszamowski, ale niechaj Polacy uznają wraz z nami, że Rosja musi być silną swoją państwową całkowitością. To jest kamień węgielny programu. Wspólnie z braćmi-Polakami będziemy budować nie federalne stany zjednoczone, lecz wielkie imperjum, w którym jedynie może kiedyś dokonać się połączenie rozdzielonych części narodu polskiego.

Powiedzieliśmy, że rzeczą jest nieodzowną, abysmy wspólnie z Polakami wykuli miecz — program, coby rozciął węzeł gordyjski sprawy rosyjsko-polskiej. P. Olszamowski zapewnił, że ma miecz gotowy i podaje go nam: czysty, błyszczący; ale i inni wyciągają ku nam swoje miecze i oto wśród mieczów tych są stare, bardzo stare, rdzą stoczone miecze, z początku XIX stulecia, są i z XVIII wieku. Każdy sądzi, że jego właśnie miecz jest nieodzownym, jedynym mieczem, co węzeł rozciąć potrafi.

Dlatego też powtarzamy, iż trzeba nam koniecznie porozumieć się z Polakami i popróbować, czy nie ułożymy wspólnie jakiego wspólnego programu zgody.

Niech będzie „równość praw i obowiązków“, ale niech Polacy przyznają tak, jak my to przyznajemy, że Rosja powinna być silną swą państwową jednolitością. Niech zastanowią się Polacy, marzący w głębi serca o autonomji lub o czemś podobnym: czy oparcie i obronę dążyć mogła im samymi i Słowiańszczyźnie Rosja słaba, rozczłonkowana wewnątrz i rozpadająca się na podobieństwo Austrii, czyli też Rosja jednolita, potężna?

Niech odpowiedź Polaków na to pytanie będzie kamieniem węgielnym programu rosyjsko-polskiego zjednoczenia się, oraz przyszłości Słowiańszczyzny. Współ z braćmi-Polakami będziemy tworzyli nie Stany Zjednoczone, ale wielkie państwo, w którego granicach może jedynie nastąpić kiedyś zjednoczenie się wszystkich rozdzielonych dziś odłamów narodu polskiego.

Nikt w Rosji, jak wiadomo, nie żywi wrogich zamiarów względem państw ościennych (nie mówiąc o narodach pokrewnych); niema w Rosji żadnych dążeń zabobreczych. Ale przyszłość może, wbrew woli naszej, przynieść wiele niespodzianek i dożyć na pierwszy plan niejedną pogląd, mający dziś czysto akademicki charakter. Z jednej strony, rzecz przecie dziwna widzieć Polskę wycznie na trzy części rozdzieloną; z drugiej strony same Niemcy oczywiście nie mają silnej wiary, iż uda im się utrzymać ziemie polskie. Jakże to wytłómaczyć inaczej, dlaczego Niemcy prowadzą tak bezlitośną walkę z 3—4 milionami swoich Polaków? Oczywiście, Niemcy wyteżają wszystkie siły, aby jak najwięcej ziem polskiej pozyskać dla państwa, zanim nastąpią wypadki, których spodziewają się Niemcy same.

A Polacy pod berłem niemieckim? Czyliż mogą mieć nadzieję, że utrzymają placówki swoje w Poznańskiem i na Górnym Śląsku jedynie siłami własnymi, to jest polskimi, nie mając oparcia na potężnym wschodnio-słowiańskim pań-

stwie, t. j. nie mając za sobą rosyjskiego „Hinterlandu“?

Jeśli Polacy nasi życzą sobie autonomji kulturalnej w tem rozumieniu, aby nie uciskał ich but rosyjski, tedy i owszem, niech na danie im jej nastają, niech się jej dobijają; mają do tego najzupełniejsze prawo moralne; prawa tego nie możemy nie uszanować i gotowiśmy do ich usiłowań sami rękę przyłożyć. Ale jeżeli zgodzą się na to Polacy, że nasza wspólna siła potrzebna jest dla samego narodu polskiego, tedy niech mówić przestaną o bądź jakiej autonomji Królestwa Polskiego, któraby wywołać mogła starcia politycznej natury ze środkowemi dzielnicami państwa i osłabiłaby całokształt wspólnego państwa.

Jeżeli rozsądni Polacy wierzą w wielkie, słowiańskie postannictwo Rosji, jeżeli nie widzą innego dla siebie wyjścia wobec groźnej fali, walącej się na nich z Zachodu, tedy niech podadzą nam dłoń — na podstawie programu p. Olszamowskiego. Ale niech fakt ten przyjmą Polacy ze wszystkimi onego wynikami, podobnie jak my go przyjmujemy; nie tylko ze wszystkimi przyjemnościami, ale ze wszystkimi ścisłymi obowiązkami. A przedewszystkiem niech zrozumieją dobrze, że niezbędną jest rzeczą dla nich nie tylko otrzymać prawa tak naturalne dla języka ojczyźnego polskiego, ale że również niezbędną dla nich jest rzeczą (podobnie jak umięją Polacy w Prusach po niemiecku) nauczenie się języka naszego ogólnopolskiego, który z chwilą szczerego zjednoczenia się rosyjsko-polskiego powinien stać się ogólnosłowiańskim, pośredniczącym językiem.

Na tym konkretnym przykładzie naszych żądań składamy pióro, aby raz jeszcze podkreślić, iż nawet myśl postać nie powinna, aby bądź kiedy stać się miała z Rosji — druga Austrija, pozbawiona języka państwowego i jedności wewnętrznej.

Polacy, zastanawiając się nad stosunkiem swoim do Rosjan, powinni nie zapominać, że kwestja polska nie jest tylko sprawą słowiańską, lecz jest też sprawą europejską i że kraj polski leży pod warunkiem, rzuconą przez Słowiańszczyzną w środek Europy, na miejscu spotkania się ze sobą dwóch żywiołów: germańskiego i słowiańskiego.

A wynik tego spotkania się bynajmniej jeszcze nie rozstrzygnięty“.

Nie będziemy rozstrzygać, czy powyższy artykuł jest tylko „głosem syrenim“, który ma wywabić Polaków z ich opornej pozycji — czy też odbija szczerą chęć dojścia do porozumienia z Polakami — ale to pewna, że *Rus* wymaga od Polaków wielkiej abnegacji i zrzeczenia się wszelkich ideałów i tradycji historycznych, a w zamian ofiaruje korzyści zbyt nieokreślone, aby je można było uznać jako ekwiwalent...

Jak już wspomnieliśmy, *Rus* nie jest odosobniona w swoich wywodach; w podobny mniej więcej sposób odzywają się inne dzienniki, jak *Nowosti*, *Ruskoje Słowo*, *St. Petersburgskie Wiedomosti*, a nawet *Nowoje Wremja*. W artykułach tych pism brzmi nuta pojednawcza, wygrywana na różne tony, ale z tym wspólnym motywem, że Polacy powinni wyrzec się całej przeszłości, aby zdobyć pewne prawa dla swego języka. To też do nich odnieść można ten sam komentarz, który dodaliśmy przy artykule *Rusi*...

POGLĄD

hr. Dzieduszyckiego na położenie parlamentarne.

(Wywiad redaktora „Fremdenblatt“ z hr. Dzieduszyckim. — Parlament na zachodzie i w Austrii. — Szukanie popularności. — To jest przyczyną upadku parlamentaryzmu. — Czy prezes Koła polskiego ma na tym punkcie słusznosc? — Komisje budżetowa i zapomogowa. — Niebezpieczny precedens. — Horoskop seacji ponoworocznej. — Rozum i polityka.)
 Nasz korespondent wiedeński (Mm) pisze:
 Prezes Koła polskiego, Wojciech hrabia Dzie-

duszycki przyjął jednego z redaktorów „Fremdenblatt'u”. — Uwagi, które hrabia Dzieduszycki rozwinął wobec dziennikarza wiedeńskiego, ukazały się w numerze niedzielnym owej gazety.

Powtórzymy je tutaj w bardzo obszernym streszczeniu:

— Anglicy, Francuzi, Włosi — objaśniał prezes Koła polskiego — holdują zasadzie, że parlament jest narzędziem, z pomocą którego wywierają wpływ na rząd swego państwa. Wiedzą, że muszą ku temu celowi robić tak częstą ofiarę z swojej popularności, jak często wymaga tego dobro państwa. U nas w Austrii przeciwko zakazaniu się idea, że przedstawiciel mas jako członek parlamentu zawsze musi przeciwstawiać parlamentowi rządowi nie gwoli pożytku państwa i mieszkających, lecz celem pozyskiwania popularności wśród najmniej kompetentnych wyborców. Tu źródło naszych bied. Jak długo na tym punkcie nie nastanie zmiana, nie można myśleć o zupełnym uzdrowieniu parlamentaryzmu.

Pozwolimy sobie dodać komentarz do słów hr. Dzieduszyckiego. Stronnictwa parlamentarne w Anglii, Francji, Włoszech nie wahają się robić ofiary dla państwa z swojej popularności, gdyż istotnie kolejno stoją i wracają do steru rządu. Gabinet wychodzi z łona parlamentu tak, iż niema przepaści niezgłębionej między ławą deputowanych i ławą ministrów. W Austrii od 1861 r. ani przez chwilę parlamentaryzm nie miał takiego wpływu na losy monarchii, jak w owych trzech państwach wymienionych. Gabinet rekrutowano przeważnie z członków biurokracji; tylko niewielu posłów powołano od 1861 r. na ławę ministrów. Stąd między Izba poselską i rządem niema łączności organicznej, są to naprawdę dwa światy dla siebie obce, a więc i wrogie. Obecny prezes Koła polskiego należy do zbyt poważnych myślicieli, by po krótkim zastanowieniu się nie spostrzegł, że wybrał porównanie nietrafne.

Ale posłuchajmy dalszego ciągu jego wywodów.

— Obecnie — zapewniał prezes Koła polskiego — z poza chmur na parlamentarnym widnokręgu przebija promyk nadziei. Że po wróżbach niedobrych na początku sesji zdołaliśmy dotrzeć do posiedzenia komisji budżetowej, uważam to za powodzenie, którego ani przeceniać, ani lekceważyć nie należy. Na konferencji prezesów klubowych złożyłem oświadczenie w imieniu mojego stronnictwa, że zdaniem Koła polskiego, istnieje łączność naturalna pomiędzy przedłożeniem budżetowym i przedłożeniem zapomogowym. Należy tedy oba przedłożenia przekazać komisji budżetowej.

Z tego wynika, że się zgadzam na oświadczenie p. prezesa ministrów na piątkowym posiedzeniu komisji zapomogowej. Gdyby nad przedłożeniem zapomogowym radzono, jak początkowo

zamierzano, w komisji zapomogowej, to użylibyśmy całego wpływu, by do tego nie dopuścić.

Komisja zapomogowa może udzielać wsparć z środków istniejących, ale nigdy i żadną miarą nie wolno jej uchwalać pożyczek. Że nie stworzono na tym punkcie prejudykatu, jest to — mojem zdaniem — wypadek wielkiej wagi.

Wreszcie hr. Dzieduszycki zakończył uwagi o przyszłym przebiegu sesji bieżącej w sposób następujący:

— Nie jestem optymistą. Nie dzielę zapatrywań tych, którzy twierdzą, że obstrukcja już gaśnie. Spodziewam się przeciwko uchwaleniu jeszcze przed Bożem Narodzeniem przedłożenia zapomogowego i wydania renty amortyzacyjnej. A po Bożem Narodzeniu? Jeżeli nawet według przyjętego już zwyczaju będziemy musieli brodzić przez wnioski nagłe — to osiągniemy cel i Izba poselska będzie znowu funkcjonowała. Wtedy musi ona tak długo obradować, póki nie załatwi naznaczonego pensum. Gdy się wakacje będą zbliżały, w czerwcu albo w lipcu, a pensum jeszcze nie będzie załatwionem, wówczas obstrukcja nabierze rozumu i przekona się o bezcelowości stosowanej taktyki. Wobec nastroju wszystkich warstw mieszkańców niepodobna pomyśleć, by jakiegokolwiek stronnictwo miało odwagę przez szereg miesięcy nie pozwolić na pozytywną pracę w parlamencie. Lecz i druga strona nie powinna być nieprzejednaną. Niemcy wiedzą, że obawa odnowienia prawicy jest bezzasadną. Czesi wiedzą, że Polacy ani myślą łączyć się przeciwko nim z Niemcami. Koło polskie sądzi, że nikt nie podejrzywa jego intencji podczas zabiegów o uzdrowienie parlamentu. Już dzisiaj każdy widzi, że pożyczkę może zaciągnąć tylko parlament, skoro się ma na oku interes państwa. Izba będzie pracowała, jeżeli zwycięży rozsądek. Ale rozsądek jest damą, która niechętnie przebywa w dziedzinie polityki.

Tyle hrabia Wojciech Dzieduszycki.

Potrzeba turecka i panowanie żydów.

IV. Smutny jest to objaw, że w społeczeństwie naszym niema tej jedności chrześcijańskiej, która ongi w potrzebie tureckiej zjednoczyła zarówno katolickich Polaków jak i protestanckich Niemców — w celu obrony zagrożonego chrześcijaństwa. Niestety, znajdują się pomiędzy nami dziś tacy, którzy mimo że są chrześcijanami, że są ludźmi wykształconymi, zapoznają ów antyżydowski ruch ludowy, ba, nawet starają się mu przeszkadzać, nawet niestety, znajdują się tacy i między kapłanami. Jest to proste zaślepienie, a tem straszliwsze, że wychodzi na szkodę ludu, gdyż opóźnia dzień wyzwolenia. Wstrętny to o-

szukał po omacku klamki. Znalazłszy ją otworzył szeroko drzwi, i trzech ludzi stanęło na progu. Byli to sierżant policyjny, i dwaj konstabli. Zatrzymali się chwilę nasłuchując, później weszli.

— Ostrożnie — zakomenderował sierżant, podnieście latarnię. — A to co? Miał na myśli otwór w podłodze, oświecony jasno światłem latarek. Pochylił się nad otworem, puszczał weń smugę światła, w tej chwili dał się słyszeć radośny okrzyk.

— Bogu dzięki — policja!

— Więc to nie była mistyfikacja, zapytał sierżant. — Jakim sposobem znalazłeś się pan tutaj — i jak się pan czujesz?

— Wybornie od chwili gdyście panowie tu przyszli, ale przed paru minutami nie wiele brakowało, abym się już wcale nie czuł. — Gdybyście się panowie spóźnili, znaleźlibyście już tylko mego trupa.

— A cóż się stało z tym, który chciał pana zamordować.

— Uciekł przez tylne drzwi w chwili, gdyście panowie wchodzili przez frontowe, słyszałem kroki jego w ogrodzie, uciekał jak zmyty.

— Him! Jack! Przetrząsniście no duchem ogród i starajcie się przychwycić tego człowieka, zakomenderował sierżant. Żołnierze ruszyli, ale powrócili po chwili bez nikogo, nie mogli znaleźć winnego.

— Łotr znać musi lepiej niż my wszystkie zakątki tego mieszkania. Ale jakże pana stąd wy dostać, spytał sierżant, pochylając się nad otworem.

— To samo pytanie stawiał mi przed chwilą kto inny, tylko że tamtemu chodziło o wywindowanie stąd mego trupa.

— Czy mam postarać się o drabinkę lub stolek, zagadnął jeden z żołnierzy.

— A skądże u diabła dostaniesz te rzeczy w noce, odparł niecierpliwie sierżant. Zdejmijcie z siebie pasy, tak! dobrze, a tu macie jeszcze mój. A teraz zepnijcie je z sobą, tak.

Pochylony nad otworem sierżant, spuścił do piwnicy ten nowy rodzaj liny ratunkowej.

— Obwin pan około ręki koniec jednego paska zarządził sierżant, zwracając się do więźnia, drugą chwycił się za niego i trzymaj się pan mocno. Cóż, czy jesteście pan już gotów? Dobrze. — A teraz wy przegnijcie się ku ścianie i ciągnijcie z całych sił.

Połączonym usiłowaniami trzech ludzi, udało się wywindować Geralda do wysokości otworu.

— Swobodną ręką uchwycił się pan za krawędź podłogi, ulżysz pan nam w ten sposób ciężaru. A ty Jack uchwycił pana teraz pod ramię.

W parę sekund później, Gerald zadyszany znajdował się już w korytarzu.

— A teraz — pytał sierżant — opowiedz nam pan, co to wszystko znaczy, jakim sposobem wpadłeś pan tutaj?

— Zechejcie mnie pan wpierw objaśnić, komu zawdzięczam pomoc waszą w chwili tak krytycznej?

— Własnemu pańskiemu wezwaniu. Istotnie wpadłem pan na dowcipny pomysł, przywołując swą kartkę do obróżki kota. Znalazła ją jedna pani, właścicielka kota, i w pierwszej chwili wzięła to naturalnie za żart, po namyśle jednak ubrała się i przyszła do naszego posterunku.

— Poczejwa kobieta.

— My także z początku nie chcieliśmy brać tej sprawy na serio, bo takie rzeczy zdarzają się tylko w powieściach, ale jeden z naszych ludzi doniósł, że widział dziś właśnie 3 wozy pakunkowe, wywożące meble z willi Elgelly, to się nam wydało podejrzane i skłoniło nas do przyścisła. Puste domy bywają nieraz widownią skrytych mordów i to nas ostatecznie zdecydowało, gdybyś pan był zamknięty w domu zamieszkałym z pewnością nie pośpieszylibyśmy panu z pomocą.

— Piękniebym na tem wyszedł.

— Nie masz pan pojęcia, jak często ludzie robią sobie żarty z policyi, wszystkie łobuzy miejskie próbują na nas swego dowcipu, ale powiedzże pan wreszcie, jakim sposobem włazłeś do tej dziury?

(Ciąg dalszy nastąpi.)

O pół miliona

przez

Burforda Delanoy.

30

(Ciąg dalszy).

— Nie chciałbym zostawić pana tutaj na pastwę szczerów, nie lubię widoków szkieletów i dlatego wykopałem dla pana w ogrodzie piękną wygodną jamkę, w której będzie panu doskonale.

— Chcesz więc pan zostać mordercą?

— Przecież nie będzie to dla mnie nowość, zrobiłem panu zupełną spowiedź gdy był w pańskiej mocy, a teraz gdy role się zmieniły, nie chcesz pan wzajemnie mi się i wypowiedzieć przedemną ze wszystkiego co dotyczy owych banknotów.

— Kiedy nie mogę.

— Wiem, wiem, słyszałem już. Bardzo to pięknie, bardzo wzniosłe, ale wobec tego obmyślę już jakiś środek wydobycia pańskich zwłok z tej piwnicy. Może masz pan jeszcze jakie życzenie przed śmiercią, możebyś pan chciał pozegnać kogo, śpiesz się pan, bo niewiele już czasu zostało (nowy manewr rewolwerem).

W tem dało się słyszeć mocne pukanie do drzwi korytarza, wywołując z ust Geralda i Loidego okrzyk wyrażający u jednego radość, u drugiego głębokie przerażenie.

— Otworzyć! bo drzwi wywalimy!

Loide pobiegł na palcach ku krzwiom, a spojrzawszy przez szparę dostrzegł najwyraźniej świecący kask policyjanta.

XXIX. Pod opieką policyi.

Przez kilka chwil Loide stał niepewny na korytarzu, zmiarkował jednak prędko, że to nie przelewki i nie namyślając się wiele skoczył ku drzwiom prowadzącym do ogrodu — i zniknął w ciemności.

Brzęk rozbitej szyby przyspieszył jego ucieczkę. To żołnierz policyjny przedziurawił laską jedną z szyb oszklonych drzwi korytarza, a przesunawszy rękę przez ten zaimprovizowany otwór,

