

GŁOS NARODU

NR. 55. — ROK XXXVIII	REDAKCJA, ADMINISTRACJA i Drukarnia KRAKÓW, ULICA SW. KRZYŻA L. 11.						
	KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 140.055 — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKÓW 401.099.						
CZWARTEK 26 LUTEGO 1931.	Przedpłata wynosi:	W Krakowie		Na całym obszarze Państwa p.l.s. z przesyłką pocztową	Za granicą	Przeplata zniżona dla nauczycielstwa ludowego	Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.
	Miesięcznie	z odnośnieniem	bez odnośnienia	6-20 zł.	5-70 zł.	6-20 zł.	9-50 zł.
TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90, ADMINISTRACJA Nr. 133-44, DRUKARNIA Nr. 133-44 i 144-06, ODDZIAŁ LWJ W GRÓDECKA 2 B.							



„GLORIA“
znane ze swej dobroci ostrze do golenia.
Odnaczone medalami w kraju i zagranicą
Wszędzie do nabycia! — Wszędzie do nabycia!

Interesy gospodarcze a parlament.

Ostatnie lata przyniosły nam ważne doświadczenie w zakresie praktyki ustrojowej: przekonały nas, że dyktatura nie jest lekarstwem niezawodnym na choroby parlamentaryzmu. — Zniesławiany przez wielbicieli samowładztwa ustroj odzyskuje znowu fawory tego tłumu, który tak niedawno jeszcze oklaskiwał puste a patetyczne diatryby przeciw „partyjnikom“. Parlamentaryzm jest ustrojem przy dzisiejszym poziomie cywilizacji niezbędnym, trzeba go tylko naprawić i ulepszyć. I w tym kierunku musi pójść praca wszystkich szczerych demokratów w Sejmie polskim.

Panuje powszechna zgoda co do tego, że Izba wybrana powszechnym głosowaniem mało wykazuje kompetencji do fachowego załatwiania spraw gospodarczych. W wyborach biorą udział stronnictwa, kierowane — rzecz prosta — przez polityków, a nie przez fachowców technicznych, lub gospodarczych; nie więc dziwnego, że oni, politycy, a nie ekonomiści, figurują na pierwszych miejscach list kandydackich. Zresztą i do szerokiej masy wyborców bardziej przemawia osoba polityka, niż jakiegoś „specja“. Tymczasem działalność państwa rozszerza się stale i szybko — mimo wyrzekania na etaty — w kierunku gospodarczym i coraz więcej miejsca w debatach Izby zajmują problemy ekonomiczne, techniczne, finansowe. Wybrany pod politycznym kątem widzenia parlament nie mogąc opanować tych problemów, albo popełnia w głosowaniach szkodliwe błędy, albo też stosuje się w nich do woli rządu, co sprzeciwia się jego właściwemu charakterowi, jako organu niezawisłego ustawodawstwa i kontroli nad rządem. Jeśli w obecnym Sejmie obserwujemy takie niewesołe zjawiska, że generalny referat budżetowy piastuje pułkownik w żadnym nie pozostający stosunku do spraw finansowych, a reformą rolną zajmuje się archeolog, to nawet nie mamy prawa spodziewać się od nich obu fachowych wniosków, lub niezawisłych opinii. Trzeba przyznać, że ze wszystkich Sejmów obecny wykazuje najmniej fachowców, ponieważ dobór kandydatów sanacyjnych odbywał się wyłącznie według kryterium prawowierności partyjnej. Nie dziwnego zatem, że poziom mów sanacyjnych nie przewyższa, z małymi wyjątkami, popisów oratorskich pp. Galicy lub Sanojcy.

Jak usunąć te braki przy zachowaniu jednak w parlamencie przewagi pierwiastka politycznego? Zdaje się, że jeśli nie chcemy robić doświadczenia z parlamentem wybieranym przez zorganizowane zawody (lepiej poczekać na wynik takiego doświadczenia gdzieindziej), to należałoby element gospodarczy wprowadzić w ja-

kiejś formie do Izby drugiej, która u nas przedstawia się jako pomniejszona kopia Sejmu i z tego powodu nie posiada należnego autorytetu. Próba z Naczelną Izbą Gospodarczą nie udała się w Niemczech, gdyż Izba taka pozbawiona władzy ustawodawczej musi wobec parlamentu zejść na plan drugi. Interesy gospodarcze winny znaleźć przedstawicielstwo obok politycznych w ciele ustawodawczym, gdyż tylko wtedy fachowe ich traktowanie narzuci się debatom parlamentarnym.

Z niekompetencji można więc parlament wyleczyć, ale jak podnieść jego ogólny poziom intelektualny i moralny? Dawniej, gdy parlamenty walczyły z Koroną o władzę, sam fakt tej walki wysuwał na czoło ludzi najlepszych i najzdolniejszych. Potem, gdy parlamenty nie miały z kim walczyć, dał się w nich zauważyć pewien upadek poziomu moralnego, lenistwo umysłowe i rozstrój, którego przejawem najszkodliwszym była zbyt wielka ilość partij. Te chorobliwe cechy zamieniły gdzieś dyktaturę parlamentów w zupełną bezzilę, a ta utarowała drogę dyktaturze jednej partii lub jednej osoby. Nie widzimy innej rady na usunięcie tego niedomagania parlamentu, jak ulepszenie organizacji partyjnych, gdyż one wytwarzają elitę politycznych działaczy. Słabość partij ułatwia wysunięcie się naprzód przypadkowych osobistości, dobrze zaś zorganizowane partje mają ambicję i interes w tem, by je reprezentowali ludzie najtężsi i najuczciwsi.

Oczywista jednak jest rzeczą, że taka selekcja ludzi dokonywać się musi w atmosferze swobody politycznej, a nie nacisku i gwałtów.

Kaczyk i Czempliński skazani na 12 lat ciężkiego więzienia i utratę praw.

Warszawa, 25. 2. (Telef. wł.) O godz. 3-jej po południu przewodniczący Sądu Okręgowego, przed którym toczyła się sprawa o strzały w częstochowskiej Kasie Chorych, ogłosił wyrok. Oskarżeni Kaczyk i Czempliński zostali skazani każdy na 10 lat c. więzienia za zamordowanie Furmańczyka i Rejowskiego, a na 4 lata za zamordowanie Mołdy. Obydwaj zostali skazani na 12 lat ciężkiego więzienia i utratę praw.

Sąd stanął na stanowisku, że zbrodnia w Kasie Chorych jest dziełem zorganizowanego zrzeczenia, na co wskazują zeznania świadków Siwka, Przysławskiej i Bielobradek. Sąd nie dał wiary zeznaniom świadków obwodowych. Posiedzenie magistratu rozpoczęło się krytycznego dnia o godz. 10.30 rano. W tym samym

czasie Kaczyk wyszedł z magistratu, a Czempliński najpóźniej o godz. 10.40, zbrodnia zaś w Kasie Chorych dokonana została o godz. 11-tej lub 5 minut po 11-jej rano. Obydwaj więc współnicy Kostrzewskiego mieli dość czasu, aby spotkać się w umówionym miejscu i dojść do Kasy Chorych. Oprócz tego sąd podkreślił szereg rażących sprzeczności w zeznaniach świadków obwodowych, które dotyczy alibi oskarżonych.

(Prokurator, który w mowie, wygłoszonej we wtorek, żądał surowego ukarania oskarżonych, opierał się głównie na zeznaniach świadka Siwka, który poznał oskarżonych. Świadkom obrony prokurator nie ufał między innymi dlatego, że należeli do tej samej partii, co oskarżeni. Obroncy, mianowicie adwokaci Łomzaki, Dąbrowski i Honigwill, starali się

Polecamy!

po najtańszych cenach fabrycznych w wielkim wyborze

Linoleum, Ceraty, Dywany wełniane i pluszowe
Chodniki, Kapy na łóżka, Koce i Pledy, Narzuty,
Firanki, Portjery, Chodniki ko kosowe
Płaszczki gumowe i impregnowane



PRZEMYSŁ-LINOLEUM
Kraków, Rynek 10.
Warszawa, Marszałkowska 143. — Bielsko, Wzgórze 20.
50 własnych składów.

Czy ratyfikować traktat z Niemcami?

B. B. MIMO OPOZYCYJNYCH MÓW GŁOSUJE ZA RATYFIKACJĄ.

Warszawa, 25. 2. (Telef. wł.) W dniu dzisiejszym sejmowa Komisja Spraw Zagranicznych obradowała nad projektem ustawy w sprawie ratyfikacji traktatu handlowego z Niemcami. Dyskusja była bardzo ożywiona i zawierała szereg charakterystycznych momentów, do których należy przedewszystkiem bardzo ostrą krytykę układu, dokonana przez referenta projektu p. Jeszkego z B. B.

P. Jeszke podniósł, że od chwili zawarcia

do dnia dzisiejszego warunki traktatu handlowego z Niemcami uległy zmianie tak wielkiej, że koncesje, które umowa ta dawała dla Polski zostały przez niemieckie perfidne zarządzenie wewnętrzne zredukowane do minimum. Referent oświadczył, że w tej sytuacji czuje się zmuszony polemizować z umotywowaniem rządowym, dołączonem do traktatu, jako oparte na przedawnionym już stanie faktycznym. Referent stwierdził, że korzyści, jakie Polska może mieć z traktatu są problematyczne i nie stanowią rekompensaty za ogromne ustępstwa, jakie Polska porobiła Niemcom. Po zawarciu traktatu z Niemcami nasz obrót z innymi państwami, a zwłaszcza z Austrią i Czechosłowacją znacznie się zmniejszy, a eksport nasz do tych krajów napotka na trudności bez uzyskania rekompensat na rynku niemieckim. Referent uzależnił wnioski o ratyfikację traktatu od stanowiska rządu. Wiceminister Doleżał zgłosił wniosek o ratyfikację i B. B. pomimo opozycyjnej mowy p. Jeszkego głosował za traktatem. Znamienne jest stanowisko Kl. Chłopskiego, który dawniej opowiadał się za ratyfikacją układu, a w dniu dzisiejszym stanowczo się przeciwko niej wypowiedział. Stanowisko innych klubów, ujawni się podczas rozprawy czwartkowej. Rozprawa nad traktatem na plenum odbędzie się prawdopodobnie w przyszły wtorek.

wykazać alibi oskarżonych. Sąd przyjął, jak widać z wyroku, winę oskarżonych za udo-

