

GŁOS NARODU

NR. 82. — ROK XXXVIII

S R O D A

25 M A R C A 1931.

REDAKCJA, ADMINISTRACJA I DRUKARNIA KRAKÓW, ULICA SW. KRZYŻA L. 11.
KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 140.055 — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKÓW 401.099.

Przedpłata wynosi:	W Krakowie		Na całym obszarze państwa polski z przesyłką pocztową	Za granicą	Prze pła ta zniożona dla nauczycielstw i szkolnego	Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.
	z odnośzeniem	bez odnośzenia				
Miesięcznie	6.20 zł.	5.70 zł.	6.20 zł.	9.50 zł.	5.70 zł.	

TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90, ADMINISTRACJA Nr. 133-44, DRUKARNIA Nr. 133-44 i 144-06.

Dunaj i Wisła.

Pierwszy krok na drodze do Anschlussu, jakim jest stworzenie z Niemiec i Austrii jednego obszaru celnego, stwarza dla Polski pozycję taktycznie korzystną. Korzyść ta polega na przeniesieniu głównego naporu dyplomatycznego i propagandystycznego Niemiec na front, nie obejmujący granic Polski, co oznacza siłą rzeczy osłabienie nacisku na froncie polskim. Obecnie Niemcy będą musieli wytyczać wszystkie swe siły, by obronić wobec protestów Francji, Włoch i Czechosłowacji swoją zbyt wysuniętą pozycję nad Dunajem. Walka zapowiada się dla nich ciężka i długa i ustąpienie z niej bez sukcesu byłoby poważnym pomniejszeniem mocarstwowego prestiżu Niemiec. Przez cały czas tej walki powinniśmy mieć pewien względny spokój na naszej granicy zachodniej, ekonomia sił niemieckich, zaangażowanych obecnie na dwóch odcinkach, powinna działać na naszą korzyść.

Przewidywanie nasze może się jednak nie sprawdzić. Pewne, acz niewielkie prawdopodobieństwo przemawia za tym, że Niemcy atakując równocześnie na dwóch frontach, nad Dunajem i Wisłą, będą usiłowały wymusić dla siebie ustępstwa na jednym tylko z tych odcinków i że odcinkiem tym będzie właśnie Pomorze lub Górny Śląsk. Przecież już bywały w dziejach wypadki, że ofensywy nad Renem likwidowano rozbiorem Polski. Nie wykluczamy więc i tej ewentualności, że Europa znużona kampanją Niemiec o realizację traktatów Wersalu i St. Germain, skłoni się swymi sympatjami do ich śląskich lub pomorskich rewindykacji. Oczywiście od zaistnienia tych sympatyj do ich realizacji byłoby bardzo daleko, gdyż na drodze stoi Polska, ale w tym wypadku Niemcy miałyby za sobą już jeden ważny atut: domniemaną zgodę Europy na zabór polskich dzielnic. Tę zgodę ośmielano do dalszej, ewentualnie i wojennej, akcji. Inniemi słowy: Europa, by uratować niezawisłość Austrii, a przez to i bezpieczeństwo Włoch, Czechosłowacji i Jugosławii, zgodziłaby się na danie im rekompensat kosztem Polski.

To drugie przypuszczenie jest jednak mniej prawdopodobne. Raczej trzeba przyjąć, że Niemcy występując równocześnie przeciw dwóm traktatom pokojowym, a przez to mnożąc sobie wrogów i utrudniając zrealizowanie wytkniętych celów, działają w myśl swej tradycji z lat przedwojennych, której źródła szukać należy w zasadniczych wadach niemieckiej psychologii. Niemcy nie umieją segregować celów politycznych i wyrzekać się jednych na rzecz innych, ważniejszych. Kiedyś Fryderyk II i Bismarck umieli koncentrować się na celach bezpośrednich, za naszych czasów potrafił Stressemann w Locarno przez rezygnację z Alzacji i Lotaryngii zdobyć wielkie sukcesy, do których należało także ułatwienie ataku na granice Polski. W przeciwieństwie do tych trzech wielkich polityków przedwojenna dyplomacja Niemiec atakowała równocześnie Francję przez penetrację w Marokku, Rosję przez popieranie bałkańskich planów Austrii i W. Brytanię przez budowę potężnej floty wojennej.

Dyplomacja Wilhelma II była klasycznym przykładem złej dyplomacji. Ona to, a nie Delcasse i Edward VII, stworzyła Trójporozumienie, które potem wygrało wojnę. Poincare i Dmowski w swych książkach o wojnie zwracając uwagę na te błędy Niemiec, przypisali je wadom niemieckiej psychologii. Niemiec dąży odrazu do kilku lub do wszystkich celów, gdyż jest zbyt pewnym siebie, by mógł nie wierzyć w ich realizację. Kto czyta postulatory Hitlerowców, lub t. zw. ruchu nordyckiego, dążącego do stworzenia jednego mocarstwa od Nordkapu po Dunaj i od Atlantyku po Wisłę, ten nie może się nadziwić, że Niemcy w 12-tym roku po klęsce wojennej mają odwagę stawiać sobie takie światoburcze cele. Ta to nieopoczyna megalomanja dyktuje im również dzisiaj równoczesny napór na Wisłę i na Dunaj. Nie: najpierw Pomorze, a potem Austrię, ale Pomorze i Austrię za jednym zamachem.

Na razie główny atak skierowany został na Austrię, co — jak podnieśliśmy — odciąża nasz front i mobilizuje przeciw Niemcom szereg przeciwników, którzy dotąd — jak np. Czesi i Włosi — zbytnio się w kierunku antyniemieckim nie angażowali. Możemy z pewną satysfakcją teraz patrzeć na wzrost nastrojów antyniemieckich w Europie, które działają i na naszą korzyść. Rzeczą jest jasną, że i w interesie Polski leży niedopuszczenie do Anschlussu, ale główną walkę przeciw niemu nie my prowadzić będziemy, ale inne państwa. ax.

380 tys. bezrobotnych.

Warszawa, 23. 3. (Tel. wł.). Liczba bezrobotnych na 21 marca wynosiła 380.660 osób, to jest wzrosła w ciągu tygodnia o 4.246 osób. Najwyższa liczba bezrobotnych jest na Górnym Śląsku — 66.365, następnie w Łodzi 36.434, w Warszawie 22.842, w Sosnowcu 21.555, w Krakowie 11.734 (o 230 mniej), we Lwowie 8.449 (o 156 mniej), w Drobobyczu 7.451, w Chrzanowie 7.350, w Białej 6.549, w Stanisławowie 6.073, w Przemyślu 5.873 (o 54 więcej), w Nowym Sączu 5.282.

Zasiłki pobierało 199.527 osób. W porównaniu ze stanem z poprzedniego tygodnia wzrosła liczba bezrobotnych, pobierających zasiłki o 50.542.

Konszachty Stapińskiego z sanacją

Warszawa, 24. 3. (Tel. wł.). Mówią, że pomiędzy p. Stapińskim a kolonami sanacyjnymi toczą się rokowania w sprawie utworzenia radykalno-sanacyjnego stronnictwa chłopskiego. P. Stapiński często w ostatnich czasach bywał w Warszawie. Podobno kilku posłów chłopskich miało wystąpić z B. B. i do spółki z p. Stapińskim stworzyć to nowe stronnictwo chłopskie.

STRON. LUDOWE ORGANIZUJE SIĘ.

Warszawa 24. 3. (Telef. wł.). We środę obradować ma Komitet Wykonawczy Stronnictwa Ludowego, który ma powziąć decyzję w sprawie organizacji, zwłaszcza organizacji naczelnego sekretariatu stronnictwa, w sprawach prasowych i t. d.

Uwolnienie pos. Palijiwa.

Warszawa, 24. 3. (Tel. wł.). Z więzienia we Lwowie wypuszczony został za kaucją 6.000 zł. był poseł ukraiński Dmitr Palijew, redaktor „Nowego Czasu“. Po przewiezieniu z Brzeźcia przebywał on we Lwowie w Brygidkach. Z wśród ukraińskich b. posłów przebywa jeszcze w więzieniu p. Liszczyński.



„GLORIA“
znane ze swej dobroci ostrze do golenia
Odnaczone medalami w kraju i zagranicą
Wszędzie do nabycia! — Wszędzie do nabycia

Zjazd profesorów B. B.

Prawda o próbach zamachu na wolność nauki.

Warszawa, 24. 3. (Telef. wł.). W kołach uniwersyteckich żywo komentowany jest przebieg obrad dwudniowego zjazdu profesorów szkół akademickich, zwołanego przez profesorów, będących senatorami z ramienia B. B. Prasa stołeczna obozu rządowego starała się przebieg obrad a zwłaszcza cele zjazdu przedstawiać niezwykle dyskretnie i fragmentarycznie, ażeby zatrzeć właściwe zamierzenie całej imprezy. I na samym zjeździe nie znalazły one pełnego wyrazu z powodu niechętniej postawy niektórych poważniejszych delegatów wobec znanej dążności do ograniczenia autonomii szkół akademickich. Aby załagodzić niepokój i zapewnić jedynomyślność, zredagowano rezolucję dwuznaczną i mgłą. Jednakowoż wśród rozmów zakulisowych, toczących się podczas zjazdu i

na konferencjach ściślejszych, do których dopuszczono tylko osoby bardziej wtajemniczone, rozwinięto istotne zamiary inicjatorów, zmierzające niedwuznacznie do ograniczenia autonomii uniwersytetów. Wyrażnie doniosła o tem prasa prowincjonalna, inspirowana przez czynniki sanacyjne.

Tak naprzykład „Express Ilustr.“ łódzki następująco interpretuje rezolucję zjazdu:

„W rezolucji powyższej można się dopatrywać inicjatywy do reformowania dotychczasowej ustawy o szkołach akademickich w duchu zmniejszenia samorządów wyższych uczelni. O zmniejszeniu zakresu samorządów wyższych uczelni mówi się w kołach politycznych Warszawy już od dłuższego czasu“.

Skład osobowy zjazdu zawiódł w znacznej mierze nadzieje uczestników. Na rozestanych zgórą 200 zaproszeń stawilo się zaledwie 60-ciu kilku uczestników.

w czem wielu młodych docentów, a nawet osobistości nie nie mających wspólnego z światem profesorskim, jak np. poseł Jędrzejewicz, prezes Kl. B. B. w Sejmie, Emil Kipa, bibliotekarz Min. Spr. Zagr., znany jako wielki sekretarz Łoży polskiej, Juliusz Poniatowski, głośny senator, dyrektor Liceum Krzemienieckiego itp. Z wybitnych nazwisk naukowych zauważono

zaledwie kilka osób na zjeździe. Z Krakowa obok rektora Załęskiego, który energicznie protestował przeciwko naruszeniu autonomii uniwersyteckiej i senatora Skoczylasa z Akad. Górniczej, pojawili się tylko pp.: prof. Prawocheński i Bystron oraz docenci Piech i Rogalski.

Demonstracyjną nieobecnością świeciła Politechnika Lwowska, która nie wysłała ani jednego profesora.

Podobno przyczyną tej abstynencji było rozczarowanie, jakie wywołało w gronie profesorów Politechniki milczenie, będące jedyną odpowiedzią na ich pismo poufne w sprawie Brzeźcia. Krzesła zajmowali obok grupy znanych senatorów warszawskich profesorowie najmłodszy z Poznania i Wilna.

Zjazd oficjalny zakończył się wybraniem komitetu, który podług urzędowego komunikatu ma przygotować ponowny zjazd tych samych żywiołów w jesieni. Jak donosi „Express Ilustrowany“ zadania tego komitetu są dalekie szersze. Jest on uznany za

„stałą delegację, która będzie reprezentować wobec rządu grono profesorów uniwersytetów i politechnik, współpracujących z B. B.“.

Tak zatem obok rektorów i senatorów szkół akademickich i periodycznych konferencji rektorów, które dotąd reprezentowały wobec rządu interesy szkół akademickich, stworzono nowe ciało, któremu B. B. zapewne zechce przyznać wpływ decydujący tak w sprawach personalnych, jak i finansowych szkół akademickich. Mówią, że to będzie

właściwy rząd uniwersytetów, z którym się będzie liczyć ministerstwo. Przedstawicielami tego „rządu“ na Kraków są: p. sen. Skoczylas z Akademii Górniczej i pp. Bystron i Rouppert z Un. Jag.

Podkreślić należy, że na zjazd nie przybył żaden z księży profesorów teologii katolickiej, na zjeździe był bowiem jedynie ks. Żongolowicz, oraz trzech pastorów profesorowie wydziału teologii ewangelickiej na Uniwersytecie Warszawskim.

Nagły odjazd Piłsudskiego z Madery.

MARSZAŁEK MIAŁ JECHAĆ STATKIEM PORTUGALSKIM.

Funchal, 24. 3. (PAT) Reuter podając wiadomość o wyjeździe marsz. Piłsudskiego z Madery na polskim statku wojennym zaznacza, że odjazd ten był do pewnego stopnia niespodzianką, ponieważ — jak to agencja Reutersa podawała przed kilku dniami — marszałek miał jakoby odjechać z Madery 26 marca na pokładzie statku portugalskiego.

W poniedziałek 23 bm. o godz. 17 popoł. marszałek Piłsudski opuścił Funchal na polskim statku wojennym „Wicher“. P. Marszałkowi towarzyszą w drodze pułk. Woy-

czyński i kpt. Lepecki. Na moło portowym żegnali Marszałka przedstawiciele władz wojskowych i cywilnych, oraz kompanja honorowa piechoty.

W JAKIM KIERUNKU?

Warszawa, 24. 3. (Tel. wł.). Jak twierdzą „Wicher“ prawdopodobnie plynie w kierunku Cherburga. Koła polityczne gubią się w domysłach. Niktórzy sądzą, że „Wicher“ poplynie w kierunku Londynu, przyczem marsz. Piłsudski miałby odwiedzić również Paryż.

Pułk. Kania będzie ministrem?

W kołach politycznych utrzymują się wiadomości o bliskim ustąpieniu ministra Janty-Polczyńskiego. Następcą ma być pułkownik Kania, dotąd w życiu politycznym zupełnie nieznan.

PRZYCZYNY EWENTUALNEJ DYMISJI.

Warszawa, 24. 3. (Tel. wł.). „ABC“ donosi, że wobec nieuwzględnienia postulatów min. rolnictwa, zmierzających do poprawy sytuacji rolnictwa p. Janta-Polczyński trwa przy za-

miarze ustąpienia. Kandydatura natrafia na duże trudności w kołach decydujących. Mówią, że ustąpi również min. sprawiedliwości p. Michalowski.

MIN. MATUSZEWSKI A GEN. NEUGEBAUER

Warszawa, 24. 3. (Tel. wł.). Obiega pogłoska, że na posiedzeniu poniedziałkowym Komitetu Ekon. Rady Ministrów doszło do wymiany zdań między min. Matuszewskim a min. Neugebauerem. Min. Matuszewski stawiał na stanowisku, że wykonanie planu robót publicznych następcza wielkie trudności finansowe.

