

# GŁOS NARODU

NR. 216. — ROK XXXVIII.

REDAKCJA, ADMINISTRACJA i DRUKARNIA KRAKÓW, ULICA SW. KRZYŻA L. 11.  
KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 140.955 — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKÓW 401.099.

**CZWARTEK**  
13 SIERPNI 1931.

Przedpłata wynosi:	W Krakowie		Na całym obszarze Państwa polskiego z przesyłką pocztową	Za opłatą	Przedpłata zniżona dla nauczycielstwa ludowego	Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.
	z odnośnikiem	bez odnośnika				
Miesięcznie . . . . .	6-20 zł.	5-70 zł.	6-20 zł.	9-50 zł.	5-70 zł.	

TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90, ADMINISTRACJA Nr. 133-44, DRUKARNIA Nr. 133-44 i 144-06.

## BUFET SOWICIE ZAOPATRZONY

w zimne i gorące zakąski, jako też codziennie świeże wyborowe sałatki, oraz znane z dobroci piwa okocimskie i pilzneńskie poleca:

**WOJCIECH OLSZOWSKI**  
KRAKÓW, Mały Rynek.



== „GLORIA” ==  
znane ze swej dobroci ostrze do golenia  
Odnaczone medalami w kraju i zagranicą  
Wszędzie do nabycia! — Wszędzie do nabycia!

## Prawda o „legjonach”.

Zjazdem tarnowskim „legjonistów”, zajęliśmy się tylko ze względu na wygłoszoną na nim przez p. wicemin. Starzyńskiego mowę. Nie interesował nas zaś jako manifestacja w rocznicę „wymarszu kadrowki”.

Mamy na ten „czyn legjonowy” od początku urobiony swój pogląd, któremu oczywiście ciągle jesteśmy wierni: Uśmiechamy się pobłażliwie z wszystkich skazanych zgórą na niepowodzenie prób przypisywania „legjom” zasług politycznych około wyzwolenia Polski, co nam jednak nie przeszkadza żywić uznania dla bohaterstwa i dla żołnierskich cnót, jakie okazali „legjoniści”. Odróżniamy „legjony” od „legjonistów”... „Legjony” były politycznym błędem; „legjoniści” jednak z wojskowego punktu widzenia zasługują na szacunek.

Nie byłibyśmy do tej sprawy wracali, gdyby nie to, że zjazd tarnowski nieoczekiwanie wznowił stara dyskusję o „orientację” i że prasa rządowa z dziwnym uporem znów wyłącznie dla „legjonów” aroguje zaszczyt „wywalczenia Polski”. Poza tem nowe momenty wniosła do dyskusji prasa socjalistyczna, postawiona przez rozwój wypadków w pożałowania godnej sytuacji. Właściwie bowiem, kto, jak kto, ale P. P. S. powinien grać pierwsze skrzypce w zjeździe tarnowskim. Ona poparła „legjony” całą duszą i całym swoim autorytetem; bez niej byłby cały „czyn legjonowy” znacznie skromniejszy. Odepchnięta jednak od sanacji na skutek ostatnich wypadków może tylko w myśl przysłowia: on revient toujours à ses premiers amours — przypominać sobie, jak to było pięknie w sierpniu 1914, i jak potem „spaczono” ideę legjonową.

W ten sposób musi teraz obóz rządowy bronić „legjonów” aż na dwa fronty. Jednemu udowodniać, że „legjony” stworzyły Polskę Niepodległą, — a zwalczać drugi front, który twierdzi, że „legjony” dały do „Polski socjalistycznej”.

Jeden z naszych starych przyjaciół, który o sprawie „legjonów” mówić może z dużym autorytetem, trafnie rozprawia się w liście nadesłanym redakcji z argumentami prasy sanacyjnej.

„Mówimy — pisze — że „legjony” wystąpiły do walki tylko z Rosją, a nie z Ententą... Dziecinne rozumowanie.

Przypomnieć należy reakcję prasy francuskiej („Journal des Debats”, „Temps”, „l’Action Francaise” i in.) na wiadomość o stworzeniu „legjonów”. Otwarcie pisano wówczas w Paryżu, że — każdy cios wymierzony w Rosję i każda pomoc użyta przez Austrię, czy Rzeszę niemiecką, są ciosem skierowanym w stronę Francji.

Zresztą chciałbym wiedzieć, jakby wyglądała sprawa Polski po wojnie, gdyby zwyciężyły mocarstwa centralne popierane przez „legjony”?

Jakże wobec tego nazwać fakt, że się w rocznicę wymarszu kadrowki urządził w Paryżu „manifestację” pod pomnikiem Mickiewicza na placu „Alma” w pobliżu pomnika „Żołnierza Nieznanego”, który zginął z ręki niemieckiej właśnie?

Zresztą — dodaje słusznie nasz przyjaciel — ponad wszelką dyskusją stoi ofiarność i męstwo „legjonistów” wykazane w czasie wojennej kampanji. Chodzi nam jednak nie o osobiste walory żołnierskie „legjonistów”, tylko o polityczną orientację ich przywódców... Z całym olbrzymim odlamem społeczeństwa, a także w zgodzie z historją, jesteśmy zdania, że „czyn legjonowy” jako wyraz pewnego kierunku politycznego był pomyłką.

A teraz drugi front w dyskusji „legjonowej”.

Zarówno „Naprzód”, jak „Robotnik” uczciły rocznicę legjonową artykułami, w których dowodzą, że „czyn legjonowy” był podjęty w imię „Polski socjalistycznej”, a nie innej. Odpowiedziała „Gazeta Polska”, że „niezrozumieli Komendanci” ci, którzy dziś z takimi pretensjami występują. Zaczynał się na takie „dictum” „Robotnik” i radzi p. Miedzińskiemu przeczytać sobie w Biurze historycznym Ministerstwa S. Wojsk następujące dokumenty:

- 1) statut Związku Walki Czynnej;
- 2) pierwszy statut Związku Strzeleckiego;
- 3) odezwy i wydawnictwa Komisarjatu Wojsk Polskich w Kielcach;
- 4) odezwy P. O. N.;
- 5) odezwy Komendy P. O. W. w Warszawie w r. 1914—15;
- 6) uchwały Rad Żołnierskich z r. 1917;
- 7) pamiętniki Długosza, Kamińskiego...

## Polecamy!

po najtańszych cenach fabrycznych w wielkim wyborze

Linoleum, Ceraty, Dywany wełniane i pluszowe  
Chodniki, Kapy <sup>na łóżka</sup> Koce i Pledy, Narzuty,  
Firanki, Portjery, Chodniki kokosowe,  
Płaszczki gumowe i impregnowane



## PRZEMYSŁ-LINOLEUM Kraków, Rynek 10.

Warszawa, Marszałkowska 143. — Bielesko, Wzgórze 20.  
50 własnych składów.

## Pos. Jędrzejewicz ministrem oświaty.

Warszawa, 12. 8. (PAT). W dniu dzisiejszym Pan Prezydent Rzeczypospolitej na wniosek P. Prezesa Rady Ministrów mianował posła Janusza Jędrzejewicza ministrem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Warszawa (PAT). Nowomianowany minister Janusz Jędrzejewicz, urodzony w r. 1875 na Ukrainie we wsi „Spiczynski”, gimnazjum ukończył w Zytomierzu. Janusz Jędrzejewicz brał wybitny udział w ruchu niepodległościowym, to też zmuszony do wyjazdu zagranicę, ukończył w Paryżu „Ecole des Sciences Politiques”. Następnie skończył wydział matematyczno-przyrodniczy Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Przed wojną prowadził działalność pedagogiczną w szkolnictwie prywatnym w Warszawie. W r. 1914 wstępuje do Legjonów i bierze udział w walkach 1-go pułku J. Brygady. Następnie w latach 1917 i 1918 był członkiem komendy naczelnej POW, członkiem komitetu redakcyjnego pisma „Rząd i Wojsko”, oraz pracował publicystycznie w wydawnictwach niepodległościowych tego okresu. W r. 1919 powrócił do wojska, z którego wyszedł w r. 1923 w stopniu majora. W latach 1923 i 1924 prowadzi wykłady na kursach dla dorosłych. Od r. 1924 do 1926 był dyrektorem

państwowego seminarjum nauczycielskiego im. Konarskiego w Warszawie. Po wypadkach majowych w r. 1926 wszedł do prezydium Rady Ministrów. W r. 1927 obejmuje stanowisko wizytatora szkół w ministerstwie W. R. i O. P. Przy wyborach w r. 1928 wszedł jako poseł do Sejmu. W obecnym Sejmie obrany wiceprezesem klubu BBWR. Pos. Janusz Jędrzejewicz jest jednym z twórców i dyrektorem „Instytutu Wschodniego” w Wilnie, założycielem pisma ideowo-wychowawczego „Zrób”, jednym z najwybitniejszych współpracowników miesięcznika „Droga”, odznaczony krzyżem „Virtuti Militari”, Krzyżem Niepodległości i czterokrotnie Krzyżem Walecznych.

Do tego oficjalnego życiorysu nowego Min. W. R. i O. P. dodać należy jeden szczegół P. min. Jędrzejewicz był w ostatnich latach redaktorem dodatku naukowego do organu „Związku Nauczycielstwa Polskiego”, i na tem stanowisku spotkał się w swoim czasie z zarzutem sfer kościelnych, że w piśmie, które redagował, umieszczał antykatolickie artykuły. Poza tem nazwisko p. Jędrzejewicza wpłynęło niedawno na okazji rozmów B. B. z Ukraińcami; rozmowy te, jak wiadomo, nie doprowadziły do żadnych rezultatów.

Ma tam być w tych dokumentach „czarno na białym”, że legjony walczyły o „Polskę socjalistyczną”, a nie inną.

Nie mamy dostępu do Biura historycznego; trudno nam więc wydać wyrok w sporze między „Gazetą Polską”, a „Robotnikiem”. Wydaje się nam jednak, że prawda leży w pośrodku... Prawdopodobnie nie zdola P. P. S. udowodnić, by p. Piłsudski formując „legjony” brał na siebie zobowiązanie, że Polska, ku której wyzwoleniu „legjony” miały iść, będzie

socjalistyczną. Ale nie da się zaprzeczyć, że go ściśle wiązały stosunki z ówczesną P. P. S. D., a doskonale pamiętamy, że właśnie „Naprzód” był jego „lejb-organem”, w którym zdawał sprawę z postępu i rozwoju idei legjonowej.

Dla naszych czytelników są to rzeczy znane. Trzeba je było jednak przypomnieć nie tyle dla nich, ile dla samej Prawdy, stale lekceważonej przez prasę rządową, gdy chodzi o czas od r. 1914—1918.  
W. Z.













