

GŁOS NARODU

NR. 291. — ROK XXXVIII.

REDAKCJA, ADMINISTRACJA I Drukarnia Krakow, ulica Sw. Krzyza L. 11. Konto Czekowe P. K. O. Warszawa 140,055 — Konto Czekowe P. K. O. Krakow 401,099.

ŚRODA

28 PAŹDZIERNIKA 1931.

Table with subscription rates: Przedpłata wynosi: W Krakowie (z odnośzeniem, bez odnośzenia), Na całym obszarze Państwa polskiego (z przesyłką pocztową), Za granicą, Przedpłata zniżona dla nauczycielstwa ludowego, Za każdą zmianę adresu dopłata 50 gr.

TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90. ADMINISTRACJA Nr. 133-44. Drukarnia Nr. 133-44 i 144-06.

Z Wezuwuszem w zawody.

Na razie trwa spór między poszczególnymi odłamami prasy i opinii, czy podróż Laval'a do Waszyngtonu przyniosła jakieś pozytywne rezultaty, czy — nie. Albowiem pokazuje się, że komunikat oficjalny można i w jednym i w drugim kierunku interpretować... Co do nas, to oświadczyliśmy już wczoraj, że konferencja waszyngtońska politycznych decyzji nie powzięła; było to zresztą niemożliwe. Specjalne problemy europejskie nie mogły wchodzić w zakres jej kompetencji, a ogólne zagadnienia polityczne (jak sprawa rozbrojenia) tak są odmiennie traktowane przez Francję i przez Amerykę, że o porozumieniu mowy być nie może.

Miano natomiast doprowadzić do pewnego porozumienia w sprawach gospodarczych, w szczególności w sprawie przeciwdziałania kryzysowi finansowemu. Nie wiadomo jednak jeszcze, jakie konkretne rezultaty osiągnięto w tej sprawie; szuka ich i ustalić je próbuje prasa międzynarodowa. Opinia zaś zde gustowana wynikami wizyty Laval'a, odwraca się powoli od Waszyngtonu, francuskiego premiera powierza z zaufaniem kapitanowi „Isle de France“, a zwraca się w stronę portu neapolitańskiego, do którego na swym pięknym jachcie „Aurora“ (Jutrzenka) przybił onegdaj (24 b. m.) Mussolini, aby na spółkę z przycichłym Wezuwuszem zaalarmować świat wybuchami trochę złego humoru, a trochę entuzjazmu faszystowskiego.

To bowiem, co „Duce“ w tych dniach powiedział w Neapolu na temat kryzysu światowego, zwłaszcza w dziedzinie politycznego życia, było wybuchem i jako wybuch traktowane być powinno. Mało się troszczył przemawiając Mussolini o konkretną koncepcję, operował zaś hasłami negatywnymi, do pewnego stopnia nawet rewolucyjnymi.

Świat mu się przedstawia jak pokłócone gniazdo ós, a fundament, na którym się ustrój Europy opiera, Traktat Wersalski, wydaje się mu kruchym, bo spojonym przez „niesprawiedliwość“. Dlatego Mussolini żąda energicznie — rewizji traktatów pokojowych.

Oświadczeniom neapolitańskim Mussoliniego można wiele rzeczy zarzucić... I tak dziwić musi jego apel do „sprawiedliwości“, — apel Mussoliniego, który przed siedmiu laty pisząc studjum o Macchiavelu, twierdził przecież, że — „rządy polityczne są zagadnieniem z zakresu mechaniki, a nie etyki“, nie więc nie mają wspólnego ze sprawiedliwością, czy niesprawiedliwością. Czyżbyśmy teraz patrzyli na nawracanie się chwalecy Nietzschego i Macchiavelu do katolicko-moralnej teorii władzy?

Ważniejszym jest drugi moment, który w oświadczeniach Mussoliniego uderza... Razi nas ogólnikowość i ryczałtowość w pojęciu „Wersalu“. Możebyśmy zrozumieli, w każdym razie chcielibyśmy zrozumieć, negatywne stanowisko Mussoliniego

go w stosunku do dzieła pokoju, stworzonego w roku 1919. Ale musimy wymagać, żądać kategorycznie od szefa rządu włoskiego, by jasno i wyraźnie powiedział, co jego zdaniem w Traktacie Wersalskim jest „niesprawiedliwe“ i złe, a co jest dobre i słuszne. Musimy tego żądać w interesie i pokoju i Polski.

Krytyka traktatów pokojowych we Włoszech ma już swoją historję. Kiedy z Paryża w roku 1919 wracali ministrowie włoscy do kraju, spotkali się z wrogiemi manifestacjami tłumów; a jeszcze przed rokiem 1922, przed „marszem na Rzym“, ustaliło się we wszystkich prawie obozach politycznych włoskich przekonanie o „krzywdzie“ wyrządzonej Włochom. Krzywdą tą była „niesprawiedliwość“ przy podziale niemieckich kolonij, popełniona przez Francję. Także Don Sturzo, wódz katolickich „popolarów“, podzielał to przekonanie i dał mu wyraz w swej książce o „Italji i faszyzmie“. Krytyka więc operowała wówczas konkretnemi zarzutami i miała konkretny cel na widoku.

To jednak, co od Mussoliniego na temat „Wersalu“ słyszemy od paru lat, jest ogólnikowe, niesprecyzowane, ale za to gromkie i gniewne. Dlatego działa rewolucyjnie, anarchizująco.

Na dobitkę oświadczenia Mussoliniego zeszyły się z radosnem przyjęciem ministra Grandiego w Berlinie i dały niemieckiej opinii podstawę do sądenia, jakoby Włochy faszystowskie sekundowały walce Rzeszy z Traktatem Wersalskim.

To sprawa, że słowa Mussoliniego brzmią jak wyzwanie. Brzmiały tak przedewszystkiem w Polsce, gdzie tylko jedno jest znane dotąd znaczenie słów: „rewizja traktatów pokojowych“, — znaczenie takie, jakie im nadali Niemcy. Ale jako wyzwanie będą rozumiane także we Francji, w Czechosłowacji, w Jugosławji, w Rumunji.

W dzień przyjazdu Mussoliniego do Neapolu, późnym wieczorem, zajaśniały ze stoków Wezuwusza — donosi „Corriere della Sera“ — olbrzymie litery „Duce“ (Wódz). Miał to być symbol żywiołowego temperamentu faszystowskiego, ucieleśnionego w Mussolinim. Symbol ten podzielał na szefa rządu włoskiego. Mussolini puścił się w zawody z Wezuwuszem. Lecz to nie jest właściwy dla męża stanu trening. Świat się składa nie tylko z żywiołu, a już nie żywioł, ale rozum winien być jego panem.

Wybuch Mussoliniego powinien wywołać reakcję w Europie. I, jeśli jest prawdą, iż zaniepokojony Paryż zamierza powołać do życia front państw antyrewizjonistycznych, byłaby to najwłaściwsza odpowiedź na huczek z podnóża Wezuwusza.

Nie trzeba zhytnio podkreślać, że fałszywej linii w polityce zagranicznej trzymały się przez pewien czas nasze pomalowane rządy, boczając się na Francję, a flirtując z Węgrami i z Włochami. Boczenie się na Paryż kończy się „kordjalnością“, jak nas zapewnia prasa rządowa, — a flirt z Italją nie przyniósł nic, prócz zawodu. „Obce agentury“ miały rację. W. Z.

Proces 11-tu.

Drugi dzień rozpraw.

Pos. Liberman broni się i oskarża sanację.

Warszawa, 27. 10. (Telef. wł.) W ciągu wtorku w procesie brzeskim składali zeznania pp. Liberman, Barlicki, Dubois i Mastek. Poseł Liberman wygłosił obszernie,

przeszło trzygodzinnie przemówienie.

Zaznaczył on, że istotnie chciał obalić rząd marsz. Piłsudskiego, ale w drodze parlamentarnej. W akcie oskarżenia jest mowa o spisku. Ci panowie, którzy napisali ten referat w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, złożyli dowód, że nie znają PPS.

PPS. działa na masę i chce realizacji swojego programu jedynie drogą uświadomienia mas. Mowca omawia stosunek do marsz. Piłsudskiego i przypomina, że PPS. uchwałała prowizoryj budżetowe. Przy drugiej sesji wyszło na jaw, że rząd wydał bez uchwały Sejmowi 566 milionów zł. Na zapytania o legalizację tych wydatków odpowiada, że Piłsudski jest chory i proszoną, żeby go oszczędzać i nie robić mu przykrości. Na procesie b. min. Czechowicza wyszło na jaw, że marsz. Piłsudski nie chciał wogóle legalizacji tych wydatków. Ówczesny premier Bartel domagał się legalizacji, nie życzył sobie jej jednak p. Piłsudski. Doszło do konfliktu przed Trybunałem Stanu. Otrzymałmy zaproszenie, ażeby zejść się prywatnie z premierem i marszałkiem Piłsudskim. Wtedy po raz pierwszy ujawniło się ścisłe porozumienie stronników opozycyjnych. Oświadczyły one jednomyślnie, że jeżeli rząd chce mówić o sprawach państwowych, to niech zwoła Sejm, a

na konwentykle nie przyjdziemy.

P. Liberman wspomina następnie 31-szy październik 1929 r., kiedy to z trudem dostał się do Sejmu, bo drzwi były zatarasowane przez grupę oficerów. Ze strony bardzo wysoko postawionej w dzisiejszym systemie osobistości ostrzegano mówcę, że jego życiu zagraża niebezpieczeństwo.

P. Liberman przypomina historję obalenia rządu premiera Świątalskiego, opowiada historję polityczną odrodzonego państwa oraz dzieje parlamentu. Zarzut, że oskarżeni wprowadzili masę na ulicę, uważa oskarżony za niesłuszny. Podobny wypadek demonstracji masowej zachodził na przykład niedawno w Anglii. Przed dwoma tygodniami 60.000 wyszło na ulicę nie dla rewolucji — mówi p. Liberman — ale dla przekonania rządu o swoim wzburzeniu. Kongres krakowski był takim właśnie wyjściem na ulicę.

Oskarżony omawia szeroko rezolucję kongresu krakowskiego, zwłaszcza tę jej część, która dotyczyła Prezydenta Rzplitej. Prezydent nie jest monarchą z Bożej łaski, ani z urodzenia. W Polsce istnieje republika. P. Prezydenta wybrali przedstawiciele, jak my oskarżeni. Prezydent wybrany został z woli obywateli.

cięży na nim odpowiedzialność moralna.

Teoretycznie w republice prezydent jest pierwszym obywatelem. Tak go traktuje konstytucja, która przewiduje nawet, że Prezydent może złamać konstytucję, ale nie jest powiedziane w konstytucji, że można Prezydenta przepędzać armatami. Konsekwencją postanowień o Prezydencie w wypadku, gdyby popadł on w konflikt z przysięgą, jest prawo mówienia o tem. Mógłbym udowodnić, że istnieje tendencja wprowadzenia monarchji. Może traktowanie Prezydenta inne, niż to, jakie przewiduje konstytucja, jest przygotowywaniem do tego kroku.

KTO UCZYŁ OBALAC RZĄD?

Po kongresie krakowskim nastąpiła przerwa. Za mną siedzi oskarżony, który został obalony przemocą. Na jego przykładzie Polska nauczyła się obalać rząd. To, co myśmy robili jest podobne, jak pięść do nosa do tego, co z nim zrobiono. Dwa lata rzekomo robiliśmy rewolucję, po-

tem nastąpiła generalna próba, a po niej... „rewolucjoniści“ poszli na wakacyjne wyuczasy. Gdy p. Liberman przystąpił do omawiania nocny aresztowania,

zasłabi

i prosił o chwileczkę przerwy. Po kilku minutach opanował się i mówi, jakto „rewolucjoniści“ rzucili się do wyborów, ażeby dać wyraz opinji kraju.

BOMBARDOWANIE PRAWA.

Centrolew domagał się poszanowania prawa, a z drugiej strony odpowiedziano chęcią zwiększenia władzy Prezydenta. Formalnie chodziło o Prezydenta, ale faktycznie na myśl miano „centralną postać“. Słyszeliśmy skargi na brak władzy, a przecież cała władza była w rękach czynnika decydującego.

Po trzech dniach bombardowania w maju 1926 nastąpiło bombardowanie prawa. Polska jest bez porządku prawnego, czego żaden naród nie wytrzyma. Przez Brześć zerwano łączność z demokracją parlamentarną. Co do zarzutu, że konspirowano na terenie zagranicznym, to Liberman przypomina broszurę genewską. Jedną jej część zawiera interpelację w sprawie Brześcia.

Na honor i Boga przysięgam, że wszystko, co jest w tej interpelacji powiedziane, jest prawdą.

Przewodniczący przerywa mówcę.

„NICZEGO NIE ODWOŁUJĘ“.

P. Liberman: W takich warunkach obrona jest utrudniona. Znalazłem się na ławie oskarżonych siłą faktu, ale nie siłą moralną i prawa. Gdyby w Polsce panowała sprawiedliwość Boża,

stałbym tu, jako oskarżyciel,

a nie jako oskarżony. Niczego nie odwołuję, niczego nie wypieram się. Wszystko, co robiłem i co mówię, jest prawdą. Niczego nie żałuję, nie wypieram się żadnego swego czynu politycznego.

Oskarżeni jesteśmy jako „moralni mordercy“. Pan prokurator twierdzi, że pragnie, ażeby te mordercy zapadły się w przepaść niebytu. Ja również pragnę, ażeby w przepaść niebytu zapadły się zabójstwa głośne w Polsce od roku 1926 i setki ofiar poległych na ulicach Warszawy. Zanim nastąpił zamach majowy, p. Witoś i lewica ofiarowaliśmy władzę p. Piłsudskiemu, ale on chciał inaczej i zrobił tak, jak chciał. Po śmierci prez. Narutowicza, grupa piłsudczyków, zajmujących dziś wybitne stanowiska, zgło siła się do nas...

Przewodniczący przerywa w tem miejscu mówcę i zwracając mu uwagę, że przemówienie jego wykracza poza ramy oskarżenia.

P. Liberman: Dobrze! Rzuć zastonę na to, co przyszłość zdemaskuje, a co chciałem powiedzieć.

P. Liberman zakończył słowami: Dyktatura dziś panująca musi runąć pod naporem sił moralnych, wydobytých z duszy narodu.

Ciąg dalszy na str. 7-mej

ZŁOTO PŁYNIE DO FRANCJI.

Paryż 27 października. Parowiec niemiecki „Dresden“ przywiózł wczoraj z Nowego Jonku od Cherbourg'a 232 beczulki złota wartości około 400 milionów franków. Złoto przeznaczone jest dla różnych banków francuskich. Większe transporty złota wiozą z Ameryki do Francji parowce „New York“ i „Milwaukee“.

KATASTROFA LOTNICZA.

London, 27 października. W hrabstwie Salisbury w pobliżu miasta Tidworth zderzyły się wczoraj dwa samoloty wojskowe i runęły na ziemię. Jeden z lotników wyskoczył z aparatu ze spadochronem i wyszedł cało, natomiast dalsi trzej lotnicy pozostali w samolotach i ponieśli śmierć.













