

# GŁOS NARODU

NR. 68. — ROK XLI.

NIEDZIELA

11 M A R C A 1934.

 REDAKCJA, ADMINISTRACJA I Drukarnia KRAKÓW, ULICA SW. KRZYŻA L. 11  
 KONTO CZEKOWE P. K. O. WARSZAWA 142.955 — KONTO CZEKOWE P. K. O. KRAKÓW 401.099

Przedpłata wynosi:

Miesięcznie	W Krakowie	Na całym obszarze Państwa polsk. z przysługą pocztową	Zararaniec	Przedpłata, ruciona dla naukowców i twórców	Za każdy zmianę adresu dopłata 50 gr.
	z odroczeniem bez odroczenia	6-30 zł. 5-70 zł.	6-20 zł. 5-50 zł.	5-70 zł.	

Redakcja niezamówiowawca artykułów nie zwraca i nie honoruje, listów nieopłaconych nie przyjmuje.

TELEFONY: REDAKCJA Nr. 101-90. ADMINISTRACJA Nr. 133-44. Drukarnia Nr. 133-44 i 144-06.

## P. Żabotniński na widowni.

Może jeszcze nie każdy wie, że w lipcu b. r. mają się odbyć w Zaleszczykach pierwsze wojskowe manewry żydowskiej organizacji „Brith Trumpeldor”. W czasie tych manewrów, na które mają przybyć umundurowane bojówki z piętnastu państw, odbędzie się światowa konferencja „Brith Trumpeldor”.

Najpierw parę słów wyjaśnienia, co to jest za organizacja o tej niezrozumiałej dla społeczeństwa polskiego nazwie? Jakże ma być, do czego dąży i kto jest jej twórcą? Postaramy się chociaż pokrótce odpowiedzieć na te pytania, bo trzeba przecież wiedzieć, komu to pozwala się na odbywanie manewrów wojskowych w pięknej dolinie Dniestru.

„Brith Trumpeldor” jest organizacją stworzoną przez rewizjonistyczny odłam sjonistów, na czele którego stoi Żabotniński, znany polakożerca, którego antypolskie artykuły w przedwojennej „Kijewskiej Myśli” wywoływały najgłębsze oburzenie w opinii polskiej. Teraz p. Żabotniński stał się widocznym przyjacielem Polski, bo przyjeżdża do niej, urzędując odczyty i bywa fetowany przez różne uprzywilejowane stowarzyszenia polskie.

Wiemy więc już, kto jest twórcą „Brith Trumpeldor”. Zkolei zobaczymy, jakie są cele tej organizacji. Ma ona charakter wybitnie wojskowy i zajmuje się organizowaniem „palestyńskiej samoobrony”, przypuszczając należy, przeciwko Arabom, a być może i Anglikom, którzy, jak wiadomo, nie cieszą się względami p. Żabotnińskiego. Oddziały „Brith Trumpeldor”, rozsiadane w różnych państwach, tworzą zalążek żydowskiej siły zbrojnej, która kiedyś ma wyruszyć na oswobodzenie Palestyny. Kiedy to nastąpi i jak się to odbędzie, tego nikt nie wie. Możliwe, że nie wiedzą tego również dowódcy „Brith Trumpeldor”, nie mniej jednak z wielką energią tworzy zbrojne oddziały, gdyż są one im potrzebne do załatwienia paruchunków wewnątrz społeczeństwa żydowskiego, a mogą się także przydać gdzieś indziej, poza Palestyną... Siły tej organizacji muszą już być znaczne, jeżeli jej wodzowie zdecydowali się na urządzenie manewrów wojskowych.

O tych „manewrach żydowskich” pisała niedawno „Gazeta Warszawska”, czyniąc przy tej sposobności kilka interesujących uwag. Porównywała swobodę organizowania bojówek „trumpeldorskich” z trudnościami, jakie towarzyszą odbyciu się zwykłego zebrania polskich narodowców lub polskiej młodzieży katolickiej. Nawet godząc się z tem, że obowiązująca obecnie w Polsce „racja stanu” wymaga bezwzględnie tegoż nacjonalizmu, nie można nie zauważyć, że przy realizacji tej „racji stanu” stosowane są dwie miary: nacjonalizm żydowski, którego ruch trumpeldorski jest najjaśniejszym wyrazem, jest przy obecnym systemie rządów kultywowany i popierany, natomiast walka z nacjonalizmem polskim prowadzona jest z całą bezwzględnością. Gdy na całym świecie „budzi się świadomość

niebezpieczeństwa żydowskiego i mnożą się próby wyzwolenia się narodów z pod żydowskich wpływów i karteli, tylko u nas, pod koniec ósmego roku ery sanacyjnej, w kraju najbardziej przez niebezpieczeństwo żydowskie zagrożonym, upatrzonym na zbiornik biologicznych sił narodu żydowskiego, prowadzi się politykę popierania jego dążeń i jego interesów”.

Kończy swój artykuł „Gazeta Warszawska” cytatem z interpelacji, zgłoszonej przez Klub Narodowy na wtorkowym posiedzeniu Sejmu, w sprawie organizacji bojówek „Brith Trumpeldor”. Interpelanci zapytują premiera, „czy organizowanie tej awanturniczej imprezy dzieje się z wiedzą rządu, a jeśli tak, co skłoniło rząd do zezwolenia na tworzenie w Polsce siły bojowej, nie przeznaczonej dla obrony państwa, ale dla celów z interesem państwowym wyraźnie sprzecznych”.

Jak widzimy, redakcja „Gazety Warszawskiej” potraktowała — zresztą zupełnie słusznie — sprawę manewrów żydowskich bardzo poważnie. Ale zapowiedź ich wywołała także inną reakcję. Dowiadujemy się z jednego z pism, że w związku z żydowskimi manewrami do związku towarzystw powstańców i wojaków wielkopolskich wpływają bardzo liczne zgłoszenia członków tych organizacji, którzy gotowi są wziąć udział w manewrach pod Zaleszczykami — jako przeciwnicy, i zapytują kierownictwo manewrów żydowskich, czy propozycję tę przyjmuje. W razie jej przyjęcia, polecają kierownictwu manewrów poczynienia odpowiednich kroków u władz rumuńskich, celem zabezpieczenia sobie wolnego odwrotu do Palestyny...

Mamy już dwa znamienne głosy, ujmujące sprawę bojówek „Brith Trumpeldor” i zapowiedzianych przez nie manewrów z zasadniczo różnych stron. Przypuszczając należy, że takich i innych głosów będzie znacznie więcej, że nastąpi mobilizacja całej polskiej opinii przeciwko realizacji koncepcji Judeo-Polonji, głoszonej przez Żabotnińskiego na parę lat przed wojną, koncepcji oczywiście, wyobrażanej sobie wówczas inaczej, nie w formie niepodległego państwa polskiego, ale autonomicznej b. Kongresówki, której samą myśl zwalczał wtedy p. Żabotniński z całą energią.

Opinia publiczna w Polsce winna się zdobyć wreszcie na solidarne wystąpienie i dać do zrozumienia żydowskiemu społeczeństwu, że nie życzy sobie urządzania manewrów czy pod Zaleszczykami czy gdzie indziej. Nie jest to sprawa wcale błaża, ale posiada dla Polski bardzo istotne znaczenie. Brak zdecydowanej reakcji ze strony społeczeństwa polskiego mógłby wywołać szkodziące i niebezpieczne dla nas wrażenie, że godzimy się na realizację koncepcji p. Żabotnińskiego we własnym państwie, gdy natomiast umieliśmy się jej przeciwstawiać energicznie prawie 30 lat temu w jednej dzielnicy, na terenie b. zaboru rosyjskiego.

A. D.

## Oczekiwanie wyników konferencji b. premierów.

Warszawa, 10. 3. (Telef. wł.). W Sejmie, jak zwykle w sobotę, panował nastrój przedświąteczny. Zwołano wprawdzie dwie komisje, lecz miały one za przedmiot obrad sprawy mniejszej wagi. Intensywnie pracował natomiast Senat, któremu przekazano mnóstwo ustaw, m. in. uchwaloną przez Sejm ustawę o prawie przemysłowym. Senatorowie z BB. w rozmowach prywatnych krytykowali tę ustawę i zapowiedzieli, że do jej poprawienia trzeba będzie odbyć kilka posiedzeń, widocznie jednak otrzymali rozkaz, ażeby ją natychmiast załatwić, bo uchwalono ją zaraz na komisji, a popołudniu na posiedzeniu plenarnym Senatu.

Nadchodzący tydzień przyniesie jeszcze jedno lub 2 posiedzenia Sejmu we wtorek i w środę lub w czwartek. Na środę zwołano posiedzenie Komisji Konstytucyjnej, która ma się zająć wnioskiem w sprawie ustawy o incompatibiliu posłów i senatorów. Widać z tego, że sekcja nie kwapi się z uchwaleniem ustawy, która ma zapobiegać nadużyciom ze strony posłów i senatorów z BB. swych stosunków, gdyż niewiadomo czy będzie jeszcze trwała sesja, by ustawę załatwić do końca. Tezy konstytucyjne nie zostały dotąd odesłane do Senatu, jakkolwiek upłynęło 41 dni od chwili ich uchwalenia.

Wbrew głośnym fanfantom tezy spożywają w kancelarii sejmowej.

Uwaga kół politycznych skierowana jest na to, jakie będą wyniki konferencji premierów. Powtarza się ciągle pogłoska o zamiarze wyjazdu p. min. spraw wojskowych. Mówi się po- zatem, że na mocy ustawy o pełnomocnictwach wydanych będzie kilka ważnych ustaw gospodarczych, przedewszystkiem finansowych.

### PRZEMAWIAJĄ TYLKO REFERENCI dyskusji niema wcale.

Warszawa, 10. 3. (Telef. wł.). Posiedzenie Senatu rozpoczęło się tuż po godzinie trzeciej. O godz. 8 wieczorem Senat był dopiero przy 7 punkcie porządku dziennego, a jest ich wszystkich 22. Obrady idą powoli, gdyż przemówienia referentów trwają długo, natomiast dyskusji niema wcale. Ustawę o spółdzielniach referował sprawozdawca przez godzinę, uchwalono potem ustawę o pożarach, o filmach, kilka ustaw ratyfikacyjnych, poczem przez półtorej godziny sen. Iwanowski referował ustawę przemysłową. Przy tej ustawie rozwinęła się dyskusja, gdyż wystąpili przeciwko niej sen. Pawlikowski (Ukr.) i sen. Dobrzyński z Kl. Nar.

## Akcja sier gospodarczych o rewizję ubezpieczeń społecznych.

Warszawa 10. 3. (Telef. wł.): Pisma popołudniowa notują pogłoskę, że sfery gospodarcze opracowały memoriał, w którym domagają się od rządu rewizji ustaw socjalnych, zwłaszcza zaś postanowień o ubezpieczeniach społecznych. Żądania sier gospodarczych znalazły odźwięk w kierowniczych kołach sanacji. Zwroca uwagę artykuł w „Gazecie Polskiej”, podkreślający przerost ubezpieczeń społecznych w

Polsce. Podobno pogłoski te znajdują również zrozumienie w kołach rządowych. Kursuje też pogłoska, że niebawem po zakończeniu sesji parlamentarnej nastąpić zawieszenie w drodze dekretu wykonywania niektórych świadczeń społecznych. Przedewszystkiem mówi się o wstrzymaniu pobierania wkładek na ubezpieczenia emerytalne robotników.

## P. Starzyński ustąpił ze stanowiska komisarza Poż. Narodowej

Warszawa, (PAT.). Wobec ukończenia 2 etapów prac Pożyczki Narodowej, t. j. okresu subskrypcji i okresu wpłaty 6 rat, które stanowią około 83% całkowitej sumy subskrypcji, komisarz generalny Pożyczki Narodowej min. Starzyński wniósł do p. ministra skarbu prośbę o zwolnienie go z tego stanowiska. W dniu 9 b. m. minister skarbu, przychylnie się do podania, zwolnił min. Starzyńskiego z tego stanowiska i jednocześnie mianował komisarzem ge-

neralnym Pożyczki Narodowej p. Anatola Mińkowskiego, prezesa Unji związków zaw. pracowników umysłowych i prezesa ogólnopolskiego komitetu pracowniczego Pożyczki Narodowej. Najważniejsze zadania, jakie spadają obecnie na komisarza generalnego Pożyczki Narodowej obok dokonania ściągnięcia rat pożyczki, dotyczą emisji obligacji, oraz szeregu spraw, związanych z niedalekiem ukazaniem się tego papieru na polskim rynku finansowym.

### Stefanowski skazany na 3 lata i utratę praw.

Warszawa, 10. 3. (Telef. wł.). O godz. 2 po południu ogłoszono wyrok w sprawie dr. Stefanowskiego. Skazano go na 3 lata więzienia i pozbawienie praw na lat pięć. Po ogłoszeniu wyroku sąd odrzucił wniosek obrony, domagający się wypuszczenia skazanego na wolność za kaucją.

### PRZERWA W ROKOWANIACH LOTNICZYCH Z CZECHAMI.

Warszawa, 10. 3. (Telef. wł.). Rokowania lotnicze polsko-czechosłowackie zostały przerwane skutkiem konieczności uzyskania przez delegację czechosłowacką dodatkowych pełnomocnictw. Delegacja czechosłowacka odjechała do Pragi.

### POLICJA W LOKALU BRATNIEJ POMOCY.

Warszawa, 10. 3. (Telef. wł.). W lokalu Bratniej Pomocy Stud. Uniw. Warsz. zjawiała się policja i dokonała rewizji. Jest to druga rewizja w tym lokalu w niewielkim odstępie czasu.

### SEN. SIENKO ZŁOŻYŁ GODNOŚĆ PREZESA Z. N. P.

Senator Sienko złożył godność prezesa Zw. Nauczycielstwa Polskiego Okr. Krakowskiego. Tłumacząc to artykułem, który senator Sienko ogłosił na temat działalności Związku.

## ANTONI ROTHE KRAKÓW, UL. SŁAWKOWSKA 20 FABRYKA ŚWIEC KOŚCIELNYCH

poleca

P.T. Urzędem Parafjalnym i P.T. Kupcom  
**ŚWIECE WOSKOWE  
I POŁWOSKOWE**

po cenie najniższej.

Rok założenia 1879. — Telefon 121-74.

Warszawa, 10. 3. (Telef. wł.). Uznanie Sowietów przez Czechosłowację nastąpi w najbliższym czasie. Prawdopodobnie zaraz później nastąpi uznanie Sowietów przez M. Entente.

















Kraków, 11 marca 1934 r.

# GŁOS LITERACKO - NAUKOWY

wychodzi w niedzielę jako bezpłatny dodatek „GŁOSU NARODU“

## Teologia a reklama

**W** „Czasie“ z dnia 6. II. br. (nr. 35) ukazała się pod tytułem: „Konnersreuth“, reklama dwu książek X. prof. Pawła Siwka T. J. o zjawiskach w Konnersreuth. Rzecz jednak dziwna, że autor mimo entuzjazmu dla swego bohatera i jego dzieł, mimo, że śmiało patrzy w lepszą przyszłość dla swej sprawy, gdy wejście w życie nowej encykliki o studiach „rozszerzy“ i u nas „horyzonty“ — jednak ostrożnie występuje, że spuszczone przylbica, i podpisuje się skromnie „ks. J. N.“ Czyżby może stał tak blisko samego O. Siwka, którego curriculum vitae posiada na palcach, że ujawnieniem swego nazwiska lekka się go swą reklamą zbyt zaangażować?!

W każdym bądź razie celuje w swoim rodzaju literackim! Bo tak, jak reklamowe afisze są przedmiotem szkolnym w akademiach malarskich w klasach grafiki, tak niezawodnie stylizacja literacka reklamy podlega regułom sztuki rządzącym tą dziedziną piśmienniczej twórczości. I tę to sztukę autor nasz znakomicie posiada. Jedną z jej walnych reguł to wprowadzenie w anons momentu aktualnej sensacji: a więc na przykład dużymi literami na ognistym tle: „zwycięzca gwiazdzonego raidu automobilowego do Monte Carlo“, a poniżej doczytujemy: „pali tylko tutek Aida“!

Otóż ten sam moment aktualnej sensacji udaje się ks. dr. J. N. wprowadzić do swej reklamy i to w sposób odpowiedni do tematu, stokroć bardziej dramatyczny. Oto najpierw dolatują Polski pierwsze wieści o Konnersreuth (w artykule ks. J. N. są one anonimowe) i wnet powstaje ferment i wburzenie w „kołach wyższej inteligencji katolickiej“ Polski — niepokój ten wzbiera w ich duszach i zagraża ich wierze, fale wątpliwości podmywiają jej fundamenta — aż oto zjawia się O. Siwek z swą pierwszą książką i oliwa jego wiedzy zlewa się na te wzburzone fale i nastaje ucieszenie wielkie. Nic dziwnego, że książkę Polska przyjęła „z podziwem“! Ale ukonienie umysłów nie trwało długo, bo oto ukazuje się w Ateneum Kapłańskim (1932) „atak“ ostry na stanowisko O. Siwka a następnie osobna książka zarzucająca O. Siwkowi, że stanowisko jego nie jest zgodne z teologią. Nowe zaniepokojenie katolickiej elity. Zbyteczne — mówi nasza reklama — wszak O. Siwek dalej uczy w Gregorianum w Rzymie i stamtąd śle świeże upewnienia zachwianym w wierze umysłom w nowej książce, gdzie zastosował „żądane kryteria mistyczne do ekstaz Teresy Neumann i znów doszedł do przewidywanego przekonania, iż nie może stwierdzić ich nadprzyrodzoneści. Książka ta jest znakomitą pracą autora, który ma doktorat z teologii, trzy lata studiów w Anglii i trzy lata w Paryżu, to też każdy katolik w Polsce, który nie był w Anglii ani w Paryżu, może bezpiecznie iść za zdaniem wielkiego uczynego, który nie występuje sam, ale ma też za sobą dr. Poray-Madeyskiego z Rzymu a także i Kościół katolicki (por. Benedykt XIV)! Tyle nasz prospekt reklamowy.

A teraz parę uwag o tym utworze literackim. Od reklamy nikt ściślej prawdy nie oczekuje i nie wymaga; istnieje jednak pewna przyzwoitość w przesadzie, której ucziwa reklama też winna przestrzegać. Otóż w naszym wypadku tę przyzwoitość zupełnie zlekce-

ważono, bo niema prawie jednego ustępu bez zniekształcenia prawdy! Dlatego tylko, w jej interesie, wogóle się zajmujemy tym panegirycznym. I tak nasz panegirysta najpierw wchodzi w konflikt z chronologią; u niego porządek wydarzeń jest następujący: kolportowanie bezkrytyczne sensacyjnych wieści o Konnersreuth, zaniepokojenie „wyższej“ katolickiej inteligencji, książka pierwsza O. Siwka — „wyższa“ inteligencja odczekała; podjazdowy atak Ateneum Kapłańskiego w artykułach J. E. X. Arcybiskupa Teodorowicza, w ślad za nim ogień ciężkich baterii i szturm do twierdzy w książce X. Arcybiskupa o 370 str; ponowne zaniepokojenie opinii publicznej (pierwsze dwa ustępy artykułu); odpowiedź O. Siwka na zarzuty (8-ny ustęp artykułu); triumf O. Siwka (reszta). Niktby nie odgadł, że w rzeczywistości porządek wypadków był zgoła inny: książka O. Siwka o Konnersreuth — zaniepokojenie wierzących; krytyka tej książki w Ateneum Kapłańskim przez J. E. X. Arcybiskupa Teodorowicza na liczne prośby ze sier wierzącej inteligencji; odpowiedź O. Siwka w broszurze o metodach, książka X. Arcybiskupa, dająca odprawę broszurze i jej sposobom prowadzenia dyskusji naukowej; milczenie O. Siwka (o ile się na jego karb nie położy dziennikarskich zachwałach jego twórczości w I. K. C., Czasie i Dzienniku Poznańskim). A więc ostatnie słowo miał J. E. X. Arcybiskup i kto się chce zaznajomić z ostatnią fazą tego sporu naukowego, nie do prac O. Siwka, ale do dzieła X. Arcybiskupa niechaj sięgnie. To, co tam znajdzie samo za się przemówi, bez uprzednich laurów wieńców reklamy!)

Ale O. Siwek wyklada na „oficjalnym“ papieskim uniwersytecie w Rzymie (ustęp III). Dotąd mieliśmy w katolicyzmie jeden tylko nieomylny autorytet: Papieża i to jedynie w kwestjach wiary i obyczajów. Czyżby teraz dla „wyższej katolickiej inteligencji“ miało ich być więcej; „oficjalny“ papieski uniwersytet a także każdy jego profesor miałby się też cieszyć podobną prerogatywą? Ale jak często się zdarza, jest tu pewne Tomaszowe sed contra; trafiło się rozmaicie i tym profesorom.

Było to jeszcze przed wojną, na uniwersytecie Gregoriańskim w Rzymie wykladał słynny moralista O. Buceroni S. J., którego słuchacze dziś wykladają na naszych fakultetach teologicznych. O. Buceroni przynosił ze sobą na katedrę egzemplarz Sienkiewiczowskiego „Quo vadis“ i wskazując nań jak na ową „obrzydlivość spustoszenia“ z Piśma, obrażał na tę przewrotną książkę, poniżającą chrystianizm (pessimus iste libellus) gromy swego szlachetnego oburzenia; czy ks. J. N. sądzi, że za swym kolegą chciałby te pioruny i O. Siwek dziś jeszcze powtórzyć? Więc może się zdarzyć, że i profesor Gregorianum czasem, coś mniej mądrego powie — nikt się temu dziwić nie myśli; wszak i on jest ostatecznie tylko człowiekiem, dziwilibyśmy się tylko gdyby z tytułu swej katedry w Rzymie pretendował do nieomylności! Czasami więc i ci uczeni się mylą. Mogło się to było i O. Siwkowi zdarzyć. Jeżeli dalej uczy w Gregorianum, to nie dlatego, że pisał o Konnersreuth, ale mimo to, że mu się nie-

bardzo udało pisać o Konnersreuth. Autor artykułu, gdyby był tak biegły w logice, jak nim jest w biograficznych szczegółach O. Siwka, wiedziałby, że taki sofizmat nazywa się po łacinie fallacia a non causa ut causa!

Jednego przecież mógłby O. S. i od O. B. się nauczyć: ten bowiem choć krytykował „Quo vadis“ nie nadużywał swej katedry do wyszydzenia nieobecnego autora. Ten przykład polecamy O. S. do naśladowania.

Lecz stanowisko O. Siwka jest stanowiskiem całego niemieckiego episkopatu oraz największych powag teologiczno-psychologicznych w Niemczech, np. X. Westermayra, X. Magera, X. Wunderle'go, O. Richstättera T. J. i t. d. (ustęp V). Co myśli O. Richstätter to naturalnie O. Siwek może lepiej wiedzieć od nas, jako jego towarzysz zakonny, ale jeżeli O. Richstätter myśli tak, jak O. Siwek to dotąd umiał to dobrze ukryć, bo nigdy o Teresie Neumann i o Konnersreuth imiennie nie pisał. Jak zaś wygląda zniekształcenie myśli, jakiego dokonał O. Siwek na cytowanych w jego broszurze tekstach innych teologów (Magera, Westermayra, Wunderle'go), każdy czytelnik książki X. Arcybiskupa dowie się zaraz we wstępnym rozdziale. O ile znów stanowisko O. Siwka pokrywa się ze stanowiskiem całego niemieckiego episkopatu, o tem świadczą takie fakta, jak wprost przeciwne stanowisko zajęte przez kardynała Faulhabera, prymasa Bawarii (Konnersreuth leży w Bawarii) w „Zeitrufe Gottesrufe“ (Freiburg 1932 str. 125), oraz list biskupa Regensburga (w którego diecezji leży Konnersreuth) X. Michała Buchbergera, który dosłownie opiewa: „...Die Mitteilungen aus dem Buche des P. Siwek sind mir wertvoll. Ich halte es für inkorrekt dass ein fremder Priester und Ordensmann den zuständigen kirchlichen Oberen in einen Pressestreit über Konnersreuth heranzieht. Ich zweifle auch sehr, ob die Angaben über das Verhalten des Regensburger Ordinariates richtig und begründet sind“. Kończąc tak pisze X. Biskup w odniesieniu do broszury O. Siwka: „Es wäre Zeit, dass wenigstens Priester nicht in der Öffentlichkeit sich herumstreiten in einer Sache in welche sie nicht in der Öffentlichkeit sich herum durch diese Auseinandersetzungen nicht geklärt, sondern immer mehr verwirrt werden müssen.“ (List z dnia 8 marca 1933). To zdaje się wystarcza.

Idźmy dalej. Oto O. Siwek w swych dwu książkach zastosował dwie metody: w jednej „psychiatryczną“, w drugiej „kliniczną“ (w której był mu pomocą dr. med. Poray - Madeyski, członek komisji rzymskiej do rozoznawania cudów) „identyczność wyników“ jest najlepszą rekwizytą, że O. Siwek się nie pomylił (ustęp 8my). Nie mógł mi autor panegiryku lepszej dać bronii do ręki jak właśnie pisząc powyższe słowa! Któż to jest dr. Poray - Madeyski, któ-

remu nawet w swej broszurze O. Siwek publicznie za pomoc dziękuje? Dr. Poray - Madeyski jest znany w Rzymie z tego, że leczył gospodynię ks. kanonika Wróblewskiego homeopatją — i tego homeopata O. Siwek cytuje w swej broszurze przeciw diagnozie zapalenia ślepej kiszki u Teresy Neumann, które przed sądem i pod przysięgą stwierdził specjalista, operator dr. Seidl, który był na miejscu, gdy dr. Poray-Madeyski spokojnie siedział w Rzymie! Oto naukowość O. Siwka! Świadczenia naozne odrzuci, podpisanymi wzgardzi (XX. Biskupów: Teodorowicza i Lisowskiego z Polski, Kaspara z Pragi, Schrembs'a z Ameryki, Waitz'a z Australii), natomiast będzie się opierał na świadectwach zaoznych i na anonimach, jak to w swej broszurze czyni (str. 17, 90, 91). Te to sposoby i metody badań wytknął mu X. Arcybiskup jako niekrytyczne, a obrona O. Siwka, że nie może uznać Konnersreuth nazywa się po polsku wywracaniem kota do góry ogonem a po grecku metabasis eis allo genos t. j. dowolne przeskakowanie z przedmiotu dyskusji na zgoła inny. W odpowiedzi na to nie wystarczy przepisywać z encyklopedii zdań, na które wszyscy się godzą, nie wystarczy nawet przedwczesną tiarą opatrywać 14 tomów pism kardynała Lambertini'ego i cytować je jako autorytet Kościoła pod mianem Benedykta XIV (ustęp 9-ty) nie orientującym się czytelnikom. — raczej dobrzeby było do logiki sięgnąć i przypomnieć sobie co to jest sophisma sextarii (gdy się podaje co własnemu zdaniu sprzyja a zamilcza, co mu jest przeciwne), by go w naukowych wywodach unikać! Tego O. Siwek nie uczynił i dlatego jego książkę słusznie zasłużyły sobie od X. Arcybiskupa na zarzut niekrytycznych.

Krytykę X. Arcybiskupa potwierdza sam O. Siwek, gdy się przyznaje w swej broszurze, że pisząc książkę o Konnersreuth pominął sprawdziany mistyczne mimo, że w tytule zapowiedział Konnersreuth naświetlić teologicznie („Konnersreuth w świetle... religii“). Ale teraz w broszurze nawraca się i poprawia i próbuje zastosować mistykę do zjawisk Konnersreuth. Errare humanum est, per se verare diabolicum! mówimy za Augustynem — każdy może się pomylić i z tego tytułu nikogo nie wolno potępiać, byle w poznanym błędzie nie trwał. A więc witamy mistykę O. Siwka! Cóż, kiedy zastosowanie tej mistyki jest tak samo niekrytyczne, jak poprzednia analiza cudów. Proszę odczytać rozdział w książce X. Arcybiskupa p. t. Karykatura Konnersreuth, którego tytuł wskazuje, na jakiej to drodze O. Siwek dochodzi do salwowania swego poprzedniego stanowiska.

Ale przecież O. Siwek samej Teresie Neumann nie robi żadnego zarzutu! (ustęp 12-ty). Czy autor reklamy kpi z czytelnika, czy liczy na jego ignorancję czy naiwność? O. Siwek Teresie nic nie ma do zarzucenia! A jak to nazwać co na str. 97-mej swej broszury pisze: „Chodź sobie jeszcze w czwartek tam i sam, przyjmij wizyty, jeździ autem w towarzystwie mieszanem, wraca wieczorem... wdziwka na siebie świeża, bielutka koszulka... kładzie się do miłkuo zastanego łóżka i czeka spokojnie na zjawy etc.“ Być może, że dla autora panegiryku ten ton zasługuje na określenie: „delikatność i takt w traktowa-

<sup>1)</sup> Józef Teodorowicz. Zjawiska mistyczne i ich tłumaczenia. (Konnersreuth). Poznań, św. Wojciech 1933.

<sup>2)</sup> Uważam za niewłaściwe, by obojętne i to zakonnik wciągnął w spor literacki o Konnersreuth kompetentną władzę kościelną. Bardzo też wątpię, by podane przezeń szczegóły dotyczące postępowania regensburskiego Ordynariatu miały być prawdziwe i źródłowe.

<sup>3)</sup> Czas już by przynajmniej księży nie wszczynali publicznych sporów w sprawie, w którą nie mają dostatecznego względu, co nietylko sprawy nie wyjaśnia, lecz przeciwnie tylko ją zaciemnia musi.





# O wysokich temperaturach

Wysoka czy niska temperatura — ciepło czy zimno, są to pojęcia względne, które dla przeciętnego śmiertelnika obracają się we wąskiej skali od jakichś 20 stop. do +100 stop. C.

Inaczej rzecz się przedstawia z punktu widzenia czystej nauki oraz przemysłu. Wówczas skala ta rozciąga się na olbrzymiej przestrzeni kilku tysięcy stopni.

I o ile, schodząc w dół, teoretycznie najniższa temperatura nie przekracza tzw. „zera absolutnego“ (około -273 stop.) — to w przeciwnym kierunku, jak wykazały ostatnie doświadczenia, możliwym jest osiągnięcie nieprawdopodobnej wręcz temperatury +3,500 stop.

Jak wspomnieliśmy, określenie „wysokiej temperatury“ jest pojęciem względnym. — ściśle biorąc bowiem niema żadnej słusznej racji, dla której mielibyśmy od tego czy innego punktu podziałki określać temperaturę jako „wysoką“. Temniemniej utarła się już powszechnie formułka, iż tzw. „wysokie temperatury“ zaczynają się dopiero od +1500 stop. C. A stało się to z dwóch powodów: najpierw dlatego, że do tej granicy tylko można mierzyć temperaturę zapomocą specjalnych termometrów gazowych, — podczas gdy powyżej +1500 stop. pomiary uskutecznią się wyłącznie zapomocą metod optycznych, posługując się tzw. pyrometrami.

Powtórę zaś: temperatura około +1500 stop. stanowiła jeszcze do niedawna to maximum, jakie dało się osiągnąć w wielkich piecach hutniczych. Dopiero około roku 1860 zastosowanie palników acetylenowych pozwoliło na wytworzenie wyższej temperatury, w której topią się nawet tak trudno topliwe metale jak platyna.

Dalszym ogromnym postępem na tej drodze było skonstruowanie w roku 1885 pieca elektrycznego z lampą łukową, dzięki czemu temperatura doszła niemal do +3000 stop. Piece te mają dziś szerokie zastosowanie w przemyśle metalurgicznym, a dzięki ciągłym ulepszeniom (piece indukcyjne o wysokiej frekwencji) można temperaturę dowolnie, i to bardzo szybko, regulować.

Równoległe z tem idą dalsze ulepszenia i udoskonalenia palników acetylenowych. Na tem polu odznaczył się ostatnio wybitny chemik amerykański Irving Langmuir, zeszłoroczny laureat nagrody Nobla. Gdy bowiem dotychczas wodór, używany w palnikach, był zwyczajnym wodorem o znaku chemicznym H<sub>2</sub>, a więc złożonym z dwóch atomów, — to Langmuir stosuje wodór jednoatomowy H, dzięki czemu przy paleniu wytwarza się o wiele więcej ciepła. Do 58.000 bowiem kaloryj, wytwarzających się z reakcji H + O = H<sub>2</sub>O, przybywa jeszcze sto tysięcy kaloryj uwolnionych skutkiem dysocjacji dwóch atomów wodoru.

Nowy ten system posiada dużą wartość praktyczną, pozwalając obrabiać nawet tak trudno topliwe metale jak molibden i tungsten.

Wszystkie te próby i doświadczenia pozwalają na osiągnięcie temperatury bardzo, coprawda, wysokiej, ale nie przekraczającej zbytnio +3000 stop. Wynikają z tego, że jest to najwyższa granica dająca się praktycznie osiągnąć. A jednak, stosując prąd elektryczny o wysokim napięciu, możnaby — przynajmniej teoretycznie — nagromadzić na pewnej zamkniętej przestrzeni niemal nieograniczoną ilość ciepła. Ale tylko w teorii: w praktyce bowiem pokazuje się, że temperatura, doszedłszy do pewnego punktu, już dalej nie wzrasta, — a to z tego powodu, iż węgle w lampach łukowych, przechodzą pod wpływem wysokiej temperatury w stan lotny.

Można temu zapobiec przez odpowiednie zwiększenie ciśnienia i faktycznie też, przy ciśnieniu 50 atmosfer udało się wytworzyć przejściowo temperaturę dochodzącą do 6000 stop. Są to jednak doświadczenia czysto laboratoryjne, nie mające dotąd żadnego praktycznego znaczenia.

Ale nie dość jest wytworzyć wysoką temperaturę. Dla celów praktycznych koniecznym jest, aby można ją było każdej chwili i dokładnie zmierzyć.

Dawne to już czasy, gdy mierzono

ją niejako „na oko“, wedle koloru płomienia pieca. Istnieją nawet specjalne, dokładnie opracowane tabelki, w których każdy odcień płomienia, od początkowego czerwonego żaru aż do oślepiającej bieli miał swój odpowiednik wyrażony w stopniach Celsjusza. I co dziwniejsze: robotnicy pracujący przy wielkich piecach dochodzili z biegiem czasu do tak zdumiewającej wprawy w tem ocenianiu „na oko“, iż potrafili niemal precyzyjnie z koloru płomienia określić temperaturę pieca.

Dzisiaj ta, dość prymitywna metoda empiryczna ustąpiła miejsca metodzie czysto naukowej, opartej na zasadzie promiennowania ciał w zależności od temperatury.

Na tej zasadzie zbudowane są tzw. pyrometry optyczne, pozwalające określać temperatury, do wysokości 2500 stop., przy czem ewentualny błąd w obliczaniu nie przekracza 5 stop.

Instrumenty te, ostatnio skonstruowane, odznaczają się wielką precyzją, — jednak tylko do granicy 2500 stop. Obliczanie temperatur wyższych, — metoda optyczna, daje dotychczas wyniki tylko przybliżone i niepewne, bo nie dające się dokładnie skontrolować. (R.)

## Ze wspomnień o królu Albercie

Tragiczny zgon króla Belgów przepełnił prasę zachodnio-europejską prawdziwą powodzią wspomnień o tej szlachetnej i bohaterskiej postaci. W *„Sunday Times“* z 25 lutego zamieściła markiza Curzon, wdowa po znanym mężu stanu angielskim, garść szczegółów ze stosunków własnych i męża z belgijską parą królewską. Ma zaś co opowiadać, gdyż podczas wojny światowej rodzina Alberta spędziła dłuższy czas w posiadłości wiejskiej Curzona Hackwood.

Było to w najniebezpieczniejszym momencie, w sierpniu r. 1914. Terytorjum belgijskie zajęły armie niemieckie, nie wiadomo też, jak daleko posunie się nawała nieprzyjacielska we Francji. Wówczas Curzon, nie piastując w danej chwili żadnego urzędu i przebywając na wsi telegraficznie ofiarował swą gościnność. Król sam nie skorzystał, gdy został mu skrawek ziemi belgijskiej i postanowił wytrwać na nim do końca. Zatrzymał również na

froncie starszego syna, dzisiejszego monarchę, ażeby czternastoletni wówczas książę z własnego doświadczenia poznał wojnę, walcząc i pracując jak prosty żołnierz. Wysłał jednak do Hackwood żonę z resztą dzieci, a sam odwiedzał je często, przylatując na kilka godzin aeroplanem. Z Hackwood to wysłano ks. Karola do szkoły w Wixendord, w której uczył się był niegdyś sam Curzon, a ks. Leopolda po jego powrocie z półrocznego pobytu na froncie do Eton.

Król Albert był w Anglii postacią niezmiernie popularną. Najwidoczniej nie zdawał sobie z tego sprawy, bo gdy lady Curzon urządzała koncert na Czerwony Krzyż w Albert Hall i telegrafowała do niego, aby pokazał się w loży, nie miał ochoty porzucić frontu. Odpowiedział zapytaniem, czy jego obecność może wpłynąć rzeczywiście na frekwencję publiczności. Dopiero po nowej depešy zdecydował się przybyć, jak zwykle aeroplanem, a żona jego postarała się o udział or-

kiestry belgijskiej. Loty króla Alberta wywoływały w owym czasie, kiedy jeszcze aeroplany stosunkowo rzadko pojawiały się nad Kanałem La Manche, duże zainteresowanie.

Później lord Curzon został ministrem i przeniósł się na Carlton House Terrace w Londynie. I tu król Albert bywał częstym gościem. Wprawiał czasem gospodarstwo w kłopot, gdyż nie lubił ich zaprzatać swoją osobą i wychodził często bez uwiadomienia, wymykając się nawet bocznymi schodami. Nie nosił owacyj i uroczystości. Uradował się natomiast honorowym doktoratem Uniwersytetu w Oxfordzie. Nie mógł jednak tam pojechać i delegacja przybyła do Londynu. Królowa belgijska i lady Curzon nie były z jakiegoś powodu obecne przy wręczeniu dyplomu, ale na przemian przyglądały się przez dziurkę od klucza. Przy tej sposobności królowa wręczyła swej gospodyni niespodziewanie order Elżbiety, nadany jej za opiekę nad uchodźcami belgijskimi.

W jednym wypadku jeszcze nie czuł król odrzy do publicznego wystąpienia. Był to wjazd do Brukseli w grudniu 1918 r. Lord i lady mieli ochotę wziąć udział, ale przeszkodziła temu choroba Curzona.

Lady wspomina dalej o listach królowy, pisanych do jej męża w sprawie rokowań pokojowych. Albert z cechującą go zawsze skromnością powtarzał raz po raz zwrot „mój rząd prosił mnie o doniesienie“, „mój rząd życzy sobie“. Przestrzegał zawsze praworządności, chciał być monarchą konstytucyjnym i niezem więcej.

Po wojnie król za każdą hytnością w Londynie mieszkał u starych przyjaciół. Pewnego razu — w lipcu 1919 r. — lady usłyszała dzwonek telefonu. — „Tu król belgijski“. Lady zdziwiła się i sądziła, że to jakiś żartowniś ją mistyfikuje. — „No to tu królowa Anna“, od powiedziała bez namysłu. Ale rozmawiającym był naprawdę król Albert. — Przybył rano do Londynu aeroplanem i postanowił przenoćować z powodu fatalnej pogody. Nie lubił, aby ktoś za niego łączył się telefonicznie.

Córka lorda Curzona z pierwszego małżeństwa wychodziła za mąż za Sir Oswalda Mosley, późniejszego propagatora faszyzmu. Belgijska para królewska przybyła na wesele. Spostrzeżono ją po raz pierwszy — w kaplicy królewskiej, gdyż odbywała się ceremonia ślubna.

Podczas konferencji w Spa lord i lady korzystali z gościnności króla i mieszkali przez kilka dni w pałacu w Laeken. Mieli pewnego razu własnie śmiać do herbaty, gdy rozległo się pukanie i wszedł Albert z żoną, która rzekła: „Przyszłam wam nalać herbaty“ — jak wiadomo, czyni to zawsze wedle angielskich obyczajów gospodyni domu.

F. P.

A. R.

## Zywe słowo w epoce papieru

Przerost języka pisanego nad stylem mowy stał się faktem od czasów upowszechnienia sztuki drukarskiej. Wszyscy prosto przyzwyczaili się komunikować swe myśli i formułować swe idee na papierze — tak że już mało kto umie posługiwać się do tego celu żywym słowem.

Gdy się wspomni te czasy, kiedy żywe słowo kierowało losami wielkich starożytnych republik, obecne czasy wydają się jakieś bezosobowe. Wielkie indywidualności nie mają osobistego kontaktu ze społeczeństwem, nie wpływają na nie czarem żywej mowy i nie odnoszą tych sukcesów jakie są możliwe, gdy człowiek bezpośrednio przemawia do człowieka. Radio przyszło w pomocy tym stosunkom. Nieocenioną bowiem właściwością radia jest fakt, że słuchacz ma możność obecności z najcenniejszym darem żywego człowieka z żywym słowem, a nie jak w druku z pewnym systemem znaków, które przekazują mechanicznie myśli tworzącej jednostki. Ale właśnie w tej dziedzinie radio napotyka na zasadnicze trudności. Prelegenci radiowi — to przeważnie ludzie, którzy specjalnie szkolili się aby dobrze pisać, aby dobrze budować zaokrąglone okresy, aby pięknie wyrażać swe myśli w druku. Stąd tak często słyszy się odczyt lub feljton, któryby się chciało przeczytać, bo wtedy byłby ładniejszy i zrozumialszy.

Radio wymaga nowego stylu, który nie powinien być ani książkowym ani dziennikarskim. Musi to być — żeby tak powiedzieć — styl akustyczny, oparty na wzorach żywej rozmowy. Taki styl może mieć wysoką wartość literacką, ale musi uwzględniać przede wszystkim potrzeby ucha, musi znieść ogniową próbę głośnego czytania.

Dzięki rozpowszechnieniu się radiofonji powstało nowe zagadnienie, które czy ni aktualnym wzór starożytnej Grecji, kiedy wielu autorzy byli równocześnie wielkimi mówcami. Przecież nie tylko wspaniałe mowy przy greckiej, ale nawet heksametry poezji były wciśm mówione i deklamowane a później dopiero pisane. A nawet napisane — nie były

przeznaczone do cichego czytania jak dziś.

Radio wskrzesza zapomniany kult „mowy mówionej“. Wskrzesza z trudnością, bo całe nastawienie dzisiejszego człowieka idzie raczej w kierunku mowy pisanej. Nawet wielcy pisarze łatwiej formułują swe myśli w druku niż w rozmowie. Gdy widzą przed sobą papier, gdy trzymają w ręce pióra i gdy są sami — jakoś im przychodzi do głowy piękniejsze słowa, a może nawet piękniejsze myśli. To jest powód, dla którego odczyty znanych i uznanych w literaturze i publicystyce sław niezawsze są radjofoniczne.

Już ojciec literatury polskiej Rey twierdził, że le, sze jest żywe słowo niż wołowa skóra. I miał rację. Urok słowa mówionego nie da się z niczem porównać. Kto czytał jakiś wiersz i kto go później słyszał w interpretacji artysty zdaje sobie dokładnie z tego sprawę. W żywą mowę można włożyć cały żar duszy; drobnem cieniowaniem głosu można wydobywać pewne nieuchwytnie akcenty, które zatrze czarą drukarskiej farby; można wreszcie oddać nastrój tego co się ozuje i zmusić słuchacza aby czuł tak same. Regeneracja znaczenia żywej mowy i triumfalne wprowadzenia jej z powrotem jako jednego z wielkich czynników wzbogacenia współczesnej kultury do życia społecznego jest niewątpliwie zasługą radia. Kult mowy znalazł przy mikrofonie potężną placówkę propagandy, która ma znaczenie nie tylko dla tych, którzy słuchają, ale i dla tych, którzy mówią.

Studio radiowe jest dziś wielką szkołą wymowy. Nie tej napuszonej i pompatycznej, pełnej barokowych zwrotów i wymyślnych określeń, ale prostej, serdecznej i rozumiałej. W zdaniach krótkich, zwartych, mocnych w rytmie budowane są radjowe przemówienia. I one właśnie, wskrzeszając stare tradycje, są równocześnie początkiem nowej epoki. Kiedy żywą mowę przesłana zniekształca analogi stylu książkowego i kiedy odzwiera ona swój dawny walor cywilizacyjny.

# Najmłodszy z pośród kopców krakowskich

**H**istoryczne dane odnoszące się do trzech mogił strzegących do dziś dnia traktów wiodących ku Krakowowi, wyjaśniają nam tylko powstanie mogiły Kościuszki. Przeszłość kopców Krakusa i Wandy tonie w mrokach pięknych wprawdzie legend, które jednak z natury rzeczy nie mogą rościć sobie pretensyj do ścisłych danych historycznych. Zagadkę tych dwóch tajemniczych kopców rozwiąże przypuszczalnie rozpoczęte ubiegłej jesieni rozkopywanie kopca Krakusa.

Myśl usypiania narodowemu bohaterowi Tadeuszowi Kościuszce mogiły na wzór kurhanów Krakusa i Wandy, legendarnych władców - założycieli Krakowa, zrodziła się już wkrótce po śmierci zwycięzcy z pod Raławic. Rzucił ją pierwszy Franciszek Jaczewski z Mogiły, na łamach „Gazety Krakowskiej”. Projekt szybko uzyskał aprobatę opinii publicznej i zatwierdzony został uchwałą Senatu Rzeczypospolitej Krakowskiej z dnia 19 lipca 1820 r., w której Senat zawiadania obywateli, że „postanowił oddać Kościuszce hołd taki, który sięgając wspaniałej prostoty pierwiastkowych wieków naszej ojczyzny, zaświadczy o nam potomnym o całym ogromie żalu i uwielbienia naszego. Oto w bliskości tego starożytnego grodu — mówi uchwała Senatu — uderzają krajozwa i przechodnia proste i okazałe Wandy i Krakusa mogiły. Czterdzieści pokoleń pochłonięte grobowce, zniknęły obok nich z powierzchni ziemi wspaniałe gmachy i zamki warowne! Zatarły się wznoszone ręką niedolnej sztuki tyłu znakomitych mężów pomniki, a te starożytne mogiły, usypane rękami naddziadów naszych, urągają się z zawiści czasów i długo jeszcze urągają się nie przestaną. Niech więc ten, który tak świetnie dzieje dawnej Polski zakończył, używa równej czci pierwszym założycielom naszej wielkości... niech dzień Jego zgonu będzie dniem narodowej żałoby, niech Polska obok wsławionych imion Krakusa i Wandy, imię nieśmiertelnie cnotliwego Kościuszki wspomina”. Tak brzmi uchwała Senatu Rzeczypospolitej krakowskiej. Za najodpowiedniejsze na wzniesienie pomnika uznano wzgórze św. Bronisławy, najbliższe i najpiękniejsze z pobliskich wzgórz krakowskich, wznoszące się 333 m. ponad poziom morza, a 121 m. ponad poziom Rynku krakowskiego.

Inaugurację sypania kopca ukochanemu Naczelnikowi, którego prochy złożył lud krakowski w kwietniu 1818 roku w podziemiach Katedry Wawelskiej, wyznaczono na trzecią rocznicę śmierci, to znaczy na dzień 15 października 1820 roku. Ponieważ była to niedziela przesunięto więc całą uroczystość na poniedziałek 16 października. Na uroczystość zjechały niezliczone tłumy ludzi. Przeważały sukmany chłopów przybyłych z dalszej i bliższej okolicy, by złożyć hołd bohaterowi w walce o wolność, który był zarazem gorącym orędownikiem ich sprawy. Stawił się w pierwszym rzędzie cały Kraków z Duchowieństwem, Senatem i profesorami Jagiellońskiej Wszechnicy na czele. Nie brakło również garstki Kościuszkowskich żołnierzy, prowadzonych przez kapitana Czernańskiego, przybranego na tę uroczystość w białą sukmanę, tę samą, w której walczył przed laty 26 pod Raławicami.

Wczesnym rankiem uroczystego dnia wjechał przez bramę Florjańska czterokonny wóz, wieńcami i kosami nasadzony „na sztorc” zdobny, z urną zawierającą ziemię, pochodzącą z poboju wiska raławickiego, z miejsca gdzie najbardziej zażarty toczył się bój, jak stwierdzał odpowiedni dokument, wystawiony przez gminę Raławic. Urnę tę eskortowali Szymon Benda, porucznik gwardji miasta Krakowa i Kasper Piątkowski, porucznik milicji miejskiej. Od bramy Florjańskiej podążył pochód z urną, w towarzystwie reprezentantów władz ku górze św. Bronisławy, gdzie stanął o godzinie 10 rano. Tutaj odprawiona została przed połowym ol-

tarzem Msza św., po której przemówił do zebranych przyjaciół Naczelnika generał wojsk polskich Franciszek Paszkowski, podkreślając ideały, w imię których walczył Kościuszko.

Zaszczyt rozpoczęcia właściwej uroczystości przypadł w udziale prezesowi Senatu Krakowskiego Stanisławowi Wodnickiemu. Wśród grobowej ciszy odczytał on uchwałę Sejmu i Senatu postanawiającą usypianie zielonego pomnika Naczelnikowi. Włożył jej rękopis do puszek szklanej i cynowej i umieścił następnie w kamieniu węgielnym mogiły w miejscu poświęconym uprzednio przez dziekana katedralnego ks. Skórkowskiego. Obok spoczęła urna z ziemią z pod Raławic. Następnie wziął prezes Senatu malonitowe taczki i łopate, nabrał ziemi i przysypał cenne, zamknięte w urnie relikwie. Nie odpowiada to prawdzie historycznej, gdyż właściwie pierwszą taczkę ziemi na kopiec Kościuszki wysypała biorąca udział w uroczystości słynna śpiewaczka włoska Angelica Catalani, której Wodnicki ustąpił przez grzeczność pierwszeństwa. Sypanie kopca zainaugurowała więc sławna w owym czasie kobieta. Za jego przykładem poszli inni a więc duchowni, przedstawiciele władz i nauki, druhowie Kościuszki z pod Raławic i niezliczone tłumy obecnych, które wzięwszy do rąk łopaty i taczki sypały ziemię na mogiłę. Kopiec rósł przy dźwiękach orkiestr i salw armatnich. Dopiero wieczór położył kres uroczystości. Wracając z pod stóp przyszłej mogiły tłumy podziwiała oświetlone dwa istniejące wówczas kopce Krakusa i Wandy, które tonęły w dali w powodzi ogni bengalskich.

Praca nad sypaniem kopca trwała dzień w dzień aż do późnej jesieni. Zawdzięczać to należy gorliwości ogółu. Gminy wiejskie ofiarowały na ten cel 5 tys. dni robocizny, a od dnia uroczystości począwszy codziennie zgłaszało się kilkaset osób do sypania mogiły, którą to pracę przerwała dopiero zima. Ponieważ dalsze sypanie kopca wymagało regularnego dozoru technicznego i fachowych robotników, na co potrzeba było odpowiednich funduszy, w listopadzie 1820 roku powstał komitet kopca Tadeusza Kościuszki, którego zadaniem było wówczas przedewszystkiem zbieranie składek na prowadzenie dalszych robót. A kosztą te były niemałe. Pochłonęły bowiem sumę 139 tys. 246 ówczesnych złotych polskich.

Na szczęście zebranie gotówki nie nastęczało wiele trudności. Ze wszystkich stron kraju i zagranicy posypały się hojne datki. Po opędzeniu kosztów sypania kopca pozostało jeszcze 18 tys. zł. pol., które przeznaczono dla bratanek Kościuszki.

Po rozpoczęciu robót wiosennych w r. 1821 ks. generałowa Czartoryska nadała galarem wiślanym marmurową urnę z ziemią, zbroczoną krwią Kościuszki na poboju wiskie maciejowskim. Wysokość mogiły dochodziła wówczas do metrów 15, licząc od podstawy. Na tym więc poziomie umieszczono urnę. W wyższych partiach mogiły złożone zostały skrzynki z ziemią z dwóch dalszych miejscowości, pod którymi walczył Kościuszko, a to z pod Szecełocin i Dubienki. Wreszcie w r. 1926 jak głosi umieszczona tuż obok tablica „złożono ziemię z poboju wiskie w Ameryce na cześć i wspomnienie udziału Tadeusza Kościuszki w wojnie o niepodległość Stanów Zjednoczonych, w 150-rocznicę jej ogłoszenia, dnia 4 lipca 1926 r.”

Sypanie kopca trwało lat trzy i ukończone zostało dnia 25 października 1823 roku, czyli 110 lat temu.

W następnych latach dosypiano jeszcze ziemi na osiadającą mogiłę, pokryto darnią jej stoki i urządono ścieżki na szczyt.

Kopiec Kościuszki jest największym i najpiękniejszym z trzech otaczających Kraków, historycznych mogił. Kopiec Wandy wznosi się 242 m. ponad poziom morza, bliższy Krakowa kopiec Krakusa sięga 276 metrów. Mogiła Kościuszki stoi na wzgórzu 333 metry wysokim ponad poziom morza. Wysoka zaś jest, licząc od podstawy, 34 metry, podczas gdy wysokość kopca Krakusa wynosi metrów 15, a mogiły Wandy niewiele ponad metrów 13. Również objętościowo mogiła Kościuszki góruje nad wymienionymi. Średnica jej podstawy wynosi 80 metrów.

Mimo wielkich rozmiarów kopiec Kościuszki nie przedstawia się dla oglądającego go zdawać tak imponująco, jakby się tego spodziewać należało. Otacza go bowiem wał fortyfikacyjny, których budowę zapoczątkowali Austriacy jeszcze w r. 1850. Skrępowany obręczą wojskowych bastionów kopiec stracił przez to wiele na maleńkości. W obrębie tych fortyfikacji u samych stóp mogiły stoi dzisiaj maleńka gotycka kapliczka, zbudowana w r. 1861 według planu F. Ksie-

żarskiego. W tym samym mniej więcej czasie umieszczono na szczycie kopca głaz granitowy z Tatr, z krótkim wymownym jednak napisem: „Kościuszcze”.

Wspaniały widok rozciąga się natomiast ze szczytu mogiły. W dzień pogodny jest naprawdę niezrównany. W dole na północnym wschodzie i wschodzie tonący w blaskach słońca 230-tysięczny dzisiaj Kraków, z wieżycami 48 kościołów wystrzelającymi ponad różnobarwną płaszczyznę dachów. Na południu srebrna wciskająca się w miasto wstęga Wisły, oddzielająca pełne zagłębień i jaskiń wapienne wzgórze Krzemionek. Na zachód i południowy zachód malownicze wzgórze Tyńca z ruinami benedyktyńskiego opactwa i bielarska góra z pustelnia OO. Kamedulów. Nieco niżej zalesione połacie Woli Justowskiej i Panieńskich Skał, gdzie dzisiaj park podmiejski. Wszystko to okolice, które dominują w oglądanej panoramie nie wyczerpując jej jednak, bo przy sprzyjającej pogodzie wzrok biegnie daleko aż hen ku Karpatom i Tatrom, których ośnieżone szczyty są bardzo dobrze widoczne.

Piękny widok na Kraków i bliższa, oraz dalsza okolice skłania niejednego do częstego odwiedzania, zwłaszcza latem, zielonego pomnika narodowego bohatera. Nie omija go również większość zwiedzających Kraków. W roku bieżącym liczbą wędrujących na kopiec Kościuszki będzie większa chyba niż lat poprzednich. Wszak przypada w tym roku 140 rocznica Raławic. Nie jeden może przyjdzie tu „podać nad pomnikiem sławy bohatera”, prawdziwego narodowego bohatera. A warto, wszak dzisiaj w tych ciężkich i smutnych czasach na całym niemal świecie wieki jest urodzaj na wszelkiego rodzaju „bohaterów”. Ta tylko między nimi różnica, że „bohaterów” dzisiejszych drapują w togę tryumfatorów schlebające im kliki, a tych dawnych nieśmiertelnych przyoblekał w zaszczytne szaty cały naród. Tadeusz Kościuszko należy do tych dawnych świetlanych postaci narodowych bohaterów, o czym nie zapomni żaden Polak, dumający na podkrakowskiej wyniosłej mogiłe, ku wiecznej rzeczy pamiętając, przez pograżony w żalu naród, w hołdzie ostatniemu naszemu bohaterowi narodowemu, sto dziesięć lat temu, usypanej.

Aleksander Kotek

## Nowości z przyrody i techniki

### Rezultaty naukowe iotu stratostatu „ZSSR”

Cpracowanie materiału w dostarczonych przez stratostat „ZSSR” 30 września br. jest już na ukończeniu. Obecnie już można wyciągnąć cały szereg wniosków naukowych, które odświeżają nieco tajemnicę stratosfery. Wykresy temperatury przyrządami systemu prof. Mołczanowa (meteorograf) dają następujące rezultaty: temperatura powietrza bezpośrednio przed wstąpieniem stratostatu do stratosfery wynosiła około 62 stopni poniżej zera. W samej stratosferze temperatura wahała się od 53 do 56 stopni, przyczem wszystkie sprawozdania według termometrów kontrolnych w poszczególnych momentach dają około 53 stopni poniżej zera, zaś minimalna temperatura równała się 55,6 stopni poniżej zera. Podczas opuszczenia się stratostatu, przy wyjściu ze stratosfery, temperatura wynosiła 60 stopni z ułamkami kreską poniżej zera. A zatem dane co do rapidnych skoków wzmiankowanej temperatury przy przejściu do stratosfery potwierdziły się zarówno przy podnoszeniu się, jak i przy opuszczeniu się stratostatu.

Analiza wziętych próbek powietrza wykazała, iż skład powietrza na wysokości 16.500 mtr. zbliżony jest bardzo do jego składu nad powierzchnią ziemi, zawiera ono wianowicie: 20,95 proc. tlenu, 0,92 proc. argonu oraz 78,13 proc. azotu.

Na zakończenie kilka słów o promie-

niach komicznych, Komisja członka akademji S. I. Wawilowa, po zanalizowaniu notatek, poczynionych przez pilotów, ujawniła następujące ciekawe dane o stopniu jonizacji (elektryzacji) cząsteczek powietrza. Na wysokości 12 kilometrów jonizacja przy działaniu promieni kosmicznych równa się, jak się okazuje 226 jonom w centymetrze sześciennym na sekundę. Nad powierzchnią ziemi, natomiast, jonizacja przy tych samych promieniach kosmicznych równa się 1 — 2 jonów w centymetrze sześciennym na sekundę. Na wysokości 15 tys. metrów jonizacja równała się 342 jonom. Potwierdza to dane prof. Piccarda, lecz jest w rozbieżności z danymi prof. Renegera. Określenie jonizacji na wysokości około 17 tys. metrów

daje 300 jonów, z dokładnością, mniej — więcej, do 10 — 15 jonów.

### Mikroskop igła

Liczne instytuty naukowe, jak również najwybitniejsi medycy wszystkich krajów od wielu już lat głowili się nad tem, jak uczynić żywy organizm dostępnym dla badań mikroskopijnych. Skomplikowane to zadanie rozwiązał obecnie pomyslnie dr. Selkow z Leningradu. Wynalazł on mikroskop — igłę, przy pomocy którego zupełnie dokładnie widoczna jest praca żywej komórki organizmu ludzkiego. Mikroskop-igła, wprowadzony do organizmu, daje powiększenie 660 razy i pozwala na stawianie nieomyślnie diagnozy w chorobie oraz obserwowanie jej przebiegu.

## O pochodzenie Poe'go

Znany francuski aktor i dyrektor teatru, p. Lugne = Poe umieścił w paryskim czasopiśmie teatralnym **Comedia** list w którym wyraża pogląd, że amerykański pisarz Edgar Allan Poe pochodził z krwi francuskiej i z tego samego rodu, co autor.

W prowincji Porez, odpowiadającej dzisiejszemu departamentowi Loary spoczywa już w XIII i XIV w. nazwiska (Soe i Lugné, często połączone **Poe dit Lugné** lub **Lugné dit Poe**) i jest rzeczą niewątpliwą, że każdy, używający jedno-

go tych nazwisk, ma prawo o do drugiego. W r. 1779 niejaki André Lugné wywędrował do Ameryki jako żołnierz — były to czasy tamtejszej wojny o niepodległość. Dalsze losy Andrzeja Lugne nie są znane — wiadomo jedynie, że po zawarciu pokoju zorganizował wędrowną trupę aktorską, Lugné = Poe jest zdania, że Edgar Allan musiał należeć do potomków tego Francuza. N. P.

# Znowszych badań nad istotą haemophilji (krwawiaczki).

Ostatnie badania wykazują, że ostateczną przyczyną stanu chorobowego zwanego krwawiaczką — jest brak we krwi chorego pewnego hormonu, produkowanego przez jajniki. Fakt ten został wykryty przez asystentkę jednego z uniwersytetów amerykańskich — Miss Birch. Aby należycie zrozumieć znaczenie tego odkrycia i tok rozumowania Miss Birch, trzeba pokrótce zapoznać się z mechanizmem i znaczeniem dla ustroju — krzepnięcia krwi, gdyż krwawiaczka jest wynikiem utraty zdolności krzepnięcia krwi; stąd charakterystyczna skłonność chorych do prawie niepowstrzymanych samoinstnych i urazowych krwawień.

Proces, zwany krzepnięciem krwi, jest procesem ochronnym — zapobiega on skrwawieniu organizmu w razie uszkodzenia naczyń pod wpływem rozmaitych czynników, np. urazu. Krzepnięcie polega na tem, że krew po opuszczeniu naczyń zmienia po chwili stan ciekły na stały, — tworzy się skrzep — masa galaretowatej konsystencji, która powstaje w miejscu uszkodzenia mechanicznie przeszkadza dalszemu krwawieniu. Pod mikroskopem skrzep przedstawia się jako b. gęsta siateczka, utworzona przez cienkie niteczki; w oczkach tej siateczki tkwią składniki upostaciowane krwi. Niteczki są utworzone przez ciało białkowe zwane włóknikiem, które we krwi nie skrzepli zawarte jest w osoczu w postaci płynnej jako t. zw. fibrynogen. Przy krzepnięciu więc białko płynne — fibrynogen przechodzi w białko stałe — włóknik.

Według najpopularniejszej teorii Aleksandra Szmida krzepnięcie krwi jest procesem zacinowym. W osoczu krwi znajduje się ciało białkowe wspomniany fibrynogen. Po wypuszczeniu krwi z naczyń fibrynogen pod wpływem zacynu-fermentu włóknikowego zw. trombiną, przechodzi we włóknik. Zaczyn ten jednak we krwi znajduje się w stanie nieczynnym jako t. zw. protrombina, trombogen. Dla uczynienia go potrzebna zadziałania specjalnego aktywatora, t. zw. trombokinazy, której dostarczają przede wszystkim rozpadające się po wypuszczeniu krwi z naczyń płytki Bizzozero'a i ciała białe.

Ponadto można ją otrzymać ze wszystkich komórek ustrojowych, jeżeli się je uszkodzi. Krew wylewa się z naczyń uszkodzonego, oblewa brzośną ranę i styka się z częściowo zniszczoną tkanką, nabierając z niej trombokinazy, która zmienia protrombinę na trombinę i w ten sposób dochodzi do krzepnięcia. Stwierdzono, że trombokinazy jest stosunkowo więcej w skórze niż w błonach śluzowych, dlatego przy uszkodzeniu skóry krwawienie jest mniejsze niż przy zranieniu błony śluzowej.

Na powstanie czynnego fermentu-trombiny, warunkującego krzepnięcie krwi składają się trzy czynniki: trombogen, trombokinaza, sole wapniowe — te ostatnie są niezbędne dla powstania czynnego fermentu, gdyż stwierdzono, że straconie soli wapniowych powstrzymuje krzepnięcie, ale rola tych soli ogranicza się jedynie do czynnika ułatwiającego, a nie decydującego w procesie powstawania czynnego fermentu. Z tych trzech czynników dwa są obecne we krwi krążącej w naczyniach, trzeciego zaś — trombokinazy brakuje, dlatego krew płynąca w naczyniu nieuszkodzonym nie krzepnie. Już jednak małe uszkodzenie ściany naczyniowej wystarcza, aby w danym miejscu działaniem trombokinazy, pochodzącej ze zniszczonych komórek ściany wewnętrznej naczyń (te uszkodzenia ściany wewn. naczyń mogą wywołać rozmaite czynniki, np. zapalenie, miażdżycę...) utworzył się ferment czynny i krew nawet za życia ustroju w naczyniu skrzepla — jest to t. zw. zakrzep przyżyciowy.

Przyczyna krwawiaczki dotychczas była nieznana. Wiadomo było, że jest to choroba konstytucjonalna, dziedziczna, która zdarza się tylko u męż-

czyzn, ale jest przenoszona przez kobiety. Od dawna były znane rodziny, w których przez kilka pokoleń zdarzały się wypadki pojawienia się tej choroby; wiadomo, że żona ostatniego cara rosyjskiego pochodziła z niemieckiej rodziny obciążonej tą chorobą, choroba przeniesiona przez matkę zawiązała się u syna — młodego carewicza. Z licznego potomstwa w takich rodzinach „krwawiaczkowych“ chorują tylko nieliczne jednostki.

Dają się tu stwierdzić dwa prawa. Mężczyźni pochodzący z takich rodzin, jeżeli sami są chorzy, ale żona ich z kobietami pochodzącymi z rodzin zdrowych — mają potomstwo zdrowe. Naodwrot, kobiety pochodzące z rodzin „krwawiaczkowych“ mają zawsze wśród dzieci kilka cierpiących na tę chorobę. Skład chemiczny i morfolożyczny krwi u chorych nie przedstawia widocznych zmian. Dotychczas znane były też warunki, w jakich zjawia się krwawiaczka: mianowicie niedostateczna zdolność krzepnięcia krwi zależna od wytwarzania niedostatecznej ilości trombokinazy. Pierwotnej jednak przyczyny tego zjawiska nieznano, przypuszczano jedynie, że gra tu rolę zaburzenie w składzie chemicznym ciątek czerwonych i śródbłonna naczyń;

jaka odgrywają tu rolę płytki Bizzozero'a, nie wiadomo.

Miss Birch opierając się na wyżej wymienionych faktach, doszła do wniosku, że przyczyną wytwarzania się małej ilości trombokinazy jest brak we krwi u chorych pewnego hormonu jajnikowego, który normalnie u ludzi zdrowych zapobiega tej chorobie, gdyż przypuszczalnie wpływa na zwiększony rozpad płytek Bizzozero'a, więc na zwiększenie się ilości trombokinazy. Do tego wniosku doszła Miss Birch drogą następującego rozumowania. — Z krwawiaczką spotyka się tylko u mężczyzny. Gdyby choroba ta zdarzała się też u kobiet, to takie osobniki wszystkie wkrótce ginęłyby, gdyż fizjologiczny proces, jaki się regularnie powtarza u kobiet — doprowadziłby w danym wypadku do zupełnego skrwawienia. Więc jest jakiś czynnik, który zapobiega wystąpieniu tej choroby u kobiet, czynnik ten musi być natury specyficznej, swoistej tylko kobiecie, jeżeli się uwzględni, że krwawiaczka zdarza się tylko u mężczyzny.

Ponieważ o przynależności danego osobnika do płci żeńskiej stanowi czynność hormonalna jajników, więc czynnik wspomniany powinien pochodzić z jajników — jest to jakiś hormon. Przy-

jąc takie założenie, jakże jednak wytłumaczyć to zjawisko, że przypadki krwawiaczki są rzadkie, że nie wszyscy mężczyźni chorują — tylko jednostki nieliczne, i że choroba ta występuje tylko w pewnych rodzinach?

Miss Birch tłumaczy to w ten sposób, że dziecko (bez względu na płeć) już w łonie matki otrzymuje pewien zapas tego hormonu, który zapobiega pojawieniu się krwawiaczki. Ale są wyjątki, mianowicie są kobiety, które mają pewną odziedziczną właściwość polegającą na tem, że rodzą też synów (nie wszystkich) pozbawionych tego hormonu; ci nieliczni „skrzywdzeni“ właśnie chorują na krwawiaczkę. Ta dziwna, niewytłumaczalna właściwość dziedziczy się, przenoszą ją jedynie kobiety.

Wspomnianego hormonu jajnikowego nie udało się dotąd wyisobnić i otrzymań w stanie czystym, wogóle nie wiadomo o jego składzie chemicznym, tak, że przy leczeniu stosuje się preparaty jajnikowe w całości, co ma niestety te wady, że takie stosowanie wywołuje oprócz efektu leczniczego także niektóre niepożądane następstwa, będące wynikiem działania na organizm chorego innych hormonów w preparatach tych zawartych. Ale z czasem na pewno uda się wyisobnić ten hormon swoisty i skuteczny w leczeniu krwawiaczki.

N. O.

## O selekcji, częstotliwości i t. p. wyrażeniach w radjotechnice

W życiu codziennym spotykają czytelnicy cały szereg wyrażen (np. częstotliwość, selekcja, okres, fala), których ogólne znaczenie jest znane, jeżeli jednak to samo słowo użyte będzie przy opisywaniu jakiegoś zjawiska w radjotechnice, sprawa ta dla niejednego nie będzie już całkiem jasna. Zasadniczo znaczenie danego wyrażenia nie ulega żadnej zmianie, różnica polega jedynie na dostosowaniu jego do przebiegu zachodzącego w radjotechnice.

Trześcią niniejszego artykułu będzie ujęcie, w prostej formie niektórych zasadniczych i ważnych zagadnień z dziedziny radia w połączeniu z wytłumaczeniem znaczenia poszczególnych określeń. Zaczniemy od najczęściej używanych:

**Stacja lwowska P. R. pracuje na fali 377.4 m.**, czyli z częstotliwością 795 kilocykli na sekundę.

Aparatura stacji nadawczej składa się z szeregu członów których zadaniem jest wytworzenie odpowiednich prądów, elektrycznych wystarczających silnych i dostarczenie ich antenie nadawczej. Rozpatrzmy wypadek gdy stacja pracuje bez modulacji, to znaczy nie nadaje żadnego programu. W antenie krąży prąd elektryczny zmienny, co do swej wartości i kierunku. Określamy go następująco: Wartość jego począwszy od zera zmienia się rosnąc do pewnego maksimum, następnie spada do zera, potem zmniejszając kierunek znów rośnie do maksimum i spada do zera, aby powyższy przebieg rozpocząć na nowo. Jeden taki całkowity przebieg nazywamy **cyklem** (wzgl. okresem). Czas trwania okresu może być większy lub mniejszy. Okres prądu w antenie stacji lwowskiej będzie trwał 1/795000 sekundy, czyli w ciągu jednej sekundy będzie 795000 cyklów, względnie 795 kilocykli. Jak widzimy zmiany wartości prądu następują bardzo szybko, rząd prądu te nazywamy prądami **szybko zmiennymi**. Płynący w antenie prąd szybkozmienny, wywołuje odpowiednie zaburzenia w eterze kosmicznym o przebiegu identycznym. Zaburzenia te zwane **falą elektromagnetyczną** rozchodzą się z szybkością stałą wynoszącą 300,000 km na sekundę, we wszystkich kierunkach. Tem samym jeżeli nas cykl trwał 1/795,000 sekundy, długość powstałej fali wynosił będzie 300,000/795,000 = 0,3774 km, zatem 377.4 metrów.

Fala elektromagnetyczna, napotykać na swej drodze przewodniki metalowe (anteny odbiorcze), wzbudzać będzie w nich **taki sam prąd elektryczny** szybkozmienny z jakiego powstała.

Przechodzimy teraz do wypadku gdy stacja nadawcza nadaje program. W studiu radjowym przy pomocy mikrofonu

powstałe drgania powietrza, pod wpływem mowy czy koncertu, przekształcamy na odpowiedni prąd zmienny. Prądem tym modulujemy wspomniany powyżej prąd szybkozmienny, krążący w antenie nadawczej. Temsamem powstała fala elektromagnetyczna będzie odpowiednio do modulacji odkształcona od swej pierwotnej formy.

**W odborniku radjowym następuje czynność odwrotna**, mianowicie tzw. demodulacja, to znaczy oddzielenie, od prądów szybkozmiennych prądów modulujących, teni bowiem zasilamy słuchawki względnie głośniki.

W antenie odbiorczej zostaną wzbudzone prądy szybkozmienne, od wszystkich stacji pracujących w danej chwili, jednak większa lub mniejsza w zależności od mocy względnie odległości danej stacji. Zadaniem odbiornika będzie umożliwienie słuchania tylko jednej wybranej w tej chwili stacji a nie wszystkich równocześnie. To zaś będzie tylko wtedy możliwe gdy każda stacja pracować będzie na innej fali. Według ustalonego ostatnio planu lwowskiego najmniejsza różnica częstotliwości fal dwóch stacji powinna wynosić 9,000 okr./sek.

W wypadku gdy 2 stacje nadawcze pracują na fali różniące się między sobą mniej niż 9000 okresów na sekundę, **słyszemy je na głośniku równocześnie**, potem występuje jeszcze gwizd tzw. interferencyjny. Dla wyjaśnienia tego zjawiska podamy kilka danych z akustyki.

Struna pobudzona do drgań wydaje ton o określonej wysokości. Im tych drgań będzie więcej na sekundę tem ton będzie wyższy. Struna wprawia w ruch falowy ośrodek, którym jest powietrze, temsamem drgania te dostają się do naszego ucha i odnosimy wrażenie tonu. Ucho ludzkie reaguje na tony o częstotliwości od mniej więcej 20 do 10,000 okr. na sek.

Ważny teraz pod uwagę stację nadawczą **Raszyn**, której fala posiada 212 kilocykli na sekundę i stację nadawczą **Mińsk** pracującą na fali 208 kilocykli na sekundę.

Odbiornik nasz odbierze obie stacje. Wzbudzone prądy szybkozmienne o częstotliwości 212 Kc i 208 Kc nakładają się na siebie wytwarzając nowy prąd zmienny o częstotliwości różniący się różnicą a zatem 212 Kc mniej 208 Kc co daje 4 Kc czyli 4,000 okr./sek. Prąd ten dostając się do głośnika, wytworzy nam ton o częstotliwości 4,000 okr./sek, zwany gwizdem interferencyjnym, a zatem ton leżący w granicy słyszalności naszego ucha. Odbierając Raszyn w Lwowie w czasie pracy Mińska gwizd ten jest słyszalny słabiej lub silniej w zależności od warunków odbioru Mińska.

Poczynione starania aby Mińsk przeszedł na inną falę będą w najbliższej przyszłości zrealizowane co spowoduje odbiór Raszyna bez wspomnianej przeszkody.

Aparat odbiorczy nastrojony na jakąś stację odbiera nam całą wstęgę fal mniej więcej + 9 Kc, od fali danej stacji.

Wynika to z tłumienia poszczególnych obwodów, wysokiej częstotliwości aparatu, które może być większe lub mniejsze. Warunkując odbiór stacji bez zniekształceń (bez utraty wyższych częstotliwości modulacji), wstęga nie może być węższa od + 7 Kc. Jeżeli zaś będzie szersza aparat nasz nie będzie dobrze oddzielał jednej stacji od drugiej czyli będzie za mało selektywny. Ze względu na wielką ilość stacji w Europie obecnie budowane aparaty (przeważnie superheterodyny z nowoczesnymi lampami wysokiej częstotliwości w bardzo dużym oporze wewnętrznym) spełniają dostatecznie warunki selekcji. Kw.

### Posąg patrona Szkocji

Fasadę bazyliki św. Piotra i Pawła w Rzymie ozdobił posąg św. Andrzeja, patrona Szkocji. Ucierpiał jednak tyle wskutek deszczów, że postanowiono za stąpić go nowym, wysokości blisko 7 metrów, zbudowanym z sześciu wielkich bloków marmuru o łącznej wadze 20 ton.

### Grób Arpada

Pochodzące z XII w. *Gesta Hungarorum*, bezimienna kronika, której autorstwo przypisują notariuszowi Béli III, informują, że zmarły w r. 907 kśa że Arpad, założyciel państwa węgierskiego, został pochowany w pobliżu potoku, płynącego kamieniem korytem do miasta Attila, a po przyjęciu przez Węgrów chrześcijaństwa zbudowano na tem miejscu kościół Matki Boskiej, zwany Feheregyháza.

Opierając się na tych informacjach, czyniono oddawna daremne poszukiwanie, dopiero jednak z końcem roku 1933 udało się budapeszteńskiemu inżynierowi Gatterowi znaleźć klucz do zagadki. Dowiedział on, że Feheregyháza (biały dom lub kościół) oznacza świątynię, wzniesioną za panowania św. Stefana na przedmieściu O-Buda, koło rzymskiej osady Aquincum. Łożyisko potoku odkrył już przed kilku laty dyrektor Muzeum Arpada Paloczka, a samo przedmieście odkopano w r. 1931. Roboty, które zapewne donrowadzą do odkrycia grobu Arpada, rozpoczną się z nadejściem wiosny.