

Wychodzi codziennie, prócz niedziel i świąt. — Przedpłata półroczna we Lwowie 9 zł., czwarcroczna 4 zł. 30 kr., miesięczna 1 zł. 30 kr. — Przedpłata na prowincyi wraz z przesyłką pocztową półrocznie 11 zł., czwarcrocznie 5 zł. 30 kr. m. k.

GAZETA NARODOWA.

Prenumerować można w redakcyi Gazety narodowej pod nr. 139. w mieście, tudzież we wszystkich urzędach pocztowych. — Za inseraty płaci się od wiersza (drukem garmont) za pierwszy raz po 3 kr. m. k., a za każdy następujący po 1 1/2 kr. m. k.

Lwów, Wtorek 26. września 1848.

Nr. 126.

Redaktor: J. Dobrzański.

Redakcyja „Gazety narodowej“ wzywa szanownych Obywateli, których prenumerata z końcem bieżącego miesiąca ustaje, aby takową weznie odnowić raczyli, jeżeli w przesyłce nie chcą doznać opóźnienia. Zwraca przytem uwagę, iż rozporządzeniem ministeryalnem wszelkie przesyłki pieniężne za prenumeratę Gazet są wolne od opłaty pocztowej. Na kopercie jedynie trzeba wyrazić: prenumerata na Gazetę. Tym sposobem można z najodleglejszych stron bez kosztów prenumerować w samej redakcyi i uniknąć zwłoki i niedogodności rozmaitych z prenumerowania na pocztach wynikających.

Przegląd.

Sprawy polskie: Artykuł o radzie narodowej z Dziennika Stanisławowskiego. (Dokończenie.) — Ze Lwowa: Publiczne debaty Rady narod. o kongresie domowym. — Zdania różne o sprawie węgierskiej. Austria. Z Wiednia (z kor.): Posiedzenie z 22go. — Wiadomość z Frankfurtu. Węgry: Z Pesztu: Przyjęcie pułku Prussen. Włochy. Z Medyolanu: Operacje wojenne Radeckiego. — Z Wenecyi: Polepszenie marynarki. — Z Turynu: Przybycie Karola Alberta. Wiadomości z Turynu wyjęte z dziennika *Radicale*. — Z Modeny: Nowe rządy księcia. — Z Bolonii: Obóz austriacki. — Z Sy-cylii: Smutne wiadomości z Mesyny. — Z Neapolu: Odroczenie izb. Niemce. Z Frankfurtu: Szczegóły ostatnich zaburzeń. Francya. Z Paryża: (Z Kor.) Wybory dopełnicze do zgromadzenia nar. Wiadomości listowne z Turynu i z Warszawy. Posiedzenie z 12go. Oświadczenie Cavaignaca. Sejm Wiedeński. Inseraty.

Sprawy Polskie.

RADA NARODOWA CENTRALNA I INNE RADY.

(Dokończenie.)

Od walk przejdźmy do innego rodzaju jej czynności. Do rzędu najważniejszych należy, uroczyste jej wezwanie właścicieli dóbr, aby dobrowolnie, w dniu jednym, w całym kraju dokonali wielkiego aktu wymierzenia sprawiedliwości ludowi i — znieśli pańszczyznę (akt z 17. kwietnia); oraz następne (z 26. kwietnia), aby dobrowolnie tem zniesieniem uprzedzić termin przez rząd oznaczony; i trzecie jeszcze (z 10. czerwca) ostrzegające właścicieli, aby nie korzystali z wydanego przez rząd rozporządzenia pozwalającego domagać się pańszczyzny z gruntów dominikalnych i zaległych powinności. Nie winą zapewne Rady, że głos jej nie był powszechnie wysłuchany. Nie jej również winą, iż słowa jej zwrócone do duchowieństwa (akt z 22. kwietnia), do Rusinów (z 7. i 9. maja), do Izraelitów (13. maja) spodziewanego nie odniosły skutku. Wśród tylu zabiegów i starań reakcyonistów wszelkiego rodzaju, nieraz słowo prawdy przebrzmieć musi, jak echo w pustyni; nieraz długo, długo powtarzać je trzeba, nim usłuchane i zrozumiane zostanie.

Od słów skuteczniejsze są czyny. Zaprowadzenia sądów polubownych (21. czerwca) i kilkukrotna czynna pomoc w stłumieniu poduszceń, wiodących do wywołania niewczesnego ruchu, sąto czyny, które na karb Rady, zawzięci nawet jej przeciwnicy zaliczają. Do rzędu ważnych czynności, którym oddawała się Rada, a raczej oddawać się zamierzyła, należą przygotowane prace, tyżące się prawa wyborów, urzędzenia gmin, szkół i t. p. Obecnie wyrabia się projekt utworzenia oddzielnego w tym celu ciała, złożonego z osób, powołaniu temu najlepiej odpowiedzieć mogących.

Jak z prostego wyliczenia atrybucyj, jakie sobie Rada przepisała, widzieliśmy, iż pojęła misję swoją; tak proste również przedstawienie dokonanych przez nią czynności, przekonałby każdego powinno, iż wierną jej była. Można żądać więcej; ale to, co było zrobione, — zrobione zostało w duchu, ożywiającem naród cały.

Można żądać więcej! I tak jest w istocie. Cofnijmy się tylko myślą w czas upłyniony, idźmy krok w krok, z jednej strony za wypadkami, z drugiej za czynnościami Rady, a znajdziemy nie jeden wypadek pominięty, nie jedną radę niezrozumianą, a przez to lekceważoną; użycie nie jednego skutecznego środka opóźnione, lub całkiem w niepamięć puszczony; słowem, brak tej ciągłej a niezmiernie czynności i sprężystości, jakich wymaga dopełnienie tak ważnego posłannictwa.

Nie możemy tu wchodzić w szczegóły tego ogólnego

jakoby oskarżenia, boby to nas za daleko zaprowadziło; przestajemy na prostym twierdzeniu, iż było złe w przekonaniu, że sami członkowie Rady istnienia jego zaprzeczyć nie zechcą. Wolimy raczej, co nierównie jest użyteczniejsze, rozpoznać podawane lub podać się mogące lekarstwa, i wskazać to, które za najskuteczniejsze poczytujemy.

Bezwzględnie uważając, sam skład Rady jest główną, może jedyną złą przyczyną.

Pierwszym warunkiem każdej instytucji jest jej jednorodność; tymczasem z natury okoliczności, wśród których tworzyła się Rada, skład jej musiał być różnorodnym; wszyscy jej członkowie nie zupełnie jedną i tę samą myśl wyobrażali. Ztąd długie nie raz i zwawe dyskusye, ztąd rozdrażnienie, zniechęcenie, wzajemne podejrzewania się; ztąd brak sprężystości, strata czasu i zwłoka, kiedy często wszystko od przedkiej determinacji i śpiesznego wykonania zawisło.

Te same okoliczności, wśród których tworzyła się Rada, są jeszcze przyczyną, iż mimo tak znacznej liczby członków, nie wszyscy czynny udział w pracach brać mogą. Większość, i bardzo znaczna, są to, gdybyśmy chcieli użyć niegrzecznej wyrazu, amatorowie raczej, jak urzędnicy. Otóż Rada jest u nas urzędem na serio, bo piastującym losy całej prowincyi; a członkowie jej, urzędnicy, obowiązani cały swój czas, całą gorliwość i zdolności swoje w urząd swój włożyć.

Uwagi te, które nie jednemu się już nasunęły, bezwzględnie uważane, tak są słuszne, iż naprowadzają na myśl zupełnego Rady zreorganizowania, przez nowe wybory, czy to nad podstawie powszechnie dziś przyjętej oparte, czy to w jaki bądź sposób zmodyfikowanej. Bliżej jednak rozważywszy, do innego przyjdziemy rezultatu.

Do tego zaś dosyć jest dobrze pojąć i zrozumieć teraźniejsze położenie nasze. Jesteśmy jeszcze w rewolucyjnym stanie, a rewolucya ma swoje dogmata, często dogmatom normalnego stanu wprost przeciwnie. Najlepsza w normalnym stanie forma, do rewolucyi zastosowana, może dać zły wypadek, — najgorsza, dobry. Świadkiem dzisiejsza reprezentacya galicyjska na sejmie wiedeńskim, powstała z wotowania zarządzonego na najobszerniejszą skalę, i dzisiejsze rady, których wszakże nikt nie wybierał. Pochodzi to ztąd, iż rewolucya i wybory nie zawsze w parze z sobą iść mogą. Rewolucya to natchnienie, co odgaduje masy, i w myśl ich działa, ale o nie się ich nie pyta. Pytanie się mas, — to forma normalnego stanu; działanie z góry, — to istota rewolucyi.

Za wypadek więc wyborów, w jakikolwiek sposób zarządzonych, nikt dziś zaręczyć nie może. Przez wybory wszystkobysmy na kartę postawili. W miejsce dzisiejszej rewolucyjnej, bo z rewolucyi powstałej Rady, moglibyśmy mieć Radę, jeżeli nie reakcyjną, to ciało bez natchnienia rewolucyjnego. Zamiast ulepszyć, niszczylibyśmy tę instytucję, niszcząc źródło, z którego wypłynęła. Jądrzem teraźniejszego jej składu, są ci, co najpierwej odgadnęli ducha i potrzeby czasu, co pierwsi stanęli u wylomu i stale go bronili.

Później przychodzący, drugi to już hufiec, oględniejszy, trwożliwszy, odwagą pierwszego ośmielony, przykładem jego zachęcony. Dziś, kiedy reakcyja ochłonałszy z przestachu, na nowo głowę podnosić zaczyna, i po kierunku sprawy publicznej sięga, strzeżmy się zdradliwych jej podszeptów. Ona nie Radę, ale rewolucyę zabić usiłuje.

Naszem przeto zdaniem, skład Rady zachować należy; bo na jego zmienienie niema na teraz sposobu. Odłóżmy radykalną reformę do właściwej pory. Tymczasem Rada może i powinna wzmacniać się, jak dotychczas pojedynczymi indywiduami; a głównie zło, brak sprężystości, czujności i gorliwości zbiorowej, naprawić, zastąpić sprężystością, czujnością i gorliwością pojedynczych członków swoich. I na nich to właściwie cięży odpowiedzialność za całe Rady postępowanie. Ci, którzy w piersiach swoich mocniej czują szlachetną żądzę pracowania nad dobrem ogólnym,

bez oglądania się na własne; ci, którzy jaśniej umieją czytać w przyszłości, do której prace ich doprowadzić nas mają, niech podwoją usiłowania swoje. Jestto ich obowiązek. Masa, najlepiej nawet dobrana jest zawsze masą; bez przewodników iść nie może, a przewodnicy odpowiadają za nią.

Bez takiego absolutnego poświęcenia się, choćby małej liczby członków, na nie się nie zdadzą wszelkiego rodzaju organizacye. Najlepsza pozostanie martwą formą, — przy najgorszej niezmiernie gorliwość wszystko potrafi zaprojektować, do przyjęcia skłonić i w wykonanie wprowadzić. Zresztą co do organizacyi, w rewolucyi najlepszą jest ta, która najmniej krępuje ludzi, chcących poświęcić się czynnie i gorliwie dobru publicznemu.

To cośmy o Radzie centralnej powiedzieli, stosuje się w zupełności do innych Rad. Czem jest Rada centralna dla całej Galicyi, tem Rady obwodowe dla swoich obwodów, a filialne dla otaczających je okolic. Toż samo, z tego samego źródła wypływa zło, i toż samo na nie lekarstwo. I tam reorganizacya zacieraająca rewolucyjne źródło, byłaby również szkodliwa, i tam, więcej jeszcze jak tu, mała liczba ludzi zupełnego poświęcenia; często jeden człowiek ciągły ruch i życie utrzymać zdoła, a z drogi raz dobranej zbroczyć nie dozwoli.

Rady wszakże obwodowe i filialne mają jeszcze inny nader ważny, a im samym właściwy obowiązek. Chcemy tu mówić o zawiązaniu i utrzymaniu najściślejszych z Radą centralną stosunków. Rada centralna jako władza czysto moralna, o tyle tylko może być silną, o ile znajdzie poparcie i szczerę w kraju spóldziałanie. Zaniedbywanie stosunków, z powodu rzeczywistych lub mniemanych błędów, jakie popełnia, nie da się usprawiedliwić. Błędy — to rzecz ludzka to rzecz nasza, nas cośmy od kilku zaledwie miesięcy żyć zaczęli; a życiem tak pełnym, tak wszystko ogarniającem, iż najdojrzałszy naród, samemu sobie, jak my, zostawiony, możeby się cięższych jeszcze dopuścić. Błędy są do naprawienia. Między ludźmi dobrej wiary, wytknąć je, jestto je naprawić. Decentralizowanie usiłowań, chodzenie własną, choćby i dobrą drogą, to anarchia. Anarchia jest wprawdzie naturalnym następstwem rewolucyjnego wstrząśnienia, ale nie jego przyczyną. Nie z anarchii rodzi się rewolucya. Jak żołnierz przeciwników swoich w boju, tak rewolucya przedstniejący porządek rzeczy burzy, niszczy i trupem kładnie; ale jak męstwo i zapal żołnierza, nie zaś krew przelana są przyczyną krwawego starcia, tak nie anarchia, ale jakaś myśl wielka, jakieś wielkie uczucie wywołują rewolucyę. Pogrzebać ciała poległych, to pierwsza po bitwie robota, wyjść z anarchii, to pierwsza rewolucyi powinność. Systematyzować anarchią, jestto ją utrzymywać. Jeżeli komu, to nam potrzebna ta przestroga.

Rada centralna wspierana przez wszystkie Rady, będzie mogła lepiej odpowiedzieć powołaniu swojemu, niż dziś zostawiona własnym środkiem i siłom.

Jeden naprzykład brak funduszków, już nieprzełamane działaniom jej stawia trudności, a jednak Rady funduszami zasilać jej nie chcą. Z ostatniego sprawozdania widzimy, iż do szczupłej sumy 6800 złr. na ogólne wydatki przeznaczonej, siedm tylko Rad obwodowych przyczyniło się w ilości 2500 złr., inne niczem ją nie wsparły. Broń dla całej gwardyi narodowej, nie byłaby już oddawna sprowadzoną, gdyby wezwaniu Rady, co do zcentralizowania funduszków na jej zakupienie, zadosyć uczyniono. Możnaż żądać działań, nie dając środków działania?

W ogólności przeto, jeżeli Rada centralna nie odpowiedziała w zupełności powołaniu swemu, to z drugiej strony nie zwicznęła narodowego dążenia i nie dozwoliła go zwicznęć; we wszystkich kwestyach była wyrazem uczuć, pojęć i potrzeb prowincyi całej. A więc oświecać ją, prostować jej uchybienia, ośmielać zaufaniem, wspierać materyalnemi środkami, wzmacniać indywiduami głębiej rzeczy pojmującymi — to

powinność nasza. W rewolucyi wszelkie burzenie jest niebezpieczne, — samym instynktem wiedzien, umieliśmy dotychczas strzedz się zastawionych sideł. Przypomnijmy sobie, jak wątpliwem zaufaniem otoczona była ta sama Rada przed 26 kwietnia, a jednak na jej niebezpieczeństwo stanęliśmy w tym dniu wszyscy jak jeden, i Rada ocalała, a z nią i myśl nasza, myśl co ją stworzyła. Dziś, choć innego rodzaju, niemniej wielkie jest niebezpieczeństwo. Strzeżmy się!

— Ze Lwowa. —

Wczoraj rozpoczęły się publiczne debaty na posiedzeniu Rady Narodowej o kongresie domowym. Wniosek uczynił Józef Dzierzkowski. Za wnioskiem ogłosiła się także komisya w tym celu od Rady Narodowej ustanowiona i zaprojektowała szumną odezwę do narodu.

Kongres ten domowy ma mieć na celu, sformułować jasno życzenia narodu w obec rządu, a składać się ma z wysłanników wszystkich redakcyj, korporacyj, stowarzyszeń, z dwu Rad ruskich, Sto. Jurskiej i Soboru, Stauropigii itd.

Za projektem mówili wnioskodawca, Rubenbauer, Smagłowski, Malisz. Przeciw jedynie Dobrzański — następujące przytaczał powody: najpierw, że jaka jest wola narodu jasno i zrozumiale wypowiedział naród obydwoma adresami; rząd zatem zawiadomiony jest o tem dokładnie; że nam więc nie potrzeba ciała, któreby drugi raz to samo orzekało, lecz nam potrzeba ciała, któreby te życzenia narodu w życie wprowadzić mogło. Ciałem takim miałyby być Rada Narodowa. Jeżeli dzisiejsza Rada Narodowa nie czuje w sobie dosyć siły przeprowadzić te adresa, więc niech zreorganizuje się tak, by tej siły nabyła. Ciało takie, które adresa przeprowadzić ma, musi być natchnięte myślą rewolucyjną, bo rewolucya wstrzymała się przed progami sejmów. Rewolucya przeto musi być przez sejm przeprowadzona. Aby zaś sejm przeprowadził tę rewolucyę, musi być do tego zniewolony przez rewolucyjnego ducha narodu. Jeżeliby za izbą sejmową duch ten rewolucyjny uspijony został, wtedy sam sejm stanie się reakcyą. Otóż aby sejm wiedeński i deputowanych naszych zniewolić do wyrzeczenia stanowczego kroku względem osobnej konstytucyi Galicyi, potrzeba ciała w kraju, któreby rewolucyjnego tego ducha wyrabiało, aby świadomość celu narodowego objęła cały naród, a następnie przed tą żywą rozbudzoną chęcią całego narodu ugięła się reakcyą sejmowa, a część deputowanych wolnomysłna nabrała odwagi do przeprowadzenia tych zamiarów. Ciałem takim nie może być kongres domowy, bo złożony ma być z rozmaitych żywiołów wprost przeciwnych sobie. Żywioły te nie pogodzą się na tym sejmie, lecz owszem wystąpią do zaciętej walki. Chcąc te żywioły pogodzić i nadać ciału kongresowemu siłę należytą, trzeba na rzecz koteryi antynarodowych robić koncesye, a koncesye robione być mogą jedynie ze szkodą sprawy narodowej — np. Sto. Jurcom. Koteryom antynarodowym robiliśmy już koncesye i, prócz osłabienia własnego, nie przyprowadziliśmy nawet do pogodzenia się. Przytem dwa ciała, Rada Narodowa i Kongres istnieć nawet nie mogą. Jedno musi drugiemu ustąpić. Niech więc Rada Narodowa da inicjatywę do złożenia ciała z narodowych jednorodnych silnych żywiołów złożonego, któreby miejsce jej zajęło, jeżeli sama nie poczuwa w sobie należytej siły. Ale ciała drugiego stawiać nie potrzeba, bo przez to tylko rozpocznie się walka w narodzie, która w naszym położeniu jest zgubna. Mniejsza o to, czy takie ciało będzie lub nie reprezentacją legalną narodu. Jeżeli będzie wyraziście przedstawiało myśl narodową, kierowało zręcznie sprawą narodową, natenczas cały naród za niem pójdzie. Bo w czasach rewolucyjnych naród jedynie przyznaje legalność ciałom, które czynami w myśl narodu trafiają, a przeciw legalnej przez wybory wybranym ciałom podnosi broń, by je rozpędzić, jeżeli z jego chęciami się nie zgadzają. Przykład mamy na Frankfurcie.

Dalsze debaty odłożono do dnia dzisiejszego.

Madziary i Kroaty.

Od kilku dni zajmuje się Lwów sprawą węgierską. Każdy się pyta jak to się skończy i w jakim stosunku stoi Galicya do tej kwestyi. Otóż w tym względzie dwa szczególnie zdania odróżnić można. Jedni oświadczają się wprost za Węgrami, i już zaczynają zachęcać młodzież do formowania legionów, by Węgom w pomoc pójść, drudzy znowu za Jelaczcem, za Kroatami. I ci także widząc tamtych werbujących zaczynają dla Kroatów zmawiać młodzież. Tych ostatnich nazwać by można Słowianofilami. Słowiańszczyzna u nich nadewszystko, przez Słowiańszczyznę chcą dojść do Polski. Dążność nawet skupiła się w utworzonym we Lwowie, przez dawniejszych redaktorów Postępu

a dzisiejszych Gazety Powszechnej towarzystwie Lipy Słowiańskiej, na wzór Lipy praskiej. Organem tej Lipy jest Gazeta powszechna, która Słowianizm do tego stopnia posuwa, iż niedawno wydemonstrowała: że choćby Jelaczczyca służył reakcyi, zawsze lepiej z nim jako Słowianinem trzymać, niż z Niemcami. Wychodząc z tej zasady wprost wyprowadzić można, że lepiej być pod słowiańskim panowaniem Cara, niż pod rządem niemieckim, choćby rząd ten był najliberalniejszy.

Gazeta powszechna musiała na tę zasadę przyjsć, postępując wynikiem, wszak ona wyrzekła, że naród chce wszechwładztwa, chce sam sobą rządzić; lecz mniejsza o to, kto tam na szczycie tej społecznej piramidy na teraz usiedzie, czy jakie znamie dynastyczne, czy ptak wolny. (Nr. 17) A więc na szczycie narodu może cokolwiek usiąść, a naród być przecie wszechwładnym. Nowe prawdziwie odkrycie! Jest to czeska polityka. I Czesi chcą, jak mówią swobody, wolności, wszechwładztwa ludu, lecz na teraz na szczycie potrzeba im znamienia dynastycznego, a więc służyć reakcyi w sejmie dla utrzymania tego znamienia. Inne zaś narody rozumiają pod wszechwładztwem swem zupełnie co innego; oto aby cała piramida i z nagłówkiem od dołu wyrosła i nie obcego na niej nie usiadło. Gdzie tego niema, tam niema i wszechwładztwa na teraz.

Otóż wracamy się do założenia. Chcieliśmy jedynie wykazać, jak ta słowiańska polityka głowę pozawracała. Narody się łączą, jeżeli mają ten sam interes, i łączą się na tak długo, jak długo interes ich wiąże. Nasi Słowianofile każą nam się łączyć z innymi narodami słowiańskimi, dla tego że są słowiańskie, chociażby nasz interes wprost był przeciwny interesowi tych narodów. Podobnej polityki żądają od nas względem Kroatów. Kroatów i Czechów interesem jest zfederować się w Wiedniu. Naszym interesem jest być przeciw wszelkiej federacyi czy centralizacyi w Wiedniu. Oni tym sposobem chcą uratować się od Madziarszczyzny i Niemczyzny. My zaś osobną konstytucyą chcemy przygotować się do przyszłości. Ich interesem jest abyśmy także do tej centralizacyi należeli, by oni jako Słowianie byli silniejsi w tej mieszaninie narodów. Nasz interes jest wręcz temu oporny. Otóż my mamy z nimi trzymać dla tego tylko, że podobnym do nas językiem mówią, chociaż by to rdzenne warunki naszego bytu naruszyło, zepsuło. — Nigdy, przenigdy. I my wierzymy w Słowiańszczyznę, ale przez Polskę chcemy dojść do niej; popierając wyłączenie to wszystko, co Polskę odbudować może, najdzielniej popieramy Słowiańszczyznę. Przez Słowiańszczyznę dążyć do Polski, jest to zabijać Polskę.

(Dokończenie nastąpi.)

AUSTRYA.

M. Wiedeń 22. września. Dzisiejsze posiedzenie sejmowe poświęcone zdaniu sprawy wydziału petycyi. Na wstępie odczytał prezes Strobach odpowiedź deputacyi węgierskiej na jego wezwanie. Deputacya nie była przysłana do prezesa tylko do całego sejmku austriackiego, niema zatem upoważnienia zapuszczać się w konferencyę z prezesem. Potem było kilka interpelacyj w których bardzo ważna Rygiera; wyliczał ministrowi wojny, szczegółowo bezprawia popełniane ciągle przez wojsko w Czechach, czytał zapewne znane nam poematy pochodzące od oficera jakiegoś armii włoskiej i. d. i zakończył interpelacyą żądaniem, ażeby ministeryum wydało rozkaz oświecający wojsko względem konstytucyi, i ażeby przy jesiennej mustrze żądało od wojska przysięgi na konstytucyę. Latour się trząst od złości, odwołując się na karność panującą w wojsku, lecz Rygier się tym nie kontentował, i żądał, ażeby wejrzano we wszystkie bezprawia. — Świeżo przybyły list z Frankfurtu donosi, że lewa sejmowa tamtejszego wystąpiła z izby; lecz potem złączywszy się z ludem, z tymże do izby weszła, co spowodowało wkroczenie wojska, kilka tysięcy Austriaków i Prusaków — barykady, przelew krwi, permanencyą izby i. d. Z Węgier nic pewnego jeszcze nie wiemy. Tu się także nie dzieje nic takiego o czemby warto teraz pisać, spokój, ale zewsząd obawa. Radykały boją się Jelaczczyca z wojskiem, czarno-żółci boją się radykałów, ale jak mówię spokój.

WĘGRY.

Z Pesztu, 18 września. (Z listu jednego żołnierza z pułku Preussen, który niedawno opuścił Lwów).

Wczoraj stanęliśmy w Peszcie: Złąd mieliśmy ruszać dalej na południe przeciw Chorwatom. Weszliśmy bardzo cicho, bez muzyki, nawet bez bębnow, bo to wszystko było zakazano, mimo to przecież, skoro tylko w ulice miasta weszliśmy, aż tu ze wszystkich okien rzucają na nas — kwiaty, wieńce, powstał krzyk: *Eljen! Magyar nemzet!* (W mieście dostaliśmy

zaraz kwatery u największych magnatów, gdzie szampana każdy żołnierz dostał. Magnaci zachęcali nas, abyśmy do naszej gwardyi przystali, mówili nam: opuście tych Szwabów, co was tak męczą, będzie wam sto razy lepiej. Popołudniu każdy żołnierz biegł do kasarni Karola, gdzie teraz werbunek gwardyi jest, i zapisał się, zaraz mu zdarto kokardę, a róże czerwono-zielone z karteczką Zrini (już 3ci pułk do nich formowany i Zrini nazwany) przyczepili. Powstał ruch wielki, bo każdy przystawał tak, iż dziś rachowano z całego batalionu 50 ludzi tylko.

Kapitan Szél (Węgier) z całą kompanią przeszedł. Oficerowie zaś nasi, którzy teraz sami bez żołnierzy pozostali, są tu powszechnej nienawiści przedmiotem.

WŁOCHY.

Z Medyolanu 11. września. Radecki zbiera od niejakiego czasu znaczne siły nad linią Tessina. Po i jeziora większego (*lago maggiore*). Operacya ta zniechwilila go do sięgnięcia zatóg z Como i Pavii. W Como zebrało się około 500 robotników, którzy udali się do magistratu z prozbą o udzielenie im roboty lub chleba. W skutek tego wysłano kuryera do Medyolanu z żądaniem posiłków. Jeżeli rząd całą baczość swoją na klasę wyrobników nie zwróci, wtenczas rozpacz ją ogarnie — a bagnety nie wiele pomogą. Rodziny francuzkie, szwajcarskie a nawet i niemieckie które w Medyolanie dotąd mieszkaly, robią teraz przygotowania do opuszczenia miasta. Z resztą wszystkie ważniejsze pozycye są mocno obsadzone. (*Jour. d. D.*)

Z Wenecyi. Marynarka nasza jest na lepszej stopie teraz, jak w maju. W tych dniach spuszczone z arsenału 4 dobrze uzbrojone statki. Mamy także jeden parostatek nowy. Naszą siłą morską możemy się długo opierać natarciu Austriaków ze strony morza. Na przypadek blokady jesteśmy na kilka miesięcy w żywność zaopatrzeni.

Z Turynu 14. września. Dziś o 3ej godzinie w nocy przyjechał tu Karol Albert.

Z Wiednia 22. września. Dziennik *der Radikale* donosi z Turynu, że rząd Sardyński kazał u *wszystkich* pułków poszukiwać, czyli im nie brakuje chorągwi. Okazało się, że każdy pułk miał swoją. A więc 16 owych sztandarów w Wiedniu pokazywanych niby to „zdobytych“ nie wachało nigdy prochu (jak już nowość i czystość ich domyślać się kazała) lecz były to po prostu chorągwie zupełnie „spokojnym sposobem“ na opuszczonych magazynach zdobyte.

Podług najnowszej wiadomości z Wiednia miał poseł rosyjski Turynu opuścić, i oświadczyć, że gdyby Francya interweniować chciała, Car całą potęgę swą Austrii pod dyktando odda.

Także i pruski i bawarski poseł oddalili się, zostawiając jednak sekretarzów swoich. (*Rad.*)

Z Modeny. Na dowód z jaką radością witali mieszkańcy na nowo objęte rządy rodziny Este, niechaj służy działa przed pałacem księcia zatoczone, liczna straż z samych cudzoziemców złożona, mocna nakoniec załoga austriacka, która tak cytadelle jak i wszystkie bramy miejskie obsadziła. Komendantem miasta jest Kroat.

Z Bolonii donoszą, że Austriacy rzucili most na Padzie, i w liczbie 6000 w okolicach miasta Stellarta obozem stanęli. (*Journ. des Deb.*)

Z Sycylii. Podług dzienników turyńskich miał rząd Sycylijski rekrutacyą na największą skalę zadekretować, oraz założenie siedmiu obozów nakazać. Wiadomości z Messyny są nader smutne. Z całego miasta pozostały tylko — zgliszcze. Neapolitańscy z razu odparci, rozpoczęli nazajutrz straszny ogień z cytadeli, grad bomb i rac kongrewskich spadał przez 2 dni ciągle na nieszczęśliwą Messynę. Mieszkańcy widząc, że wszelkie usiłowania ich są nadaremne, opuścili miasto i udali się albo na statki angielskie i francuzkie, albo na wsie okoliczne. Ferdynand ocalił swój tytuł „króla bombardującego“. A cały akt ten wandalizmu został pod nosem floty angielskiej i francuzkiej dokonany! Nie wiemy jak nazwać postępowanie to tych dwóch mocarstw w obec Sycylii. Francya przyrzekła Sycylianom, że wyprawy Neapolitańskiej do Sycylii nie dopuści. Gruzy Messyny, jednego z najbogatszych miast nad morzem śródziemnym, drugiej stolicy w Sycylii, będą wieczną plamą, honoru Francyi. I to się nazywa rzeczpospolita, której hasło: Wolność, Równość, Braterstwo! Za prawdę dla utworzenia takiej rzeczpospolitej szkoda było jednego biednego uwriera, który na bruku Paryża heroiczną poległ śmiercią. Ajeńci Guizota oparli się w styczniu 1848 bombardowaniu Messyny i Palermy, ajeńci zaś rzeczpospolitej nazywają to *juste et raisonnable* (sprawiedliwym i rozumnym).

Niektóre dzienniki francuzkie np. *la Reforme* i *Journal des Debats* podają jako wieść niepewną, że Mes-

syńcyzcy podminowawszy poprzednio miasto swe, wysadzili go za wkroczeniem nieprzyjaciela w powietrze, Gruzy miasta zagrzebały wielu najezdników. A co jeszcze przy życiu pozostało, to nadbiegli ze wsi Messyńcyzcy dobić mieli. Za wieść nie zaręczamy, liczba zabitych niezmiernie przesadzona (20,000) rzuca na cały fakt wątpliwość jeszcze większą. Dzienniki turyńskie nie wspominają także ani słowa o odzyskaniu Messyny.

Z Neapolu. Przed wyprawą do Sycylii król uwiadomił o tym zamiśle posłów Rosyi, Francyi i Anglii. *Obadwa (!)* pierwsi nie tylko żadnych nie robili trudności, lecz pochwalali owszem zamiar królewski. Jeden tylko poseł angielski kwaśne miny robił i nie bardzo z królewskim zdaniem się zgadzał, lecz zaraz przystąpił doń, skoro poseł carski po swojemu do pana lorda przemawiać zaczął.

5go września zostały izby tutejsze odroczone. Przyszłe posiedzenia dopiero w listopadzie się zaczną. — Król od pamiętnych dni maja jeszcze się nie pokazał na ulicy. Na złodzieju czapka gore — i prawdziwie złe tylko sumienie trapi go straszdyłami, bo w istocie nie ma się czego lękać, wczoraj nawet zgraja lazzaronów zrobiła tu małą demonstrację na korzaść absolutyzmu, krzycząc po mieście: Niech żyje król! przez z konstytucją. (P. Z. II.)

N I E M C E.

Z Frankfurtu dnia 19. września. (Szczegóły ostatnich zaburzeń.) Jak wiadomo, zrobiono w niedzielę wieczór różne demonstracje przeciw deputowanym z prawej strony. Tej jeszcze nocy przybyło koleją z Moguncyi 2400 Austryaków i Prusaków, którzy obsadzili wszystkie ważniejsze punkta, biwakowali po ulicach. Jak w Krakowie tak i w Frankfurcie lud bez wszelkiego planu, jedynie tylko w obawie jakichś ważnych nastąpić mających wypadków, widząc wszędzie najeżone bagnety, zaczął dla własnej obrony stawiać barykady. Jak w Krakowie, tak i w Frankfurcie wojsko nie przeszkadzało wcale tej roboty, jak w Krakowie, tak i tu uderzono na tych, którzy w obronie barykad stać o chotę pokazywali, lecz przekładano raczej kłuc bagnetami spokojnych po ulicach przechodniów. Krwawe sceny wywołał w obydwóch miastach sami tylko żołnierze. Jak w Krakowie komitet i wszyscy dobrze myślący wszystkich dokładali starań, by uniknąć krwawej katastrofy, tak i tu usiłowali chociaż napróżno, deputowani z lewej strony, skłonić władze do wydania rozkazy do cofnięcia wojska. Wielkorządca skłaniał się do tego, miał nawet podobny rozkaz na piśmie wydać, ale żaden z łamecznych ministrów (z dawnego jeszcze składu) nie chciał go *kontrasygnować*. Ministerjum i prawa strona chciała koniecznie *małą naukę* buntownikom dać, a potem w Cavaignaca się zabawić. Widziano wielu z tych ichmościów z żołdactwem rozmawiających. O 2iej godzinie nastąpił atak. Rozpoczęli go *Austryacy*. Lecz wszędzie odpedzono ich z hańbą. Tego samego losu doznali także Prusacy którzy ani jednej barykady (choć bardzo słabo zbudowanej) wziąć nie zdołali. Gdy się to dzieje, przybywają ciągle nowe wojska to darmsztadzkie, to heskie. Batalion strzelców heskich wziął szturmem kilka barykad. Po piątej wieczór okazało się kilku deputowanych z lewej, (Rösler, Schlöfel) z białymi chustkami na płacu bitwy, i dokazali przecież tego, że nastąpiło zawieszenie broni na trzy kwadransy. Tym czasem przybyła artylerya z Darmstadt. Główne hura żołdackie było hasłem do nowego boju. Teraz już ani myśleć o spokojnem załatwieniu sprawy. Strzelano kilkanaście razy kartaczami, puszczano race kongrewskie. Ogień działowy ustał dopiero o 3iej w nocy. Barykady zdobyto. Liczba powstańców, jeżeli ich tak nazwać można, nie dochodziła nawet 300. Frankfurt bowiem to siedlisko tak zwanej bourgeoisie. I przeciw tej garstce wystawiono 10,000 piechoty, konnicy i artyleryi! (B. Z. II.)

I znowu dzienniki niemieckie racyły winę tego złożyć na Polaków i na pieniądze francuzkie. Biedne te Niemce, kiedy też bez obecnej pomocy nawet barykad robić nie umieją. P. R.

F R A N C Y A.

Paryż 15. września. (Kores.) Po jutrze wybory dopełnicze do zgromadzenia narodowego; w Paryżu ma być wybranych trzech reprezentantów ludu. Dzienniki, rozumie się, każdy w swoim duchu, przemawiają do wyborców. *La République*, odzywająca się mianowicie do rzemieślników i wyrobników, zawiera między innymi te słowa: „Nie bądźcie obojętnymi i opieszałymi! Nie mówcie: *Co może znaczyć jeden głos mniej lub więcej?* bo tysiące mogą to samo powiedzieć, a wybór nie jednego kandydata demokracji może zależeć od kilku głosów; czasem i od jednego!”

Odebrane tu listy prywatne z Turynu mają donosić,

jakoby Karol Albert nie myślał o przedłużeniu zawieszenia broni, które się kończy d. 21 b.m. Ma być nawet mocnem postanowieniem króla Sardyńskiego na nowo rozpocząć wojnę. Niektóre dzienniki paryskie donosząc o tem, dodają z przekąsem, że to postanowienie króla da się łatwo złamać wpływowi i monejszej woli pośredników!

Podług odebranych tu listów z Warszawy z d. 2 b.m. Mikołaj ma się bardzo srożyć na Rzeszę niemiecką, w której widzi tylko zamęt i anarchię. Dla tego ma myśleć o utworzeniu jakiegoś królestwa czy vice-królestwa pod osobnym zarządem Paszkiewicza czy Leuchtenberga, i *nb.* z osobnem polskiem wojskiem. Dla tego też chciałby przyjść do lepszego porozumienia z Francją: już podobno pisał w tym względzie do generała Cavaignac, którego *dyktatorem* nazywa. Ta i tej podobne wieści nie mogą być czem innym tylko użytym już fortelem starej polityki carskiej, dla rozdwojenia Polaków, dla przyciągnięcia większej ich części do siebie, a oburzenia ich stanowczo przeciw Niemcom i Francuzom, którzy tak srodze ich nadzieje zawiedli. O lelków politycznych nigdy w Polsce trudno nie było; ale odczegózbę miało być doświadczenie, gdybyśmy się jeszcze i teraz, jak dzieci, mieli carowi dać cackami ludzi? *Timeo Danaos et dona ferentes!*

Paryż 16. września. Podług wiadomości w dzienniku *National* zawartej, zamierzył rząd rozesać po departamentach pewną liczbę reprezentantów ludu, by obznajmić wszystkich mieszkańców z istotnymi zamiarami zgromadzenia narodowego i samej władzy, oraz zjednanie dla rzeczypospolitej zbłąkane opinie — o tem doniósł *National* jak to już wczoraj powiedzieliśmy. Pan Baze, uważając ten dziennik za organ półurzędowy, zapytał ministerjum czy wiadomość podana przez *Nationala* jest prawdziwą. Gdy minister spraw wewnętrznych obywatel Senard, po zaprzeczeniu że ten dziennik nie jest bynajmniej rządowym, oświadczył atoli, że wiadomość podana jest prawdziwą, rozpoczęły się niezmiernie żywe rozprawy na posiedzeniu zgromadzenia narodowego. Minister wyrzekł niezmiernie wagi następujące słowa: panowie wiecie, że jesteśmy w trudnem położeniu: czas jest drogi dla wszystkich. Nie mamy ani jednej chwili do stracenia jeżeli chcemy ustalić i zabezpieczyć trwałość republikańskiego rządu w Francyi. Musieliśmy też głównie zająć się środkami potrzebnymi do zaprowadzenia dobrej administracji, administracji któraby miała przedstawić i zalecić rzeczospolitej miłości i szacunkowi powszechnemu... Ale pozostaje nam jeszcze wiele do zrobienia. Potrzebujemy pogodzić wszystkie sprężyny rządowej maszyny, rozpoznawać potrzeby i uczucia kraju, dowiedzieć się czy nasze rozporządzenia są wykonywane przez urzędników, czy one są dostateczne... Zamierzamy w tym celu powierzyć misję kilku członkom zgromadzenia narodowego...

Panowie Baze i de Falloux powstawali mocno na to, że rząd poważał się bez woli zgromadzenia używać członków tegoż do tak nadzwyczajnych posług, które nie przyniosą zamierzonych korzyści. Po długich i niezmiernie żywych rozprawach nad tą kwestyą, ob. Marast Armand proponował porządek dzienny następujący: Zgromadzenie narodowe, po wysłuchaniu objaśnień przechodzi do porządku dziennego, zostawując odpowiedzialności władzy wykonawczej ocenienie zamierzonego rozporządzenia. Propozycja ta została prawie jednomyślnością przyjęta.

Monitor pisze: odbieramy od generała Cavaignac, prezydenta rady, naczelnika władzy wykonawczej, następujące oświadczenie:

„*Le Memorial bordelais*, roztrząsając wyrazy przeze mnie wyrzeczone na posiedzeniu zgromadzenia narodowego z 2. września, uważał za rzecz pożyteczną dla opinii których broni, ogłosić zarzut przeciwko politycznemu życiu mojego ojca, od dawna odepchnięty. To ogłoszenie powtórzyły z gorliwością, którą łatwo można zrozumieć, te dzienniki, które nie chcą aby się oświadczało zaciętym nieprzyjacielem tych wszystkich, co pracują na obalenie rzeczospolitej. Za moją na to odpowiedź wystarczają, czerpane z konwencji następujące dowody. (Tu cytuję rozmaite ustępy z protokółów posiedzenia konwencji.)

Monitor ogłasza także że pan de Thom, radca ambasady, złożył ministrowi spraw zagranicznych Bastide, listy, które go powołują na ambasadora Austrii przy rzeczospolitej francuzkiej.

Sejm wiedeński.

Czterdzieste czwarte posiedzenie po zagajeniu sejmku dnia 16go września.

(Dokończenie.)

Violand interpeluje całe ministerjum:

1) Czyli to prawda, że wszystkie indywidua z ministerjum mają wolny przystęp do monarchy.

2) Czy prawda, że uchwały przez ministerjum powzięte, za nim do monarchy dójda przez inną radę z nieodpowiedzialnych osób złożoną przechodzić muszą i w tej radzie niektóre 12 do 14 dni leżą, jak n. p. jedna uchwała tycząca się spraw szkolnych.

3) Czy prawda, że tylko niektórzy ministrowie mianowicie minister domu, mogą się każdego czasu i bez świadków z monarchą widywać, inni zaś tylko jako ministerjum całe, przez ministra domu z cesarzem się znosi.

4) Czy prawda, że uchwały względem Kroatów, np. manifest do Jelacyca od monarchy bez współdziałania ministrów, ani naszych, ani węgierskich, lecz przez innych nieodpowiedzialnych doradców ułożone, bez kontrasygnowania absolutnie wydane i podpisane zostały.

5) Jakiego zdania jest ministerjum względem stosunku Krocacyi do Węgier, zatem także względem znaczenia podpisu imienia Ferdynand. Czyli sądzi, że król Węgier i Krocacyi podpisany bez zapytania swoich ministrów, akt niekonstytucyjny jakim jest walka między mieszkańcami tych krajów pochwała. Czyli też sądzi, że król Krocacyi jako oddzielna osoba od króla węgierskiego, więc jako król Krocacyi absolutny (bo kroackiego ministerjum nie ma), ma prawo swojego bana na czele wojsk przeciwko królowi Węgier posyłać?

6) W ostatnim razie jakie stanowisko myśli ministerjum zająć ku obódwom tym mocarstwom, czyli sądzi że cesarz austriacki neutralnym zostać winien, lub też sądzi, że potrafi odpowiedzialność przyjąć za takie czynności jak n. p. wspieranie jednej strony przeciwko drugiej, pieniędzmi bronią i t. d.

7) Czyli ministerjum sądzi, że jest jaki kraj w Austrii bądź to Krocacya czy inny, gdzieby monarcha bez kontrasygnowania ministrów, więc jako absolutny monarcha gubernatorowi, banowi lub komenderującemu ważne rozkazy mógł dawać?

8) Czy ministerjum sądzi: że c. k. generałowie i oficerowie pod takim wodzem prawowicie dłużej zostawać mogą?

Potem odczytuje pojedyncze punkta raz jeszcze. Przy pierwszym pytaniu odpowiada minister Wesenberg; *nie* przy drugim

Bach: Nie należy się osoby monarchy wciągać w dyskusy bo są od tego ministrowie aby go zastaniali.

Violand: Ja nie cesarza, tylko ministrów interpeluję, czy prawda, że plan szkolny przez 14 dni ugrzęzł w gabinecie, który nad ministrami stoi.

Bach: Ministerjum nie zna żadnego gabinetu, lecz bezpośrednio z monarchą się znosi.

Violand: Tem sposobem 3 pytanie odpada, proszę na 4 odpowiedzieć.

Bach przyrzeka na przyszłym posiedzeniu to uczynić.

Wydział podań robi w skutek jednego z podań wniosek, aby osobna była wyznaczona komisya, któraby względem gruntów rozstrzygała.

Bach: Ja takiemu wnioskowi już z ministerjalnego stanowiska oprzeć się muszę, nie dla tego jakoby wątpli, że takie kłótnie zachodzić będą, lecz ponieważ według mego zdania, spory o moje a twoje wolnej działalności sądów zostawione być powinny. Przez kontrolowanie tych władz, za pomocą komisji ze strony sejmku, znaczyłoby część władzy wykonawczej wykonywać i jako najwyższy trybunał sprawiedliwości urzędować, to trzymam za niezgodne z konstytucyjnymi zasadami. Takie kontrolowanie tylko ministerjum przystoi, a w razach gdyby ono swoim obowiązkiem zadosyć nie uczyniło, może być od zgromadzenia do odpowiedzialności pociągnięte. Żałuję mocno, że się tu dyskusye toczą o takie zasady, które są abecadłem umiejętności państwa. (Mocne sykanie.) Moi panowie, przyczyny przyczynami zbite być mogą. Prócz tego jest to żądanie nie praktyczne, spory z prowincyi są w porządku dziennym, więc musielibyśmy komisye w prowincyach ustanawiać.

Szaszkiewicz: Nie chcę ja się tu wdawać w spory o zasady. — Ale najwięcej skarg o spory gruntowe przychodzi z Galicyi, więc już dawno wnosilem, aby tam wysłać komisya, chociażby nie od sejmku.

Bach odpowiada, że względem tego już się naradzało ministerjum, i oddało to oddzielnej komisji.

Hauschild: Pod tym wnioskiem myślano zapewne komisya ze strony ministerjum wybrana.

Borrosz: Nie wpadło mi nigdy na myśl ze sejmku robić sądowniczą władzę lub trybunał apelacyjny, lecz tam, gdzie o prawa chodzi; sejm ostatnią instancją być powinien, — szczególnie dzisiaj, kiedy się w czasie przechodu znajdujemy, a zaufanie ludów do władz istniejących mocno osłabione. Sejm baczyć powinien żeby jego prawodawcze uchwały wykonane były, nie-

