

# Oređownik Publiczny

## Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwulamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

### Licytacje.

#### Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 339—342 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhastacji, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczone do protokołu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

339. Nieruchomości, położone w Czempiniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Piotrkowice tom I wykaz 1. 31 i 33 na imię Czempińskich Zakładów Hutniczych, Towarzystwo Akcyjne w Poznaniu, zostaną

**dnia 16 kwietnia 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 17.

Nieruchomość Piotrkowice, wykaz 31, składa się z zabudowanego obszaru podwórzowego i roli w obszarze 1,41,79 ha z 2,98 tal. czystego dochodu jako podstawy podatku gruntowego i 10 988 mk. wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego.

Nieruchomość Piotrkowice, wykaz 33, składa się z roli o powierzchni 2,97,18 ha z 8,04 tal. czystego dochodu jako podstawy podatku gruntowego. Budynki na nieruchomościach tych się znajdujące są następujące: suszarnia z pomieszkaniem dla dyrektora, fabryka z kotłarnią, chlew z ustępem, 2 domy mieszkalne dla urzędników fabrycznych.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 lipca 1925 r.

Kościan, dnia 13 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

340. Nieruchomość, położona w Tomnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Tomnice karta 20 na imię Jana Neumanna i zapisana w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 21 i w księdze podatku domowego pod Nr. 19, mającą obszar 16 ha 59 ar, z domem mieszkalnym, chlewem dla trzody i chlewem dla kur, dwoma stodółmi i ogrodem, zostanie celem zniesienia współwłasności

**dnia 9 kwietnia 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 30 maja 1925 r.

Krotoszyn, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

341. Nieruchomość, położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Krotoszyn karta 705 na imię Czesława Radziszewskiego i żony jego Józefy z Sierodzkiej, obszaru 48 ar, 90 m.<sup>2</sup>, zabudowana domem mieszkalnym, osobną ko-

morą na drzewo, ustępem, chlewem, remizą, domem dla robotników i stodołą, obejmująca podwórze i ogród (Nr. matrykuły 278, Nr. księgi podatku domowego 639), zostanie

**dnia 16 kwietnia 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**

w drodze egzekucji przymusowej wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 20 października 1925 r.

Krotoszyn, dnia 12 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

**342.** Nieruchomość, położona w Poznaniu-Sołacz, Aleje Małopolskie 8 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań-Sołacz tom VII karta 159 na imię właściciela restauracji Wojciecha Jarockiego w Sołaczu i jego żony Marji z domu Behrendt, jako współwłaścicieli każdy do idealnej połowy, zostanie

**dnia 19 maja 1926 r. o godzinie 11 przed poł.**

wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, ul. Młyńska Nr. 1 a, pokój Nr. 23.

Nieruchomość jest dziedzicznym prawem zabudowy, składa się z domu mieszkalnego, przybudówki, podwórza, ogrodu, chlewu i wozowni o czystym dochodzie podatku domowego 146,10 zł i rocznej wartości użytkowej 3712 zł, o powierzchni 17 ar. 56 kw. m., karta 3 parcela 151/19. Księga podatku domowego 2828, matrykuła podatku gruntowego 2007.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 stycznia 1926 r.

Poznań, dnia 12 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

## Sprawy konkursowe.

**343.** W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Grakona”, Bydgoska Fabryka Pilników i Narzędzi, Sp. Akc. w Bydgoszczy, zwołuje się zebranie wierzycieli na

**dzień 12 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój 12, z następującym porządkiem obrad:

1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór nowego zarządcy w miejsce dotychczasowego.

Bydgoszcz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

**344.** Co do majątku firmy „Jedność”, spółdzielnia pracowników Wydziału Dochodów Dyrekcji Radomskiej w Bydgoszczy, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 13-go lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Kazimierza Kaczmarka w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 10.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 6 marca 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 25 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed południem**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 16 marca 1926 r. o godz. 10 przed południem**, pokój 12.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 marca 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 13 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

**345.** W postępowaniu upadłościowym nad majątkiem firmy „Vistula”, specjalna fabryka terek do prania, właściciel Wacław Muszyński w Bydgoszczy, wyznaczono termin celem badania pretensyj dodatkowo zgłoszonych na **dzień 6 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy, pokój 12.

Bydgoszcz, dnia 15 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

**346.** Co do majątku kupca Romana Turlika w Bydgoszczy, ul. Chocimska 1, właściciela firmy Roman Turlik w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 13, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 16 lutego 1926 r. o godzinie 1 po poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Antoniego Kufla w Bydgoszczy, ulica Krakowska 17.



Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 16 marca 1926 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzyteli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 8 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 24 marca 1926 r. o godzinie 10-tej przed poł.**, pokój 12.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 marca 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 16 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

**347.** W sprawie upadłościowej Ludwika Kandziory z Bydgoszczy zwołuje się zebranie wierzyteli na

**dzień 5 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.** do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój 12, z następującym porządkiem obrad:

1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania końcowego i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór nowego zarządcy w miejsce dotychczasowego.

Bydgoszcz, dnia 17 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

**348.** W sprawie upadłościowej firmy „Pomorska Hurtownia Towarów Kolonialnych, właśc. Franciszek Polus w Bydgoszczy, zwołuje się zebranie wierzyteli na

**dzień 10 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój 12, z następującym porządkiem obrad:

1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania końcowego i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór w miejsce dotychczasowego zarządcy innej osoby zarządcą.

Bydgoszcz, dnia 17 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

**349.** W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Nowicki i Cabański, Hurtownia Towarów Włóknistych, Tow. z ogr. por. w Poznaniu, ul. Kramarska 19/20, na wniosek zawiadowcy masy upadłościowej z dnia 12 lutego 1926 r. wyznacza się zebranie wierzyteli po myśli § 93 ord. konk. celem wyboru jednego członka wydziału wierzyteli na

**dzień 25 lutego 1926 r. o godzinie 13 po poł.** przed Sądem Powiatowym w Poznaniu, ulica Młyńska 1 a, pokój 23.

Poznań, dnia 15 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

## Wywołania publiczne i zapowzy.

**350.** Małżonkowie Jakób i Emma Percowie z Przybysławic, pow. Kępno, wytoczyli Erichowi i Emmie małżonkom Streichom w Niemczech, nieznanego miejsca pobytu skargę o ustalenie i wnieśli o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy przed Sądem Okręgowym w Ostrowie, na którym stawia następujący wniosek:

1. Ustala się pretensję z reszty ceny kupna w wysokości 600 000 mk., przysługującą pozwanym na podstawie § 7 kontraktu notarialnego z dnia 20 kwietnia 1922 r., zgasła.

2. Koszta sporu ponoszą pozwani.

Pozwani sprzedali kontraktem z dnia 20-go kwietnia 1922 r. małżonkom Filkom grunt Przybyszew karta 16, 56 i 75 w obwodzie Sądu Powiatowego w Kępnie.

Filkowie sprzedali te grunty dalej powodom. W obu kontraktach mieści się pełnomocnictwo do powzdania sobie samemu. W pierwszym jednak kontrakcie postanowiono w § 7, że powzdanie nie może nastąpić przed zaplaceniem reszty ceny kupna w kwocie 300 000 mk. przez Filków. Sędzia hipoteczny czyni wpis własności na wspomnianych gruntach zależny od wykazania, że reszta ceny kupna zapłacona.

Pozwani udali się do Niemiec i ich adresu nie można wysledzić. Pozwani mieli w myśl pierwszego kontraktu zapłacić podatek od przyrostu wartości, sprzedanych nieruchomości. Tego jednak nie uczynili. Powodowie więc zapłacili podatek od przyrostu wartości w wysokości 414 800 mk. za pozwanych, działając bez polecenia pozwanych. Po myśli § 679 u. c. mogli powodowie to uczynić, gdyż chodzi o obowiązek publiczny pozwanych. Pozwani są zobowiązani zwrócić na mocy prawa w myśl § 683 u. c. tę kwotę powodom.

Dług Filków wobec pozwanych z reszty ceny kupna w wysokości 300 000 mk. mogą powodowie pozwany spłacić zamiast Filkom po myśli § 267 u. c. Powodowie zarachowują sobie swą pretensję w wysokości 414 800 mk. przeciw pretensji pozwany w kwocie 300 000 marek. Zarachowanie jest surogatem zapłaty. Z chwilą skutecznego zarachowania przestała pretensja pozwanych, wymieniona we wniosku skargi, istnieć na mocy prawa w myśl § 389 u. c.

Powodowie mają interes prawny w ustaleniu, gdyż chcą wniosek stawić o wpisanie ich prawa własności na gruntach Przybyszew karta 16, 56 i 75.

Wzywa się małżonków Ericha i Emmę Streichów w Niemczech, nieznanego miejsca pobytu, na termin do ustnej rozprawy na

**dzień 20-go kwietnia 1926 r. o godzinie 10-tej** przed Wydziałem Cywilnym II Sądu Okręgowego w Ostrowie z poleceniem przybrania sobie do zastępstwa adwokata, dopuszczonego do zastępstwa przed sądami b. dzielnicy pruskiej.

Ostrów, dnia 4 lutego 1926 r.

Wydział Cywilny II Sądu Okręgowego.

### 351. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

W sprawie Stanisławy Makowskiej z domu Michałowicz, obecnie w Sandberg (Altwasser-Waldenburg, Schlesien), Niemcy — powódki — zastąpionej przez adwokatów Banaszaka, Jankowskiego i Kwiatkowskiego w Ostrowie, przeciw Marcinowi Makowskiemu, ostatnio w Etain sur Mense we Francji, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód, orzekł Wydział Cywilny I Sądu Okręgowego w Ostrowie przez sędziego powiatowego Goldgora po przeprowadzeniu ustnej rozprawy w dniu 10 lutego 1926 r.

1. Małżeństwo stron uznaje się z winy pozwanego, za rozwiązane.
2. Koszta sporu ponosi pozwany.

Goldgor, mp.

### Zapisy w rejestrze majątkowym.

352. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 906 na dniu 5 lutego 1926 r., co następuje: Właściciel realności Franciszek Pilarski z Dziembowa i żona jego Marja Pilarska z domu Załachowska kontraktem notarialnym z dnia 17 listopada 1925 r. postanowili zupełne rozłączenie majątkowe

z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża co do majątku żony.

Chodzież, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

353. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 907 na dniu 5 lutego 1926 r., co następuje: Rolnik Gustaw Geyer z Zacharzyna i żona jego Frieda Jadwiga Geyer z domu Weidner, kontraktem notarialnym z dnia 5 grudnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków.

Chodzież, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

354. W rejestrze małżeńskim podpisanego Sądu zapisano pod pozycją 1466, że małżonkowie Gronowski Michał, chałupnik i Weronika z domu Walorska ze Siedlca zawarli kontraktem notarialnym z dnia 15-go stycznia 1926 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek śmierci jednego z nich.

Gostyń, dnia 8 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

355. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego zapisano dzisiaj na stronie 2365, że małżonkowie Ludwik Kasperski, rolnik i Franciszka z Skorupków w Rąbiniu kontraktem z dnia 19 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 28 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

356. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1608, jak następuje: Gospodarz Piotr Orpel i jego żona Franciszka z domu Głód w Klatce, wieś Orla, kontraktem z dnia 26 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 26 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

357. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1609, jak następuje: Rolnik Tomasz Jankowiak i jego żona Marjanna z domu Miecznikiewicz w Głósinach kontraktem z dnia 17 lipca 1925 r. za-



warli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 26 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

358. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1217, że małżonkowie Kazubski Władysław, mistrz dekarSKI i Maria z domu Tylińska, Leszno, kontraktem z dnia 15 stycznia 1926 r. ustanowili zupełny rozdział majątku z wykluczeniem administracji i użytkowania przez męża majątkiem, wniesionym przez żonę. Wszystko to, co żona w małżeństwo wniosła, a to całkowite urządzenie domowe i to, co żona w przyszłości nabędzie tytułem spadku lub darowizny, jest majątkiem zastrzeżonym żony.

Leszno, dnia 16 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

359. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1218, że małżonkowie Stankowiak Stanisław, rolnik w Zaborówcu i Franciszka z domu Stachowska kontraktem z dnia 4 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego.

Leszno, dnia 22 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

360. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1219, że małżonkowie Thiel Franciszek, rolnik z Święcichowy i Helena z domu Hoff kontraktem z dnia 8 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego.

Leszno, dnia 25 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

361. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 527, że małżonkowie szewc Ignacy Łuczak z Szczeglina i Tekla z domu Petner kontraktem z dnia 4-go stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Mogilno, dnia 21 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

362. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronnicy 1431, że małżonkowie właściciel gruntu Ignacy Paprocki z Chwaliszewa i Anna z domu Hudek umową małżeńską z dnia 19-go stycznia 1926 r. postanowili ogólną

wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Odolanów, dnia 28 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

363. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronnicy 1432, że małżonkowie chałupnik Józef Magdziak z Granowca i Julanna z domu Bachmann umową małżeńską z dnia 30 grudnia 1925 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Odolanów, dnia 6 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

364. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3057, że małżonkowie Jan Sommer i Magdalena Drożdż z Moszczanki kontraktem z dnia 7 lipca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową — i z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich — postanowili zupełne rozłączenie majątkowe.

Ostrów, dnia 3 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

365. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Antoni Olejnik, wyższy klucznik Krajowego Zakładu dla Ubogich w Śremie i Władysława z Hoffmannów kontraktem z dnia 5 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

366. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 783 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Piotr Rączka, robotnik z Trzemeszna i Teresa z domu Neunert kontraktem notarialnym z dnia 14 grudnia 1925 r. znieśli ogólną wspólność majątkową i zaprowadzili ustawowy stan majątkowy według kodeksu cywilnego.

Trzemeszno, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

367. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1502, że Tonn Paweł, kupiec z Wągrowca i żona jego Elżbieta Zchak kontraktem z dnia 28 stycznia 1926 r. wykluczyli prawo zarządu i użytkowania męża nad majątkiem żony.

Wągrowiec, dnia 8 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

**368.** W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2124, że Walenty Gibała, mistrz krawiecki w Wolsztynie i tegoż żona Zofja z domu Sobkowicz kontraktem z dnia 24 marca 1925 r. postanowili rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony.

Wolsztyn, dnia 24 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

**369.** W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2125, że Jan Ziomek, gospodarz w Widzimiu Nowym i tegoż żona Marja z domu Sobkowicz kontraktem z dnia 25 marca 1925 r. postanowili rozłączenie majątkowe z wykluczeniem męża od prawa zarządu i użytkowania majątku żony.

Wolsztyn, dnia 10 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

**370.** W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod Nr. 973, że małżonkowie Piotr Gadzała, rolnik z Gacza i żona jego Karolina z domu Koziół postanowili umowę, zawartą dnia 25 stycznia 1926 r. ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cy-

wilnego z tem, że w razie śmierci jednego małżonka wspólność majątkową znosi się.

Żnin, dnia 11 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

**371.** W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod Nr. 974, że małżonkowie Stanisław Biskup, rolnik w Jadownikach i żona jego Zofja z Olszewskich Biskupowa układem notarialnym z dnia 13 stycznia 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z tem, że po śmierci jednego małżonka wspólność się znosi.

Żnin, dnia 11 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

**372.** W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 975, iż małżonkowie Antoni Bernard, handlarz z Rogowa i Marjanna z Sosińskich Bernardowa układem z dnia 4 września 1925 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z tem, że po śmierci jednego z małżonków wspólność się znosi.

Żnin, dnia 11 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.