

Oređownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwufamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów obłoża się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 1509—1510 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhastacji, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczone do protokołu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowani.

1509. Nieruchomość, położona w Swarzędzu, pow. Poznań i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Swarzędz-miasto tom XIX, wykazu 472, na imię Dr. Bronisława Wietrzychowskiego i Władysława Weychmanna, kupców z Poznania, jako współwłaścicieli do idealnej połowy każdy, zostanie
dnia 18 września 1926 r. o godz. 11 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 23.

Nieruchomość ta o obszarze 1 ha 02 ar 13 m.², z tartakiem i szopą, składa się z parceli 691/13, Nr. matrykuły 114 i księgi podatku budynkowego, Nr. 51 z 861 markami wartości użytkowej budynku.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 stycznia 1926 r.

Poznań, dnia 12 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1510. Nieruchomość, położona w Środzie przy ulicy Dworcowej 2 i Rusiborku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Środa tom XV karta 621 i 612 i Rusiborek tom I karta 17 (Kopaszyce Huby) na imię Bertholda Kaphana, zostanie
dnia 28 października 1926 r. o g. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość Środa tom XV karta 612 jest pod artykułem 362 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 304 księgi podatku domowego następująco oznaczona: rola z domem mieszkalnym i podwórzem i ogrodem, chlew z mieszkaniem, chlew z pralnią, wielkości 6 ar i 86 m.² i 1275 marek wartości użytkowej, 46,60 podatku domowego.

Nieruchomość Rusiborek tom I karta 17 jest pod artykułem VII matrykuły podatku gruntowego i Nr. 21 księgi podatku domowego następująco oznaczona: rola, pastwiska, dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, obszaru ogółem 17 ha 41 ar i 80 m.² czystego dochodu 82,86 tal. i 105 mk. wartości użytkowej.

Nieruchomość Środa tom XV wykaz 621 pod Nr. 409 matrykuły podatku gruntowego oznaczona jest następująco: rola obszaru 1 ar 98 m.² o 0,19 tal. czystego dochodu i 5 podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 marca 1926 r.

Środa, dnia 9 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1511. Co do majątku Towarzystwa Akcyjnego „Galwana” w Bydgoszczy, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 20 lipca 1926 r. o godz. 10 przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Kaszyńskiego w Bydgoszczy.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 25 sierpnia 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 10 września 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 28 września 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**, pokój Nr. 12.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 sierpnia 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 20 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy

1512. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Zofji Marek z domu Grajek, właścicielki firmy „Delikator” w Czarnkowie, wyznacza się termin do zbadania dalszych zgłoszonych wierzytelności, do odebrania rachunku końcowego od zarządcy, do wniesienia zarzutów przeciw wykazowi końcowemu oraz do powzięcia uchwały w sprawie wartości majątkowych, nie dających się spieniężyć, na

dzień 30 sierpnia 1926 r. o godzinie 10 przed poł. przed Sądem Powiatowym w Czarnkowie, pokój Nr. 6.

Czarnków, dnia 14 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1513. W sprawie upadłościowej firmy „Domeiny”, Sp. Akc., Komandytowa w Poznaniu, ulica Gwarna 16 — zastanawia się postępowanie po myśli § 204 ord. konkursowej dla braku masy potrzebnej na pokrycie kosztów postępowania.

Poznań, dnia 15 lipca 1926 r. ☉

Sąd Powiatowy.

1514. Co do majątku Józefa Sołtysika w Poznaniu, ul. Spokojna 15, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 21 lipca 1926 r. o godz. 13 postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Wendlanda w Poznaniu, ulica 27 Grudnia.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 21 października 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 20-go sierpnia 1926 r. o godzinie 12 w południe**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 5 listopada 1926 r. o godzinie 12 w południe**.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 listopada 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1515. W sprawie rozwodowej Marjanny Tobis z domu Koczorowskiej w Inowrocławiu, ulica Średnia 5/6 — powódki — zastąpionej przez adwokata Wawrowskiego w Bydgoszczy, przeciw Ferdynandowi Tobisowi, nieznanemu z miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód, została wniesioną przez powódkę na dniu 12-go maja 1926 r. do tutejszego Sądu skarga o rozwód.

W skardze tej powódka naprowadza:

I. Strony zawarły związek małżeński przed urzędnikiem Stanu Cywilnego w Inowrocławiu dnia 13 lipca 1917 r.

II. Strony żyły wspólnie przez 5 lat, t. j. od roku 1917 do 1922 r.

W roku 1922 opuścił pozwany powódkę i od tego czasu nie daje o sobie znaku życia. Już od samego początku było małżeństwo stron nieszczęśliwe. W toku małżeństwa utrzymywał pozwany stale stosunek z inną kobietą, z którego pozostało jedno dziecko.

Wobec powyższego stanu rzeczy pełnomocnik powódki w terminie postawi następujący wniosek:

1. że związek małżeński stron rozwiązuje się,
2. że pozwanego uznaje się za stronę winną rozvodu i
3. pozwany ponosi koszty tego sporu.

Na skutek tej skargi wyznaczoną została rozprawa przed tutejszym Sądem Okręgowym na **dzień 1 października 1926 r. o godzinie 9 $\frac{1}{2}$ przed południem**, Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych Sądach.

Bydgoszcz, dnia 20 maja 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1516. W sprawie przemysłowca Teodora Matuszka z Królewskiej Huty, ul. Mielęckiego 27 — powoda — zastąpionego przez adwokatów Dr. Witolda i Dr. Stanisława Celichowskich w Poznaniu, przeciw Franciszkowi Roesler, alias baron v. Senten, alias Leonard Dietrich, zamieszkałemu dawniej w Międzychodzie, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu — wniesiony został dnia 15-go października 1925 r. do Sądu Okręgowego w Poznaniu zapezew wraz z wnioskiem następującym:

1. Skazuje się pozwanego na uznanie, że odebrane mu na stacji granicznej Tczew przez władze policyjne przedmioty, jako to: 7 590 marek niemieckich w złocie, 17 marek niemieckich w srebrze, 100 fr. szwajcarskich w banknotach, 27 000 mk. niem. w banknotach, 3 pierścionki złote, 4 kolczyki złote, 2 sygnety złote, 1 zegarek złoty męski z łańcuszkiem, 1 zegarek złoty damski, 1 broszka z bursztynem, są własnością powoda.
2. Skazuje się pozwanego na zezwolenie, aby czy to prokurator przy Sądzie Okręgowym w Starogardzie, czy też inna władza państwowa, będąca w posiadaniu przedmiotów ad 1 wymienionych, na skutek obłożenia tych przedmiotów aresztem wydała je powodowi jako prawowitemu ich właścicielowi.
3. Pozwany ponosi koszty sporu.

Termin do ustnej rozprawy wyznaczono na **dzień 12 listopada 1926 r. o godzinie 9 $\frac{1}{2}$ przed południem** przed I Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu, sala 34.

Wzywa się pozwanego Franciszka Roeslera, alias barona von Senten, alias Leonarda Die-

tricha, zam. dawn. w Międzychodzie, obecnie niewiadomego miejsca pobytu, na ten termin do ustnej rozprawy z tem, by zastępstwo swoje zlecił adwokatowi, upoważnionemu do zastępowania przed sądami w b. dzielnicy pruskiej.

Poznań, dnia 5 maja 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego, I Wydz. Cyw.

1517. W sprawie żony inżyniera Ludwika Przyborzyny w Wronkach — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Jaglarza w Poznaniu, przeciwko Józefatowi Jerzykiewiczowi, zamieszkałemu przedtem w Gołęczynie, obecnie niewiadomego pobytu, o zapłatę w myśl uchwały Sądu Okręgowego z 23 czerwca 1926 r., dozwalającej publiczne doręczenie — zarządza się publiczne doręczenie skargi pozwanemu z wezwaniem na termin do rozprawy w **dniu 29-go października 1926 r. o godzinie 9** w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, pokój 43, oraz powierzenia zastępstwa swego adwokatowi, dopuszczonemu do wykonywania zawodu adwokackiego w b. dzielnicy pruskiej.

W terminie wniesie powódka o zawyrokowanie:

1. pozwanego zasądza się na zapłacenie powódce kwoty 1 600 zł z 15% odsetkami od dnia doręczenia skargi oraz na ponoszenie kosztów sporu.
2. Wyrok jest tymczasowo wykonalny ewtl. za złożeniem rękojmi.

Poznań, dnia 5 lipca 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego, III. Wydz. Cyw.

1518. W sprawie Skarbu Państwa (Kierownictwo Rejonu Inż. i Saperów w Poznaniu) — powoda — zastąpionego przez Prokuratorję Generalną, Oddział w Poznaniu, przeciwko starszemu sierżantowi Stefanowi Konieczce, dawniej w więzieniu wojskowym (Grolman) w Poznaniu, obecnie nieznanego pobytu, o zapłatę 2 897,50 zł i w myśl uchwały Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 27 maja 1926 r., która zezwoliła na publiczne doręczenie (§ 203 p. c.), zarządza się publiczne doręczenie skargi pozwanemu z wezwaniem na termin do rozprawy w **dniu 3 listopada 1926 r.** w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, pokój 38, oraz do powierzenia zastępstwa swego adwokatowi, dopuszczonemu do wykonywania zawodu adwokackiego w b. dzielnicy pruskiej.

W terminie wniesie powód o zawyrokowanie:

1. pozwanego zasądza się na zapłacenie 2 897,50 zł z 24% odsetkami od 17 paź-

dziennika 1924 r., a od 1 lutego 1925 r. z 15% odsetkami.

2. Koszta sporu ponosi pozwany.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewtl. za złożeniem zabezpieczenia.

Poznań, dnia 5 lipca 1926 r.

Sekretariat Sądu Okręgowego III Wydz. Cyw.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

1519. W tutejszym rejestrze handlowym odział B pod Nr. 6 zapisano dzisiaj przy firmie „Polska Spółka Drzewna w Witkowie, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Witkowo“, że spółka została rozwiązana, a jako likwidatorów wybrano dyrektora Banku Ludowego Stanisława Gaworzewskiego i kupca Leona Jędrowskiego, obu z Witkowa.

Witkowo, dnia 14 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1520. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 919 w dniu 9 lipca 1926 r., co następuje: Murarz Józef Redan z Budzynia i żona jego Eleonora z domu Jackowska kontraktem notarialnym z dnia 24 czerwca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Chodzież, dnia 8 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1521. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1658 wpisano dnia 11 maja 1926 r., co następuje: Ignacy Królak, rolnik z Lipków oraz jego żona Marjanna z domu Musielakówna kontraktem notarialnym z dnia 22 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 11 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1522. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1659 wpisano dnia 29 maja 1926 r., co następuje: Franciszek Średziński, rolnik z Kamieńca oraz jego żona Marta z domu Sanok kontraktem notarialnym z dnia 30 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 25 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1523. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1660 wpisano dnia 29 maja 1926 r., co następuje: Andrzej Cieśla, rolnik z Gorańca, pow. Witkowo i jego żona Walerja z Juszczyków, kontraktem notarialnym z dnia 26 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, która się kończy z chwilą śmierci jednego z małżonków.

Gniezno, dnia 28 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1524. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1661 wpisano dnia 7 czerwca 1926 r., co następuje: Edward Pawlak, rolnik z Mnichowa i tegoż żona Jadwiga z domu Musielak kontraktem notarialnym z dnia 27-go maja 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Gniezno, dnia 7 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1525. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1662 wpisano dnia 17 czerwca 1926 r., co następuje: Kacper Kocimski, rolnik z Osieńca oraz jego żona Antonina Kocimska z domu Chudzia, kontraktem notarialnym z dnia 28 maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 12 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1526. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1663 wpisano dnia 17 czerwca 1926 r., co następuje: Józef Chudy, rolnik z Małych Świątnik oraz jego żona Marta Chuda z domu Grzeszak kontraktem z dnia 11 czerwca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 12 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1527. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1664 wpisano dnia 2 czerwca 1926 r., co następuje: Franciszek Jałoszyński, rolnik z Łagiewnik i żona jego Marjanna z domu Drela kontraktem notarialnym z dnia 4 czerwca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 17 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1528. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1665 wpisano dnia 6-go lipca 1926 r., co następuje: Tomasz Mikołajczak,

rolnik z Kłęcka oraz tegoż żona Stanisława z d. Pilachowska kontraktem notarialnym z dnia 7 czerwca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 2 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy

1529. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1666 wpisano dnia 10 lipca 1926 r., co następuje: Józef Adamczyk, rolnik z Dębicy oraz jego żona Stanisława ze Szymczaków kontraktem notarialnym z dnia 22 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, która się kończy z chwilą śmierci jednego z małżonków.

Gniezno, dnia 9 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1530. Do tutejszego rejestru małżeńskiego prawa majątkowego strona 1667 wpisano dnia 12 lipca 1926 r., co następuje: Franciszek Ksawery Sander, siodlarz w Gnieźnie i jego żona Józefa z Ziółkowskich kontraktem notarialnym z dnia 11 maja 1926 r. umówili wyłączenie majątkowe z wykluczeniem jakichkolwiek praw męża do administrowania lub zarządzania majątkiem żony.

Gniezno, dnia 9 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy

1531. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu zapisano na stronie 665, że małżonkowie Ignacy Nagły, robotnik z Sów i Marjanna z domu Bąk kontraktem z dnia 6-go kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Jutrosin, dnia 12 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy

1532. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu zapisano na stronie 666, że małżonkowie Franciszek Mroskowiak, robotnik z Jutrosina i Anna z domu Wachowiak kontraktem z dnia 2 czerwca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Jutrosin, dnia 12 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy

1533. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1625, jak następuje: Rolnik Andrzej Walerowicz i jego żona Konstancja z domu Szymura z Polskich Oleśdrów umową z dnia 12 kwietnia 1926 r. postanowili zupełny rozdział majątkowy przy zupełnym wykluczeniu prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Koźmin, dnia 16 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1534. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1626, jak następuje: Ślusarz Ludwik Janicki i jego żona Pelagja z domu Kaczmarek z Koźmina umową z dnia 23 lutego 1926 r. postanowili zupełny rozdział majątkowy przy zupełnym wykluczeniu prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Koźmin, dnia 16 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1535. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1627, jak następuje: Kupiec Edward Maksymilian Grobelny i jego żona Stanisława z domu Ziętkiewiczówna z Koźmina umową z dnia 14 kwietnia 1926 r. postanowili zupełny rozdział majątkowy przy zupełnym wykluczeniu prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Koźmin, dnia 16 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1536. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1240, że małżonkowie Kujawa Franciszek, rolnik z Leszna i Rozalja z Kalinowskich kontraktem z dnia 24 marca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego.

Leszno, dnia 2 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy

1537. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1241, że małżonkowie Giera Antoni, rolnik w Luboni i Helena z Miśkowiaków kontraktem z dnia 26 maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego.

Leszno, dnia 10 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1538. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1242, że małżonkowie Poniży Piotr, rolnik w Bukówcu Górnym i Franciszka z domu Poloch kontraktem z dnia 29 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego.

Leszno, dnia 25 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1539. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1243, że małżonkowie Pakuła Jan, kupiec z Leszna i Józefa z domu Skubel kontraktem z dnia 1 maja 1926 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy. Prawo małżonka użytkowania i administracji majątku żony jest wykluczone.

Leszno, dnia 14 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1540. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3890: Stolarz Władysław Moczyński i Helena z Zimnych, oboje w Poznaniu, umową z dnia 5 stycznia 1926 r. wykluczyli zarząd i użytkowanie męża i umówili nadal rozdział majątku.

Poznań, dnia 6 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1541. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3892: Sierżant 58 p. p. Jan Felsman i Benigna z domu Waškowiak, oboje w Poznaniu, umową z dnia 8 lutego 1926 r. wykluczyli prawo męża do zarządu i użytkowania majątku żony. Odtąd obowiązuje rozdział majątku.

Poznań, dnia 6 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy

1542. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 1080 zapisano dzisiaj, że konduktor tramwajowy Stanisław Warguła z Małego-Gaju i tegoż żona Anna z Szaferów umową z dnia 21 maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 14 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1543. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 1089 zapisano dzisiaj, że rolnik Paweł Szłapka z Otorowa i tegoż małżonka Władysława z Smoków umową z dnia 10 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 15 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1544. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2043, że Gorzkowiak Franciszek, robotnik w SiekóWKu i Marjanna z domu Bzyl kontraktem sądowym z dnia 28 sierpnia 1924 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Śmigiel, dnia 13 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1545. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 996, jak następuje: Rolnik Albert Rühmer i żona jego Ida z domu Busse, oboje w Gościeszynie, umową notarialną z dnia 26 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Znin, dnia 21 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy zastępstwa procesowego

1546. W sprawie Ambrożego Schnaubelta, kapełmistrza w Bydgoszczy, ul. Chrobrego Nr. 2 — powoda — zastąpionego przez adwokata Dr. Jeszkego i Osmolskiego w Poznaniu przeciw tegoż żonie Emmje Annie Schnaubeltowej z d. Bergel, obecnie nieznaney z miejsca pobytu pozwanej o rozwód, wniesione zostało odwołanie przeciw wyrokowi Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 27 lutego 1924 r., oddalające powoda z żądaniem skargi.

Na skutek tego odwołania wyznaczony został przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu powtórny termin do ustnej rozprawy na **dzień 16 grudnia 1926 r. o godz. 9½ przed poł.**, Nr. sali 44, na który wzywa się pozwaną, ażeby celem zastąpienia jej w terminie powyższym obrała sobie pełnomocnika w osobie adwokata, uprawnionego do zastępstwa przy Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Poznań, dnia 12 lipca 1926 r.

Sekretarjat Sądu Apelacyjnego Wydz. Cyw. 7.

1547. W sprawie Gustawa Liedera, ślusarza w Bydgoszczy-Okolu, ul. Nakielska 27 — powoda — zastąpionego przez adwokata Winnickiego w Poznaniu, przeciw tegoż żonie Marji Liedero-wej z domu Sokołowska, obecnie nieznaney z miejsca pobytu — pozwanej — o rozwód, wniesione zostało odwołanie przeciw wyrokowi Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 5 stycznia 1926 r., oddalające powoda z żądaniem skargi.

Na skutek tego odwołania wyznaczony został przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu termin do ustnej rozprawy na

dzień 16 grudnia 1926 r. o godz. 9½ przed poł., Nr. sali 44, na który wzywa się pozwaną, ażeby celem zastąpienia jej w terminie powyższym obrała sobie pełnomocnika w osobie adwokata, uprawnionego do zastępstwa przy Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Poznań, dnia 12 lipca 1926 r.

Sekretarjat Sądu Apelacyjnego Wydz. Cyw. 7.

Różne sprawy sądowe.

1548. Wyrokiem wykluczającym z 19-go maja 1926 r. uznano za zmarłego Karola Adolfa Kazupkego, ur. 27 maja 1895 r. w Śląskowcu w powiecie rawickim, syna kowala Wilhelma Kazupkego i jego żony Augusty z domu Schulz. Jako chwilę śmierci ustalono dzień 28 czerwca 1919 r.

Jutrosin, dnia 14 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.