

Oređownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Włersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów obłozza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 1764—1765 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu niższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhastacji, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczone do protokołu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowani.

1764. Nieruchomość, położona w Rzeczyca, dobra rycerskie Rzeczyca, w chwili dokonania zapisu zapisana w księdze wieczystej Rzeczyca, dobra rycerskie, powiat Strzelno, tom I, karta 1, Nr. 1 księgi podatku domowego, Nr. 1 matrykuły

podatku gruntowego na imię Tadeusza Wągrowieckiego, zostanie celem zniesienia wspólności spadkowej

dnia 16 listopada 1926 r. o godz. 9 przed poł. wystawiona na przetarg publiczny w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 36.

Sprzedane będą dobra rycerskie Rzeczyca z wszelkimi zabudowaniami o powierzchni 424 ha 65 ar 06 kw. mtr., roczna wartość użytkowa mieszkania 1608 mk., roczna kwota podatku domowego 62,20 mk., czysty dochód według matrykuły podatku gruntowego wynosi 1609,86 tal., podatek gruntowy 462,42 mk. Nieruchomość sprzedana będzie razem z żywym i martwym inwentarzem i wszelkimi zapasami.

Uwierzytelniony odpis księgi wieczystej oraz dalsze dokumenty i wyciągi, dotyczące nieruchomości są wyłożone do wglądu w Sekretarjacie Sądu.

Wpis przetargu nastąpił dnia 11 maja 1926 r. w księdze wieczystej.

Podaż najwyższa w części, która winna być w gotówce uiszczona, musi być zapłacona w terminie przybicia przetargu.

Inowrocław, dnia 6 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1765. Nieruchomość położona w Kierznie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kierzna tom III karta Nr. 121 na imię gospodarza Konstantego Raszewskiego i jego z nim w ogólnej wspólności majątkowej żyjącej żony Franciszki z domu Skrzypek, dawniej w Kierznie, teraz w Skokach, zostanie

dnia 31 grudnia 1926 r. o godzinie 11 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z miejsca chałupniczego, domu mieszkalnego z podwórzem, stodoły z chlewem i szopy, obszar gruntu 76,60 ar, 45 marek wartości używalnej, służącej za podstawę podatku budynkowego i 2,69 tal. czystego do-

chodu, służącego za podstawę podatku gruntowego, księga podatku budynkowego Nr. 100, matrykuła podatku gruntowego Nr. 123, Nr. parceli 829/256 terytorjum Kierzno.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 czerwca 1926 r.

Kępno, dnia 4 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1766. W sprawie upadłości przeciw Przybeckim.

Termin do badania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności wyznaczono na **dzień 30 października 1926 r. o godzinie 9^{1/2}.**

Jarocin, dnia 28. sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy

1767. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Domeny” Spółka Akcyjno-Komandytowa w Poznaniu postanowił Sąd na wniosek z dnia 8 września 1926 r. wznowić postępowanie upadłościowe (uważając takowe jako przedstawienie) § 766 pr. cyw. i uchylić uchwałę tut. Sądu z dnia 15 lipca 1926 r. albowiem wpłacono wystarczającą na pokrycie kosztów sądowych kwotę.

Poznań, dnia 10 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1768. W sprawie Ignacego Piskorskiego, młynarza w Janówcu — powoda — zastąpionego przez adwokata Morawskiego w Bydgoszczy, przeciw Horstowi Rühmerowi, byłemu kupcowi w Janówcu, a obecnie nieznanemu z miejsca pobytu — pozwanemu — o zapłatę 645 dol., na dniu 16 czerwca 1923 r. została wniesiona do tutejszego Sądu skarga.

W skardze tej powód stawia następujący wniosek, ażeby

1. zasądzić pozwanych jako solidarnych dłużników na zapłacenie powodowi 645 dolarów z 25% odsetkami rocznie od 12 maja 1923 r. ewentualnie na solidarne zapłacenie powodowi 3266 zł 14 gr wraz z 25% rocznie od 12 maja 1923 r.,
2. na ponoszenie kosztów tego sporu,
3. o uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny za złożeniem rękojmi.

Na skutek tej skargi, jakoteż i zapozwy z dn. 2 kwietnia b. r. wyznaczoną została rozprawa przed tutejszym Sądem na

dzień 3 grudnia 1926 r. o godz. 9^{1/2} przed poł. Nr. sali rozpraw 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie, obrał sobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 1 września 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1769. W sprawie rozwodowej Wiktorji Białek, owdowiałej Lamenta z domu Pierzyńskiej, zamieszkałej w Nakle, Rynek 33 — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Koppa w Bydgoszczy przeciw jej mężowi Michałowi Białkowi, byłemu urzędnikowi skarbowemu, ostatnio zamieszkałemu w Nakle, a obecnie nieznanemu z miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód, na dniu 24 sierpnia b. r., wniosła powódka do tutejszego Sądu skargę.

W skardze tej powódka naprowadza, że dnia 12 listopada 1920 r. strony zawarły ślub małżeński przed Urzędem Stanu Cywilnego w Nakle. Ponieważ pozwany opuścił powódkę bez podania powodu i już od dłuższego czasu nie stara się onłożyć na jej utrzymanie, przeto wnosi, ażeby związek małżeński po myśli §§ 1566, 1567 i 1568 kod. cyw. uznano za nieważny i to z winy pozwanego i że pozwany ponosi kosztą tego sporu.

Na skutek tej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na

dzień 17 grudnia 1926 r. o godz. 9^{1/2} przed poł., Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie, obrał sobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 1 września 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1770. W sprawie rozwodowej Florjana Szczura, robotnika zamieszkałego w Więclawicach, pow. Inowrocław, zastąpionego przez adwokata Dr. Jasińskiego w Bydgoszczy, przeciw tegoż żonie Juljannie Szczurowej z domu Boczek, dawniej w Więclawicach, a obecnie nieznannej z miejsca pobytu, wniósł powód do tutejszego Sądu na dniu 18 sierpnia b. r. skargę o rozwód.

W skardze tej powód naprowadza, że strony na dniu 12/25 stycznia 1910 r. w Batorzu zawarły ślub małżeński. W październiku r. 1911, kiedy powód został powołany do służby wojskowej rosyjskiej, pozwana w roku 1912 z jakimś mężczyzną uciekła do Ameryki i do dnia dzisiej-

szego nie dała o sobie znaku życia. Wobec tego wnosi powód, ażeby

1. małżeństwo zawarte między stronami zostało uznane za rozwiązane i to z winy pozwanej,
2. ażeby pozwaną zasądzono na ponoszenie kosztów tego sporu.

Na skutek tej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na

dzień 17 grudnia 1926 r. o godz. 9½ przed poł., Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwaną, ażeby celem zastąpienia jej przy tymże terminie obrała sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 1 września 1926 r.

Sekretariat Sądu Okręgowego Wyzd. Cyw. 3 a.

1771. Przedsiębiorca budowlany Antoni Sokulski w Poznaniu, ul. Matejki 60 — powód — zastąpiony przez adwokatów W. i St. Celichowskich w Poznaniu skarży żonę swą Marję z Biedow Sokulską, przedtem w Toruniu, ul. Bydgoska 24, obecnie niewiadomego miejsca pobytu — pozwaną — o rozwód, opierając skargę na przepisie § 1568 pr. cyw. i wzywa ją na termin do ustnej rozprawy

dnia 8 listopada 1926 r. o godz. 10 przed poł. przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, sala 43, z poleceniem obrania sobie adwokata, uprawnionego do wystąpienia przed sądami byłej dzielnicy pruskiej.

W terminie stawi powód następujący wniosek:

1. Małżeństwo stron zawarte w roku 1902 w Warszawie uznaje się za rozwiedzione z winy pozwanej.
 2. Pozwana ponosi kosztu sporu.
- Poznań, dnia 6 lipca 1926 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

1772. W sprawie mistrza krawieckiego Marjana Matelskiego w Poznaniu, ul. Podgórna Nr. 3 — powoda — przeciwko

1. Marji Wieczorkowej w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 66,
2. jej mężowi Stanisławowi Wieczorkowi, zamieszkałemu tamże,
3. Pelagji Szymkowiakowej w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego Nr. 66,
4. Janowi Szymkowiakowi, ślusarzowi w Małym Lubinie, pow. Jarocin,
5. Władysławowi Szymkowiakowi, siodlarzowi w Poznaniu, Chwaliszewo Nr. 72,
6. Józefowi Szymkowiakowi w Borku, pow. Jarocin, malarzowi,

7. Kazimierze Szymkowiakównie (bliższy adres nieznanym) pozwany.

Powód wnosi:

1. Pozwanych ad 1 i 3—7 zasądza się jako dłużników solidarnych na zapłacenie powodowi 500 zł (pięćset złotych z 4% odsetkami za czas od 1 stycznia 1924 r. do 8 września 1924 r., z 24% odsetkami za czas od 9 września 1924 r. do 31 stycznia 1925 r. i 15% odsetkami od 1-go lutego 1925 r.
2. Pozwanego ad 2 Stanisława Wieczorka zasądza się na ścierpienie egzekucji w majątek swej żony, pozwanej ad 1.
3. Koszta sporu ponoszą pozwani.
4. Wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewentualnie za zabezpieczeniem.

Powód żąda powyższej kwoty od pozwanych jako spadkobierców Pawła Szymkowiaka z tytułu odszkodowania za niewypełnienie umowy o dostarczenie jadalni oraz wynagrodzenie kosztów wykończenia sypialni, dostarczonej w stanie nieodpowiadającym umowie.

Wzywa się pozwaną ad 7 do ustnej rozprawy na termin, wyznaczony na

dzień 9 grudnia 1926 r. o godzinie 9 przed poł. przed Sądem Powiatowym w Poznaniu, pokój Nr. 48.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1773. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2422, iż małżonkowie rolnik Bolesław Walczak i Leokadja z domu Solarska z Bydgoszczy umową notarialną z dnia 4 czerwca 1926 r; znieśli zupełny rozdział majątkowy i ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Bydgoszcz, dnia 23 czerwca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1774. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Władysław Studziński, rolnik i żona jego Marjanna z domu Półrolniczakówna, oboje zamieszkali w Osieku, umową z dnia 13 listopada 1925 postanowili ogólną spólność majątkową.

Jarocin, dnia 30 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1775. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Wojciech Słojewski, robotnik i żona jego Jadwiga z domu Rudzińska, oboje zamieszkali w Zalesiu, umową z dnia 10 lipca 1926 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 30 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1776. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Franciszek Marcisz, kolejowy pomocnik warsztatowy i żona jego Agnieszka z domu Kościelniakówna, oboje zamieszkali w Ciświcy, umową z dnia 22 lipca 1926 postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 30 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1777. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Jan Friebe, kierownik pociągu i żona jego Marjanna z domu Musiałówna, oboje zamieszkali w Witaszycach, umową z dnia 12-go czerwca 1926 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 6 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1778. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Ignacy Roguszczyk, gospodarz i żona jego Franciszka z domu Łączna, oboje zamieszkali w Wilkowycy, umową z dnia 10 czerwca 1926 postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 6 września 1926.

Sąd Powiatowy.

1779. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Tomasz Grześkowiak, rewizor mięsa i żona jego Jadwiga z domu Bartkowiakówna, oboje zamieszkali w Łuszczanowie, umową z dnia 19 kwietnia 1926 postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 6 września 1926.

Sąd Powiatowy.

1780. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Franciszek Wojciński, gospodarz i żona jego Franciszka z domu Kaczmarkówna, oboje zamieszkali w Stęgoszy, umową z dnia 27 lutego 1925 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 6 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1781. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Franciszek Szymczak, rolnik i żona jego Marjanna z domu Michniacka, oboje zamieszkali w Kotlinie, umową z dnia 19 marca 1926 roku postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 6 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1782. W tut. rejestrze dla spraw majątkowych pod Nr. 492 wpisano dziś, że Maksymilian Dominik, stolarz w Kcyni i Jadwiga z domu Rejment, układem małżeńskim z dnia 22 czerwca 1926 zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Kcynia, dnia 4 sierpnia 1926.

Sąd Powiatowy.

1783. W tut. rejestrze dla spraw majątkowych pod Nr. 493 wpisano dziś, że Andrzej Juszczyk, rolnik z Miastowic i Józefa z domu Krzyżakówna, układem notarialnym z 14 maja 1926 zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Kcynia, dnia 4 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1784. W tut. rejestrze dla spraw majątkowych pod Nr. 494 wpisano dziś, że Jan Ceremuga, pośrednik w Kcyni i Rozalja z domu Szafraniec, układem notarialnym z daty Kcynia 5 czerwca 1926 wprowadzili rozdział majątku z wyłączeniem męża od zarządu i użytkowania majątku żony.

Kcynia, dnia 4 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1785. W tut. rejestrze dla spraw majątkowych pod Nr. 495 wpisano dziś, że Michał Loose, rolnik z Słupowca i Jadwiga Marja z domu Czajkowska, układem notarialnym z 22 kwietnia 1926 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem trwania tejże po śmierci jednego z małżonków.

Kcynia, dnia 4 sierpnia 1926.

Sąd Powiatowy.

1786. W tut. rejestrze dla spraw majątkowych pod Nr. 496 wpisano dziś, że Gottfried Wilhelm Plagens, rolnik z Kowalewka i Emma Selma z domu Manthey, układem notarialnym z 29 kwietnia 1926 zawarli ogólną wspólność ma-

jątkową z wykluczeniem trwania tejże po śmierci jednego z małżonków.

Kcynia, dnia 4 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1787. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1244, że małżonkowie Dulat Jan, gospodarz w Potrzebowie i Marjanna z domu Brychcy, kontraktem z dnia 14. 7. 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów Kodeksu Cywilnego z wyłączeniem atoli dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Leszno, dnia 24 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1788. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1245, że małżonkowie Adamski Józef, kupiec z Leszna i Agnieszka z domu Lehmann owdowiała Marcinkowska, kontraktem z dnia 8 stycznia 1926 r. wykluczili zarząd i użytkowanie majątku małżonki, bliżej określonego w kontrakcie, przez małżonka.

Leszno, dnia 28 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1789. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 602, że Władysław Głowacki, kupiec w Szamocinie i Bronisława z domu Grabowska kontraktem z dnia 22 sierpnia 1926 r. rej. not. Płachcińskiego Nr. 69, umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci.

Margonin, dnia 7 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1790. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronnicy 1439, że małżonkowie, gospodarz Antoni Kulas z Wierzbna i Marjanna z domu Wałczyk umową małżeńską z dnia 4 czerwca 1926 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Odolanów, dnia 31 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1791. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1662, że dawniejszy urzędnik gospodarczy Ignacy Świtalski i żona jego Marjanna z Szulczyńskich w Piekarzewie kontraktem z dnia 13 kwietnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 4 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1792. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3903: małżonkowie Antoni Matuszak, starszy sekretarz celny w Poznaniu i Cecylja z domu Zenker, umową notarialną z dnia 29 grudnia 1925 wykluczili prawo zarządzania i pobierania użytków i zaprowadzili rozłączenie majątkowe między małżonkami.

Poznań, dnia 4 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1793. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3904: Piotr Kaczmarek, rolnik w Krzyżownikach i Aniela z domu Dworkowska umową z dnia 5 czerwca 1926 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową.

Poznań, dnia 4 września 1926.

Sąd Powiatowy.

1794. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, pod Nr. 3906: Stanisław Tokłowicz, kupiec w Poznaniu i Kazimiera z domu Jachówna, kontraktem notarialnym z dnia 5 lipca 1926 umówili rozdział majątków.

Poznań, dnia 4 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1795. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2139, że małżonkowie Stanisław Merda, kołodziej w Kopanicy i Marjanna z domu Wieczorek, umową notarialną z dnia 19 kwietnia 1926 r. zaprowadzili zupełny rozdział majątków z wykluczeniem męża od prawa zarządu i użytkowania majątku żony.

Wolsztyn, dnia 5 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1796. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2144, że małżonkowie Jan Kaczmarek, gospodarz w Boruji i Wiktorja z Maniów mocą umowy notarialnej z dnia 11 lutego 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem kontynuowania spółności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Wolsztyn, dnia 22 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1797. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2151, że małżonkowie Stefan Małecki, czeladnik kowalski w Blinku i Marjanna z domu Kowalska, kon-

traktem sądowym z dnia 29 stycznia 1925 roku ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Wolsztyn, dnia 22 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1798. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod liczbą 357, że małżonkowie Jan Mrotek II i Marjanna z domu Ludka z Zanoteci umówili ogólną wspólność majątkową.

Wyrzysk, dnia 9. września 1926.

Sąd Powiatowy.

1799. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dzisiaj na stronie 999, iż rolnik Walenty Janusz i tegoż żona Antonina z Widłów Januszowa, oboje z Chomiąży

szlach., zawarli umowę z dnia 21-go kwietnia 1926 r. ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Żnin, dnia 17 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy zastępstwa procesowego

1800. Zezwolenie moje z 7 grudnia 1920 r. na występowanie w ustnych rozprawach przed Sądem Powiatowym w Śremie udzielono **Schützowi** z Śremu z powodu śmierci jego upada.

Poznań, dnia 4 września 1926 r.

Prezes Sądu Okręgowego: Wyrzykowski.