

Oređownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwuliniowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkusza. Arkusz kosztuje 30 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 1439—1443 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhastacji, żeby przed przybicciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczone do protokołu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

1439

Nieruchomość położona w Bydgoszczy przy ul. Sienkiewicza i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej, Bydgoszcz whl. 1145, na imię Leona Fitzermanna, zostanie dnia 14 października 1927 o godz. 11 przedpoł. wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12. Na nieruchomości znajduje się dom mieszkalny, 2 boczne domy mieszkalne (jeden z przybudowaniem), chlew z pralnią, wozownia, stajnia, podwórze i ogród obszaru 10 a. 50 m², Nr. 455 matrykuły pod. grunt., Nr. 918 ks. pod. domowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19-go maja 1927 roku. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki

o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybiccia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Bydgoszcz, dnia 14-go lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1440

Nieruchomość położona w Bydgoszczy, przy ul. Pomorskiej L. 31 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bydgoszcz, whl. 1424, na imię Władysława Skarbonkiewicza, zostanie dnia 19 października 1927 r. o godz. 11-tej przedpoł. wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12. Na nieruchomości znajduje się dom mieszkalny frontowy z podwórzem, dom mieszkalny boczny, dom mieszkalny tylny, dom mieszkalny nad ulicą Mazowiecką, chlew i pralnia, Nr. 1637 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 1139 podatku domowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 października 1926 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybiccia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenia postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Bydgoszcz, d. 19 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1441

Nieruchomość położona w Łochowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze grunto-

wiej Łochowo, whl. 62, na imię Juliusa Gröhla i żyjącej z nim w ogólnej wspólności majątkowej, żony Augusty, z domu Stacks, zostanie dnia **20 października 1927 r. o godz. 11-tej przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12. Nieruchomość stanowi wieczystą włość, obszaru 6, 33, 70, Nr. 45 i 58 matrykuły pod. grunt. i Nr. 25 ks. pod. dom. z domem mieszkalnym z przybudową, stodołą, chlewem i remizą. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4-go czerwca 1927 roku. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzytel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyteli i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. Bydgoszcz, dnia 19 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1442

Nieruchomość, położona w Dębogórze pow. Poznań i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dębogóra tom I. wykaz Nr. 18 na imię Heleny Przybył, zostanie dnia **22 września 1927 r. o godz. 11 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 23. Nieruchomość jest gospodarstwem, składającym się z domu mieszkalnego, podwórza, ogrodu i stodoły, oraz roli uprawnej o łącznym obszarze 41 ha 80 ar. 11 m². Parceli karta 1 Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 30/8, 29/9, numer matrykuły podatku gruntowego: 13, numer księgi podatku budynkowego 18. Czysty dochód gruntowy 38 talarów 0,93, kwota podatku gruntowego 11 mk. 19 fenig., roczna wartość użytkowa mieszkania 90 mk., roczna kwota podatku budynkowego 3 marki 60 fenig. Wszelkie załączniki i wykazy, odnoszące się do wyżej wymienionej nieruchomości, są wyłożone do wglądu w pokoju 22 podpisanego Sądu. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 maja 1927 r. — Poznań, dnia 1 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1443

Nieruchomość położona w Rogoźnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rogoźno, tom XXI, karta 893, na imię „Młynotwórnia”, Towarzystwo Akcyjne, Wytwórnia Maszyn Młyńskich w Rogoźnie, zostanie dnia **31 października 1927 o godz. 10-tej przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16. Nieruchomość zapisana jest pod Nr. 351 matryk. podatku grunt. i pod Nr. 147 księgi podatku domowego i w katastrze oznaczona jak następuje: Księga łańcowa mapa 1, parcela 45, 44, budynki mieszkalne i fabryczne z przynależnościami ogólnej powierzchni 2, 72, 50 ha i wartości użytkowej 5800,— mk. i 139 mk. 70 fenigów jako podstawa do podatku budynkowego i o czystym dochodzie 6, ^{22/100} talarów, jako podstawie do podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11-go maja 1927 roku. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili za-

pisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzytel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyteli i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Rogoźno, dnia 14 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1444

Postępowanie subhastacyjne względem nieruchomości, położonych w Margoninie, a wpisanych w księgach gruntowych Margonin, tom XII. Lk. 454 oraz Margonin tom XVIII. Lk. 666 na nazwisko kupca Józefa Połczyńskiego w Margoninie, uchyla się, albowiem wszyscy wierzytiele popierający przetarg, wnioski o przetarg cofnęli. Margonin, dnia 20 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1445

W sprawie Walentego Konarskiego, właściciela domu w Bydgoszczy, ul. Grunwaldzka L. 92, powoda, zastąpionego przez adwokata dr. Typrowicza i Jurkiewicza w Bydgoszczy, przeciw Annie Enig z domu Kaufmann w Nowym Jorku, pozwanej, nieznannej bliżej z miejsca zamieszkania, wniósł powód skargę o wykreślenie wpisu ostrzeżenia obiektu 450—650,— zł. Wskutek skargi została wyznaczona ustna rozprawa przed I. Wydziałem cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na dzień 4-go października 1927 r. o godz. 10-tej, pokój Nr. 22, I. piętro, na którą wzywa się pozwaną z równoczesnym wezwaniem przybrania sobie celem zastępstwa i strzeżenia praw adwokata, prawo obrony przed tutejszym Sądem mającego. W terminie zastępca powoda wniesie o wydanie następującego wyroku: 1. Pozwana winna jest udzielić zezwolenia na wykreślenie wpisu ostrzeżenia celem zabezpieczenia jej roszczeń o powzwanie, zapisanego w księdze wieczystej Okole, karta 223 w dziale II. pod Nr. 7. 2. Koszta sporu ponosi pozwana. 3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny za zabezpieczeniem. — Bydgoszcz, dnia 24 czerwca 1927 r. Sekretariat Sądu Okręgowego, Oddział 3/a.

1446

Rafał Rachwał, robotnik z Praznowa, poczta Sieradz, ziemia kaliska, zastąpiony przez adwokata Kwiatkowskiego w Ostrowie, wniósł dnia 8 lipca 1927 r. przeciwko Mateuszowi Głodzikowi, rolnikowi i tegoż żonie Stanisławie Głodzikowej, dawniej zamieszkałym w Jaskółkach, obecnie nieznanym z miejsca pobytu, skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy, na której stawi wnioszek: 1) Prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Ostrowie z dnia 23 grudnia 1925 r. w sprawie 2. O. 105/22 uzupełnia się w tym kierunku, że pozwanych zasądza się jako solidarnych dłużników na

zapłacenie powodowi kwoty 4,000,— zł z ustawowemi odsetkami od dnia 3-go lutego 1922, pozwanego zaś ad 1) Mateusza Głodzika zasądza się na ścierpienie egzekucji w majątek wniesiony pozwanej ad 2) Stanisławy Głodzikowej; 2. kosztu sporu ponoszą pozwani; 3. pozwany ad 1) winien ścierpieć egzekucję w majątek wniesiony pozwanej ad 2); 4. wyrok jest tymczasowo wykonalny, ew. za złożeniem zabezpieczenia. Na skutek powyższej skargi, wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na **dzień 7-go grudnia 1927 r. o godz. 10-tej przedpołudniem** przed Sądem Okręgowym w Ostrowie, sala 32, I-sze piętro, na który to termin wzywa się pozwanych, oraz by powierzyli swe zastępstwo adwokatowi, dopuszczonemu do wykonywania zawodu adwokackiego w sądach byłej dzielnicy pruskiej. — Ostrow, dnia 20 lipca 1927 r. Wydział Cywilny I. Sądu Okręgowego.

1447

Przez wyrok wykluczający podpisanego Sądu z dnia 22-go czerwca 1927 r. zostały pozbawione mocy prawnej: a) list hipoteczny, zapisany na nieruchomości Głównawieś, karta 22 w dziale III. pod L. 22, na rzecz wdowy Pelagii Chalkowskiej z domu Buczyńskiej, na kwotę 15 000 mk., b) list gruntowy, w wysokości 3 000 mk. na pretensję, zapisaną w dziale III. pod Nr. 14 wyżej wymienionej nieruchomości na rzecz Rozalji Żmudzińskiej, z domu Nowak z Tumiczewa pow. wągrowiecki. — Poznań, dnia 23-go czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1448

Właścicielka nieruchomości, Felicja Szczerbińska z Poznania, ul. Skarbowa 9, zast. przez adwokatów dr. Celichowskich, wniosła o wywołanie listu hipotecznego na pretensję, zapisaną w ks. gr. Strzeszyn tom I. k. 3 i Krzyżowniki tom II., karta 31 w dziale III. pod L. 11 względnie 12 na kwotę 7 500 mk. na rzecz Banku Związku Spółek Zarobkowych w Poznaniu. Dzierżyciela wymienionego dokumentu wzywa się, by w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 69, najpóźniej w terminie wywoławczym, **dnia 31-go października 1927 r. o godz. 12-tej przedpoł.** zgłosił swe prawa i przedłożył wspomniany dokument, w przeciwnym razie list hipoteczny zostanie pozbawiony mocy prawnej. — Poznań, dnia 27-go czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1449

Polskie Tow. Handlowe, Sp. Akc. Ekspozytura w Poznaniu, ul. Pocztowa 11, zast. przez adwokata Dr. Jaglarza z Poznania, wniosło o wywołanie weksła, opiewającego na sumę 500 zł, wystawionego dnia 25 czerwca 1925 r. a płatnego dnia 20 sierpnia 1925 r. i protestowanego dnia 22 sierpnia 1925 r., którego wystawcą jest kupiec Bolesław Stankiewicz z Poznania, St. Rynek 92, a trasatami Daniel Jakóbczyk i żona tegoż Wiktorja Jakóbczyk, oboje zamieszkali w Poznaniu, Wielkie Garbary 51. Posiadacza wymienionego weksła wzywa się, by w podpisanym Sądzie, pokój 69, najpóźniej w terminie wywoławczym **dnia 27 stycznia 1928 r. o godz. 12** zgłosił swe prawa i przedłożył wymieniony weksel, w przeciwnym razie weksel ten zostanie pozbawiony mocy prawnej. — Poznań, dnia 27-go czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1450

Ogrodnik Wiktor Dokowicz z Rogoźna, zastąpiony przez zastępcę procesowego Pawlickiego w Rogoźnie, wniósł w myśl § 1170 k. c. o wywołanie, celem wykluczenia wierzyciela hipoteki w kwocie 105 talarów, zapisanej na rzecz Abrahama Ehrenwerta, a następnie zastętej przez kupców Trowitscha i syna z Frankfurtu nad Odrą, na nieruchomości Rogoźno, tom XX., wykaz L. 877, stanowiącej własność wnioskodawcy, w dziale III, pod 1 bież. 1. Następców prawnych uprawnionych z hipoteki

wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym przed podpisanym sądem na **dzień 5 października 1927 r. o godz. 10-tej przedpoł.** w pokoju Nr. 16 zgłosili swe prawa, gdyż w przeciwnym razie zostaną wykluczeni ze swymi prawami. — Rogoźno, dnia 7 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1451

Augustyn Preuss, rolnik w Sulejewie, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego odnośnie do hipoteki, ciążącej na nieruchomości Sulejewo, karta Nr. 19, dział III. pod Nr. 2 w kwocie 900,— marek z 5% odsetkami od 1-go kwietnia 1878 dla kościoła ewangelickiego w Osiecznie. List ten zaginął. Wzywa się posiadacza wyżej podanego listu hipotecznego do zgłoszenia swych pretensyj i przedłożenia dokumentu tego najdalej w terminie wywoławczym, który się wyznaczy na **dzień 25 października 1927 r. o godz. 10-tej przedpoł.** sala Nr. 8 w Sądzie Powiatowym w Śmiglu, w przeciwnym bowiem razie zostanie dokument ten uznany za pozbawiony mocy. — Śmigiel, dnia 22 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

1452

W naszym rejestrze stowarzyszeń zapisano dziś przy stowarzyszeniu Deutscher Schulverein, towarzystwo zapisane, iż w miejsce zarządu, składającego się z członków Wilhelma Weithe, pastora Fryderyka Lorke, nauczyciela Ernesta Maentla, kupca Maksymiljana Puchera, radcy finansowego, wszystkich z Krotoszyna, wybrano zarząd, w którego skład wchodzi: Oton Michalowski, pastor; Ernest Maentel, dyrektor banku; Alfred Schoen, fotograf; Hermann Willig, budowniczy; Paweł Adasch, fabrykant kaflí; wszyscy z Krotoszyna. — Krotoszyn, dnia 4 czerwca 1926 r. Sąd Powiatowy.

1453

W naszym rejestrze spółdzielni przy firmie Bank Ludowy w Kobylinie, spółdzielnia zapisana z nieograniczoną odpowiedzialnością, zapisano dziś, że w miejsce członka zarządu Antoniego Urbanowicza wybrano uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 1 czerwca 1927 r. Wojciecha Gajowczyka z Kobyliny. — Krotoszyn, dnia 21-go czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1454

W tutejszym rejestrze handlowym oddział B, przy firmie „Westbank”, Towarzystwo Akcyjne Wolsztyn, oddział w Śmiglu, zapisano, że oddział ten w Śmiglu nie istnieje. — Śmigiel, dnia 9 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1455

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 392, że kupiec Kazimierz Kluczyński w Bojanowie i Marja z domu Gryczyńska, kontraktem notarialnym z dnia 19 sierpnia 1919 r. zawarli rozdział majątku. — Bojanowo, dnia 18 maja 1926 r. Sąd Powiatowy.

1456

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 400, że właściciel ziemski Hugo Langendorff w Kawczu i Malwina z domu Simon, kontraktem notarialnym z dnia 1 grudnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, trwającą także po śmierci jednego

z małżonków, o ile pozostanie wspólny ślubny potomek. Bojanowo, dnia 7 kwietnia 1927 r. Sąd Powiatowy.

1457

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 951 na dniu 15 lipca 1927 r. co następuje: Rolnik Jan Milachowski i żona jego Marjana z domu Groszek, oboje z Brodny, umową notarialną z daty Flatow, dnia 11 kwietnia 1922 ustanowili ogólną wspólność majątkową. — Chodzież, dnia 12 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1458

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że rolnik Antoni Skibiński i jego żona Magdalena z domu Koralewiczów, oboje zamieszkali w Jaraczewie, umową z dnia 10-go lutego 1927 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 20 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1459

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 1799, że małżonkowie, rolnik Józef Bielawny i Marjanna z domu Siuda z Gorzupi, kontraktem notarialnym z dnia 5 lutego 1927 r. uchylają zaprowadzoną kontraktem notarialnym z dnia 6 listopada 1920 r. ogólną wspólność majątkową i postanawiają, iż odtąd obowiązywać ma ogólne wyłączenie majątkowe z tem, że cały majątek obecny ma być prawnie zastrzeżonym majątkiem żony, co do którego nie przysługuje mężowi ani prawo użytku, ani zarządu. — Krotoszyn, dnia 13 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1460

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2382, że małżonkowie Jan Witczak, rolnik i Anna z domu Panek z Dzielec zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 11 lutego 1927 r. Sąd Powiatowy.

1461

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2384, że małżonkowie Andrzej Jarmużek i Marjanna z domu Włodarczyk w Kobylinie, kontraktem notarialnym z dnia 20 sierpnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 13 września 1926 r. Sąd Powiatowy.

1462

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2387, że małżonkowie Józef Maciejewski i Marjanna z d. Michalak, zamieszkali w Swinkowie, kontraktem notarialnym z dnia 25 sierpnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 20-go września 1926 r. Sąd Powiatowy.

1463

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2390, że małżonkowie robotnik Józef Kowandy i Marjana z domu Jezierska ze Zdun kontraktem notarialnym z dnia 22 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 14 października 1926 r. Sąd Powiatowy.

1464

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2391, że małżonkowie kupiec Marjan Ciesielski i Jadwiga z domu Pflantz z Krotoszyna, kontraktem notarialnym z dnia 28 listopada 1925 zawarli zupełne rozłączenie

majątkowe wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z tem, że cały majątek, który obecnie posiada, ma być wyłącznie zastrzeżonym majątkiem żony, względem którego mężowi nie przysługuje ani prawo użytku ani też zarządu. — Krotoszyn, dnia 12 października 1926 r. Sąd Powiatowy.

1465

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2393, że małżonkowie rolnik Ewald Karol Lämmchen i Frieda Alma z domu Striezel w Koźmińcu, kontraktem notarialnym z dnia 28 sierpnia 1926 zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 12 października 1926 r. Sąd Powiatowy.

1466

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2398, że małżonkowie Józef Dymowski, chałupnik i Marjanna z domu Rostalska z Ligoty, kontraktem notarialnym z dnia 14 maja 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 29 października 1926 r. Sąd Powiatowy.

1467

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2400, że małżonkowie Józef Ziętek gospodarz i Anna z domu Trawińska z Fijałowa, kontraktem notarialnym z dnia 4 października 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 23 grudnia 1926 r. Sąd Powiatowy.

1468

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2401, że małżonkowie cukiernik Piotr Natkaniec i Franciszka z domu Majek z Krotoszyna kontraktem notarialnym z dnia 13 sierpnia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 23-go marca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1469

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2403, że małżonkowie, kupiec Czesław Adamiak i Stanisława, owdowiała Langer z domu Wilgocka z Krotoszyna, kontraktem notarialnym z dnia 12 lipca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 22 kwietnia 1927 r. Sąd Powiatowy.

1470

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2404, że małżonkowie rolnik Józef Chmielarz i Agnieszka z domu Kłaskała z Rozdrażewka, kontraktem notarialnym z dnia 25 lutego 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 27 maja 1927. Sąd Powiatowy.

1471

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2405, że małżonkowie mistrz blacharski Władysław Łopiński i Jadwiga z domu Okupnik z Krotoszyna, kontraktem notarialnym z dnia 26 marca 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 30 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

1472

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2411, że małżonkowie, urzędnik celny Franciszek Kłaskała i Marja z domu Pawlewska ze Zdun, kontraktem notarialnym z dnia 7 czerwca 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 14 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1473

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2412, że małżonkowie Antoni Fengler i Helena z domu Majer, owdowiała Tłoczyńska z Kobyłina, kontraktem notarialnym z dnia 18 maja 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków, z tem zastrzeżeniem, że aptekę Pod Orłem w Kobylinie prowadzić będzie mąż na własny rachunek i pod własnym imieniem. — Krotoszyn, dnia 7 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1474

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 1713, że rolnik Stefan Szulc i żona jego Elżbieta Szulc z domu Wasiewicz w Zawidowicach, kontraktem z dnia 7 kwietnia 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 24 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

1475

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1830, że małżonkowie Turbański Andrzej, rolnik i żona jego Marjanna z domu Naskręł w Kołaczkowicach pow. Gostyń, umową z dnia 24 maja 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową. — Rawicz, dnia 31 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

1476

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1831, że małżonkowie May Gottlieb, rolnik i żona jego Marta z domu Boy w Iżbicach pow. Rawicz, umową z dnia 15 marca 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową. — Rawicz, dnia 7 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1477

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1834, że małżonkowie Gwizdek Leon, młynarz i żona jego Franciszka z domu Waszyńska, zamieszkali w Szurkowie pow. Gostyń, umową z dnia 23 kwietnia 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową, wykluczając dalsze jej trwanie po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 25 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1478

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1835, że małżonkowie Tomczak Stanisław, robotnik i żona jego Aniela z domu Osińska, zamieszkali w Chojnie pow. rawickiego, umową z dnia 25 maja 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej. — Rawicz, dnia 25 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1479

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1837, że małżonkowie Łukowiak Franciszek i żona jego Jadwiga z domu Sierakowska, zamieszkali w Słupi pow. rawickiego, umową z dnia 22 marca 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej. — Rawicz, dnia 25 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

wą według ustawy cywilnej. — Rawicz, dnia 25 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1480

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1838, że małżonkowie Gierdal Władysław, mistrz rzeźnicki i żona jego Ewa z domu Klemczak, zamieszkali w Gostkowie pow. rawickiego, umową z dnia 30 kwietnia 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej. — Rawicz, dnia 28 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1481

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2084, że Wąlkowiak Nikodem, gospodarz w Siekowie i Stanisława z domu Jastrzęb, kontraktem notarialnym z dnia 15 czerwca 1921 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw., z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 9 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1482

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 2085, że Nijaki Wacław, rolnik w Wielichowie i Bronisława z domu Wenzel, kontraktem notarialnym z dnia 15 czerwca 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw., z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 30 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1483

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 2086, że Nowak Adam, gospodarz z Bruszczewa i Stanisława z domu Antkowiak, kontraktem notarialnym z dnia 20 maja 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cyw., z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 12 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1484

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 2087, że Przydróżny Jan, rolnik w Siekówku i Marjanna z domu Szymanowska, kontraktem notarialnym z dnia 4 lipca 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 22 lipca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1485

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że kowal Stanisław Scheller z Pyszący i Monika z Rudnickich kontraktem z dnia 4 maja 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków. — Śrem, dnia 18 czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.

1486

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj, że Häuser Aleksy, robotnik w Nądni i żona jego Anna z domu Tobys, umową z dnia 3 marca 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem trwania dalszej wspólności majątkowej po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 31 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

1487

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj, że Pioch Józef, rolnik w Nądni i żona jego Zuzanna z domu Janas, umową z dnia 3 marca 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem trwania

nia dalszej wspólności majątkowej po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 31 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

1488

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1042, iż aktem notarialnym z dnia 25 lutego 1927 r. ustanowili małżonkowie, Jan Walkowski, rolnik i żona tegoż Kornelja, z domu Brzezińska w Chrzanowie pow. Żnin, ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Żnin, dnia 31 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

1489

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1043, iż aktem notarialnym z dnia 30 listopada 1926 r. ustanowili małżon-

kowie, rolnik Stanisław Wiśniewski i żona tegoż Barbara z domu Szcześniak z Zrazimie pow. Żnin ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z tem, że przedłużenie wspólności majątkowej w razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się. — Żnin, dnia 31 maja 1927 r. Sąd Powiatowy.

Różne sprawy sądowe.

1490

Na mocy wyroku Sądu Powiatowego w Rawiczu z dnia 27-go czerwca 1927 r. został właściciel gruntu zapisanego w księdze wieczystej Stwolno, wykaz liczba 31, Józef Hupa, z swych praw wykluczony. — Rawicz, dnia 30-go czerwca 1927 r. Sąd Powiatowy.