

GŁOS LITERACKO - NAUKOWY

wychodzi w niedzielę jako bezpłatny dodatek „GŁOSU NARODU“

Nieznany list Henryka Sienkiewicza

Zamieszczamy poniżej list wielkiego pisarza, wystosowany do Komitetu odnowienia grobowca hetmana Żółkiewskiego we farze Żółkiewskiej.

Zaproszony przez Komitet do wzięcia udziału w tym obchodzie, — odpowiedział Sienkiewicz listem na ręce przewodniczącego Komitetu Sp. Juliusza Szumskiego.

Oryginał tego listu znajduje się w posiadaniu dra Korotkiewicza, wśród papierów w pozostałych po Sp. Szumskim. (REDAKCJA).

Lido, 24. września 1908

Czcigodni Panowie!

Nie mogąc przybyć osobiście, przyłączam się całym sercem do tego wzniosłego obchodu, w którym Ojczyzna nasza czci prochy swego hetmana-bohatera. Żywna ziemia nasza wydawała ro wszystkie wieki i czasy ludzi, którzy imię Jej nieśmiertelną okrywali chwałą, ale raz jeden tylko wydała takiego męża jak Żółkiewski. Któż bowiem wyższy w dziejach naszych od tego „Księcia niezłomnego“ nietylko sława, ale i miłością Ojczyzny, — nietylko zwycięstwami, ale i miłosierdziem nad zwycięzonymi, — nietylko zasługą, ale i cnotą, nietylko głębokim politycznym rozumem

ale i głęboką duszą, — nietylko bohaterским życiem ale i męczeńską śmiercią?

Lecz, nie mówiąc jedynie o Polsce, gdzie w świecie całym znajdziemy podobny ideał rycerza bez bojaźni i skazy, o sercu lwim i zarazem tak nawkroś chrześcijańskim? Jest On chluba i chwałą naszą najwyższą, najczystsza — i w długich wiekach naszego żywota, najwznioślejszym wcieleniem polskiego Króla Ducha, w którym wielkość tak spleta się z dobrocią, jakby te przymioty, często niestety w życiu rozdzielne, jedna i nierozdzielna siłą stanowiły.

To też, gdyby wiedzieć, która garść prochu była jego sercem, należałoby w uroczystej narodowej procesji zawieść ją na Wawel, gdzie leżą króle w koronach i króle w laurach. Tam miejsce dla tej piersi, z której obronie Ojczyzny i wiary wyciekła krew na Cecorskich polach, w dniu klęski.

Lecz tymczasem niech spoczywają prochy tego bożego orła w rodzinnym gnieździe, — otoczone czcią i miłością. Oto nowy dla Niego grobowiec i nowy dzień chwały — a dla nas, dziś żyjących, jeszcze jeden dzień wielkich wspomnień, wielkiego żalu, głębokiej

skruchy — ale i dzień nadziei. Zaiste bowiem, myli się, kto mówi, że naród był takiego męża niegodzien. Był go godzien, skoro go wydał. Czemże bowiem jest ten hetman, ten rycerz i ten męczennik jeśli nie symbolem dziejów naszych i najwyższym wyrazem tego, co było w nich najszlachetniejszym?

Lata następne, lata rozterek, klęsk i duchowego upadku przygłuszyły w głębi jestestwa narodowego te ziarna, z których wzrastali Żółkiewscy, aleć pociecha i nadzieja jest myśl, że takie ziarna były złożone w dziejowej polskiej duszy i że leżą w niej jeszcze, a gdy nadejdzie dzień, który wyprowadzi nas znów na światło, to może odżyją, wzrosną i wydażą plon błogosławiony. Na dwie prawdy rozdziela się ta otucha, która dziś wypełnia serca nasze. Pierwszą z nich jest to, że nie może zginąć naród, który wydał z siebie takiego wodza-bohatera, — druga, że naród który, takich swych wodzów czci, pamięta i kocha, — ma w sobie zadatki i siły życia z mocy których musi nastąpić Odrodzenie.

Cześć wieczna świętym prochom.

Henryk Sienkiewicz m. p.

ralnych, choć przecież i wydano „Dziady“, w kształcie coprawda szczerkowym niemal. Natomiast chętnie i często przekładano Pana Tadeusza, którego pierwsze wydanie rosyjskie nosiło zabawny tytuł, brzmiący dosłownie „Gospodin Taddiej ili traktir w siewiero-zapadnym kraju“. Komiczną osobliwością powyższego tytułu są 2 momenty: **traktir-gospoda**, jako że tłumacz zrozumiał zajazd w tem drugim, nie przez Mickiewicza użytym znaczeniu. Litwę zaś zastąpił w tytule nazwą urzędową: kraj północno-zachodni! W dalszych wydaniach, już mniej komicznych i odznaczających się gruntowniejszą i subtelniejszą znajomością polszczyzny spotykamy inny dziwoląg: oto Soplicowo przemieniło się w brzmiały z niemiecka (s — z) — Soblitz!

Jeżeli poezja polska cieszyła się w kraju uznaniem i sympatjami, to o powieści trzeba powiedzieć, że wprost Rosję zalała i ją podbiła. Zbiorowe wydania Kraszewskiego, olbrzymia ilość egzemplarzy utworów Prusa i Orzeszkowej, entuzjazmem wprost się zachłystująca krytyka, istny szal, jaki ogarnął inteligencję rosyjską w jej kulcie Przybyszewskiego — a nadewszystko Sienkiewicza, drugi po Tolstoj — gdy chodzi o poczytność — pisarz w Rosji, przez Rosjan nieraz w nielojalny, a śmieszny sposób nam odbierany i przyswajany — Sienkiewicz, autor „Ogniem i mieczem“, „Potopu“, „Quo vadis“, „Bez dogmatu“, a przedewszystkiem — w pierwszych latach wojny światowej — autor „Krzyżaków“, która to powieść w latach 1914—16 była w Rosji traktowana, jako ewangelja nie na rasy słowiańskiej, jako epos zmagania się słowiańszczyzny z odwiecznym wrogiem — germanizmem. Lata te (1914, 15, 16) — to okres najbardziej polonofilskich nastrojów w Rosji przedrewolucyjnej, to okres mody na czerwone odznaki z białym orłem, nieraz migocące w klapach mieszkańców Moskwy... to epoka jednodniówek, wydawnictw periodycznych, ksiąg, poświęconych Polsce, jej kulturze i sztuce, teżyźnie polskiego żołnierza i inteligencji polskiego chłopca — ponad wszystkim zaś w tej modzie, w tym hymnie górują dwa nazwiska: Przybyszewski... i nieporównany Sienkiewicz! (t. p.)

Pisarze polscy w Rosji przedrewolucyjnej

Rzecz znamienna, że mimo zdecydowanej niechęci do polskiego typu psychicznego, mimo wrogości, a nawet nienawistnego ustosunkowania się do Polski i do Polaków, jako do najdalej na wschód wysuniętego bastionu „latyńskiej“, katolickiej cywilizacji i historjografii, mimo systematycznej, stale stosowanej metody wynarodowiania Polaków na równi z innymi ludami, jakie weszły w skład imperjum rosyjskiego — zarówno społeczeństwo, jak i kierownicze siły polityczne, a szczególnie kulturalne w Rosji — do polskiej kultury, życia umysłowego, nauki, sztuki, w szczególności zaś do literatury pięknej przykładały miarę zupełnie odmienną zarówno od tej, jaką stosowały w zakresie innych zagadnień życia polskiego, jak i od miary, przykładanej do znaczenia kultury, w szczególności literatury innych „ludów niemieckich, a w skład imperjum wchodzących“. W Rosji, która Polaków ujarzmiła, która dławiała potem wszelkie objawy samodzielnego polskiego życia narodowego — zawsze, w najbardziej „antypolskich czasach“ (rządy Mikołaja I. okres po powstaniu styczniowym, czasy Hurki) zdawano sobie sprawę z wysokiej, prawdziwie europejskiej miary naszej literatury. I choć w szkole — ze względów wychowawczych, polakożerczych — zbyt szybko i łatwo przechodzono do porządku dziennego nad literaturą polską, jako nad nie zasługującą na baczną uwagę — zarówno pisarze rosyjscy, jak i krytyka literac-

ka, jak i ogół czytelniczy, przeważnie ze sfer liberalnej szlachty i inteligencji się rekrutujący — odnosili się do twórczości polskich autorów nietylko z życzliwością i uznaniem, ale z pietyzmem, z kultem niemal... poetów polskich chętnie tłumaczono, trawestowano, naśladowano... co więcej, gdy pisarzy małopolskich, białoruskich, a nawet gruzińskich i tatarskich traktowano jedynie jako objawy rosyjskiej twórczości regionalistycznej, literatura polska i w oczach całego społeczeństwa rosyjskiego i oficjalnej historii literatury zajmowała pozycję zupełnie odrębną, przyznawano jej bezsporny charakter literatury narodowej, traktowanej na równi z innymi

wielkimi literaturami europejskimi. Od czasów Puszkina aż do tegorocznego laureata nagrody Nobla — Bunina raz po raz sięgają poeci rosyjscy po natchnienie lub po wzory do poezji polskiej, tłumacząc obficie Mickiewicza (Konrad Wallenrod, ballady, najchętniej sonety), Asnyka, Konopnicką, Tetmajera, rzadziej Słowackiego, prawie wcale Krasińskiego — poza przekładami utworów najwybitniejszych, podejmowanymi w celu zaznajamiania czytelnika ros. z arcydziełami literatury polskiej bez uczuciowego wobec tychże nastawienia. Rozumie się, że polskich utworów patriotycznych, antyrosyjskich nie tłumaczono, najczęściej ze względów cenzu-

Angielskie przekłady Sienkiewicza

Artykuł, umieszczony w naszym poprzednim dodatku p. t. „Sienkiewicz w przekładach, opierał się na katalogu pp. Gutt ego i Muszkowskiego, wydanym z okazji wystawy „Książki polskiej zagranicą“. Wskutek tego nie wspomnianno w nim o szeregu przekładów angielskich. Nie wątpię, że z katalogu Muzeum Brytyjskiego możnaby przytoczyć znaczną więcej pozycy, niż przytoczę ich poniżej, opierając się jedynie na ostatniemu wydaniu „Encyklopedji Brytyjskiej“, która podaje:

With Fire and Sword (Ogniem i Mie-

czem). Londyn 1890.

Pan Michael (Pan Michał t. j. Pan Wołodyjowski), Londyn 1893.

Hania, Londyn 1897. „Encyklopedia Brytyjska“ wspomina nadto o szeregu angielskich wydań „Krzyżaków“ (The Knights of the Cross).

Nie można tedy twierdzić, że zainteresowanie Anglii Sienkiewiczem było mniejsze, niż innych krajów. Jeżeli ohecznie przebrzmiało one nieco, należy to przypisać daleko posuniętej obojętności Anglików wobec wszystkiego, co odce, tem bardziej, że Sienkiewicz, typowy pisarz zachodni, doprowadził tylko

do doskonałości rodzaj literacki, powstały w Anglii (Scott) i oddawna w niej uprawiany, ale nie wniósł pierwiastków, któreby odczuwano jako nowe. Czytelnik brytyjski woli więc utwory rodzime, choćby artystycznie niższe. Jego stosunek do szeregu pisarzy rosyjskich, poznanych głównie w okresie zbliżenia politycznego, jest inny, niż do popularnego przez szereg lat Sienkiewicza. Anglia odczuwa w nich odrębność. Stąd, zwłaszcza dziś, w okresie pogoni za czemś absolutnie nowym, zrodziły się nawet naśladownictwa. W. T.

Jak jedwab zdobył świat

Kilka dat z rozwoju jedwabnictwa

Ojczyzną jedwabiu są Chiny. Jedwabnictwo, znane przed tysiącami lat tylko wtajemniczonym Chińczykom, powoli rozpowszechniało się poza granice Chin i Azji. Dzisiaj, po upływie kilku tysięcy lat, jedwab jest produktem, znanym na całej kuli ziemskiej. Prawie we wszystkich krajach istnieją specjalne ogrody drzew morwowych i hodowle jedwabników. W Polsce nad racjonalnym rozwojem jedwabnictwa czuwa stacja doświadczalna w Milanówku.

Dzieje jedwabnictwa są nadzwyczaj ciekawe, a na temat wykrycia sztuki wytwarzania jedwabiu krąży liczne, piękne legendy chińskie i japońskie. Kilkadziesiąt zamieszczonych poniżej ze źródeł japońskiego dat, nie wyczerpuje — rzecz zrozumiała — całej historii rozwoju jedwabnictwa. Byłoby to zresztą przeciążającym i nudnym dla czytelnika. Wybrałem wobec tego fakty, które mogą zainteresować ogół czytelników.

Około 3.000 przed Chrystusem: stary chiński manuskrypt zamieszcza wzmiankę o instrumencie muzycznym, zwanym jun-cian, którego struny były z jedwabnych nitki.

Około 2.600 p. Chr.: cesarzowa chińska Si-Lin-Ci odkrywa, że z ugotowanych kokonów łatwo snuć nici.

Około 2.250 p. Chr.: książę indyjski otrzymuje kilka fabryk jedwabiu jako haracz od księcia chińskiego w Szantungu.

Około 2.230 p. Chr.: założenie miasta Nan-Klo (obecnie Kanton) ośrodka przemysłu jedwabniczego w południowych Chinach.

Około 1.400 p. Chr.: W Indjach, w Mahatharata powstają pierwsze przedsiębiorstwa.

1.122 p. Chr.: w Chinach stosują po raz pierwszy barwienie jedwabiu. Cesarzowa nosi szaty zielone i niebieskie, cesarz jasno zielone.

900 p. Chr.: Tatarzy zapoznają Syberię z jedwabiem.

502: Cin-Ju, mandaryn w prowincji Ce-Kjan zachęca swych podwładnych do hodowli drzew morwowych.

400: Tkanina jedwabna przedostaje się do Europy po raz pierwszy dzięki Aleksandrowi Wielkiemu.

156: Cesarz Kin-Ti z dynastji Hanów dekretem zabrania kobietom haftować, gdyż zajęcie to odrywa kobiety od obowiązków domowych. Pozostałości tego dekretu spotykamy po dziś dzień jeszcze w Kantonie, gdzie haftowaniem zajmują się przeważnie mężczyźni.

60: Juliusz Cezar zakłada pierwsze fabryki jedwabiu w Rzymie.

25 po narodzeniu Chrystusa: Tiberius zabrania mężczyznom nosić szaty jedwabne.

135 po Chr.: według łacińskiego geografę Marinusa, karawany chińskie z jedwabiem docierają do Bizancjum.

195: przewiezienie pierwszych jedwabników do Japonii.

270: za cesarza rzymskiego Aureliusa, jedwab jest wymieniany jako moneta, na równej cenie z wagą złota. Słynne są fabryki w Tyrze, Sidonie i Kartaginie.

310: w Japonii powstają pierwsze przedsiębiorstwa.

479: w Chinach ukazują się dekrety, zezwalające nosić jedwabne szaty wszystkim poddanym. Dotychczas przywilej ten posiadali tylko mandarynowie i „wysoko urodzeni“.

552: za cesarza Justyniana z jedwab-

nictwem zapoznaje się zachodnia Europa.

870: fabrykacja jedwabiu rozkwita w Arabii, Damaszku i Bagdadzie. W Tyrze otwarto pierwszą międzynarodową wystawę.

878: chiński cesarz Li - Lan wydaje dekret, na mocy którego żółty jedwab może być noszony tylko przez członków cesarskiej rodziny. Prawo to przetrwało aż do 1911 roku, t. j. do detronizacji ostatniego cesarza.

960: za panowania chińskiej dynastji Song ukazują się pierwsze malowidła na jedwabiu.

1130: jedwabnictwo rozpowszechnia się we Włoszech, Hiszpanji i Portugalji.

1277: naskutek wojny domowej we

Włoszech, uchodźcy włoscy osiedlają się w Lyonie we Francji, zakładając tam fabryki jedwabiu.

1331: John Kemp przywozi z Wenecji do Spitsfield w Anglii pierwszą automatyczną maszynę tkacką.

1494: gubernator Lyonu wprowadza znak ochronny na wyrobach jedwabniczych. Godłem jest lew.

1522: Cortez zakłada hodowlę drzew morwowych w Meksyku.

1580: Anglik William Lee konstruuje pierwszą maszynę do robienia pończoch. Pierwszą parę otrzymuje królowa Elżbieta.

1650: w Chinach drukuje się nakładem dworu cesarskiego książka o jedwabnictwie w 10 milionach egzempla-

rzy, które zostały rozdane wśród ludności.

1666: angielski zegarmistrz John Kay udoskonala maszynę tkacką, wprowadzając ruchome czołenka.

1744: wynalazca Vancanson łączy kilkanaście warsztatów, nad którymi kontrolę sprawuje jeden człowiek.

1818: Camille Beauvais i Charles Deponilly wykrywają tajemnicę wyrobu chińskiej „crepe de chine“.

1849: pierwsza przesyłka surowego jedwabiu z Chin do Lyonu.

1901: wartość wyprodukowanego w tym roku jedwabiu we Francji osiąga sumę 120 milionów dolarów, w Stanach Zjedn. 111 milionów a w Niemczech 75 milionów.

1920: w eksporcie surowego jedwabiu na pierwsze miejsce wysuwa się Japonia.

1929: największym konsumentem światowej produkcji jedwabiu stają się Stany Zjedn. M. B.

U podstaw naszej kultury

Uazała się na półkach księgarskich część pierwsza dzieła prof. Tadeusza Zielińskiego, p. t. „Religia Rzeczypospolitej Rzymskiej.“*) Jest to tom czwarty monografii „Religie świata antycznego“. Dzieło to, podstawowe, nietylko w dziedzinie religioznawstwa lecz i historii kultury, znaleźć powinno się w rękach szerokich warstw inteligencji polskiej.

Obok zasadniczych danych, rekonstruujących religię i religijność rzymską w dobie Rzeczypospolitej, mamy tam również — pierwszy raz w języku polskim — ściśle naukowy zarys etruskologii.

Rozdział pierwszy „Wstęp“, jest niejako łącznikiem między poprzednimi tomami: 1. Religia starożytnej Grecji, 2. Religia hellenizmu i 3. (w dwóch częściach) Hellenizm a judaizm. W tym też rozdziale wybitnie uwypuklony jest charakter ewolucyjnego traktowania poruszanych zagadnień. Równie zaś podkreślona jest siła twórcza Rzymu — nazwana przez autora dynamiczną — jako objaw geniuszu łacińskiego, przejawiającego się przede wszystkim w efekty-

*) Tad. Zieliński: Religia Rzeczypospolitej Rzymskiej. Towarzystwo Wydawnicze, Warszawa 1933.

wnem chłonięciu wpływów greckich; następnie, po swoistem ich przetrwaniu i zmieszaniu z wytworami własnego ducha, eksponowaniu tychże przez przeciąg długich wieków na pleńiona celtyckie, germańskie, czy wreszcie słowiańskie. Grecy wytworzyli swoistą kulturę, lecz trzeba było dopiero Rzymian, by ta kultura stała się powszechną.

Zestawiając kulturę rzymską z dzisiejszym kościołem rz.-katolickim, autor używa terminu wprowadzonego przez siebie „ciągłość psychologiczna“. Wśród oryginalnych poglądów, wybija się przede wszystkim pojęcie religii antycznych, jako Starego Testamentu chrystjanizmu. W tem zarysowana jest ciągłość historyczno - religijna. Kultura łacińska wydała rzymski katolicyzm, hellenizm przetrwał w schizmatycznych sektach Wschodu, protestantyzm zaś był judaizacją chrystjanizmu. Głęboki sens tych wywodów staje się zupełnie jasny w świetle „Pewników“ umieszczonych na początku tomu, które cytujemy:

I. Badania naukowe pochodzenia religii tak samo, jak i badania naukowe pochodzenia życia, są zgóry skazane na jałowość: ignoramus et ignorabimus.

II. Jak nie może zrozumieć sztuki antycznej człowiek, pozbawiony poczucia artystycznego, tak samo nie zrozumie

antycznej religii ten, komu brak uczucia religijnego.

III. Zapal w sercu swoim jasną pochodnię uczucia religijnego, ale zostaw w domu mdły kaganek wyznaniowości, jeśli chcesz, żeby świątynia religii antycznej pokazała tobie swoje cuda.

IV. Bóg objawia się w pięknie, w prawdzie i w dobru; doskonała jest tylko ta religia, która uwzględni wszystkie te trzy objawienia w ich całości.

V. Szczytem dążeń religijnych ludzkości jest chrześcijaństwo w swej najbardziej rozwiniętej postaci.

VI. Religia antyczna jest właściwym Starym Testamentem tego chrześcijaństwa.

Z przedmowy dowiadujemy się, że praca nad tomem niniejszym, trwała sześć lat zgorą. Nakreślony również został plan tomu piątego p. t. „Religia cesarstwa rzymskiego“ (2 części) i tomu szóstego p. t. „Chrześcijaństwo antyczne“ (2 cz.).

Jednakowoż rozumiejąc jak wiele czasu wymagała ta praca, autor wyraża obawę, czy dzieła dokończy. Miejmy jednak nadzieję, że danemu mu będzie tegoż dokonać, dla pożytku i chluby polskiej wiedzy. M. R.

Ze świata książki

Henryk Lubieński: „Człowiek bez maski“, powieść. (Wyd. Biblioteka Kresowa, Lwów. Cena zł. 5.50).

Temat aż nadto pociągający. Historia człowieka, który nie umiał kłamać, który od najwcześniejszej młodości postanowił sobie iść przez życie, — jakże ciężką i niewdzięczną! — drogą bezwzględnej prawdy i szczerości. A więc niejako antyteza „Kłamcy“ Kossowskiego!

Można było z tego tematu zrobić groteskę, komedię, farsę. A przyszedłoby to tem łatwiej autorowi, znanemu już dobrze czytelnikom ze swego ciętego pióra i satyrycznego spojrzenia na świat. Ale Lubieński zrezygnował w powieści swej z łatwych a taniach efektów. Dał nam doskonałą powieść psychologiczną, rzucając postać bohatera na tło środowiska kulturalnego stolicy. Pozwolił nam wglądać w głębi duszy ludzkiej, załamującej się stopniowo w atmosferze zakłamania, drobnych oszustw, przekupstwa i zepsucia obyczajów. A wszystko to wplecione we fabułę żywą, interesującą, nie pozbawioną posmaku pewnej sensacyjności, jednak z utrzymaniem pewnego artystycznego umiaru.

Możnaby mieć chyba żal do autora, że zbyt pobieżnie rozprawił się z okresem wczesnej młodości swego bohatera. Bo przecież to właśnie ów okres najważniejszy w życiu umysła-

wem człowieka, kiedy „młodość, ta wielka rzeźbiarka, wykuwa żywot cały“... ale byłby to materiał zbyt obszerny, by mógł pomieścić się w ramach jednej powieści.

Tak jak jest, „Człowiek bez maski“ jest jedną z najciekawszych powieści, jakie ukazały się w roku bieżącym. — a z pewnością najbardziej dojrzałym dziełem w dotychczasowej twórczości Lubieńskiego.

Earl Der Biggers: „Czarny wielbłąd“, powieść. (Wyd. Biblioteka Kresowa, Lwów. Cena zł. 6.—). Doskonała lektura typu powieści kryminalno-sensacyjnej. Historję tajemniczego morderstwa popełnionego na osobie gwiazdy filmowej, czyta się jednym tchem, zwłaszcza, że autor potrafił w sposób bardzo zręczny od pierwszych kartek powieści obudzić zainteresowanie czytelnika, potęgując się stopniowo aż do końcowego, zupełnie nieczekiwane rozwiązanie. Biggers jest mistrzem w zawiązywaniu intrygi, a powieści jego mają tę wyższość nad takim np. Wallace'm, że zbudowane są na przesłankach ściśle logicznych i rozumowych. Egzotyczne tło, — wyspy Hawajskie — dodaje powieści duży urok.

Przekład nieszczerólny. — ale to już zdaje się chroniczna, nieuleczalna choroba wszystkich tłumaczy z angielskiego.

Zeszyt IX-ty wyd. „Świat i Życie“ (wyd. Książnica - Atlas, Lwów). Ukazał się już zeszyt IX zarysu encyklopedycznego „Świat i Życie“ i zawiera, jak zwykle, cały szereg niezmiernie ciekawych artykułów. Osia jakby tego zeszytu jest piękny artykuł B. Suchodolskiego „Cywilizacja“, w nadzwyczajnie przejrzysty i plastyczny sposób wprowadzający młodego czytelnika w to tak skomplikowane zagadnienie. Jakby uzupełnieniem swoistem tego artykułu jest artykuł „Człowiek“ składający się z dwóch części.

W strukturę życia współczesnego wprowadzają nas takie artykuły jak „Cto“ (S. Ciechomski); jak „Cukier“ i Przemysł cukrowniczy“ (I. Iwasiewicz), oraz „Czechosłowacja“ (A. Chorowiczowa). Artykuły, które zainteresować powinny każdego, to „Cyganie“ prof. dr. E. Frankowskiego, „Cyrk“ J. Parandowskiego, „Czyn“ H. Rallińskiej. W dalszym ciągu zasługują na uwagę dwa artykuły poświęcone znakomitym Polakom, reprezentującym nietylko dwie różne epoki, ale i dwie zupełnie różne sfery działania; artykuły te to: „Maria Curie-Skłodowska“ (prof. dr. L. Wertenstein) i „Czartoryski Adam Jerzy“ (gen. M. Kukiel).

Fizjologia zapachów

Zmysł powonienia jest u zwierząt o wiele lepiej rozwinięty aniżeli u ludzi. Podczas gdy ludzie zwykle tylko oko i ucho ćwiczą i doskonałą przez codzienne użycie, to z nosem naszym obchodzimy się po macoszemu, przezco powodujemy marnienie tego organu, który u zwierząt jest potężnie wykształcony. Zwierzę wyczuwa zapachy, dla których człowiek jest nieczuły, — a to nawet na odległość, która nam się wydaje nieprawdopodobną. Szczególnie ostry węch mają owady. Zostają one przyciągane przez takie kwiaty, których zapach jest dla człowieka ukryty. Samczyk bądź jakiego gatunku bywa przyciągany zapachem samiczki z dalekiej odległości.

Zapach i smak stoją w ścisłym związku z sobą. Jeżeli próbujemy jakiegoś pożywienia, to w rzeczywistości właściwie wachamy je. Zapach żywności dostaje się podczas żucia do gardzieli, a stąd dopiero przy wydechniu dostaje się do naszego organu powonienia bezpośrednio po połknięciu pożywienia. Jeżeli zatkamy nos i powstrzymamy polykanie, to możemy tylko wyczuć smak słony, słodki, gorzki albo kwaśny, ale nigdy np. smaku różnych kwasów (kwas octowy, solny, azotowy), które za pomocą nosa bezwzględnie odróżnić potrafimy. Zapach ma ogromny wpływ na usposobienie człowieka, przezco wywołuje uczucie przyjemne albo nieprzyjemne, jak już sam wyraz mówi „zapach przyjemny, zapach nieprzyjemny“.

„Ostre“ powonienie należy odróżnić od powonienia „subtelne“. Pierwsze wyraża możność wycucia bardzo małych ilości jakiegoś pachnidła, drugie wyraża możność odróżnienia różnych podobnych do siebie zapachów. Umieemy dokładnie rozpoznawać najmniejszą różnicę kolorów i tonów, ale w odróżnieniu jakości zapachu posiadamy mało wprawy. Przez ćwiczenie można temu zaradzić, o czem można z tego się przekonać, że osoby pracujące w pewnych zawodach mają wyrobione nadzwyczaj subtelne powonienia dla pewnych zapachów, jak np. kupcy herbaty, wina, chmielu i tytoniu, którzy wedle zapachu oceniają wartość towaru. Tacy ludzie mają także doskonałą pamięć na zapachy, która innym ludziom zupełnie brakuje. Znam fabrykantów perfum, którzy potrafią odróżnić kilkaset różnych perfum, a nawet po dłuższym czasie potrafią każdą z osobna rozpoznać.

Nos jest najczulszym organem zmysłów człowieka. Najmniejsze przeziębienie, najmniejszy katar paraliżuje zdolność powonienia, a tem samem także i uczucia smaku. Ale także i w normalnym stanie okazuje się jego wrażliwość w przedmiocie nieczulenia dla pewnych zapachów. Jeżeli wachamy kilka razy jeden i ten sam aromat, wtedy nie podrażnia on już więcej nerwu powonienia. Ale bezpośrednio potem ten sam nos zdolny jest do wycucia innych zapachów. Rzecz osobliwa, że przy wachaniu „jononu“ (syntetyczny zapach fiołków) nos staje się wkrótce nieczulym.

Nie ulega wątpliwości, że wrażliwość na zapachy staje się mniejsza skutkiem palenia tytoniu albo zażywania tabaki. Chemicy Zwaardemaker i Aronson studjowali stan zmęczenia organu powonienia. Już kilkuminutowe działanie pachnidła wystarczyło do stępienia powonienia. Przy wachaniu „kumaryny“ (syntetyczny zapach świeżego siana, albo zapach „asperuła odo-

rata“) wystarczyła pauza około trzech minut, aby nos znówu funkcjonował normalnie.

Wielka ilość sztucznych aromatów w stanie krystalicznym albo wcale nie pachnie, albo bardzo mało, albo nawet nieprzyjemnie, podczas gdy ich prawdziwy zapach występuje dopiero w wielkim rozcieńczeniu.

Ogólnie przyjmuje się, że kobiety posiadają ostrzejszy zmysł powonienia aniżeli mężczyźni, chyba dlatego, że kobiety robią większy użytek z pachnidła, a może i dlatego, że zmysł powonienia u mężczyzny przytępiony jest skutkiem palenia tytoniu. Być może, że kobiety posiadają subtelniejszy węch, ale ostrzejszy posiadają mężczyźni, jak to wykazały doświadczenia chemików angielskich Michol's'a i Browne'a. Ci badacze eksperymentowali olekiem gwoździkowym, olekiem cytrynowym, esencją czosnkową i kwasem pruskim. Mężczy-

źni mieli za zadanie uporządkować flaszki napełnione rozcieńczonymi rozczywnami powyższych substancji stosownie do siły zapachu. Mężczyźni rozwiązali to zadanie szybciej niż kobiety. Trzech mężczyzn rozpoznało kwas pruski jeszcze w rozcieńczeniu 1:2,000,000, a wszyscy prawie rozpoznali w rozcieńczeniu 1:100,000. Żadna jednak z kobiet nie mogła rozpoznać tej substancji w rozcieńczeniu 1:20,000. Przy badaniu olejku cytrynowego otrzymano podobne wyniki. Ogólnie okazało się, że mężczyźni są dwa razy więcej wrażliwi na zapachy, niż kobiety.

Normalny zmysł powonienia może być powiększony albo pomniejszony przez asymetrię szkieletu, nosowego, przez działanie trucizn albo wskutek objawów nerwowych. Interesujące jest, że kokaina wywołuje przejściowe znieczulenie (anosmia), które poprzedza przeczuwanie (hyperosmia). Nerwowa

hyperosmia zdarza się często u osób histerycznych, a także często u kobiet w stanie ciąży. Brak zmysłu powonienia może być również wrodzony, a często występuje jako skutek chorób dziecięcych. Wreszcie są znane wypadki anosmii jako skutek ciężkich chorób.

Niektóre osoby mają idiosynkrazję do pewnych zapachów np. do piżma, waniliny. Inne znówu nie mogą wyczuć pewnych zapachów np. rozędzy, waniliny, jakkolwiek ich aparat powonienia jest zbudowany zupełnie normalnie. Możliwe, że analogicznie z ślepotą kolorów istnieje także choroba zmysłu powonienia. Inni znówu chorzy cierpią na halucynację zapachów.

Z gazów bojowych „iperyt“ (siarczekdwuchloroetylowy), który ma zapach rozżartego w palcach lisika nasturcji, znieczula już po kilku sekundach zmysł powonienia, przezco staje się bardziej niebezpiecznym. Odczynnikiem Grignarda można go wykryć w powietrzu już w małych ilościach.

Dr. WŁDZISŁAW BAU.

Kafle portugalskie

Półwysep pirenejski nazwał ktoś ojczyzną nowożytną ceramiki. Nie wazy, ani dzbany miał na myśli, lecz kafle — pociągnięte glazurą cegiełki, a z u l e j o s, które pociągają oko harmoniją barw, a równocześnie darzą rozkosznym chłódkiem pośród ognistej klimatu Hiszpanji i Portugalji. Pokrywają one ściany i podłogi pałaców, kurytarze i klatki schodowe klasztorów, kuchnie, a czasem nawet zewnętrzne ściany domów.

Sztuka sporządzania kafel pochodzi od Maurów, którzy mieli dużo zmysłu artystycznego, a byli skrupowani religijnym zakazem przedstawiania postaci ludzkiej i zwierzęcej. Każda kafła tworzy częścią większej geometrycznej całości. Ulubionymi kolorami są niebieski, czerwony i złoty. Deseń wyćiskano na kafkach jako *bas relief*, a później polewano każdą część osobno odpowiednio zabarwioną glazurą. Te mauretańskie kafle noszą nazwę *azulejos de cuenca*.

Wyrób ich kwitł w XV w. Najlepszym przykładem są zapewne kafle ze starego pałacu w Sintra. Pięć wieków istnienia pokryło je patyną, która

czyni je jeszcze piękniejszymi.

W w. XV zaczynają działać wzory renesansowe. Francesco Niculoso w Piży, twórca figurek terrakotowych w klasztorze św. Pauli w Sewilli, wprowadził w Hiszpanji gładkie różnobarwne kafle. Od tego czasu istnieją obok siebie przez długie lata trzy rodzaje *azulejos* — gotyckie, mauretańskie (*Mudejar*) i renesansowe. Ulubionymi kolorami *azulejos de cuenca* są jasnoniebieski, zielony, ciemnoniebieski i kolor ciemnego wina, wpadający nieledwie w czarny. Pojawiają się zwykle na tle białym. Dużo takich kafel w Lizbonie i innych portugalskich miastach, jak Coimbra, Sintra i Beja.

Renesansowe kafle mają już desenie, malowane na tle białym, lub złotem. Pojawiają się kombinacje stylów n. p. mauretański deseń w kolorach renesansowych. Mistrzem renesansowej sztuki kafelarskiej w Portugalji jest Francisco de Matos. Wkrótce ujawnia się wpływ Dalekiego Wschodu dzięki wzorom, przywożonym z Chin i z Indji. Rzecz godna uwagi, że zgodnie z zasadami Maurów nie spotyka się jeszcze na tych kafkach

obrazów z życia. Często reprodukują one hafty lub dywany. Natomiast pierwotne żywe barwy znikają, aż z końcem XVII w. pozostanie tylko niebieski kolor na tle białym.

W drugiej połowie tego wieku zaczyna działać wpływ Francji Ludwika XIV. Kafle stają się zbyt jednostajne, choć wspaniałe. W Portugalji holdują temu stylowi utalentowani artyści z rodziny Oliveira — Inacio w Lizbonie, Antonio w Evora, Policarpo w Viana do Castelo. Nadają mu szybko nowe cechy i rozwijają z prawdziwym artystyzmem.

Atoli w ciągu w. XVIII zakwita zupełnie nowy styl. Są to t. zw. *azulejos de figura avulsa*. Najprawdopodobniej zachodzi reakcja ludowa przeciw obcym wzorom. Twórcy są z małymi wyjątkami, jak Brioso i Salvaor de Sousa, bezimienni. Nie uznają oni geometrycznych deseni mauretańskich ani renesansowych. Każda kafła stanowi dla siebie całość i przedstawia postać lub rodzajowy obrazek z życia — czasem trywialny lub nawet nieprzyzwoity. Szlachcic kroczy ze szpadą przy boku i w trójgraniastym kapełuszu; wiejska dziewczyna niesie od studni dzbanek na głowie; myśliwy strzela do zająca, który przewraca się, trafiony; żołnierze maszerują z karabinami na plecach; pojedynkują się dwaj kawalerowie; trącają się kielichami pijacy; młody chłopak całuje dziewczynę; wieśniak pracuje w polu; bawią się dzieci; żebrak wyciąga rękę po jałmużnę. Wszystko to rysowane jest prymitywnie, ale z talentem, często groteskowo lub karykaturalnie. Pojawiają się również obrazki domów, okrętów, wiatraków, a także roślin i zwierząt — krajowych, egzotycznych i fantastycznych. Ulubionymi kwiatami są: róża, gwoździk i tulipan, którego nie można przypisać wpływowi holenderskiemu, gdyż nie ma go prawie na kafkach z Delft, obficie w owym czasie importowanych i stanowiących wzór dla niektórych artystów portugalskich.

Azulejos de figura avulsa mają jedną wielką zaletę. Są tani. To też używa ich się masowo. Budując kościoły w Arcos de Val-de-Vez, franciszkanie pokrywają niemi całe ściany. Pełno tych kafel również w budowlach XVIII wieku w Viana, w Sintra i w innych miastach.

Kafle portugalskie były w swej odcyźnie przedmiotem poważnych studjów i istnieje o nich cały szereg dzieł naukowych. Pośród autorów zasługują na wymienienie Dr. José Queiroz, Dr. Joaquim de Vasconcellos i Dr. Feliciano Guimaraes.

N. P.

Nowości z dziedziny radja

Radjo na usługach policji. Zastosowanie radja w służbie bezpieczeństwa ogromnie ułatwiło zadanie policji. — Oto kilka danych, świadczących o rozwoju policyjnego serwisu radjowego w Ameryce. Po olbrzymiej sieci ulic Nowego Yorku, a więc na przestrzeni 7000 klm. stale kursuje 250 patroli policyjnych, gotowych, w każdej chwili udać się na wskazane przez komunikat radjowy, miejsce przestępstwa. Baltimore miasto o 800.000 mieszkańców posiada policyjną stację radjową o sile 500 Watów, które pracuje we dnie i w nocy. Mikrofon znajduje się w biurku urzędującego oficera policyjnego, który przesyła komunikaty i polecenia jednemu z 20 samochodów policyjnych kursujących po mieście.

Najwyższe położone rozgłośnia Europy. Na Punto Gnifetti, w okręgu Monte Rosa leży na wysokości 4550 m. nad poziomem morza schronisko Regina Margherita; jest to najwyższe w Europie położone schronisko, odwiedzone przez alpinistów. W najbliższym jego sąsiedztwie znajduje się Obserwatorium tej samej nazwy. Dziś rząd włoski ustala bezdrutową komunikację pomiędzy tem schroniskiem i Obserwatorium, a Instytutem Mosso na Col d'Olem. Wznosząca się wśród chmur i górskich pustkowi radjostacja Regina Margherita jest rozgłośnią krótkofalową, pracującą na fali 5 m. długości.

Wschód, jako teren propagandy ra-

djowej. Japonja, Chiny, Ameryka, Anglja i Rosja walczą w najlepsze na falach eteru o wpływy na Dalekim Wschodzie. W tym duchu pracuje siedem rozgłośni japońskich, chińska rozgłośnia w Szanghaju, trzy rozgłośnie amerykańskie w Manilli, Bangkoku i Yunnanfu, jedna rozgłośnia angielska w Kantonie, wreszcie jedna 120 KW rozgłośnia rosyjska w Chabarowsku. Ta ostatnia nadaje codziennie audycje w języku anamskim i jest bardzo chętnie odbierana przez słuchaczy Dalekiego Wschodu. Popularność jej nie daje spokoju mocarstwom, walczącym o przewagę wpływów. Ostatniemi czasy powodzenie Chabarowska zaalarmowało również Francję, która dotychczas trzymała się trochę na uboczu, dziś zaś zamierza odpowiednio zreorganizować emisję swojej radjostacji w Chu-Tho, stanowiącej ważne ognisko propagandowe w okręgu Sajgońskim.

Linja powietrzna Oslo — Vaasö. W mieście Vaasö w Finnmarke pod 70m stop. szerokości powstaje nowa radjostacja o sile 10 KW, która ma być połączona w drodze krótkofalowej z rozgłośnią w Oslo. Jeżeli weźmiemy, że odległość pomiędzy temi dwoma miastami wynosi zgóra 2.000 klm. przyjdzie nam niechybnie do wniosku że krótkie fale, zastępując linje telefoniczne, pozwalają na ogromną oszczędność materiałów technicznych, budulca i pracy.

—0—

Rozwój lotnictwa w Sowietach

Rewolucja październikowa w R. 1917 pociągnęła za sobą zupełny zastój w przemyśle na całym obszarze olbrzymiego imperjum rosyjskiego. Inżynierowie i technicy rozprószyli się po całym świecie, porzucając swe laboratoria, fabryki zamykały kolejno swe podwoje.

Jedną z gałęzi przemysłu najdotkliwiej dotkniętych tym przewrotem, był przemysł samolotowy, wymagający przedewszystkiem znakomicie wyszkolonych i doświadczonych specjalistów.

Ten stan letargu trwał około pięciu lat. Dopiero w roku 1922 rząd sowiecki począł rozwijać energiczną, gorącą akcję celem zorganizowania lotnictwa cywilnego i wojskowego. Poteżna organizacja „Ossoawiachim” podejmuje odpowiedzialną propagandę, budząc zainteresowanie i werbując ochotników do służby lotniczej. A już w następnym roku powstaje w Moskwie Wojskowa Akademia Lotnicza, — oraz cały szereg specjalnych szkół i zakładów wojskowych, w których młodzież szkoli się na mechaników, pilotów, obserwatorów i t. p.

Dzisiaj kadry lotników wojskowych składają się z materiału pierwszorzędnego. Są to ludzie młodzi, przeważnie synowie robotników i włościanów, należących do partji, ludzie posiadający należyte fachowe wykształcenie.

O stopniu zainteresowania i nalożym tego zrozumienia znaczenia lotnictwa świadczy fakt, że w roku zeszłym wyszło z rozmaitych szkół lotniczych na terenie Sowieców nie mniej jak dwadzieścia tysięcy wyszkolonych fachowców.

Produkcja samolotów rozpoczyna się w Sowieciech w roku 1921. Wzrostkowo produkuje się je w niewielkich ilościach, wzorując się na rozmaitych modelach stosowanych zagranicą. Równocześnie sprowadza się z zagranicy, przedewszystkiem z Niemiec, zarówno

gotowe samoloty jak i ich części składowe.

Cały szereg zagranicznych „specistów” — i tu również przeważnie inżynierów niemieckich, — zjeżdża do Sowieców, celem zorganizowania wytwórczości krajowej.

W miarę jak rosną kadry inżynierów i techników sowieckich przechodzi się stopniowo do rozbudowania własnej produkcji samolotów. Powstaje w Moskwie Instytut dla badań aerodynamicznych, wyposażony znakomicie we wszelkie zdobycze najnowszej techniki. Powstaje potężny trust przemysłu lotniczego, dzięki czemu rząd sowiecki może przystąpić do planowej produkcji na wielką skalę.

I oto w roku 1922 produkują Sowieci samoloty, w całości wykonane w kraju, z własnego materiału i wedle własnych modeli. A produkcja ta zdoła dziś już nie tylko pokryć całe bieżące zapotrzebowanie, ale nawet i zapewnić potrzebny materiał rezerwowo.

Słaba stroną lotnictwa sowieckiego są dotychczas motory. Produkuje się je co prawda w Sowieciech, ale nie

dorównują one jeszcze motorom wyrobionym w innych krajach, mających za sobą długoletnią praktykę i doświadczenie.

Oczywiście największy nacisk kładzie rząd sowiecki na rozbudowę lotnictwa wojskowego, którego rola jest niesłychanie doniosła dla obrony granic olbrzymiego państwa. Na tem polu zrobili Sowieci w ciągu ostatnich lat kolosalne postępy. Każda kategoria lotnictwa wojskowego dysponuje dziś aparatami, znakomicie dostosowanymi do swego zadania. Sowieckie samoloty myśliwskie nie ustępują w niczem aparatom stosowanym w innych państwach. Samoloty do rzucania bomb, zaopatrzone w cztery lub pięć motorów, zdolne są odbywać rajdy do odległości 1200 kilometrów od swej bazy operacyjnej.

A obecnie właśnie kończy się w Moskwie budowę prawdziwego olbrzyma powietrznego. Samolot ten, nazwany „Maksym Gorkij”, posiada osiem motorów o łącznej sile 6400 HP. i może zdołać 70 pasażerów oraz 5 ludzi załogi.

Wśród wodnopłatowców przeważają dotychczas aparaty konstrukcji zagranicznej: „Savoia”, „Junkers”, „Dornier” i t. p. Ale i na tem polu rząd sowiecki rozwija żywą działalność w kierunku rozbudowania własnej, krajowej produkcji.

Niemniejsze znaczenie dla rozwoju ekonomicznego państwa posiada i lotnictwo cywilne, — wobec olbrzymich przestrzeni, braku dobrych dróg i nie dostatecznej sieci kolejowej.

Dotychczas lotnictwo cywilne spoczywało w rękach trzech odrębnych towarzystw: „Deruluff”, „Dobrolet” oraz Ukraińskiego Towarzystwa Lotniczego.

Wszystkie te towarzystwa zostały jednak w roku 1922 zetatyzowane, — z wyjątkiem linii Moskwa—Berlin i Leningrad—Königsberg, których eksploatacja spoczywa w rękach spółki sowiecko-niemieckiej.

Plan drugiego „piatiletki” przewidywa dalszą, intensywną rozbudowę lotnictwa cywilnego, które zwłaszcza w tym olbrzymim kraju ma przed sobą wspaniałą przyszłość.

(R.)

—o—

Kongo belgijskie i jego skarby

Dziś kiedy Niemcy zaczynają coraz śmielej i głośniejsze mówić znowu o swych koloniach zamorskich, nie od rzeczy będzie wspomnieć parę słów o posiadłościach belgijskich, znajdujących się w samym sercu Afryki. Są to: Kongo belgijskie i kolonie Ruanda i Urundi, bezpośrednio z niem sąsiadujące, a należące przed wojną do Niemiec.

Olbrzymi ten szmat ziemi, obejmujący zgorą 24 miliony kilometrów kwadratowych (a więc ośmdziesiąt razy większy od Belgii) znajduje się w administracji Belgii od r. 1885. Dzięki mądrej a przewidującej polityce kolonialnej króla Leopolda II, przystąpiono do systematycznego skolonizowania tej ziemi, Kształtowało to niemało wysiłków i

ofiar, musiano staczać krwawe boje ze szczepami arabskimi, które prowadziły tam lukratywny handel niewolnikami. Budowano drogi, linie kolejowe, krok za krokiem wdzierając się w głąb dżungli, niosąc ze sobą światło postępu, kultury i cywilizacji.

Leopold II, umiał dobrać odpowiednich ludzi. Nie szukał podbojów, nie ogniem i mieczem postanowił ugruntować swe panowanie; obce i nienawistne było mu hasło „Ausrotten” wyznawane przez kolonistów germańskich. Dzięki uczciwej, rozsądnej i sprawiedliwej administracji zdołał zyskać wkrótce zaufanie krajowców, — a dziś Kolonie belgijskie uchodzą ogólnie za wzór właściwej polityki kolonialnej.

W ślad za tem idzie też eksploatacja

przemysłowa tego kraju, obfitującego w różniczne bogactwa naturalne.

A więc w Katanga wydobywa się miedź, a pokłady tamtejsze rudy miedzianej uchodzą za najbogatsze na świecie. Kopalnie w Kilo - Moto dostarczają złota, którego produkcja wzrasta z roku na rok. Z innych produktów wymieniać należy kauczuk, olej palmowy, kopal, drzewo hebanowe i kość słoniową. A wreszcie najrzadszy i najcenniejszy minerał: rad. Dzięki olbrzymim pokładom rudy uranowej obecnie już Belgja zajmuje dominujące stanowisko na rynku światowym, zdolna wyprodukować do stu gramów radu rocznie.

Nie dziw zatem, że rząd belgijski otacza szczególną opieką i troskliwością tę swoją kolonię, stanowiącą niewyczerpane źródło bogactwa i dobrobytu całego kraju.

Już w roku 1894 założył Leopold II muzeum, pierwotnie tylko etnograficzne, w którym gromadził okazy sztuki ludowej murzyńskiej. Muzeum to rozrastało się z każdym rokiem coraz więcej. Obecnie w Tervuren, w pobliżu Brukseli, zajmuje ono cały olbrzymi pałac, stanowiący cel niedzielnych wycieczek mieszkańców Brukseli. O olbrzymim zainteresowaniu belgijszyków dla tego muzeum i dla kolonii belgijskich wogóle świadczy fakt, że corocznie zwiedza je zgorą 200 tysięcy osób.

A zawiera ono naprawdę bogate i niesłychanie interesujące zbiory: 25 tysięcy okazów zoologicznych, trzy miliony owadów i 200 tysięcy przedmiotów z zakresu etnografji i sztuki murzyńskiej. Zwłaszcza w tym ostatnim dziale znajdują się rzeczy wprost bezcenne. Przepiękne figurki, rzeźbione w kości słoniowej, drzewie hebanowem, czy lepione z gliny, oryginalne plecionki z raffii, naczyńia gliniane, wreszcie dziwaczne maski i kostjomy wojowników, czarowników i kapłanów...

Zbiory te przedstawiają nieocenioną wartość, są one bowiem okazami sztuki ludowej, zupełnie oryginalne, a dziś już niemal zaginionej zupełnie. W miarę postępu cywilizacji i wprowadzania nowoczesnych metod pracy, sztuka ludowa murzyńska, czerpiąca swe natchnienie w obrządkach religijnych i prymitywnym ustroju społecznym czarnych mieszkańców Konga, zatraca swój pierwotny, oryginalny charakter, upodabniając się coraz bardziej do międzynarodowej — tandety, produkowanej masowo, błyskotliwej, a taniej. Toteż pozostanie to wielka zasługa Leopolda II, iż on właśnie dał inicjatywę do stworzenia tego muzeum, stojącego dziś w pierwszym szeregu wśród podobnych instytucji całego świata.

(Kr.)

W obronie protoplastów

Miałem sposobność na tem samym miejscu parokrotnie pisać o monografji Winstona Churchilla o jego wielkim przodku, Johnie Churchill, księciu Marlborough. Jest to rodzaj apologji, gdyż Winston usiłuje oczyścić pamięć wielkiego wodza z plam, jakie na nim widnieją. Szczególnie ostro wypada rozprawa z surowym dla Marlborough'a Macaulay'em. Jak pisałem, Churchill „przypina do pól jego fraka tabliczkę z napisem: kłamca”.

Było do przewidzenia, że książka, której ustępy ukazywały się w piśmie, a pierwszy tom wyszedł przed paru miesiącami, wywoła ożywioną dyskusję. Żyją przecież nie tylko potomkowie rodu Churchillow, ale i potomkowie roku Macaulay'ów, a tak się składa, że dwaj z nich są znanymi historykami. Są to Sir George Otto Trevelyan i syn jego George Macaulay Trevelyan, autor znakomitej historji Anglii.

Ten właśnie uczonek, który otrzymał drugie imię chrzestne ku czci Tomasza Bahingtona Macaulay'a, uważał za stosowne zabrać głos i ogłosił list otwarty w Times Literary Supplement z 19 października. Ton jest bardzo umiarkowany, gdyż Trevelyan liczy się niewątpliwie z publicznymi zasługami Winstona Churchilla i szanuje w nim człowieka, który walczy o rehabilitację sławnego przodka.

Uwagi Trevelyana są cenne nie tylko ze względów merytorycznych, ale też

ze względu na pewne myśli ogólne na temat historjografji.

Trevelyan zgadza się naogół z Churchill'em, że Macaulay zbyt czarno przedstawił Marlborough'a.

Zaiste uważam to za największą wadę jego „historji” i nie dziwię się, że rodowity pietyzm p. Churchilla podniecił go do zemsty. Z tem wszystkiem nie ma on prawa Macaulay'a nazywać „kłamcą”. „Kłamca” to człowiek, który stwierdza pewną rzecz, wiedząc, że to nieprawda. Otóż fakta podana przez Macaulay'a — z wyjątkiem listu o wyprawie na Brest — niewiele się różnią od faktów p. Churchilla. P. Churchill przyznaje, że on (Marlborough) wziął sobie za patrona człowieka, który miał na utrzymaniu jego siostrę; że on sam wziął od swej kochanki pieniądze i dobrze je ulokował; że będąc na wysokim stanowisku wojskowym opuścił Jakóba II.; że później korespondował z jakobitami.

Trevelyan wybaczę zdradzenie Jakóba II, usprawiedliwiając je dobrem państwa, inne rzeczy, usprawiedliwiając je obyczajami czasów. Zaznacza jednak, że akt oskarżenia był, przynajmniej pozornie, bardzo poważny i nie można dziwić się tym, którzy księcia Marlborough potępili.

Co do listu, zdradzającego przebywającym we Francji jakobitom, a więc i rządowi francuskiemu plan wyprawy na Brest, Trevelyan zgadza się z Churchill'em, że to fałszyfikat, ale nie wynika

z tego, aby Macaulay miał być kłamcą.

Wykazawszy pewien drobniejszy błąd Churchilla, kończy Trevelyan:

Nie sądzę, ażeby p. Churchill miał dość względów dla „pionierów historji” z przed lat stu. Nie mieli oni aparatu, jakim rozporządzamy my, historycy najnowszy, a więc mas wydanych dokumentów, czasopism naukowych, całych bibliotek, tomów komisji do badania rękopisów, monografji i studjów nad poszczególnymi zagadnieniami, „Pionier” historyczny, który musiał szukać własnej gliny na cegły, a prócz tego miał dzięki swemu temperamentowi wielką pewność siebie, mógł popełnić okropne omyłki, nie będąc kłamcą. Najbliższym punktem Macaulay'a były jego badania osobistych motywów i charakterów, które malował on tylko dwiema farbami, czarną i białą. Jego silnemi stronami była historja polityczna, konstytucyjna i prawna kraju naszego, które prawie nie wchodzi w zakres biografji p. Churchilla. Maitland powiedział mi raz, że Macaulay miał zawsze słusność w punktach prawnych, rozstraszanych w swej „historji”. Ale napewno nie miał słusności we wszystkich punktach, dotyczących ludzkich charakterów.

Tyle Trevelyan. Na pochwałę zastępuje umiarkowany ton jego wywodów, ale dość trudno pogodzić się z rehabilitacją księcia Marlborough — nawet przy zastosowaniu pojęć etycznych XVII w.

W. T.

*) Niezający dziś uczonek, uchodzący za wielką powagę w zakresie prawa.

