

„Nowa Reforma” wychodzi dwa razy dziennie.

Ważny porządek wychodzi codziennie, prócz niedziel i świąt. Wzrosty i ogłoszenia w „Nowej Reformie” w Krakowie.

Table with subscription rates: Prenumerata wnoszą: w Krakowie 24 korony, w innych miastach 26 korony, w zagranicą 30 korony.

Prenumerata i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać do ADMINISTRACJI „NOWEJ REFORMY” w Krakowie. Adres Redakcji i Administracji: KRAKÓW, ULICA JAGIELLOŃSKA 10.

NOVA REFORMA NUMER PORANNY

Prenumerata przyjmują: ZAGŁĘBIECZKA: Administracja „Nowej Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; MIEJSCEWA: Administracja „Nowej Reformy” — Główna redakcja w Bydgoszczy.

Dyrekcja koncertów krakowskich.

W 99-rocznice urodzin CHOPINA w niedzielę 21 i w poniedziałek 22 lutego 1909 dwa koncerty popularne prof. Lafewicza.

Najważniejsze wiadomości, podane w dzisiejszym numerze „N. Reformy”.

Naprężenie stosunków austro-serbskich. — Wyjazd posła austriackiego z Belgradu. — Rosja przeciw Austrii. — Dalsze rewizje w Pradze. — Demonstracje antiaustriackie w Kaife.

Naprężenie austro-serbskie.

Wiedeń. Jak się zdaje, stosunki między Serbią a Austro-Węgrami zaostriły się i panuje obecnie naprężenie, wywołujące poważne obawy.

Wyjazd posła austriackiego z Belgradu.

Belgrad. Posel austriacki hr. Forgach zamierza wkrótce w sprawach prywatnych wyjechać za 8-dniowym urlopem, przyczem dzień lub dwa zabawi w Wiedniu.

Rosja przeciw Austrii.

Petersburg. „Now. Wrem.” ogłasza gwałtowny artykuł przeciw Austrii, której zarzuca, że szuka pozoru, aby wtargnąć do Serbii i że prowadzi politykę „a banque”.

Wypadki bałkańskie.

Bojkot. Konstancyjnopól. Syndykat bojkotowy w Valonii uchwalił zastanowić bojkot. Między Valonią a Austrią przywrócone więzy zostały normalne stosunki handlowe.

Polityczne niespodzianki.

Sofia. Wszyscy ministrowie z wyjątkiem ministra wojny odjechali wczoraj wieczorem do Tyrnowy. Jako powód podają tu chęć spokojnych obrad.

Exposé wielkiego wezyra.

Konstancyjnopól. Wielki wezyr Hilmi pasza wygłosił w Izbie deputowanych mowę programową, w której przedstawił w ogólnych zarysach potrzebę rozwoju państwa.

Gabinet turecki.

Londyn. Biuro Reutersa dowiaduje się, że ambasador turecki w Londynie Riza pasza zdecydował się ostatecznie przyjąć portfel ministra spraw zagranicznych.

Rewizje w Pradze.

Praga. Rewizje domowe a członków partii czesko-radykalnej trwają dalej. Posel Baksa zwrócił się w tej sprawie do prote-

stem do ministra Zaczeka. Także partya protestowała w tej sprawie u bar. Bieniertha.

Podobne rewizje odbywają się i na prowincyi. W mieście Hohenmaut przeprowadzono wczoraj rewizję w drukarni, będącej własnością Kłofacza i zabrano wiele dokumentów.

W Nowym Benatku wszyscy członkowie organizacji czesko-radykalnej otrzymali wczoraj wezwanie do sądu o propagandę antymilitarną uprawianą wśród tamtejszego garnizonu.

Pos. Choc ogłasza w „Czeskim Słowie”, że przy onegdajszej rewizji u niego skonfiskowano jego broszurę p. t. „Wojskowe zadanie polityki czeskiej”.

Podczas gdy dzienniki czeskie twierdzą, że przy onegdajszych rewizjach nie znaleziono nic lub mało znaczne pisma i dokumenty, dzienniki niemieckie twierdzą, że są dżest w posiadaniu ważnych dokumentów.

Komunikat urzędowy.

Praga. B. kor. donosi: Z powodu śledztwa karnego, wdrożonego przeciw Kłofaczowi i Chocowi, odbyło się onegdaj z polecenia władz sądowych 16 rewizji domowych, między tymi w pomieszczeniu posłów Kłofacza, Burzivala, Stany, redaktora Stribrnego i t. d.

TELEGRAMY z dnia 18 lutego.

Praga. Senat akademicki niemieckiego uniwersytetu, który w grudniu z r. podał się był do dymisji, wczoraj tę dymisję cofnął.

Włodzimierz Gniewosz.

Wiedeń. Dzisiejszej nocy o g. 12 zmarł tu b. poseł Włodzimierz Gniewosz. Już w ciągu dnia wczorajszego wystąpił u niego częściowy paraliż, który spowodował nieprzytomność, a w następstwie zgon.

Sprawa kanałów.

Wiedeń. Wczoraj odbyła się tu Rada ministrów, na której — jak slychać — zajmowano się sprawą budowy kanałów galicyjskich.

„Unia słowiańska”.

Wiedeń. Wszystkie stronnictwa czeskie z wyjątkiem socjalistów, Słowiency i Starorusini utworzyli wczoraj wspólny klub parlamentarny pod nazwą „Unia słowiańska”.

Nowa emisja renty państwowej.

Wiedeń. Celem uzupełnienia zapasów kasy państwowej, które z pierwotnego stanu 600 milionów koron bardzo nisko spadły, na nastąpić się starał jeszcze sporne kwestye w przyjazny sposób rozwiązać.

Król Ferdynand w Wiedniu.

Wiedeń. Bawiący tutaj król Ferdynand bułgarski chce prateraktować z tutejszymi finansistami w sprawie emisji pożyczki bułgarskiej.

Sejm węgierski.

Budapeszt. Na wczorajszym posiedzeniu Sejmu pos. Batlyany w ostrych słowach wystąpił przeciw rumuńskiemu posłowi Maniu, którego onegdajsze wystąpienie przeciw węgierskiemu językowi, jako państwowemu, nazwał zdradą ojczyzny.

Telegram Wilhelma II.

Paryż. „Matin” ogłasza dosłowne brzmienie telegramu, jaki cesarz Wilhelm wysłał do

ambasadora niemieckiego w Paryżu ks. Radolina, z powodu zawarcia umowy francusko-niemieckiej.

W depezy tej powiedział cesarz: „Zawarcie tych traktatów wywołało jeszcze serdeczniejszy stosunek między mną a królem Edwardem podczas jego wizyty w Berlinie.

Agitacja Wołodimłrowa.

Praga. Tutejsze dzienniki czeskie donoszą, że znany agitator państwowski generał Wołodimłrow przybędzie w najbliższym czasie do Pragi, a stąd uda się do Bośni, Hercegowiny i Chorwacji.

Z Dumy.

Petersburg. Na wczorajszym posiedzeniu Dumy przyjęto ustawę agrarną w I-em czytaniu.

Zgon w ks. Włodzimierza.

Petersburg. W ks. Włodzimierz zmarł wczoraj po dwudniowej słabości. Zmarły chorował na osłabienie serca.

Sprawa Janiny Borowskiej.

Wczorajsza rozprawa przeciw p. Haeckerowi po przerwie południowej, rozpoczęła się o godzinie pół do 4-tej po południu przesłuchaniem prywatnego oskarżyciela, p. Janiny Borowskiej.

Przesłuchanie p. Borowskiej.

Wśród ogólnego zaciekania weszła na salę p. Janina Borowska. Ubrana w ciemną suknię, wzrostu średniego, szczupła szatynka, zeznała głośnie zdenerwowanym.

Po odczytaniu zeznania p. Borowskiej przewodniczący odebrał od niej przysięgę i zauważył, że w myśl ustawy, jeżeli czuje się skrupowaną jakimś pytaniem, może odmówić zeznań.

P. Borowska opowiada o czasie, w którym odbywała w Krakowie studia, kiedy wyszła za mąż. Do marca 1905 r. była z mężem w Limanowej, potem przyjechała do Krakowa, gdzie przebywała od drugiej połowy marca 1905 r. w szpitalu św. Łazarza.

Dr Hoski: Kiedy i ile razy pani była u p. Chodakowskiej w Warszawie? P. Borowska: Raz.

Dr Hoski: Raz we wrześniu, drugi raz w lutym 1906 r. była pani u Chodakowskiej. — Była pani wtedy za lekko ubrana i pożyczła sobie od Chodakowskiej kapelusza i halkę, do dzisiaj zresztą nie zwróconą.

P. Borowska wyjaśnia, że kapelusze letni rzeczywiście raz pożyczyla, celem zmienienia wyglądu przed uwagą policji. Halki wcale nie pożyczyla.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Przew.: Ile razy pani jeździła? P. Borowska: Trzy razy, jeszcze tego samego roku jeździłam z bibulą.

Dalej p. B. opowiada, że następane trzy razy jeździła za cudzym paszportem a raz za paszportem na imię panińskiej. Starała się raz o paszport z polecenia dra Bobrowskiego, który następnie po użyciu oddała Sulikiewiczowi.

P. Borowska: Nie — pani Klimaszewska to robiła. Przew.: Kto dostarczał na te jazdy pieniądze? P. Borowska: Sulikiewicz wyciął mi przed każdym wyjazdem paszport, pieniądze i bibulę.

Przew.: Zeznają tu, że pani już w maju starego stylu jeździła do Warszawy. P. Borowska prosi o przesłuchanie prof. Rosnera, dra Grzybowskiego i swojej służącej jako świadków na dowód, że wtedy była w szpitalu i że nigdzie z Krakowa nie wyjeżdżała.

Dr Lewicki: Czy mieszkając przy ul. Arjańskiej wyjechała pani gdzie? P. Borowska: Nigdzie. Przew.: Czy pani nie namawiał kto do wyjazdu wtedy, gdy pani po śmierci dziecka była przynębiona? P. Borowska: Sulikiewicz.

Przew.: A więc twierdzenie, że pani w maju była w Warszawie w policyi, jest nieprawdziwym? P. Borowska: Stanowczo, nieprawdziwym, jest to świadome kłamstwo.

Na pytanie przewodniczącego p. Borowska twierdzi stanowczo, że Petersona nie zna, z policyją żadnych stosunków nie utrzymywała, pensyi żadnej nie brała.

Dr Hoski: Kiedy pani jechała via Lwów do Warszawy? P. Borowska: Nie pamiętam. Wtedy p. Daszyński mnie odprowadzał na dworzec kolejowy. Jechałam via Lwów, aby nie wpasć na granicy w podejrzeńie z powodu zbyt częstego przejeżdżania się.

Dr Hoski: Kiedy i ile razy pani była u p. Chodakowskiej w Warszawie? P. Borowska: Raz.

Dr Hoski: Raz we wrześniu, drugi raz w lutym 1906 r. była pani u Chodakowskiej. — Była pani wtedy za lekko ubrana i pożyczła sobie od Chodakowskiej kapelusza i halkę, do dzisiaj zresztą nie zwróconą.

P. Borowska wyjaśnia, że kapelusze letni rzeczywiście raz pożyczyla, celem zmienienia wyglądu przed uwagą policji. Halki wcale nie pożyczyla.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Dr Hoski: Czy to prawda, że w jesieni r. 1905 powiedziała pani Sulikiewiczowi, że już literatury nielegalnej przewozić nie będzie.

P. Borowska: Tak. Przyszłam do równowagi umysłu. Chciałam się uczyć. Przed śmiercią dziecka miałam zdane 3 przedmioty do pierwszego rygorozum, resztę chciałam jak najrychlejsze uzupełnić.

Sędzia przys. p. Chyliński: Często pani listy z Warszawy odbierała? P. Borowska: Czasem.

Sędzia przys. p. Chyliński: A z podpisem „Jankiewicz” dostawała pani listy? P. Borowska: Nie.

Sędzia przys. p. Chyliński: Czy to prawda, że raz na Błoniach miała pani p. Haeckerowi opowiadać, że chce wyjechać do Ameryki i dodać potem: Popelniam wielką zbrodnię.

P. Borowska: Tak nie powiedziałam. Mówiłam wprawdzie: Jeżeli pan sądzi, że ja jestem zupełnie niewinna, to się pan myli — ale p. Haecker wiedział, że tu chodziło o co innego, o śmierć dziecka, o studia moje (placze; na sali poruszenie).

Sędzia przys. p. Chyliński zapytuje oskarżonego, na czym opierał się wtedy, gdy ogłosił p. Borowską w „Naprzedzie” jako szpiega.

Oskarżony: Miałem o niej pewne informacje, a gdy wyraziła przypuszczenie, że tu może chodzić o inną Borowską, przeprowadziłem dochodzenie i stwierdziłem, że tu tylko p. Borowska chodziła.

Dr Hesk i stwierdza, że p. B. jeździła do Warszawy cztery razy, a przez partye wysłana była tylko dwa razy z wydawnictwami nielegalnymi do Warszawy.

Przewodniczący: Ile pani dostawała na podróż i czy brała jakie wynagrodzenie? B. Dostawałam tylko na drogę, wynagrodzenia żadnego nie brałam.

Na zapytanie dra Lewickiego zeznaje p. Borowska, że mieścił się u niej skład broni rewolucjonistów i zna ludzi, którzy broń tę za kordon przewozili.

Na tem zakończyło się przesłuchiwanie p. Borowskiej, poczem przewodniczący zarządził przerwę.

Z powodu gorąca na sali przewodniczący zarządził 5-minutową przerwę.

Po przerwie obrońca dr Hesk i stawia wniosek konfrontacji p. Borowskiej z Bakajem. Dr Lewicki nie sprzeciwia się temu. Na zyczenie przysięgłych następuje konfrontacja.

Konfrontacja Borowskiej z Bakajem. Bakaj zbliża się swobodnym krokiem do p. Borowskiej i krótką chwilę jej się przygląda.

Przew.: Czy to jest ta pani Borowska, którą miał pan widywać w ochronie? S. Bakaj: Z czystem sumieniem i z całą świadomością moralną zeznaje, iż jest to ta sama p. Janina Borowska, którą widziałem w r. 1905 z końcem maja i początkiem czerwca, a następnie we wrześniu (st. st.) w warszawskiej ochronie.

Przew.: Czy się pan nie myli? S. Bakaj: Stanowczo nie, mam doskonałą pamięć i nie myle się. Nie widziałem p. Borowskiej nigdy przed rokiem 1905 ani po r. 1905. Nie mam żadnych złych zamiarów względem niej, ani żadnej animozji.

Przew.: Czy pomyłka jest tu wykluczona? Czy nie mogła to być osoba podstawiona, podobna? Bakaj: Absolutnie nie. Jest to ta sama Janina Borowska, którą widziałem w ochronie.

Przew. zwracając się do p. Borowskiej: Cóż pani na to? P. Borowska: To nie prawda! Nawet mi się nie przypatrzył, teraz, a odrazu mi poznał!

Przew.: Owszem przypatrzył się pani, on się teraz też na panią patrzy. Głos na sali: To nie prawda!

Adw. Hesk i: Proszę o stwierdzenie, czy pan Borowski nie jest na sali, bo zdaje mi się, iż jest, co sprzecznem jest z ustawą, gdyż ma być jako świadek słuchany.

Przewodniczący zarządza stwierdzenie, czy p. Borowski jest na sali. Okazuje się, że wyszedł. Przew.: Czy ten świadek mówi prawdę? P. Borowska: Nie.

Przysięgły p. Sokółowski do Bakaja: Słyszając wczoraj zeznania Burcewa, dowiedziałem się, iż pan pokazał mi p. Borowską przy przejściu na salę przez poczekalnię. Czy panu ją przedtem kto pokazywał, czy też pan ją sam poznał? Bakaj: Nikt mi Borowskiej nie wskazał, wszedłem do poczekalni i zupełnie niespodziewanie zobaczyłem ją i poznałem.

P. Borowska zeznaje, że zupełnie nie zna Bakaja i wczoraj siedząc w poczekalni i widząc wchodzących Bakaja i Burcewa, którzy zwrócili na siebie ogólną uwagę, spytała męża: „Bakaj czy nie Bakaj?”

Dr Lewicki stawia następujący wniosek: Nie ulega wątpliwości, iż stoi przed dyktematem nie do rozwiązania. Mamy dwa zeznania świadków: Bakaja i mej klientki, p. Borowskiej, wzajemnie się wykluczające. Za zgodą p. Borowskiej w celu ostatecznego wyświeśtlenia prawdy, wygotowałem oskarżenie o zbrodnie fałszywego zeznania i p. Borowskiej i Bakaja do prokuratorji. Domagam się przerwania rozprawy i wezwania prokuratora państwa, abym mo oskarżenie to złożył. Żadam tego w imię odkrycia prawdy i ratowania czci kobiety, która gotowa jest nawet poddać się zaraz aresztowi śledczemu.”

Przewodniczący odmawia przyjęcia wniosku i zwraca wnioskodawcy uwagę, aby doniesienie swe złożył do prokuratorji.

Wywiązując się zwa utarczka słowna pomiędzy adw. dr. Heskim a Lewickim. Dr Hesk i uważa wniosek oskarżyciela za niesłychany „fajerwerk”, nieznyany w praktyce, aby adwokat przeciw swej klientce wniósł oskarżenie i nie traktuje go serio.

Na tem kończy się konfrontacja Bakaja z p. Borowską. Przewodniczący zawiadamia Bakaja, że jest wolny i że może zaraz wyjechać. Bakaj opuszcza salę.



