

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Numer poranny wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych, numer popołudniowy codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	połrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W mieście	24 koron	12 koron	6 koron	2 korony
W Austro-Węgrzech:				
z jednorazową przesyłką poczt.	32 „	16 „	8 „	2 kor. 70 h.
z dwurazową	38 „	19 „	9 kor. 50 h.	3 „ 20 „
W Państwie Niemieckim	36 „	18 „	9 koron	3 „
W innych państwach	48 „	24 „	12 „	4 „

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) nprasa nie nadsyłać wprost do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska 10.

Telefon Redakcji i Administracji Nr 41. — Nr rach. poczt. Kasy oszczędz. 857 484

Rekopisów nadesłanych Redakcja nie zwraca.

We Lwowie sprzedaż numerów po 12 hł.: w Biurze dzienników A. Olszewskiego, ulica Kilińskiego 2 i w Biurze Płonna, ulica Karola Ludw. 8.

Cena numeru 10 hł., z przesyłką pocztową 12 hł.

NOWA REFORMA

NUMER POPOŁUDNIOWY.

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowia: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikta w Ryńku. — Agencja J. Hopsasa i A. Salomonowej, ul. Sławkowska 2. — Handel St. Karlińskiego, Sukienicze. — Handel Kretschmera, ul. Szewska — Handel J. Ekiera, ul. Karmolicka 18.

Zamiejscowia prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przyjmują: We Lwowie Biuro dzienników: Ludwik Płohn, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokolowski, Paszaj Hausmana 9. — W Przemyslu Heszels. — W Jarosławiu A. Amster. — W Wiedniu: Hermann Goldschmid (sprzedaż pojedynczych numerów), I. Wollzeile 6. — M. Dukes Nachf., Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Oppel. — R. Mossa (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — H. Schalek (Wollzeile). — W Paryżu Société Matuelle de Publicité A. Lorette, directeur, 61 Rue Rougemont.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — Madejane po 60 h. od wiersza za każdy raz. — Głosy publiczne po 2 kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany pierwszy raz 40 h., następny po 10 h. od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, cirkulare, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów.

Socjaliści po wyborach.

Późno nieco zgłasza się p. Daszyński w wiedeńskim organie socjalistycznym z wytłumaczeniem przyczyn smutnej klęski swoich „towarzyszów“ w Galicji zachodniej. Bo artykuł p. Daszyńskiego p. t.: „Wybory w Galicji“, zamieszczony we wczorajszym numerze „Arbeiter Zig“ robi takie wrażenie, jak gdyby autorowi w pierwszym rzędzie zależało na usprawiedliwieniu się wobec areopagu socjalistów austriackich, dla czego, jako generalissimus socjalistycznej armii w Galicji, przegrał kampanię w zachodniej jej części a klęskę własną przypisał głowę.

To należało się zaiste „towarzyszom“ austriackim, którzy z pełnych ufności, we własne i swego stronnictwa siłę, mów p. Daszyńskiego wnosili mieli niejaki prawo, że Galicja jest błogosławionym krajem socjalizmu, że stąd rozchodzić się będą tryumfalne okrzyki jego zwycięstwa na całą Polskę, na całą słowiańszczyznę. Wynik wyborów w Galicji rozwił jednak te złudne nadzieje i kazał się liczyć z niezbitymi, chłodnymi faktami.

Klęskę przy wyborach ponieść może każde stronnictwo. Opozycyjne, radykalne stronnictwo liczyć się przytem musi z góry z presją i korupcją stronnictwa rządzącego. Smutno to, pożałowania godne zjawisko, ale opozycja nie stoi wobec niego bezradna. Jedyną dla niej bronią odporną jest masa wyborców i jej organizacja. Socjalizm galicyjski wyklucza jednak z góry jakąś wadliwą taktyczną, organizacyjną lub ideową ze swej strony, jako przyczynę klęski, — a szukać jej chce jedynie i wyłącznie w teoretycznej stronie przeciwnie.

Wszelkie usiłowania, ze strony publicystyki nawet tak sympatyzującej z kierunkiem socjalistycznym, jak n. p. krakowska „Krytyka“, aby przyczyn klęski szukać także gdzieś indziej, a nie wyłącznie w „gwałtach i rabunkach“ wyborczych, spotykają się z najbrutalniejszymi ze strony socjalistów galicyjskich obelgami i szkalowaniami. Oni wykluczają bezwarunkowo jakiegokolwiek błąd ze swej strony i stają na stanowisku nieomyślności doktryny i taktyki socjalistycznej. To jednostronne pojmowanie rzeczy wystarczyć może jego autorom, — ale do przekonania nawet ogółu socjalistów w Europie z pewnością nie przemówi.

P. Daszyński zebrał w swoim artykule te wszystkie nadzwyczajne i „gwałty“ rządu galicyjskiego, które w różnych odstępach czasu zjawiały się na szpaltach „Naprzodu“. W ich segregacji okazał jednak pewną ostrożność, a okraślił je tylko, jako okolicznością do pewnego stopnia nową, legendą o dwóch milionach (sic!) koron, rzucanych przez namiestnika Galicji na wybory, i o krociach, wydanych nieproduktywnie, bo bezskutecznie, na wybór Horowitza we Lwowie, przyczem dyskretnie pominał milczenie kosztu wyboru towarzysza Diamanda.

Apel p. Daszyńskiego, aby parlament zajął się wyborami galicyjskimi, nie minie z pewnością bez echa. Podejmię się tego zadania klub socjalistyczny i ruski. Ostatni z nich jednak będzie w tem odmiennem od socjalistów położeniu, że gwałty wyborcze, o których rozwo-

dzić się będą jego członkowie, nie zdołali wywołać dla niego „pogromu“. Widocznie Rusini mieli to, czego brakowało socjalistom galicyjskim: mieli ideę narodową, której socjalistyczna nigdy nie zastąpi, i mieli masę karnych wyborców, których brakowało także socjalistom.

Niech zresztą parlament zbada zarzuty socjalistów i Rusinów, niech winnych pociągnie do snuowej odpowiedzialności. Tylko jednego poglądu nie podzielamy: to, co pisze p. Daszyński i jego krakowski, lub nawet wiedeński organ, nie jest jeszcze dogmatem, to może być dopiero przedmiotem dochodzeń, ale jako prawda absolutna nikogo jeszcze obowiązywać nie może.

A teraz polityczne konsekwencje, jakie p. Daszyński ze skreśleniem przez siebie i dostatecznie jaskrawego obrazu wyborów galicyjskich, wysnuwa. Są one wprost banalne. Spodziewaliśmy się czegoś więcej po mężu tej politycznej miary, co p. Daszyński. Oto ucieczkę dla krzywdzonej przez rząd galicyjski ludności upatrzył p. Daszyński... w wyodrębnieniu Galicji. „Byłoby — pisze — naturalniejszem, uczciwszem i dla jej ludności korzystniejszem, gdyby Galicja była wyodrębniona“. Dlaczego? Bo dzisiaj, zdaniem p. Daszyńskiego, urzędnicy galicyjscy nie są odpowiedzialni ani przed Sejmem, ani przed rządem centralnym, i to jest źródłem ich nadużyć.

Jeżeli Galicja jest krajem autonomicznym — mówi dalej p. Daszyński — jeżeli tutaj nie obowiązują ustawy austriackie, — to i Koło polskie nie powinno zasiadać w parlamencie, wtedy Sejm galicyjski powinien być miejscem, gdzie szukaćby można zadośćuczynienia za naruszenie praw, gdzie oszukany lud zyskałby mógł satysfakcję. Naturalnie byłoby to możliwe tylko przy powszechnem głosowaniu do Sejmu.

A więc p. Daszyński znalazł się dziś tam, gdzie już dawno przed nim byli Wschopolacy. Taka wyodrębniona Galicja mogłaby rzeczywiście odpowiedzieć także aspiracjom socjalistów, — ale pod jednym warunkiem. Z powszechnego głosowania musieliby wyjść z zwycięstwa. Wybory zaś obecnie przekonały, a raczej przekonaćby ich powinny, że nie muszą one być jeszcze synonimem zwycięstwa socjalistów i że dogadać one właśnie mogą stronnictwom narodowym.

P. Daszyński pociesza stroskanych swoich towarzyszy austriackich zapewnieniem, że socjalizm galicyjski meżnie stawiał po mistastach czoło partiom rządzącym i że zbiera siły do nowej pracy i do nowej walki, a w kraju odezwie się niebawem jego wezwanie o reformę sejmowej ordynacji wyborczej.

No, — nie będzie i ten okrzyk także czemś nowym i wyjątkowym. Rozbrzmiewa on tutaj oddawna i to nie tylko ze strony socjalistów.

Sprawy ruskie.

(Odezwa Narodowego Komitetu. — Program parlamentarny Rusinów. — Sprawa solidarności narodowej. — Sytuacja Moskalofilów. — Ruscy socjaliści przeciw polskiemu socjalizmowi.)

Narodowy komitet, jako najwyższa władza ukraińsko-ruskiego narodowego stronnictwa, wydał obszerną odezwę do Rusinów „Halicie-

ziemi“, w której składa przedewszystkiem hołd solidarności i uświadomieniu narodowemu, jakiego dowód złożyli Rusini, wybierając 27 posłów na 28 dla nich przeznaczonych mandatów. Dalej zaś wzywa odezwą do tem energiczniejszej pracy narodowej na zasadach „ukraińskiej idei narodowej, społeczno-ekonomicznego wyzwolenia i zupełnej politycznej demokracji“.

Przechodząc do najbliższych zadań przedstawicielstwa ruskiego w parlamencie, odezwą wyznacza na pierwszym miejscu „oczyszczenie administracji Galicji“ w tym przedewszystkiem kierunku, aby „uniemożliwić na przyszłość deptanie zasadniczych praw konstytucyjnych i te wyboryce nadużycia, które dotąd praktykowano w Galicji“. W tym celu wzywa komitet narodowy wszystkich Rusinów, aby dostarczali posłom obfito i należycie sprawdzonych materiałów dowodowych w sprawie nadużyć wyborczych przy ostatnich wyborach.

Drugiem, najbliższem zadaniem reprezentacji ruskiej jest zniesienie tych wszystkich wyjątkowych postanowień, które ograniczono parlamentarne prawo wyborcze dla Galicji, a które uniemożliwiają dalsze praktykowanie nadużyć wyborczych, które wreszcie wypaczyć zasadę równości wyborczego prawa w celu osłabienia politycznej siły ruskiego narodu. „Ruski naród i ruscy posłowie nie spełnią, dopóki parlamentarna ustawa wyborcza dla Galicji nie zostanie zrównana z taką samą ustawą dla reszty państwa. Odezwa kończy się wezwaniem do rozpoczęcia pracy, w celu zdobycia reformy ordynacji wyborczej sejmowej. „Kto dojrzałym jest, aby wybierać posła do parlamentu — pisze komitet narodowy — ten tem więcej dojrzałym jest do wybierania posłów na Sejm. Żądamy powszechnego, równego, bezpośredniego i tajnego prawa głosowania do Sejmu!“

Sprawa solidarności narodowej posłów ruskich zaprzęta obecnie najbardziej dzienniki i polityków ruskich. Sprawa jest o tyle trudna, że narodowcy ruscy postawili kwestję zasadniczo i żądają od posłów moskalofilskich, aby zadeklarowali się albo jako Rusini, i wtedy będą w klubie ruskim z radością powitani, albo jako Rosjanie, a wówczas w narodowym klubie ruskim nie mają nic do roboty. Na odwrót — wśród moskalofilów zgody co do tego nie ma. Jak pisaaliśmy już niedawno, starsi z nich posłowie, dr Korol, ks. Dawydiak i p. Kuryłowicz nie będą moskalofilami nieprzejednanymi, osłabiającymi się publicznie i bardzo gorąco za absolutną solidarność, z czego wynika, że w danym razie byłoby nawet skłonni złożyć wyznaczną przysięgę narodowców deklarując zasadniczo. Dwaj zaś pozostali posłowie moskalofilscy, dr Markow i dr Hilbowski, są moskalofilami „nowego chowu“, to jest uważają się za rodowitych Rosjan, wobec czego sprawa z nimi będzie znaczenie trudniejsza.

Organ moskalofilski, „Haliczanin“, sam zachowuje w tej sprawie dyplomatyczne milczenie, ale za to zamieszcza artykuły swoich pryncypalnych przyjaciół, którzy oświadczają się przeciw solidarności z „niekuzemnymi“ Ukraińcami. Panowie ci. wychodząc z założenia, że jeden poseł moskalofilski równa się pod wzglę-

dem wartości moralnej i umysłowej — trzem narodowym, domagają się utworzenia osobnego klubu rosyjskiego w parlamencie.

Zdaje się jednak, że ostrożniejsze i wytrawniejsze elementy moskalofilskie rozumieją, iż taki klub rosyjski w parlamencie wiedeńskim, byłby eksperymencem bardzo karkołomnym, a nawet równałby się samobójstwu partii moskalofilskiej, która bądź co bądź istnieje dotąd wśród Rusinów i zdołała zebrać wśród ludu ruskiego 150.000 głosów tylko dlatego, że instynktem samozachowawczym wiedziała, wstrzymując się od dochodzenia do ostatnich konsekwencji swoich zasad „trzechwio-historycznych“, t. j. do jawnego zaprzatstwa narodowego.

Lud ruski różnił się między sobą a „Moskalami“ odezwą i rozumie doskonale. Widać to najlepiej nie w Galicji, gdzie ta sprawa w ogóle praktycznego znaczenia nie ma, ale na Ukrainie i w tych jej częściach, gdzie ludność tubylcza najbardziej wystawiona jest na wpływ rosyjsko-ukraiński. To też moskalofile, którzy agitację swą wśród ludu ruskiego prowadzą bynajmniej nie pod hasłem jego tożsamości z Rosyanami, ale przez proste, demagogiczne wyzyskiwanie wrodzonego mu konserwatyzmu i przez żonglowanie słówkami „twardy“ na oznaczenie mocnego Rusina (do niedawna obie partie nazywały się jeszcze niemal oficjalnie „twarda“ i „miekka“), zdają sobie sprawę z tego, że w chwili, kiedy lud ruski zrozumie, że ci „twardzi“ Rusini twardestwo swą posunęli aż do tego stopnia, że przestali być Rusinami — wpływ ich i to minimalne znaczenie, jakie jeszcze mają u ludu, znikną niepowrotnie.

Solidarność tedy klubowa leży w interesie samych moskalofilów przedewszystkiem, ponieważ ona tylko może być tym listkiem figury, którymi zakrywali przed oczyma ludu ruskiego swą rosyjskość. W razie należenia do klubu solidarnego, partia moskalofilska mogłaby eskontować wszystkie jego zdobycze na swój rachunek i żywość się przed wyborcami, jako rzeczywista jego interesów, co wszystko stałoby się zupełnie niemożliwem, gdyby moskalofile utworzyli w parlamencie klub odrębny, dla którego właśnie „rosyjskość“ byłaby jedyną racją bytu.

Narodowcy rozumieją doskonale tę przykłą sytuację moskalofilów i wyszukują bezwzględnie ją w tym celu, aby partje dobić. Do tego mają prowadzić dwie rzeczy: albo przez zlanie się z klubem narodowym, albo przez izolowanie ich zupełnie. Dla moskalofilów i jedno i drugie jest złe, ale z dwójga złego pierwsze jest niewątpliwie mniejsze.

W łonie galicyjskiego „międzynarodowego“ proletariatu powstady po wyborach właśnie najwyraźniej narodowe. Odgłosom ich jest artykuł w organie ruskich socjalistów „Zemla i Wola“, który bardzo ostro występuje przeciw bratniej socjalistycznej organizacji polskiej, zarzucając jej, że wobec wyboru ruskich socjalistów Wityka i Ostapczuka zachowała się najzwyklej biernie, a przedewszystkiem, że odmówiła zatwierdzenia kandydatury p. Hankiewicza, ruskiego socjalisty, we Lwowie.

„Dopiero teraz, po skończonych wyborach — pisze „Zemla i Wola“ — widzimy jasno, jak dalece bezpodstawa, nędzne, marne i śmieszne

były argumenta egzekutywy polskiej partji socjalno-demokratycznej przeciw kandydaturze towarzysza Mikołaja Hankiewicza. Teraz dopiero widzimy, że argumentów tych nadużyła dla zamaskowania ciasnego egoizmu przeciwników kandydatury tow. Hankiewicza, tego egoizmu, który kade stawia na pierwszym miejscu osobiste ambicje, chociażby to miało być prawdziwym ciosem i szkodą dla socjalizmu w Galicji“.

Tak więc międzynarodowa solidarność proletariatu nie wytrzymała najsłabszej próby już przy pierwszych wyborach.

W tym samym numerze zastanawia się organ ruskich socjalistów nad sprawą narodowościową i zaznaczywszy, że obecnie partja socjalistyczna musi rozpocząć politykę pozytywną, wykazuje konieczność stworzenia szczegółowego programu narodowościowego.

„Długo“ nacjonalistyczne chwali za to ruskich socjalistów, ostrzegając ich przed tem, aby nie byli w sprawie narodowościowej jak ów osioł, którego wystarcza pociągnąć za ogon w tył, aby poleciał naprzód, i aby w sprawach narodowościowych nie szli przeciw innym partjom narodowym dlatego tylko, że nie są one socjalistyczne.

Po jubileuszu.

(Koresp. „N. Ref.“)

Budapeszt, 10 czerwca.

Cicho i spokojnie, bez wielkich wzruszeń minęły dzień jubileusz czterdziestolecia rocznicy koronacji cesarza Franciszka Józefa na króla Węgier. Rzut oka w przeszłość madziarskiego narodu wystarczy, aby stwierdzić, że ostatnie cztery dziesięć lat nie tylko nie przyniosły Węgrom strat żadnych, lecz owszem wzmocniły ich ideę państwową, podniosły ich poziom kulturalny, podporządkowały interesu narodowe ludów niemadziarskich pod ich zachcianki hegemoniczne, a wreszcie z kraju zupełnie prawie dziwnie, uczyniły królestwo o ustalonych stosunkach ekonomicznych, pozwalających na rozwój wytworzości i stopniowe zbliżanie się do typu przeciętnych monarchii europejskich. Kopuła tego procesu jest niezwykły rozkwit stolicy, liczącej dziś 800.000 mieszkańców, podczas gdy w r. 1857 miała ich tylko 187.000 — posiadającej wspaniałe pałace, muzea, teatry, parki, mosty, wspaniałe i tysiączne urządzenia, czyniące ją miastem światowem, gdy przed czterdziestu laty składała się sta stolica z trzech błotnistych partycularaj, jakimi były wówczas Buda, Pest i Stary Budzin.

Zdawałoby się przeto, że osiągnięty już tak niespodziewane wyniki po czterdziestoleciu mniej więcej zgodnem pożytem z Austrią, zechcą Węgrzy obchodzić uroczystości dzień, który zainaugurował te sześciu lat rządów. Niestety w polityce obecnej narodziło się tyle materjału, grożącego wybuchem przesilenia ministeryalnego, tak dużo nabierało się po obu brzegach Litawy nieufności wzajemnej, że ostatecznie zaniechano myśli urządzania uroczystych festynów i pochodów historycznych, przycię dworskich i deputacji hołdowniczych, a zgodzono się na skromne tylko przypomnienie ludowi owego ważnego w dziejach Węgier momentu.

W sferach rządowych ludzono się, że brakujący dekoracji uroczystościowej dopełni, jak zwykle, poczciwy lud pszeński, zdążający zawsze tysią-

Tad. Stan. Grabowski.

Ksaver Sandor-Gjalski.

(Ljuba-Babić.)

Bawiący obecnie w Krakowie powieściopisarz chorwacki należy do najwybitniejszych postaci w literaturze południowo-słowiańskiej nowoczesnej doby.

Stoi on na przełomie z okresu romantycznego do dzisiejszych czasów, t. zw. „moderne“ piśmiennictwa. Stąd wspólne ma cechy z okresem jednym, jak i drugim. Z pierwszym łączy go romantyzm przeszłości i tradycji, do pewnego stopnia styl, konserwatywne przekonania i częste idealizowanie obrazów z przeszłości, które zabarwiają stale jego utwory. Z nowszą literaturą łączy go realizm, przejęty od Turgeniewa, — realizm, który przecież dziś jeszcze jest, bardzo żywym w powieści i do przeszłości w żaden sposób zaliczonym być nie może, — tudzież żywe przejęcie się objawami współczesnego życia narodowego i kulturalnego Chorwacji.

Działalność Gjalskiego, a względnie jego utwory podzielić można na trzy części, nie co do chronologicznego porządku powstawania powieści, ale co do treści ich, genyzy, celu, w jakim były pisane i wreszcie sposobu pisania. Są to trzy bardzo wyraźne grupy.

Pierwszą grupę stanowią powieści „Opowiadania z życia Zagorja i to w pierwszym rzędzie szlachty zagorskiej, stąd też okres ten cały nazwaby można zagorsko-szlacheckim.

Obejmuje przedewszystkiem pierwsze lata twórczości Gjalskiego, dosięga jednak często swym wpływem i dalej; echa jego powtarzają się raz po raz w całej dalszej twórczości Gjalskiego. Pierwsze utwory, poczynając od młodzieńczej próby, szkicu „Illustrissimus Battorych“ (czyt. Batorić), a więc „Pod starimikrovo“ („Pod starimi strzechami“), „Maričon“ („Marysia“) i „U novom

dvoru“, z późniejszych zaś „Iz varmegjinskih dana“ („Z varmegjinskih dni“), „Diljem doma“ („Dokola domu“) i „Na rodjenoj grudi“ („Na rodzinnej ziemi“) zaliczyć należy do tej grupy.

Obok starego tła, któremu jest zawsze i wszędzie wieś i dwór zagorski, t. zw. kurya, i obok stałych bohaterów, którym prawie wyłącznie jest szlachta zagorska, t. zw. zagorscy šljivari (wyjątkowo chłop n. p. w „Maričonie“), cechę tych utworów jest, że się tak wyrażę, romantyzm przeszłości. Pisarz sam wzrósł i wychował się na ziemi zagorskiej, znał ją doskonale i wiązał z nią i jej przeszłością tysiączne nieci rodzinnych wspomnień i pamiątek, nie więc dziwnego, że gdy opisywał ją lub jej mieszkańców, tyle wkłada w swe pióro uczucia; nie dziwnego, że pisze z taką dozą szczerości i synowskiego rozmiłowania we wszystkich, co z tą ziemią jego i otoczeniem w jakimkolwiek stoi związku. Rozmiłowanie to gorące, romantyczne, często ślepe i bezkrytyczne, ale zawsze szlachetne, poezyjnie dyszące.

W stylu i sposobie kreślenia postaci, co części i sytuacji Gjalski jest, jeśli można się tak wyrazić, „romantycznym realistą“. Pod tym względem niezastąpiony znalazł wzór w Turgeniewie i za nim kroczy przez całą swą twórczość literacką. Realizm rosyjski najbardziej przemówił do jego duszy i talentu, stąd też od razu znalazł w nim silnego zwolennika. Przy bliższem zestawieniu obrazków zagorskich Gjalskiego z „Zapiskami myśliwego“ Turgeniewa, a niekiedy i z niektórymi obrazkami Gogoła (np. „Zapiski waryata“, „Płaszcz“), widzilibyśmy dokładnie, jak wiernie idzie Gjalski śladami swego mistrza, choć przy tem wszystkim, co opisuje, umie nadać charakter odrębny, nowy, zawsze chorwacki i zagorski, a co najważniejsza, pełen prawdy i szczerej poezyi.

*) Varmegjinski nazywały się stare, autonomiczne, wewnętrzne urządzenia w Chorwacji (sądowne, policyjne, finansowe i t. d.), pełne swobody i wolności, jakie dotrwały do połowy ubiegłego wieku, kilkakrotnie znoszone i na nowo wprowadzane, a zupełnie usunięte dopiero w r. 1849 mniej więcej z absolutystycznymi rządami Bacha.

Szczere umiowanie przedmiotu poszło tu w parze z gruntowną znajomością jego przeszłości, tła, składników, a przez to stworzyło dzieła prawdziwie piękne i cenne.

Dość temu rozumowaniu w przedmiocie, Gjalski umiał tak się wgłębić w charakter i życie epoki, którą opisuje, odczuć i zrozumieć jej ducha i sposób myślenia, że nie tylko uwiecznił szereg ciekawych postaci, znikających coraz bardziej z powierzchni chorwackiej ziemi, ale potrafił dać w ten sposób wierny, oryginalny obraz życia Zagorja w I połowie XIX w. Grzebiąc po różnych archiwach, starych dokumentach i zapisach starodawnych kuryi, zapędział się niejednokrotnie i dalej wstecz, do w. XVIII, i wydobywając na świat niezwykle ciekawe, choć luźne karty z minionej przeszłości, przyczyniał się do poznania życia i kultury społeczeństwa chorw. XVIII i XIX w. Stąd też te utwory, a zwłaszcza dwa cykle drobnych szkiców i obrazków: „Pod starimi krovovi“ i „Iz varmegjinskih dana“ należą do najszcześliwszych plodów talentu Gjalskiego, są najszlachetniejszym tytułem dla jego sławy i znaczenia w literaturze chorwackiej. Mają one wartość cennyh dokumentów, wartość tem większą, że przedmiotem ich jest warstwa społeczeństwa, schodząca już, skutkiem zmiany stosunków politycznych i społecznych z widowni dziejowej w Chorwacji. Ma podobne znaczenie, jak np. „Pamiętki Soplicy“ Rzewuskiego, lub „Obrazki litewskie“ Chodźki w literaturze polskiej.

Punktem przełomowym w twórczości Gjalskiego jest powieść „Janko Borislavić“, w której odbywa się nagły i niespodziewany zwrot, zwrot ku własnej duszy i własnym uczuciom. Jeżeli dotychczas Gjalski był niemal zupełnie obiektywnym obserwatorem i malarzem swego otoczenia, o tyle w tej powieści staje na stanowisku najzupełniej subiektywnym. Dzieje Borislavića są żywym odbiciem historii ducha Gjalskiego, jego przeżyć życiowych i zawodowych serca.

W Janku, być może, chciał Gjalski stworzyć Hamleta XIX w., postać złożoną, bujną, niemal genialną, o woli jednak słabej, przepełnionej wrażliwości i ogromnej dozie pesymizmu. De-

facto stworzył w „Janku Borislaviću“ nowoczesnego Fausta, zupełnie wierną podobiznę „Fausta“ Goethego, przeniesionego tylko do czasów dzisiejszych na grunt słowiański. To największa zaleta i oryginalność utworu, że chociaż Gjalski zapatrzył się w bohatera genialnego poety niemieckiego, umiał w postaci swego bohatera tyle wlać elementu własnego i świeżego. Uchwycił zresztą zasadnicze rysy typu germańskiego, ale nie przełaził ich na swego Janka, lecz owszem umiał zrobić z niego Słowianina i Chorwatą. Duch to wprawdzie ogólnoludzki, niezwykle i potężny umysł, mogący wyjść z łona każdego narodu i każdej kultury, a jednak w całym jego życiu, w całej walce z zagadkami bytu i ludzkości, w całej filozofii jego myśli i tragedji życiowej przebiega się wszędzie i zawsze czysta i żywa natura słowiańska, a przez to postać tę uczynił autorem najbardziej dla nas drogą, bliższą nam i cenniejszą.

Nowym pierwiastkiem, jakiego ślady drobne dałoby się odnaleźć w poprzednich powieściach Gjalskiego, a który tutaj dopiero występuje z całą siłą i konsekwencją — jest pesymizm i głęboki i rzeczywisty. Gjalski zawsze okazywał wielkie zamiłowanie do filozofii i studjum filozoficznym poświęcił czasu i trudu niemało. Z pomiędzy wszystkich najsilniej oddziaływała na niego nowoczesna filozofia, która wszędzie w ostatnich czasach zyskała sobie prawo panowania w literaturach europejskich, — filozofia Schopenhauera i Hartmanna. Z systemu tych myśli przejął Gjalski bardzo wiele i tego wcale nie ukrywa, powołuje się na nich, zwłaszcza na Schopenhauera często, i wierzy weli świecie. Filozofia jego stała się dlań religią jego duszy. Zawszeza pojęcie woli człowieka — woli złej, słabej i ślepej, będącej narzędziem jakiejś wyższej woli, której źródło w przyrodzie, — dalej pojęcie przyrody samej i stosunku jej do człowieka, siły i przyszłości ludzkiego ducha, — wszystko to żywym zaczerpniętę z filozofii Schopenhauera, jest myślowym tłem, na którym rozwija się cała walka ducha Borislavića, podobnie, jak u Goethego jest niem filozofia Spinozy. — Ta filozofia, której najsilniejszy wybuch widzimy w „Borislaviću“,

powtarzać się otąd będzie stale i konsekwentnie w każdym prawie dalszem dziele „Gjalskiego“.

Drugą grupę powieści Gjalskiego nazwabyśmy mogli społeczno-narodową. Pod wpływem wiedzy historyi i prawa, leżących pod ręką, a zwłaszcza pod wpływem wypadków w Chorwacji, coraz bardziej zaangażowanych się w walkę i namietności partijnych wewnątrz kraju, — zaczął Gjalski baczniejszą zwracać uwagę na społeczeństwo chorwackie, na jego zalety i wady, jego pracę i usiłowania, przeszłość i przyszłość. Coraz częściej poczyną Gjalski opuszczać swoje ulubione Zagorje, a zbliżać się realnemu, pełnemu walki i zgiełku, obecnemu życiu całego społeczeństwa swego. Owocem tego zwrotu w obserwacji i myśłach jest cały szereg powieści mniejszych i większych, w których kolejno, choć bez jakiegos z góry obmyślanego planu maluje, analizuje, krytykuje, niekiedy i reformuje wszystkie niemal warstwy w narodzie, wszystkie ważniejsze stany i zawody.

Dotychczas był Gjalski artystą tylko i Zagorcem, otąd jest i obywatелеm i Chorwatem, politykiem niekiedy, społecznikiem, krytykiem, reformatorem. Zupełnie naturalnym następstwem rzeczy, utwory otąd miały stracić znacznie na swej literacko-artystycznej skończoności, musiały niekiedy zbyt silną zabarwić się dozą utylitaryzmu, niekiedy nawet uderzyć tendencyjną, zyskały jednak za to wartość moralno-społeczną, obywatelską i krytyczną, nauczycielską i narodową, słowem ogromną zyskały popularność.

Wystarczy tylko przeglądnąć ten dosyć długi szereg powieści i opowiadań i zestawieć je w pewnym porządku, aby poznać myśl przewodnią pisarza i cel, jaki sobie postawił. Many tu mniej lub więcej dokładny obraz społeczeństwa chorwackiego od doby illiryzmu, a nawet jeszcze przed nią, aż do dni najnowszych. Niektóre opowiadania „Starych strzech“ dają ciekawe sylwety i luźne sceny z życia szlachty chorwackiej z początku XIX. wieku, a nawet z drugiej połowy XVIII. wieku. Dobre przed illiryzmem, lata trzydzieste i tuż po illiryzmie przedstawia pisarz z wielką prawdą historyczną, a zarazem z prawdziwą poezyą

czymś gromadami na miejsce, gdzie można zobaczyć barwną mozaikę, złożoną z dworskich mundurów i kolorowych atyl madziarskich, lub usłyszeć gromkie: „Eljen!”, rzucone pod adresem sympatycznego dygnitarza dworskiego. Tymczasem plac koło kościoła koronacyjnego św. Macieja, w którym zgromadzili się wszyscy dostojnicy świeccy i duchowni z królem i następcą tronu na czele, był prawie próżny, a w wielu miejscach musiano policjantami wypędzić luki w szpalery, którym miał przejeżdżać monarcha. Audyencye trwały 10 minut, poczem arcyksiążę Franciszek Ferdynand, nie wymienivszy z nikim ani słowa, wyjechał do Wiednia, a cesarz wziął udział w objeździe dworskim. Wczoraj był na otwarciu Muzeum rolniczego i obiecał swe przybycie na kilka znaczących wystaw stołecznych. — Tymczasem dziś rozeszła się koło południa wieść, potwierdzona urzędowo, iż król powraca nagle do Wiednia.

Naturalnie, wiadomości taka przyczynia się wiele do zwiększenia ogólnej niepewności, i potęgę zamieszania w sferach politycznych, które do niedawna wytyły wszystkie siły, aby wywalczyć dla gabinetu prolóngatę wygodnego stanu „przejściowości”, a obecnie starają się o wyszukanie jakiejś zrzecznej fartki, którą można by z trudnego położenia wyjść... na emeryturę. Ministrom przejadła się już walka na kilka frontów odrazu i z chęcią zamieniliby obecne swe fotela na wygodne trybuny opozycyjne, z których ciskali przedtem gromy i pioruny, nie biorąc na siebie żadnej odpowiedzialności i zawsze mając nadzieję zmiany na lepsze. Użytkana przez nich godność tajnych radców stała się pewnym ciężarem, bo ludziom nie może się pomieścić w głowach, jak syn Ludwika Kossutha pogodzić zdoła ideały swego ojca z nowem oznaczeniem? Dlatego też prawdopodobnie pustkami świecił plac przez kościołem św. Macieja, gdy o tym samym czasie tłumy gromadziły się w Czinkocie okolo starego posta Madarasa i garstki jego towarzyszy, którzy widoczną absencją demonstrowali przeciw rozczłości.

auc.

Polscy biskupi w Ameryce.

Sprawa ustanowienia polskich biskupów dla dwumilionowej przeszło polskiej ludności Stanów Zjednoczonych Ameryki północnej nareszcie doczekała się — częściowego załatwienia. Jak donoszą z Rzymu do gazet amerykańskich i do „Dziennika Poznańskiego” — Watykan zdecydował się zamianować w Ameryce dwóch polskich biskupów sufraganów. Dotychczas informacje pochodzą od ks. Wiktora Pankusza, protonotariusza apostolskiego, który z upoważnienia pewnego grona polskich księży i wielu wybitnych świeckich obywateli bawił przez dłuższy czas w Rzymie i tam czynił starania w tej sprawie. Zdaje się więc, że tym razem mamy już do czynienia z faktem dokonanym, — tembardziej, że ks. mons. Pankusz wymienia już nawet kandydata na jednego z tych dwóch biskupów. Jest nim proboszcz w Buffalo ks. Pittas.

O kandydacie tym pisze znany publicysta polsko-amerykański p. Słisz — w „Polaku Amerykańskim”:

„Ks. Pittas jest kapłanem bardzo zasłużonym. Od 34 lat zarządza on jako proboszcz parafii św. Stanisława w Buffalo i jest założycielem białoskiej osady polskiej, która z biegiem czasu rozrosła się z 70 rodzin do przeszło 80.000 głów. Jemu zatem, jako seniorowi polskiego duchowieństwa i najstarszemu proboszczowi w Ameryce, jeżeli nie wiem, to pracę, słuszenie należy się ten zaszczyt. Mówimy to otwarcie pomimo, że w ostatnich czasach ks. Jan Pittas stał się dla nas wielce nieszczęśliwym.”

Zaznaczymy następnie, że według dalszych jego informacji ks. Pittas ma być mianowany biskupem-sufraganem dla diecezji wschodnich, dla zachodnich zaś ks. Stanisław Nawrocki, proboszcz parafii Bridgeport w Chicago. — „Polak Amerykański” pisze:

„Na początek i to dobre! Co prawda, to dwóch biskupów i to do tego biskupów sufraganów,

dla blisko trzymilionowej ludności polskiej, zamieszkałej w Stanach Zjednoczonych, jest za mało, ale pocieszymy się myślą, iż nie odrazu Kraków zbudowano. Kontentujemy się tem, co nam na razie dane, ale nie ustajemy w naszych staraniach i pukajmy do wrót watykańskich tak długo, aż nasze życzenia będą w zupełności uwzględnione. Zrobiliśmy niezły początek i w przyszłości cała sprawa pójdzie nam łatwiej.

„Zwyciężyliśmy w każdym razie w zasadzie, bo przyznano nam reprezentację w hierarchii duchownej w Ameryce”.

Podobnie wyraża się jeszcze kilka dzienników amerykańskich. Inne nie zdradzają takiego zadowolenia. Na uwagę zasługuje zwłaszcza głos wychodzącego w Milwaukee „Kuryera Polskiego”. W piśmie tem czytamy:

„Nasuwają się teraz kwestya, czy ta nominacja może być uważana za pełne zaspokojenie żądań polskich; czy wyjść to może na pożytek Polonii amerykańskiej, czy nie będzie to pustyem w gruncie rzeczy ustępstwem, które posłużyć ma dla naszego uspokojenia, a na prawę żadnych poważnych korzyści nam nie przyniesie.

„Co to jest bowiem biskup sufragan? Biskupem sufraganem zowie się biskup bez diecezji, będący pomocnikiem biskupa diecezjalnego w duchownych albo liturgicznych posługach. W administracji diecezji biskup sufragan nie ma absolutnie głosu. Na mocy praw tutejszych małe parafie nieinkorporowane są wprost zapisane na biskupa. Większe, inkorporowane, są zapisane na 5 dyrektorów, którymi są: biskup, wikaryusz generalny, proboszcz danej parafii i dwóch cywilnych członków. Zatem parafiami danej diecezji rządzi zawsze biskup, w jego zastępstwie generalny wikaryusz, a następnie proboszcz, ale nie biskup sufragan.

„Mianowani zatem biskupi sufragani będą mogli ustrześć się w biskupie szaty, będą mogli bierzować, odprawiać ceremonie kościelne, poświęcać świętynie, miewać kazania, lecz żadnej prawnej władzy administracyjnej posiadać nie będą. Kontrola nad parafiami finansowa, kontrola nad proboszczami moralna, załatwianie potrzeb parafii naszych poza nabożeństwami, prowadzenie i rozwój szkolnictwa parafialnego w duchu polskim — wszystkie te i wiele innych podobnych spraw, pozostaną nadal pod zarządem i nacelną władzą biskupa i jego prawnego zastępcy wikaryusza generalnego.

„Nadto nawet i potrzeby duchowne i liturgiczne Polaków będą załatwiane przez Polaków tylko w dwóch diecezjach białoskiej i chicagowskiej, a gdzie są inne diecezje, w których pełno wielkich polskich parafii?”

„Gdyby nam chciało zrobić rzeczywiste ustępstwa, a nie tylko „de nomine”, daleko byłoby sprawiedliwsiem i dla Polaków korzystniejszem, gdyby dano nam polskich wikaryuszów generalnych. Ci są zastępcami biskupów, w administracji czynny udział biorący, z tych przeważnie wybierają biskupów, oni jako następni co do władzy po biskupie zapoznają się z największymi parafiami polskimi, z ich stanem finansowym, zarządem, szkolnictwem; mając ich, na biskupów przyszłych czekać możemy mogli.

„Dobrym katolikom-Polakom, a jest ich tu w Ameryce coraz to więcej, nie chodzi o to, by dwóch z kapłanów polskich zyskało tytułarną infułę i urzędy, lecz chodzić powinno i chodzi, by 600 parafii polskich oddać pod zarząd i ogólny nadzór polskich przełożonych.”

Na innem miejscu ten sam organ podaje jeszcze następujące ciekawe informacje:

„W Ameryce są 3.000.000 Polaków — a niemal wszyscy są katolikami. 3.000.000 osób — to znaczy 600.000 rodzin. Wiadomo, że każda rodzina płaci regularnego podatku na biskupa 50 centów rocznie. A więc 600.000 rodzin polskich płaci na biskupów amerykańskich 300.000 dolarów regularnego podatku co rok. Oprócz tego księża składają różne sumy biskupom, trochę z obowiązku, trochę z obawy. Te składki od przeszło 600 tysięcy polskich wynoszą także sporą sumkę. Oprócz tego biskupi mają zawsze podarunki od spekulantów giełdowych przy budowaniu kościołów polskich, zakładaniu cmentarzy polskich i t. p. Wszystkie te dochody biskupów amerykańskich z polskich parafii wynoszą razem jakie pół miliona dolarów

(2½ miliona koron), albo więcej. A wszystkie te dochody muszą pokryć polscy parafianie. Gdybyśmy dostali polskich biskupów, natenczas te pół miliona dolarów wypadłoby z dochodów biskupów niemieckich i irlandzkich.

Informacje te tłumaczą nam również do pewnego stopnia, dlaczego biskupi amerykańscy tak wytrwale opierali się i opierają ustanowieniu tam polskich biskupów.

Co do nas, to zanim w tej sprawie wypowiemy nasze zdanie, zaczekamy na dalsze wiadomości, które może nas objaśnią, jakie kompetencje przyznano przyszłym polskim biskupom sufraganom w Ameryce. To bowiem stanowić będzie o praktycznym znaczeniu tej nominacji.

Odprawa kolektywizmowi.

Wzburzenie pośród właścicieli winnic we Francji wzrasta nieustannie i skierowało się obecnie wyłącznie przeciwko rządowi, a na czele ruchu tego stoją niektórzy merowie miast południowych, między nimi m. m. miasta Narbonne, Ferroul. Rady municypalne w Montpellier, Perpignan i Narbonne zgłosiły wobec władzy rządowej swoje dymisje, a jak się zdaje, za tym przykładem pójdzie szereg innych miast. Równie żąda się agitacja, ażeby zaprzestać placowania podatków. Popularnie nazywa się to strajkiem podatkowym i municypalnym.

Przywódcą socjalistów Jaurès, człowiek zresztą jasnego umysłu i dobrej woli, ale często zaślepiony doktryną, chciał wyzyskać wzburzenie pośród właścicieli uprawiających wino, i wystąpił w Izbie deputowanych z wnioskiem kolektywistycznym, który miał się stać próbą uspołecznienia parlamentu francuskiego. Jaurès na poczekaniu przedłożył projekt ustawy, mocą której z dniem 1 lipca b. r. wszystkie parcele gruntowe, na których znajdują się winnice, mają stać się własnością narodową, a dalej również od wspomnianego dnia począwszy mają być upaństwowione, czyli stać się monopolem: hurtownia i półhurtownia sprzedaż wina, wyrób i rafinowanie cukru, tudzież wyrób i sprzedaż alkoholu.

A więc za jednym zamachem, w ciągu zaledwie trzech tygodni, państwo, wedle projektu Jaurès, miałoby przeprowadzić cały szereg reform ekonomicznych pierwszorzędnej doniosłości, nie przysięgając żadnych badań, żadnych kroków przygotowawczych. Wiemy, że wniosek Jaurès był tylko agitacyjnym, ale i takie nawet wnioski nie powinny w tak jaskrawy sposób miać się ze zdrowym rozsądkiem. Jak dorywczo i pod wpływem oportunizmu zabrał się przywódca socjalistów do rzeczy, świadczy fakt, że nawet w najogólniejszych zarysach nie wspominał, w jaki sposób ma się odbyć to wywłaszczenie, czy z odszkodowaniem, czy bez odszkodowania, a w razie przyznania odszkodowania, skąd na nie wziąć środki i t. d. Jaurès po prostu powiedział, że „bliższe warunki” zostaną później ogłoszone. A przecież chodzi tutaj o miliardy.

Ale i ze stanowiska oportunizmu spoglądając na ten projekt, uważać go trzeba za rzecz poprostu dyktandą. Wszakże ci chłopci francuscy, ci właściciele drobniejszych i średnich winnic, odpowiedzieliby na uchwalenie przez parlament wywłaszczenia, nawet w razie bardzo hojnego odszkodowania, poprostu: rewolucja. Oni z dziada pradziada uprawiają swoje winnice, oni, jak zresztą każdy wieśniak, włożyli duszę w swoją rolę, i niema takiej siły, która zdołałaby odebrać im ich własność. Zapoznanie w ten sposób uspołecznienia tych wszystkich właścicieli, którzy obrabiają dwa miliony hektarów winnic, jest czemś prawie bezprzykładnem.

To też wniosek Jaurès znalazł należyty ocenę w Izbie deputowanych. Odrzucono go 505 głosami przeciwko 65. W taki dosadny sposób dano odprawę kolektywizmowi.

Kronika.

Kraków, 12 czerwca.

Konkurs nauczycielski. Zarząd główny Towarzystwa Szkoły Ludowej w Krakowie ogłasza niniejszym konkursem celem obsadzenia następujących posad nauczycielskich przy szkołach utrzymywanych przez T. S. L.

a) Posada dyrektora szkoły wydziałowej w Ostrawie Morawskiej z egzaminem z I lub II grupy przedmiotów, Placa 240 koron, pomieszkanie w naturze, ewentualnie 400 kor., za kierownictwo 400 koron, dodatek T. S. L. 300 koron z podwyżką za każde następne trzeciennie 200 koron.

b) Jedna posada nauczyciela wydziałowej z II grupą dla szkoły im. T. Kościuszki w Białej i tak: każda posada przy szkole im. M. Konopnickiej w Ostrawie Morawskiej z egzaminem I lub II grupy, zależnie od tego, którą grupę posiadać będzie dyrektor. Placa 2200 koron, na pomieszkanie 400 kor., dodatek T. S. L. 300 kor., za każde następne 3 lecie podwyżka o 200 koron.

c) Trzy posady nauczycieli dla klas pospółnych przy szkole im. M. Konopnickiej w Ostrawie Morawskiej. Placa 1700 koron, na mieszkanie 400 koron, dodatek T. S. L. 100 koron z podwyżką za każde następne 3 lecie 100 koron.

d) Jedna posada nauczyciela kierującego przy szkole 4-klasowej im. S. Konarskiego w Leszczynach pod Białą. Placa 1700 koron, mieszkanie w budynku szkolnym, za kierownictwo 300 koron, dodatek T. S. L. 200 koron z podwyżką za każde następne 3 lecie o 100 koron.

e) Jedna posada nauczyciela dla szkoły w Leszczynach i 1 posada nauczyciela lub nauczycielki dla szkoły im. ks. Żulińskiego w Halcówce (pow. bialski). Placa 1400 koron, na mieszkanie 300 koron (dla nauczycielki 200 koron), dodatek T. S. L. 80 koron z podwyżką co 3 lata o 80 koron.

Od nauczycieli dla klas pospółnych wymagane uzdolnienie do nauczania języka niemieckiego. Nauczyciele, zamianowani na powyższe posady, otrzymają bezpłatny urlop z posad obecnie zajmowanych z wliczeniem lat służby przy szkołach T. S. L. do emerytury. Do wyżej wyszczególnionych poborów wliczać się będą także dodatki pięcioletnie, przypadające nauczycielom według normy krajowej. Posady obsadzone zostaną z dniem 1 września. Podania, należące udokumentowane, wnosić należy do 25 czerwca br. pod adresem zarządu głównego T. S. L. w Krakowie (ul. Floryańska 15).

Odczyt Lednickiego w Krakowie. W piątek 14 b. m. w sali hotelu Kleina (ulica Gertrudy) o godzinie 6 wieczór wygłosi p. Aleksander Lednicki, poseł do pierwszej Dumy rosyjskiej, odczyt p. t. „Dwie Dmy”. Odczyt odbędzie się na dochód uniwersytetu ludowego im. A. Mickiewicza. — Bilety w cenie 3 korony, 2 i 1 50 hal. można nabywać w księgarni Gebethnera, oraz w czytelni uniwersyteckiej (Grodzka 43 II p.).

Z życia młodzieży akademickiej. Pofne zebranie polskiej młodzieży demokratycznej odbędzie się we czwartek o godz. 7 wieczorem w lokalu redakcji „N. Reformy”. Ponieważ na porządku dziennego są sprawy ważne, komitet uprasza kolegów o gremialny i punktualny udział.

W sprawie telefonów. Komitet wykonawczy wielu abonentów telefonów zawiadamia, że w piątek dnia 14 b. m. o godzinie 5 po południu odbędzie się w sali posiedzeń Rady miejskiej ogólne zgromadzenie abonentów telefonów. Na porządku dziennym sprawozdanie i wnioski komitetu.

Z kroniki festynowej. Staraniem „Samopomocy” wychodzącej z Królestwa Polskiego, odbędzie się w najbliższą sobotę 15 bm. (w Krakowie, park Jordana) zapowiadany dawniej wielki festyn wiosenny z różnorodnymi atrakcjami, jak to: muzyka wojskowa, tańce przy świetle lampionów oraz ogni sztucznych, rakiety i ognie bengalskie, pocztka, koła szcześcia itd.

Zmiany w posiadaniu gruntów. Starszy geometra ewidencyjny, p. Kalinowski, obecny będzie w lokalu zarządu ewidencyjnego w Krakowie w dniach 2, 3 i 4 lipca i tam będzie przyjmował zgłoszenia co do zaszytych zmian w posiadaniu gruntów.

Wyciągi w Krakowie. Z Towarzystwa międzynarodowych wyciągów konnych w Krakowie komunikują nam: Wyciągi krakowskie rozpoczynają się w niedzielę dnia 16 b. m. i trwać będą przez 5 dni, a mianowicie: 16, 18, 20, 22 i 23 b. m. — W dniach 18 i 22 b. m. odbędzie się wyciągi galicyjskiego klubu jazdy panów. — Z dotychczasowych licznym mianowań wnoszących należy, że tegoroczny meeting będzie bardzo ożywiony, gdyż w każdym biegu startować będzie znaczna ilość koni. Prowadzenie totalizatora powierzono, jak w latach ubiegłych, wypróbowanym siłom miejscowym. Z dogodnie wprowadzoną zostanie nowość „Totalizator dla dam” w trybunie głównej. Bufety powiększone fachowej firmie miejscowej. Ceny miejsc zmniejszone, jak w roku zeszłym, pozostają bez zmiany, w nadziei osiągnięcia większej frekwencji. Poszczególne ceny miejsc ogłoszone są na afiszach wyciągowych.

W niedzielę dnia 23 b. m. odbędzie się zajmujący bieg losowania, w którym zwycięzca zawsze wzbudza wielkie zainteresowanie. — Odbędzie się 2 biegi myśliwskie, które przez publiczność mile zostały przyjęte.

Roboty przygotowawcze tak na samym torze, jak i placu wyciągowym i budynkach już zupełnie ukończono. Tor, mimo niepogody, znajduje się w zupełnie dobrym stanie.

Jak co roku, tak i obecnie, przerwy między biegami przyjemni orkiestra „Harmonii”.

Z sali sądowej. Przed sądem przysięgłych w Krakowie toczyła się dzisiaj rozprawa karna przeciw Antoniemu Chorzępie, b. sekretarzowi gminy Wojnicz, oskarżonemu o zbrodnię sprzeniewierzenia. Podług aktu oskarżenia, sprawa przedstawia się jak następuje:

Antoni Chorzępa, liczący 39 lat, otrzymał posadę sekretarza gminy w Wojniczu w roku 1904. Obowiązki swoje pełnił sumiennie i gorliwie, tak, że zyskał zaufanie przełożonych, którzy powierzali mu coraz nowe funkcje urzędowe. W kilka miesięcy po otrzymaniu posady gminnej mianował go delegat wydziału krajowego, kasyerem funduszu budowy regulacji i obwałowania Dunajca, następnie prezydentem spółki wodnej mianował go kasyerem i kasjentem. W roku 1905 oddał mu wydział Rady powiatowej w Brzesku zawiadomstwo Kasy pożyczkowej gminy Grabno i Zamoście, a nadto prowadzenie Kasy straży ogniowej w Wojniczu. Chorzępa miał więc cagle do czynienia z pieniędzmi; był jednak skromnie, a szczerze, kas, przeprowadzane przez różne władze, nie wykazywały żadnych braków, tak, że nie przypuszczano, że Chorzępa dopuszcza się jakich malwersacji. Przy szczerze Chorzępa urządził się w ten sposób, że gdy jedną kasę badano, brał pieniądze z drugiej i pokrywał braki, na ślad więc sprzeniewierzenia nie podobna było wpadnąć. I byłoby malwersacje te trwały dalej, gdyby nie sam Chorzępa, który widząc, że manipulacje jego dłużej się ukryć nie dadzą, a suma sprzeniewierzenia jest już dosyć wysoka, napisał list do burmistrza m. Wojnicza, p. Karola Nodzyńskiego w którym przynął się do sprzeniewierzenia, a mianowicie: z funduszu Spółki wodnej 3685 koron, z funduszu regulacji Dunajca 169 koron, z Kasy pożyczkowej gminy Grabno 698 kor. i t. d., ogółem sprzeniewierzył 5112 kor.

Po tem przynajmniej się przed burmistrzem, Chorzępa miał się sam oddać w ręce władzy sądowej, został jednak przedtem aresztowany i oddawiony do więzienia sądu karnego w Krakowie.

Oskarżony do winy się przynął, tłumaczyć się zaś, że z kas, którym rozporządzał, brał pieniądze na pokrycie braku 5000 koron, które przeznaczone były na wypłatę robotników przy regulacji Dunajca, a które zgubił.

Przesłuchany jako świadek burmistrz Wojnicza, p. Nodzyński, oświadczył, że Chorzępa takie sobie zyskał zaufanie w całym Wojniczu, że obywatele byłiby się złożyli na pokrycie sumy sprzeniewierzenia. Świadek zeznaje dalej, że Chorzępa żył tak skromnie, że pieniądze istotnie musiał zgubić, a nie sprzeniewierzył na swoje potrzeby. Również bardzo przychylnie zeznania złożyli dla oskarżonego sekretarz Rady powiatowej w Brzesku, dr. Baltaziński, i policjant gminny Czernik.

Rozprawie przewodniczył starszy radca sądu Ur. oskarżał zastępcę prokuratora dr. Gruszczyński, bronił obwinionego adw. dr. Geldwerth.

Po przeprowadzonej rozprawie, na podstawie werydyktu przysięgłych, którzy zaprzeczyli winę oskarżonego, trybunał wydał wyrok uwalniający Chorzępę od winy i kary.

Szajka lichwiarska w Krakowie. W ostatnich dniach wpadła policja krakowska na trop spółki lichwiarskiej, która uprawiając wysoką lichwę, bardzo sprytnie wymyśliła sobie sposób, celem obejścia ustawy. Komisarz policji, p. Rudolf Krupński, wysłał mianowicie i przyszedł do niej niejakiego Noego, krakuskiego, który z rzekomo pośrednictwem w zakupie towarów blawatnych, oraz Mojżesza Silbersteina, który był zatrudniony u Zinsa jako faktor. Lichwiarze ci wyszukiwali potrzebujących kredytu, a nie mających warunków uzyskania go, oraz małoletnich, niemających według ustawy prawa do zaciągania pożyczek, i wypożyczali im pewne kwoty pieniężne na weksel. Aby jednak na każdej

takiej operacji zarobić, nie wypłacali wypożyczającym kwot, na które odpiewali weksle, lecz wręczali im różne biżuterie i kosztowności, jak złoto zegarki, łańcuszki i pierścienki, wstawiając wartość ich w pieniądzech oznaczoną, jednakowoż kilkakrotnie rzeczywistą ich wartość przewyższającą. Rezultat dobrze obmyślonej tej operacji był taki, że wypożyczający na weksel otrzymywał nie pieniądze, lecz kosztowności, które dopiero sam musiał spieniężyć, lecz kosztowności te miały z reguły kilka razy niższą wartość, niż to w rachunku sumy wypożyczonej było oznaczone.

I tak np., gdy lichwiarzo wypożyczali komuś na weksel 500 koron, zamiast gotówki, wręczali pożyczającemu zegarek, którego wartość oznaczali na 400 koron, a za który wypożyczający przy sprzedaży otrzymać mógł najwyżej 100 do stu kilkunastu koron, resztę zaś kwoty, na wekslu wyrażonej, wypłacali gotówką.

Przez taką operację wypożyczający otrzymywał gotówkę zwykle połowę; jeżeli nie mniej od kwoty, na którą odpiewał weksel. Z tej połowy musiał jeszcze wypożyczający opłacić pośrednika, oraz procenta, zarachowywane już naprzód. Interes szedł dobrze, potrzebujących takiego kredytu było wielu, to też szedł tej spółki, Zins, zakupywał do tych operacji tania różna biżuteria, aby je potem za wysokie ceny, zarachowane na sumę wekslową, odstąpił potrzebującym pieniędzy. Drugi członek tej spółki, Silberstein, trudnił się głównie wyszukiwaniem znajdujących się w kłopotach pieniężnych i przyprowadzaniem ich Zinsowi, który, korzystając z sytuacji, wysysał swą ofiarę bez litości. Śledztwo policyjne wykryło kilka takich wypadków niesłychanej lichwy, przeważnie wśród ubogich ludności na Kazimierzu. Sprawa zostanie oddana prokuratorowi państwa.

Z kraju.

Bochnia, 10 czerwca. (Z pracy oświatowej). W niedzielę dnia 9 b. m. odbyło się uroczyste zakończenie kursu dla analfabetów wojskowych i cywilnych, zorganizowanego przez tutejsze Koło Towarzystwa szkoły ludowej. Na uroczystość przybyli ks. prałat Lipiński, wiceburmistrz dr. Michnik i liczny zastęp oficerów piechoty i ułanów z komendantem, majorem p. Ehmgiem, na czele. Po przeprowadzonym egzaminie z całorocznej pracy, która wykazała wielkie rezultaty i po rozdaniu pilniejszym uczniom nagród przemówił, imieniem zarządu Koła, dr. Kiernik, przedstawiając uczniom kursu doniosłe znaczenie nabytej przez nich chociaż w skromnej mierze oświaty i dziękując zebrany przedstawicielom władz, zwłaszcza komendantowi, majorowi Ehmgowi za ułatwienie i popieranie siłowań Towarzystwa szkoły ludowej, oraz pp. nauczycielom jako kierownikom kursów za ich ofiarę i żmudną pracę. Imieniem p. Ehmgi podziękował nadporučnik p. Mleczko, zarządcy Koła a w szczególności prezesowi, prof. Świątalskiemu, za trudny i starania około szerzenia oświaty, podnosząc, że wojskowość z całym uznaniem popierać będzie te szlachetne dążenia. — Przemówił także „kierownik kursu, prof. Nakielny, a wreszcie imieniem Rady miejskiej dr. Michnik, wyrażając radość z powodu obywatelskiej pracy Towarzystwa. — Nadto do uczniów kursu cywilnego przemawiał ks. Lipiński, zapewniając w gorących słowach o poparciu urzędów Koła Towarzystwa szkoły ludowej ze strony duchowieństwa.

Podnieśli należy, że kierownikami kursów, które społeczeństwo przysporzyło znowu kilkadziesiąt oświeconych obywateli byli pp.: Pietraszkiewiczówna, Nowakówna, Nakielny i Skoczka.

Tarnów, 11 czerwca. (Z Rady miejskiej Komisya ogólna. Cennik pieczywa. Zapiski policyjne). Onegdaj odbyło się posiedzenie Rady miejskiej pod przewodnictwem burmistrza dra Tortilla. Jako reprezentant władzy uczestniczył starosta Dunajewski. Po odczytaniu i przyjęciu protokołu zabrał głos dr. Schlüter i w długiej mowie wyraził swe zapatrywanie na ostatnie wybory w Tarnowie, zaznaczając burmistrzowi, iż dla partyjnych celów, na korzyść jednego kandydata, nadużył swej władzy burmistrzowskiej. Nadużył to widzi p. Schlüter przedewszystkiem podczas zgromadzenia w d. 12 maja, podczas wyborów, a nadto w udziale burmistrza w antysemitkiej demonstracji. Burmistrz w odpowiedzi interpelantowi zaznaczył z wielką pewnością siebie, iż zawsze „tak postępować będzie”, jak dotychczas, że podczas wyborów władzę nad miastem miał starosta, on zaś występował jako obywatel i jako Polak. Co do zgromadzenia majowego przypomina p. Schlüterowi zgromadzenie naradowe w ratuszu, na którym p. Schlüter był stroną terrorystyczną; co do lokalów agitacyjnych p. Battaglini w terenie neutralnym usprawiedliwia burmistrza tem, że socjaliści robili to samo. Do dyskusji nad swą odpowiedzialnością burmistrz nie dopuścił. W dalszym ciągu posiedzenia załatwiono szereg spraw pomniejszego znaczenia: I tak wdrowie po sekretarzu magistratu p. Stogowej, przyznano pensję 1200 koron roczną stypendium w kwocie 300 koron z fundacji miejskiej imienia arcyksięcia Rudolfa nadano Aleksandra drowi Królówi, uczniowi szkoły realnej; nadto uchwaliło na materiał z Hahrdówki rozpisnąć trzecią licytację, sprzedać parcelę miejską przy ul. Nowy Świat, Stowarzyszenia krakowskiego w Tarnowie udzielił jednorazowo 100 kor. subwencji na otwarcie kursu buchalterskiego, oraz udzieliło zasiłku funduszu miejscowych ubogich w kwocie 1000 kor.

Komisya ogólna wydelegowana przez tutejszy magistrat, przeprowadzać będzie w dniach najbliższych rewizje ogniowe w mieście i na przedmieściach. Delegatami są: Józef Srebro dla Strusiny, Fr. Szatko dla Grabówki, Józ. Kościółek dla Kantarówki, Józ. Kolodziejewski dla Pogwizdowa, Tom. Niemiński dla Terlikówki, i J. Kryplewski dla Zabłocia.

Cennik pieczywa, uchwalony przez magistrat dla naszego miasta na miesiąc czerwiec, zmniejsza nie tylko wagę bułek od 1½ — 1 dgr., lecz podwyższa cenę chleba o 2 — 4 hal. na 1 klg. — Cennik ten przedstawia się następująco: bułka za 2 hal. waży 3 ma 3 i pół dgr., bułka za 3 hal. 6 i pół dgr., bułka maślana za 2 hal. 2 i pół dgr., różek maślany za 3 hal. 3 i pół dgr., kaiserka maślana za 3 hal. 5 dgr., chleb pszeniczny za 40 hal 145 dgr., chleb żytni za 40 hal 165 dgr., chleb żydowski za 26 hal. 100 dgr. Jużto piekarzo tarnowski wraz z naszym magistratem są bardzo łaskawi na tarnowską publiczność.

Kronika policyjna ubiegłego tygodnia jest wcale obfita. Aresztowano szereg indywidualności za kradzież, jak Jana Kiebasę, Mikolaję Rabiarsza, Piotra Półę, Maryę Opiołę i Bolesława Batkę.

Uroczystość sokola. Ze Złoczowa w donoszą: Niedzielną uroczystość poświęcenia budynku tutejszego „Sokola”, poświęconą z złotem okręgu VI, wypadła wspaniale. Już w sobotę 8 b. m. zjechało sporo druhów z pobliskich miast i wzięło udział w rancie. Nazajutrz szeregi sokole znacznie się po-

Rakiety, piłki, bućki Tennisowe, obuwie amerykańskie polecają

Br. Bilewscy w

Krakowie

ul. Floryańska Nr. 33
róg ul. św. Marka

WISKIDA BEKI
salon fryzjerski
Kraków, plac Maryacki
Filip, właśc. Stanisław

