

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.

Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów. — Biuro Redakcyi i Administracyi ulica Wałowa Nr. 29. — Listy należy frankować. — Reklamacye otwarte wolne od opłaty.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.

Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej” otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże ci tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca, lub od 1 lipca do końca grudnia, ewentualnie do 31 października. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inseraty obliczają się po 7 centów kwaterowa po 6 ct. ci miejsca jednego wiersza.

Inseraty przyjmują w Austrii i Niemczech wszystkie agencye znansów; we Francji w Paryżu wyłączenie agencya p. A. d. a. m. 4. Rue Clément 4.

CZEŚĆ URZĘDOWA

Cesarski patent z 22 maja 1879 o rozwiązaniu Izby deputowanych Rady państwa i przeprowadzeniu nowych wyborów.

My Franciszek Józef Pierwszy, z Bożej łaski Cesarz Austrii, Król Węgier i Czech, Król Dalmacyi, Krocacyi, Sławonii, Galicyi, Łodomeryi i Illyrii, Król Jeruzolimy i t. d.; Arcyksiążę Austrii, Wielki książę Toscany i Krakowa, Książę Lotaryngii, Saleburga, Styrii, Karyntyi, Krainy i Bukowiny; Wielki książę Siedmiogrodu; Margrabia Morawy; Książę górno- i dolnego Szląska, Modeny, Parmy, Piacenzy i Guastalli, Oświęcimsa i Zatora, Cieszyna, Friaulu, Raguzy i Zary; uksiążęcy hrabia Tyrolu, Kyrburga, Gorycyi i Gradyski; Książę Trydentu i Bryxenu; Margrabia górnej i dolnej Luzaeyi i w Istrii; Hrabia Hohenemsu, Feldkirchu, Bregeneyi i Sonnenberga i t. d.; Pan Tryestu, Cattara i na Marchii Windyjskiej; Wielki Wojewoda Województwa Serbskiego itd. itd.

Wiadomo czynimy,

Artykuł I.

Izba deputowanych Rady państwa zostaje rozwiązana.

Artykuł II.

Powszechne wybory do Izby deputowanych mają być zaraz zarządzone i przeprowadzone.

Dan w Naszym zamku Schönbrunn dnia 22 maja roku tysiąc ósmset siedemdziesiątego dziewiątego, Naszego panowania trzydziestego pierwszego.

Franciszek Józef w. r.

Stremayr w. r., Taaffe w. r. Glaser w. r., Chlumecy w. r., Pretis

w. r., Horst w. r., Ziemiałkowski w. r. Mannsfeld w. r.

Jego c. i. k. Apostolska Mość raczył najwyższym postanowieniem z dnia 19 maja b. r. nadać najlaskawiej Rady Namiestnictwa przy galicyjskim Namiestnictwie. Hermanowi Loebowi, tytuł i charakter Rady dworu z uwolnieniem od tacy.

Taaffe w. r.

Z powodu ustania księgosuszu w Zielonej i Iwanówce powiatu Skałackiego wydzielone zostały z 225. kilometrowego okręgu zarazy miejscowości powiatów: Tarnopolskiego i Zbarazkiego, wymienione w tutejszym okólniku z dnia 9 kwietnia r. b. do l. 18182. Zaś z powodu panowania księgosuszu w Nizborgu nowym i Myszkowicach powiatu Husiatyńskiego, należą do okręgu zarazy miejscowości powiatów Husiatyńskiego, Skałackiego, Trembowelskiego i Czortkowskiego, wyliczone w tutejszym okólniku z dnia 2 maja br. do l. 21454.

Z c. k. Namiestnictwa

We Lwowie dnia 21 maja 1879.

Dodatek na azio

do opłat za jazdę i frachty na austriackich kolejach żelaznych.

Także począwszy od 1 czerwca 1879 aż do dalszego zarządzenia nie będzie pobierany na kolejach żelaznych dodatek na azio za opłaty w srebrze wyrażone.

Wiedeń, 25 maja 1879.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, 26 maja.

Konserwatysta czystej krwi, Seydewitz, przyduje w parlamencie nie-

mieckim a jego zastępcą jest członek centrum Frankenstein! Przed pięciu laty — mówi o tym wypadku jeden z dzienników wiedeńskich — okrzyczano by całkiem słuszenie szaleńcem każdego, kto by był zapowiedział taką zmianę; dziś szaleńcem jest ten, kto mówi na seryo o parlamentarystyce niemieckim! Prasa berlińska przygotowała się snąc na najgorsze rzeczy, bo o ostatnich zmianach w parlamencie mówi z wielką rezygnacją, jak o wypadku, który był nieunikniony, którego powstrzymać nie mogły zwyczajne środki polityczne.

Po wyborze Seydewitza i Frankenstein zapowiadana od dawna reakcyja w Niemczech ma już drogę zupełnie utworzoną. Sama reforma słowa, jakkolwiek stanowi niezawodnie sprawę pierwszorzędnej znaczenia, nie usprawni wiedliwiaby stanowczego zerwania z stronnictwem liberalnym. Ks. Bismarck ma plany dalej idące, w których tylko przy obecnym ugrupowaniu się stronnictw może cel swój osiągnąć. Już przed kilku dniami doniósł telegram o wznowieniu znanego pomysłu co do objęcia wszystkich kolei w zarząd państwa a nie dziwilibyśmy się wcale, gdyby weszła znowu na porządek dzienny sprawa „kagańcowa” t. j. ów kłopotliwy projekt o karnej władzy w parlamencie. Tylko na polu kościelno-politycznym nie słycać dotąd o żadnych zmianach, któreby odpowiadały przewrotowi dokonanemu w parlamencie. Musi to jednak nastąpić, bo centrum nie mogło połączyć się tak ściśle z ks. Bismarckiem bez żadnej rękoi, że długo trwające rokowania z Watykanem doprowadzą wreszcie do pra-

tycznych rezultatów. Ta sprawa jednak wymaga przedtem przekształcenia gabinetu a szczególnie usunięcia ministra dr. Falka, który jako koryfeusz *Kulturkampf* dziś już powinienby się poczuwać do obowiązku wzięcia demisji.

Jestto rzecz uwagi godna, że właśnie w chwili, gdy ks. Bismarck zrywa z stronnictwem liberalnym i całą polityką liberalną, jego naśladowcy we Włoszech i we Francji posunęli *Kulturkampf* o jeden krok naprzód. Włoski parlament bowiem uchwalił ustawę, która pod surowymi karami wzbrania organom kościelnym dawać ślub przed zawarciem cywilnego małżeństwa, a we Francji rząd pociąga arcybiskupa z Aix do surowej odpowiedzialności za list pasterski i równocześnie wnosi w parlamencie różne projekty, które naruszają dotychczasowe prawa kościoła w sprawach oświecenia publicznego. Nawet w Belgii *Kulturkampf* zrobił w ostatnich czasach postęp na polu spraw szkolnych. Co zatem ks. Bismarck uczynił przed laty siedmiu, to dziś na Zachodzie rozpoczyna się dopiero! Czy dzisiejszy przykład ks. Bismarcka będzie we Francji naśladowany także dopiero po siedmiu latach? We Francji prędzej rozwijają się stosunki i prędzej docierają tam stronnictwa do skrajnych stanowisk. Francji wystarczy siedmioletni okres czasu nawet do kilkakrotnej zmiany formy rządu. We Francji dotąd nie uwieziono jeszcze ani jednego biskupa, a już namiętności są daleko więcej wzburzone, aniżeli w Niemczech, w chwili uwiezienia arcybiskupa gnieźnieńskiego.

JM. Państwo Kuropatniccy.

III.

W konwikkie krośnieńskim młodzież często grywa teatr, bez przedstawienia nie obejdzie się żadne większe święto ani uroczystość. Ciekawe to przedstawienia, najdziwniejsza mieszanina pojęć greckich lub rzymskich, pogańskich — z rzeczami biblijnymi i z czułościową malowniczością francuzkich pisarzy. *Mactum compositum*, które dzisiaj wyglądało bardzo dziwnie a może i niesmacznie. Uczniowie przedstawiają n. p. tragedję pod tytułem *Alexy*, która w dzień Wielkiej nocy ma przypominać ofiarę Chrystusa dla ludzkości, ma być „istnem okupu naszego wyrażeniem.” Temat następujący: Gdy w Arkadyi szerzyła się morowa zaraza, bożek Pan ogłosił przez kapłanów swą wolę, że pomór ustanie, skoro tylko mieszkańcy zabiją na ofiarę bogom pierwszego człowieka, który wejdzie w ich granice. Niestety, syn królewski, który od niemowlęstwa bawił w obcych krajach, jest owym nieszczęśliwym. Król „w młodościach i zachach” nie może przenieść na siebie, aby zadosyć uczynić woli bogów i własne dziecko poświęcić na ołtarzu. Bohaterski syn jednak sam się pod miecz pójść ofiaruje, chce się poświęcić za swój naród. „I w tej my tragedji — dodaje ogłoszenie przedstawienia — niepojęta ku narodowi ludzkiemu syna Boskiego miłość, nie tylko na śmierć zań idącego ochotnie, ale nadto własne dla niego włóczęgą rozdwoić dopuszczającego serce — wyrazić chcemy.”

Cała tragedia trzymana w sielankowym nastroju. Owym nieszczęśliwym ojcem, który syna waha się poświęcić, jest król pasterzy Agatokles, w jego orszaku kapłani, urzędnicy, pasterze o sielankowych nazwach: Licydon, Korydon, Dafnis, a rzecz się dzieje pod gajem bożkowi Pan poświęconym.

Wiersz zresztą gdzieniegdzie wcale gładki, jakby naśladowany z Karpińskiego. Czyż nie zdaje nam się np. słyszeć autora sielankę, gdy Aleksy odchodzi, aby spełnić ofiarę poświęcenia:

Atoli dziś ja słodkie pieszczoły.

Odważne serce, krew żołą,

Za całość ludu wszystkie klejnoty,

I samo życie położę.

Podczas pobytu jednak pana Józefa w konwikkie wychodzi rozporządzenie cesarskie, znoszące jezuickie zakłady naukowe — wskutek czego w Tarnowie wielka konsternacja. Rada w radę; państwo Kuropatniccy oddają syna do Rzeszowa, do konwiku Pijarów. Ważna to jednak chwila — dotąd był syn o trzy milie od domu, pod bezpośrednim prawie rodziców nadzorem, do Rzeszowa już dalej, już trzeba orię wypuścić z gniazda.

Ojciec pisze synowi przestrogi, kreśli zasady, według których ma postępować w oddaleniu od rodziców. Na czele tego pisma kilka zdań streszczających zawarte w niem myśli, na przykład: „Bojaźń Boska — początek mądrości... Mądrością głupi gardzą... Słuchaj, synu mój, ćwiczenia ojca twego, a nie opuszczaj zakonu matki twojej.”

Następują bardzo rozumne, szczegółowe rady, mające głęboką wiarę za podstawę. Jakżeż to mądre poleca kasztelan zaraz w pierwszym artykule synowi, aby dziękował Bogu za wszystkie łaski, a w szczególności, że nas rodziców ślepą nie zaraził miłością, bo „widzisz, serdecznie kochany synu, że przekładamy pożytek edukacyi twojej nad rozkosz zapatrywania się ustawicznemu na ciebie.”

Nad obowiązkami względem Stwórcy długo się kasztelan zastanawia, po czym przechodzi do obowiązków względem ludzi. „Względem starszych, duchownych i świeckich — powiada — zachować powolność i uszanowanie bez podłości, szczerostę z roztropnością, wesołość bez trzpiotowstwa (którego iż nie widzę w WMPan, Bogu dziękuję), statek

bez melancholii, pochmurności i zamyślenia.”

Na takiej podstawie nie urosnie Werter ani mizantrop, który w dniu pochmurne chodzi nad stawem i waha się, czy się ma utopić...

Następują inne rady o stosunku z niższymi urodzeniem, o korzystaniu z nauk, a wszystkie bardzo trafne i bardzo rozumne. Znać w nich człowieka, który unie wykuć zasady i kierunek rozwojowi swej rodziny, który uczy liczyć się ze światem. „Niższymi urodzeniem i stosunkami broń Boże pogardzać! ale nie tyle z powodów moralnych, ludzkich, ale dlatego, iż ci współcześnie choć uboży i mizeracy, jeżeli się szczerze do cnoty i nauki sposobie będą — wielu z nich wyjdzie potem, w stanach duchownym, świeckim i wojskowym na znacznych i wielkich mężów, ci z czasem zemściłoby się za swoją pogardę w młodości.”

Pani Kuropatnica więcej jeszcze aniżeli mąż zajmuje się kwestyami wychowania, i w praktykę je zaraz wprowadza. Oprócz córki, panny Konstancyi, dawnym zwyczajem bawi w domu kilka panienek, kształcących się pod światłym kierunkiem pani kasztelanowej. Znakomita to bowiem kobieta, bardzo oczytana, pełna literackich zdolności. Wielka religiantka; mówiono nawet o niej, że bięglejsza w rzeczach duchownych od niejednego księdza, i że jakiś wikary podszyl się pod homilie, które były jej dziełem i wyszły drukiem w Przemyslu. Na tytule nazwisko księdza wikarego, a książkę napisała po większej części pani kasztelanowa. Mówimy jednak o tej książce na wiarę Bartoszewicza, gdyż ani jej tytułu ani nazwiska pseudo-autora nie znamy. Zresztą być może, że w tych religijnych wydawnictwach chodziło więcej o rzecz aniżeli o autorstwo, gdyż inne znów dziełko: *Ascetyzm o sercu Jezusowem*, przez panią kasztelanową wydane, nie ma być jej pióra, ale podobno księdza Wojczyńskiego, prowincyała Jezuitów.

Kwestye wychowania równie zajmują panią kasztelanową, a jeżeli układa homilie,

to i pedagogiczne pisze traktaty. Jest ona tłumaczką jednego z dzieł wychowawczych słynnego podówczas z podobnych książek księcia de Beaumont. Historia tego tłumaczenia ciekawa.

Po rok 1779 mieszkali jeszcze w Dukli Mniszehowie, a więc w niezbyt dalekim od Tarnowca sąsiedztwie. Pani Kuropatnica była nawet w wielkiej przyjaźni z panią Mniszehową, z domu Brühlówną. W roku 1774 powstaje w całej okolicy wielki rumor, że do Dukli zjeżdża Szczęsny Potecki, i że ma stosownie do woli swych rodziców prosić o rękę panny Jozefy, kasztelaniki krakowskiej. Szczęsny, nie łatwy charakter dla przyszłej małżonki — wie o tem pani kasztelanowa matka, wiedza i jej przyjaciółki, więc i pani Kuropatnica. Radzą też nad tem, w jaki sposób przygotować kasztelanę na tę trudną drogę, która ma przed sobą; w jaki sposób może przywiązać do siebie przyszłego niesforenego męża. Ohydliwe matrony uciekają się do słynnych rad księcia de Beaumont. Wydał on biblię ówczesnych młodych mężatek, pod tytułem *Listy pani de Montier*. Rady tam wyborne, jak się zachowywać względem mężów, jak ich po staremu nagiać pod pantofel. Na tej więc biblii trzeba kształcić przyszłą Szczęsnego małżonkę; a żeby zawarte tam przepisy głębiej wbie w pamięć panny Mniszehowej, tłumaczy pani Kuropatnica dla niej to dzieło na polski język.

Tłumaczenie bardzo się udało, język w niem czysty, poprawny, ale że najmądrzejsze teorie nie zawsze skutkują, dowodem tego — piękna Panaryotka. Szanowna autorka, czy raczej tłumaczka, pocieszała się, że innym młodym mężatkom książka jej lepsze odda usługi i ogłosiła ją drukiem we Lwowie i w Warszawie.

Wychowanie panien w Tarnowcu było daleko rozumniejsze od nauk kasztelanicy w konwikkie Jezuitkim lub Pijarskim. W ogóle wychowanie kobiet stało podówczas wyżej od wychowania mężczyzn.

Ks. Bismarek sprzyjał, jak wiadomo, serdecznie republice francuskiej, dopóki ona przygotowywała się do walki kościelno-politycznej. Czy sympatya ta nie ucierni na tem, że dziś republika prowadzi zupełnie odmienną politykę? Ucierpiałaby ta sympatya niezawodnie i wiele, gdyby ks. Bismarekowi zależało było dawniej rzeczywiście na wspólnej, niejako międzynarodowej akcji przeciw stronnictwu ultramontańskiemu. Sympatye republikańskie ks. Bismarcka miały jednak inne źródło, na które się już dawno poznało. Republika ubezwładnia Francję na zewnątrz i nie pozwala jej urosnąć na groźną dla Niemiec potęgę, bo chociaż podnosi stan siły zbrojnej na miliony, równocześnie paraliżuje wszelką powagę zewnętrzną kraju swarami domowymi. Oto właściwy powód sympatyi i poparcia, które kanclerz niemiecki tak ostentacyjnie okazywał republice francuskiej. Dziś sięjszy *Kulturkampf* republikański podniesie tylko do wyższego stopnia rozstrój wewnętrzny we Francji i zaostriży stosunek stronnictw walczących ze sobą od lat dziewięciu. Republika zatem nie straciła i dziś tytułu do sympatyi ks. Bismarcka, chociaż kanclerz rzucił się w całkiem przeciwny kierunek polityczny.

KORESPONDENCYE

Konstantynopol, 20 maja.

△ Między ważnymi sprawami, które stanowią obecnie przedmiot narad ministrów, na pierwszym miejscu położony trzeba najżywniejszą dziś dla Turcji kwestyę finansów, a w ściślejszym mówiąc znaczeniu, kwestyę pożyczki. Drugą, nie tak wprawdzie piekącą i nagłą, która się na ostatniej radzie gabinetowej toczyła, była kwestya rozgraniczenia z Grecją. Obie te sprawy zresztą mają z sobą wspólny punkt odporności w polityce zewnętrznej. I tak *Wakıt* odebrał za pośrednictwem dr. Engländer z *Agencji Reutersa* telegram, że rząd francuski oświadczył rządowi angielskiemu przez reprezentanta swego w Londynie, iż nie będzie wspólnie z Anglią mógł działać przy uregulowaniu pewnej części długu tureckiego w sposób podany w projekcie banku otomańskiego. Nie zgodzi się przeto na zawarcie pożyczki, opartej na przyjętych w tym projekcie warunkach, i dlatego nie zamianuje

komisarza. Sądzą więc, że jeśli te uwagi Francji nie zostaną uwzględnione, to zażąda ona w takim razie złożenia mieszanej komisji finansowej, stosownie do protokołów kongresu berlińskiego.

Wakıt gorzko się z tego powodu użala na Francję, pomawiając ją o bardzo nieprzyjazne dla Porty usposobienie, i o rozmyślane stawianie zapór i hamulec w sprawie protegowanej przez Anglię pożyczki. Myli się jednak *Wakıt*, a raczej zapomina o właściwych do takiej opozycji przyczynach. Jedną z główniejszych jest ta, że Porta nie chce komisarzom europejskim przyznać prawa do zmiany i ustanowienia taryfy cłowej, obawiając się, żeby jej nie obniżyli ze szkoda skarbu tureckiego a na korzyść handlu swych krajów. Drugą przyczyną jest, że mimo twierdzących doniesień pewnych dzienników rząd angielski nie zamianował jeszcze swoich komisarzy-delegatów. Zgodził się tylko na nich w zasadzie, zastrzegając sobie bliższe porozumienie z Francją. Trudno wszakże, żeby do takiego porozumienia przyjść mogło, bo Francya stawia za warunek *sine qua non*, ażeby nadbró za cel, jaki się przy administracji komisarzy europejskich okaże, po pokryciu zobowiązań nowej pożyczki, użytym był na opłacenie procentów posiadaczom dawniejszych obligacji tureckich. Warunek ten napotyka na najcięższy opór ze strony Porty, której przedewszystkiem, jak sama mówi, chodzi o środki do życia.

W ogólnej reformie finansowej napotyka ciągle na trudności i przeszkody, które zdają się dziś niepodobne do przebycia. Uderzającą jest rzeczą, że winę o to główną zwalicy tu chciano na Francję, sprzeciwiającą się na przekór Anglii pomysłom przeprowadzenia tej reformy, co *Wakıt* tak dalece obrusza, że nie waha się wyrzec, iż Turcyja potrafi obejść się bez Francji. Gniew ten niestety nie sprowadzi kwestyi finansów tureckich na lepsze tory.

Podobnie i sprawa rozgraniczenia z Grecją utknęła w drodze i ruszyć się z miejsca nie może. Tu pomawiają znów Anglię, że ją hamuje na przekór Francji a raczej samemu p. Waddingtonowi, którego uważać należy za właściwego na berlińskim kongresie sprawy tej rodzica. Mamy tu w tej kwestyi najsprawniejsze wiadomości. Raz się nazywało, że Anglia nie chciała zgodzić się na zbiorową konferencyę ambasadorów w Konstantynopolu; w skutek czego miała Francya zmodyfikować pierwszy swój projekt medyacji o tyle, że układy i rokowania miały się toczyć wprost i bezpośrednio pomiędzy Turcyją a Grecją, a ambasadorowie wpływać na nie tylko pojedynczo, indywidualnie. Wczoraj doniesiono znowu, że Anglia przystaje na zbiorowe, solidarne działania ambasadorów. że więc konferencya ich przyjdzie do skutku, i to w pierwszych dniach czerwca, po powrocie p. Fourniera. Hr. Zichy przybył tu przedwczoraj. Niezadługo więc i ta sprawa powinna się rozstrzygnąć, choć przewidzieć dziś trudno, po czyjej myśli i na czyją korzyść. Bardzo ciekawy o niej ogłosił tu

artykuł arabski dziennik, *El Diwaab*, używający wielkiej powagi i wziętości u Turków, jako głównie i przedewszystkiem obrońca interesów *islamu*. Wyciągi z tego artykułu przesłałem wam może później, dziś kończę krótkim zwrotem do Rumelii wschodniej. żeby wam donieść o pacyfikacyjnych działaniach gen. Obruczewa. Rozwiązał on protegowane tak gorąco przez gen. Stołypina towarzystwa gimnastyczne w Tatar Bazarzyku, Karlowie, Kalofrze i Kazanlyku. W końcu pokaże się może, że nie tylko okupacya turecka wawozów bałkańskich, ale nawet powrót komisji europejskiej do Rumelii wschodniej nie będzie potrzebny.

SPRAWY ZAGRANICZNE

(Książę Bismarek o cła zbożowem).

Z mowy ks. Bismarcka mianej w parlamencie niemieckim przy rozprawach nad cłem od zboża wyjmujemy ważniejsze ustepy:

Kanclerz polemizował najprzód z Delbrückiem, który oświadczył się przeciw cłom zbożowym. „Gdyby twierdzenia mego preopinanta, mówił ks. Bismarek, były prawdziwymi, to kraje, w których ceny zboża są najniższe, jak księstwa naddunajskie, Galicya, południowa Rosyja musiałyby być najzamożniejszymi i najbardziej rozwiniętymi pod względem ekonomicznym. Musielibysmy zresztą i my w Niemczech doznawać także pomyślnych skutków tego stanu. albowiem od lat 30 jest rzeczą niewątpliwą, że najwyższe ceny zboża są na zachodzie i że ku wschodowi stopniowo się zniżają. Gdyby więc niskie ceny zboża były dobrodziejstwem dla narodu, musiałyby także dobrobyt i rozkwit ekonomiczny wzrastać ku wschodowi i według mego obliczenia musiałyby n. p. wschodnie Prusy o 25—30 proc. być szczęśliwszymi od Bryzgowii nad Renem Tymczasem dzieje się przeciwnie i wiadomo powszechnie, że największy dobrobyt panuje właśnie tam gdzie ceny zboża są najwyższe. w Niderlandach, w Belgii, Francji, mianowicie północnej, i w Anglii.

Nie jest bynajmniej rzeczą dowiedzioną, aby skutkiem zaprowadzenia cła zbożowego miała koniecznie nastąpić wyższa cena, ale nie ulega wątpliwości, że rolnictwu wyświadczy się przysługę, jeżeli mu się zapewni choćby tylko targi niemieckie i jeżeli konkurencyę choć trochę się utrudni. My na wsi jesteśmy teraz w tej miłej sytuacji, że nasi młynarze nie chcą kupować naszego żyta tylko rossyjskie, a że są oni orsz także piekarniami, musimy więc jeść chleb z rossyjskiego żyta. Ja sam w Friedrichsruhe jem chleb rossyjski. Stosunki berlińskie znane mi są bardzo dobrze i ponczają mnie, że na różniacach cen zyskają tylko pośrednicy handlowi, chleb bowiem nie jest dziś tańszy i ma tę samą wagę jak przed 10 i 20 laty — a wtedy zboże było daleko droższe.

Handel niemiecki nie zostanie przez cła zbożowe tak dalece dotkniętym, aby na tem ucierpiał ogólne dobro. Naszemu handlowi zaszkodziliśmy przez to, że zezwoliliśmy na wolność handlu przechodowego, przez co udatwilismy konkurencyę. Cła zbożowe nie mają na celu przyjsia z pomocą rolnictwu, jest to raczej zadaniem cła nałożonych na bydło. Przewóz zboża rossyjskiego do kraju był dotąd zupełnie niuregulowanym, do czego przyczyniły się także taryfy kolejowe, które przy ilościach zboża poczawszy od 5000 centnarów robiły pewne ułatwienia. — Gdyby nawet skreślono w Niemczech cały zagraniczny przywóz, toby mimo to głodu nie było, gdyż Niemcy mogą produkować daleko więcej zboża, aniżeli mogą skomunować. Prawodawstwo z r. 1818 bardzo dobrze rozumiało praktyczne potrzeby, najnowsze prawodawstwo atoli traktowało rolnictwo po macoszu. Ja chcę wziąć w obronę rolnictwo a nie czynię tego dla agitacyi, lecz dla sprawiedliwości. Ciężary powinniśmy ponosić wszyscy porówn. Mam nadzieję i zaufanie, że reprezentanci rolnictwa nie przestaną walczyć dopóty, dopóki nie znajdą sprawiedliwości.

Mowa powyższa przyjęta została przez prawicę oklaskami a sykaniem ze strony lewicy, a parlament uchwalił w piątek, jak wiadomo, 222 głosami przeciw 109 projektowaną przez rząd stopę cła od zboża.

(Kwestya szkolna w Francji).

Francuski minister oświaty przedłożył Izbie we wtorek projekt ustawy o zniesieniu t. z. *lettres d'obediencies* t. j. pozwolenia udzielanego zakonnikom przez biskupów nuczania w szkołach. W motywach tego projektu ustawy powiedziano, że opiera się on na zasadach, które odpowiadają jednomyślnemu życzeniu opinii publicznej. Zasady te są: „Kaźda osoba, która chce uczyć czy to w publicznej czy też w prywatnej szkole, winna wykazać się, że posiada pewne minimum potrzebnych do tego specjalnych wiadomości“. Motywa przypominają gwarancyę uzdolnienia, których żądała ustawa z 1833 o nauce elementarnej, dalej ustawę z 1850, która dopuszcza czterej wyjątki uwalniające od posiadania dyplomu nauczycielskiego; pomiędzy temi znajdują się listy obediencyjne. Aby wykazać, ile kongregacye korzystały z tych ostatnich, powiada minister w swoich motywach: „Dzięki nieograniczonym ułatwieniom, jakie nastęrczała ustawa (z 1850), pomnożyły się bardzo szybko kongregacyjne szkoły dziesięć tak, że przez swoją konkurencyę spowodowały upadek szkół świeckich a same usunęły się właściwie z pod kontroli państwa. Liczba szkół gminnych kierowanych przez kongregacye w roku 1843 nie wynosiła 3800, dzisiaj zaś wynosi 9900. Wtenczas posiadały kongregacye 2700 wolnych szkół; w chwili upadku cesarstwa posiadały ich 5800. Personal tych szkół, który za monarchii lipcowej nie dochodził cyfry 11.000, urosł szybko po ustawie z 1850 do

Michał Mniszech, marszałek wielki koronny i późniejszy członek komisji edukacyjnej, człowiek bardzo światły i ocytany, napisał był w roku 1774 plan czytania dla panny Zamojskiej. Wskutek sąsiedzkich z Mniszchami stosunków, plan ten dostał się zaraz do rąk pani Kuropatnickiej, która zupełnie się zgadzała z nakreślonemi w nim zasadami kształcenia umysłu młodej panny magnackiego rodu. Jest on nam wskazówką, jakie książki były w rękach dorosłych panien w domu pani kasztelanowej. Zmieniwszy tytuły niektórych książek, odpowiednio do postępu, jaki nauki zrobiły, chętniebyśmy dzisiaj plan ten podali pannie, której zadaniem będzie znakomite w towarzystwie zająć stanowisko. Byłby on odpowiedniejszy aniżeli niejedyn dzisiejszy system wykształcenia dorosłej panny.

Plan zaczyna się od słowa wolterowskiego *S'occuper s'est savoir jouir* — i od dobrej rady, że lepiej mniej czytać, a dobrze, aniżeli dużo a niesystematycznie, bez porządku....

Panna Zamojska ma czytać Tuceydydesa, Xenofonta, Herodota, Plutarcha, Liwiusza, Tacyta. Wybór dzieł z starożytnej historyi dobry, z nowożytnej gorszy, gdyż dobrych książek historycznych nie było dużo; w dziejach Polski ma sobie np. pomagać historyą Polski Solignaca, żywotem króla Sobieskiego Coyera, historyą polską Schmita, zresztą pamiętnikami. O obcych dziejach mnóstwo ma czytać dzieł historycznych i pamiętników, a jest pomiędzy niemi także historya państwa otomańskiego księcia Kantemira, dzieje niderlandzkie Raynala, pamiętniki Sullego, panny de Montpensier, kardynała Retz, p. de Mottville itd.

Chcąc wykształcić literacki i artystyczny smak panny, zwraca Mniszech jej uwagę na starożytnych mistrzów, każe jej czytać Homera i Wirgiliusza, ale także *Raj* Miltona, Wolterowską *Henriade*, Telemaka i Lukianowską *Pharsalę*, tłumaczoną przez Marmontela, *Charaktery* La Bruyera, *Maksymy* Fene-lona i de la Rochefoucaulda. Co dziwniejsza

jednak, że jej poleca satyry Persysusza i Juvenala... a z drugiej strony nakłania do studyów literatury niemieckiej, „która wprawdzie mało znana, ale tysiącnie ma piękności“, jak poezye Hallera i Gesnera.

Wyliczywszy bardzo dużo dzieł wyborowych, daje jej w końcu radę, aby czytała znakomitsze podróże i romanse, nowe książki, mające rozgłos, tudzież pisma periodyczne i gazety, „gdyż trzeba śledzić postęp wypadków i wiedzy ludzkiej i być obznajomioną z tem, co się dzieje w świecie politycznym i w Rzeczypospolitej literackiej“.

Plan czytania w ogóle dobry, szeroko założony i bezsprzecznie mimo Juvenala zdrowszy od dzisiejszego bardzo często w wielkim świecie praktykowanego systemu, według którego panna w wigilię ślubu jeszcze nie czytała nic wychodzącego po za *Bibliothèque Rose* i *Journal de Demoiselles*, a nazajutrz siedzi obłożona na kanapie Feuilletem, Zolą, Dumasem synem i bodaj czy nie panem Ponson du Terail.

Co uderza nie tylko w tym planie, ale w ogóle w ówczesnych wyobrażeniach, to owa niezem niezamącona harmonia pomiędzy dziełami Woltera a pojęciami ściśle katolickimi, to ten spokój, z jakim np. pani Kuropatnicka z jednej strony pisze homilie, a z drugiej pozwala swym paniomkom czytać *Le siecle de Louis XIV*. Zdaje nam się wszakże, że towarzystwo nie zdawało sobie jeszcze sprawy z tego, co może wyniknąć z tych idei, które Wolter i jemu podobni zaczęli rozkrzewiać, i nie przeczuwało jeszcze rewolucyi francuskiej. Dzieła Woltera były nowe, pięknie pisane, modne — o więcej nie pytano.

Pani Kuropatnicka jest zresztą wielką wielbicieleką francuskiej literatury, tłumaczy dużo francuskich wierszy na polski język, a pomiędzy innymi przerabia słynną swego czasu ode do matek, zaczynając się od słów:

Matko strzeż się swej córki, ona w tobie widzi, Co pochlebstwo pochwała, czem się rozum brzy- [dzi....

Pani kasztelanowa pisała i polskie wiersze, ale mamy podejrzenie, że po kobiecemu chowała je przed mężem do kantorka, i że przeto nie wiele z nich ujrzało światło dzienne. Kasztelan nie należał do najprzyjemniejszych mężów, lubił się wtrącać do gotowania — a i poezye żony nie bardzo mu były na rękę. Zresztą i czasu nie było wiele zajmować się poezyą, gdyż otwarto dom w Tarnowcu, panny w domu, liczne sąsiedzkie i dalsze stosunki dużo wymagały zajęcia.

Dom był już prawie na pańską urządzony stopę, dworska służba liczna jak na ciężkie czasy. Oprócz kilku dworzan, którzy z kasztelanstwem siadali do stołu, jak chorążyc Orzęcki, daleki nawet powinowaty, do ważniejszych używano posług, do odwożenia pana Józefa do konwiktu, do załatwiania interesów na kontraktach lwowskich i w Warszawie, jak Józef Witowski, któremu dozór stajni był powierzony itp., siadało do drugiego stołu ludzi niemało.

Przedewszystkiem Jan Sperlich, „przyjęty do języka niemieckiego i do straży garderoby“ kasztelanica, ale zajęty zawsze tysiącnie innymi interesami tylko nie językiem niemieckim.

Jak na pedagoga, nie brał Sperlich wysokiej płacy, bo tylko dwadzieścia cztery dukatów; więcej dostawało dwóch przybyszów, z których jednego płacono 360 złotych.

Na dworze była muzyka w pańskich barwach: dwóch skrzypków, flotowersista, basetlista i dwóch waltornistów. Niewielkiej po niej można się było spodziewać harmonii, ale też n edużo kosztowała. bo każdy z muzykantów brał „barwę“ i po 40 złotych. W kuchni gospodarował szafarz i dwóch kucharzy, w kredensie dwóch lokaj, kredencierz i dwóch hajduków, w stajni masztalierz, furman i dwóch furmyrów, ogród tylko w najmniejszym był poważaniu, bo w spisie służby dworskiej mowa tylko o ogrodniczku, ale też moda zakładania ogrodów dopiero się zaczynała; księżna Izabella Czartoryska jeszcze nie napisała

swego dzieła o ogrodnictwie i Delille jeszcze nie był popularnym.

Co było potrzeba do spiżarni z miasta, to się kupowało po większej części w Dukli, gdzie był znakomity kupiec Boggio, utrzymujący na składzie różne przysmaki, a nawet ostrygi. Dukla była wtedy jednym ze znakomitszych miast w kraju, siedzibą władz cyrkularnych, liczonej załogi wojskowej, punktem nadzwyczaj handlowym. W czterdziestu lat później nie było już znaku tej świetności, a ktoś opisywał, że w niej tylko

Dwustu Judy synów
I dwóch Bernardynów.

Sukna, materye, bławaty przywoził kasztelan z lwowskich kontraktów, ale że nikt nie przewidzi, co kobietom lada chwili potrzeba, więc pani kasztelanowa korzystała z częstych posyłek do Rzeszowa, aby tam zawiązać stosunki z panią Zelmanową i od niej brać nawet jedwabie, atłasy — i to najczęściej na kredyt. Zwyczajnie jak w polskim gospodarstwie brakowało i w Tarnowcu gotówki. Wtedy się pisało bez wiedzy męża „do rąk własnych pani Zelmanowej“, że się jest „przynaglona upraszać“ o kredyt, a nawet zastawiało się w Rzeszowie pierścienie. Kupcowa sprzedawała łokieć atłasu po 9 zł. polskich, „rękawiczki białołłowskie“ po 1 1/2 złotego, pończochy po siedmiu i po ośm złotych. Drogo to nie było, bo towary trwalsze i rzetelniejsze niż dzisiaj. Taki elegant jak chorążyc Orzęcki mógł się od stóp do głów, bez bielizny, dobrze ubrać za 300 złotych, i to miał już nowy pas jedwabny francuski za 102 złotych i z gradeteru żupan za złotych 90.

Łatwo było sprzedać sobie czwórke i „jeździć w konkury“ skoro za kocyk węgierski obity i okuty trzeba było zapłacić tylko 102 złotych a za chomątą z półszorkami na 4 konie zaledwie złotych 40.

K. Ch.

30.000 a dzisiaj liczy przeszło 37.000 nauczycielek! W końcu roku 1877 posiadała Francja około 59.000 nauczycielek, pomiędzy którymi liczba świeckich nauczycielek nie dochodziła 22.000 a kongregacyjnych przewyższała 37.000. Z pomiędzy 2.100.000 dzieci płci żeńskiej wychowują kongregacje 1.200.000, a świeckie szkoły tylko 900.000. To wystarczy, aby ocenić, jaką odpowiedzialność wzięły na siebie państwo, gdyby jeszcze dłużej chciało pozostawić w rękach kongregacji wychowanie przeszło połowy dzieci. Motywa badają dalej gwarancje uzdolnienia, jakimi się mogą wykazać kongregacyjne nauczycielki. Z 37.216 kongregacyjnych nauczycielek posiada tylko 5.733 dyplomy nauczycielskie (15%) z 21.776 świeckich nauczycielek posiada 19.325 (88%) dyplomy. Projekt żąda więc zupełnego zniesienia listów obedyencyjnych. Zastosowanie tego rozporządzenia będzie odroczone aż do 1 października 1882 roku, aby umożliwić studium przejściowe.

Tymczasem wykończył i odczytał w komisji deputowany Spuller swe sprawozdanie z projektu ustawy o udzielaniu stopni naukowych i o wykluczeniu od publicznego nauczania kongregacji nieuznanych przez państwo. Ten bardzo obszerny referat (obejmuje bowiem 83 strony), dzieli się na trzy części: 1) O władzy państwa w sprawach szkolnych. 2) Zbadanie nadesłanych Izbie petycji. 3) Objasnienie pojedynczych artykułów projektu ustawy. Sprawozdawca zgadza się zupełnie z rządem na konieczność przywrócenia państwu praw przysługujących mu w sprawie wychowania obywateli, które to prawa państwo pozwoliło sobie wydrzeć za ostatnich rządów. Dodatki dołączone do tego sprawozdania zawierają bardzo obfite statystyczne wyjaśnienia a pomiędzy innymi wiadomo, że zakon jezuitki posiada obecnie we Francji 59 domów i liczy 1.502 członków.

(Przywrócenie kary śmierci w Szwajcaryi.)

Zurychski korespondent *Neue freie Presse* pisze dnia 19 maja: „Jakkolwiek rezultat wczorajszego głosowania nie jest jeszcze dotąd zupełnie znany (dotąd wiadomo, że 191.280 głosowało „tak“ a 176.944 „nie“), to jednak nie ma powodów do wątpliwości o tem, że ludność Szwajcaryi zgodziła się na zmianę 65 artykułu ustawy związkowej z 1874 znoszącego karę śmierci. Dotychczasowe postanowienie będzie zastąpione nowem, orzekającym, że za polityczne przestępstwa nie można wymierzać kary śmierci. Natomiast wolno teraz kantonom przywrócić karę śmierci za inne zbrodnie, a przypuszczać można, że niektóre z nich skorzystają z tego prawa. Przeciwni przywróceniu kary śmierci głosowali wczoraj wogóle tylko siedm kantonów (Bazyleja, Bern, Genewa, Neuenburg, Tessin, Turgowia i Zurych), kantony te zniosły już przed rokiem 1874 karę śmierci i nie zechcą do niej powrócić. Od kilku lat ogarnia ludność szwajcarską prąd konserwatywny. Wskutek rozmaitych okoliczności, pomiędzy którymi coraz bardziej dające się uczuwać przesilenie na polu handlu i przemysłu niepoślednią odgrywa rolę, opanowało wielką część naszych współobywateli pewne niezadowolnienie, które przebiegli politycy, niezadowoleni z ustawy związkowej z roku 1874 już dawno starali się wyzyskać. Jako najlepszy środek do obalenia tej ustawy związkowej uznali kwestę zniesienia kary śmierci. Wyzyskano chwilowe usposobienie ludności, liczone na bardzo złe wrażenie, jakie wywarł na masę cały szereg szybko po sobie następujących morderstw i wszelkimi środkami rozpoczęto agitację za przywróceniem kary śmierci. Ze ultramontanem poparli ze wszystkich sił tę agitację, rozumie się samo. Do marca sprawa tak postąpiła, że można ją było poruszyć w parlamentach związkowych. Rada stanu zgodziła się natychmiast na rewizję; rada narodowa przylączyła się po niej jak wahanu do tej uchwały i tak sprawa ta przyszła dnia 18 maja pod powszechne głosowanie. Rada narodowa ustąpiła tylko dlatego, że chciała zapobiedz rewizji całej ustawy, do którejby musiało przyjść, gdyby oba parlamenty nie były ze sobą zgodne, a któraby w obecnej chwili mogła doprowadzić do wielu wstecznych kroków. Pytanie tylko, czy takie postępowanie było odpowiedniem i czy obecnie gdy nieprzyjaciele postępu zdobyli pierwszą pozycję, nie zastrzy im się apetyt, jak przy jedzeniu, i czy nie zechcą uderzyć na inne warownie wolności“.

KRONIKA

— **Posiedzenie** towarzystwa przyrodników imienia Kopernika odbędzie się we wtorek, o godzinie 6 wieczorem, na wszechnicy. P. J. Ochowicz mówić będzie: o mniemanej sile powszechnego przyciągania, poczem nastąpi luźne komunikacje naukowe.

Głosnik Lwowski z dnia 26 maja 1879

— **Od dyrekcji kolei** węgiersko-galicyskiej odbieramy następujące pismo: Chcąc mieszkańcom Galicji umożliwić podróż do Wiednia na Peszt po tych samych cenach co na Kraków, a zarazem podać im sposobność zwiedzenia stołecznego miasta Węgier postanowiliśmy wspólnie z innymi interesowanymi kolejami wydawać w naszych stacjach Przemyśl, Zagórz, Chyrów i Stryj bezpośrednie bilety 2 i 3 klasy do Wiednia na Peszt po umiarkowanych cenach i z czterodniową ważnością, a na stacji w Wiedniu (towarzystwa austr. kolei państwowej) takie same bilety do naszych wyżej wymienionych stacji, począwszy od 1 czerwca b. r. Ceny tych bezpośrednich biletów wynoszą: z Przemyśla do Wiednia lub napowrót: drugą klasą 23 zł. 42 ct., trzecią klasą 14 zł. 32 ct.; z Chyrowa do Wiednia drugą klasą 23 zł. 42 ct., trzecią 14 zł. 32 ct.; z Zagorza do Wiednia drugą klasą 23 zł. 42 ct., trzecią 14 zł. 32 ct.; ze Stryja do Wiednia drugą klasą 26 zł. 65 ct., trzecią 15 zł. 94 ct. Ceny te liczą się w srebrze. Przysłać trzeba dyrekcji kolei galicyjsko-węgierskiej, że stara się zawsze o kombinacje, które nastrojąca wiele korzyści publiczności. Wycieczka do Wiednia na Peszt pod powyższymi warunkami jest istotnie nadzwyczaj tania i nie wątpliwą, że ruta ta będzie z przyjemnością używana przez turystów.

— **Dyrekcja kolei** Lwowsko-Czerńowiecko-Jasskiej zawiadamia nas, że w ogłoszonym, od dnia 15 b. m. wprowadzonym rozkładzie jazdy przestanki pociągów mieszanych w stacji Markowcach tylko dla potrzeb ruchu ustanowione zostały, ekspedycya zaś osób i pakunków w tym przystanku na razie odbywać się nie będzie.

— **W akademii sztuk** pięknych w Petersburgu na tegorocznym konkursie kwartalnym następujący Polacy otrzymali nagrody w wydziale malarskim: wielki medal srebrny Miłosz Kotarbiński i Kazimierz Gołębowski; małe medale srebrne: Antoni Malinowski, Kazimierz Dunin i Stanisław Roztworowski. Premium pieniężne przyznano p. Stefanowi Bakałowiczowi.

— **W. księżna rossyjska** Marya Pawłówna, żona drugiego syna cara, Włodzimierza, która niedawno szczęśliwie powiła syna, nagle zapadła na mocną gorączkę tak, że temperatura ciała wynosiła 38½ stopni. W. księżna jest z domu księżniczką meklenbursko-szweryńską.

— **Książę Ludwik Napoleon**, bawiący, jak wiadomo przy armii angielskiej w południowej Afryce, mianowany został adiutantem naczelnego wodza tej armii, lorda Chelmsforda.

— **Nowy władca Bułgarii**, książę Aleksander Battenberg, jak donosi paryski korespondent *National Ztg.* wkrótce ma poślubić córkę rossyjskiego magnata, księcia Jussupowa, jedną z najbogatszych w Rosyi panien. W związku z tem zostawać ma zamierzona przez księcia Aleksandra podróż do Paryża, gdzie właśnie obecnie bawi ks. Jussupow z swoją córką.

— **Na rzecz Szegedynu** odbył się dnia 21 b. m. w wielkiej sali koncertowej pałacu Trocadero w Paryżu koncert przy udziale najznakomitszych artystów paryskich, jak Faure, Coquelin, Delaunay, panny Reszke, Bloch, Granier i t. d., z którego dochód czysty wynosił 35.000 franków.

— **Powódzie** w Austrii i na Węgrzech według obliczenia inżyniera p. Wiktora Domaszewskiego, który świeżo wydał w Wiedniu osobną w tym przedmiocie broszurę w języku niemieckim p. t. „Co kosztuje nieunikniona walka z wodą na dorzeczu Dunajem w Austrii?“ — pochłaniają corocznie w przecięciu 40 milionów w mieniu mieszkańców i około 100 ofiar w ludziach. Szkoda zaś, jaką zrządza przez to, że znaczne obszary zdane do uprawy ziemi stoją nieużytkiem, wynosi około 60 milionów rocznie. Obszar narażony na wylewy Dunaju i licznych jego dopływów oblicza p. Domaszewski na 1000 mil kwadratowych. Autor broszury projektuje sposób uregulowania tej rzeki, mianowicie zapomocą założenia w jednej z najodpowiedniejszych ku temu dolin górskich olbrzymiego rezerwaru objętości 3 miliardów metrów sześciennych, oraz pobudowania w właściwych miejscach kanałów i szluz. Budowy te według projektu tego kosztowałyby 800 milionów zł.

— **Stan powietrza.** Sobotni biuletyn tygodniowy centralnej stacji meteorologicznej w Wiedniu, konstatując, iż w zeszłym tygodniu stan barometryczny wogóle ulegał bardzo małym zmianom, i że dopiero w ostatnim dniu na morzu Północnem barometr opadał zaczął szybko, jednocześnie zaś równie szybko zaczął iść w górę we Francji i Hiszpanii — dochodzi do wniosku, iż w przyszłym tygodniu spodziewać się możemy przy stałym wietrze południowym dni spokojnych, ciepłych i po największej części pogodnych.

— **Nowy planeta.** Depesza telegraficzna z Waszyngtonu donosi, że astronom profesor Peters w Clintonie odkrył dnia 17 b. m. nowego asteroidę w grupie pomiędzy Marsem a Jowiszem.

— **Osobliwy przywilej** posiadają mieszkańcy Lauenburga. Za to, że pozwo-

lili na swoich gruntach przeprowadzić uboczną linię kolejową do Büchen wolno im bezpłatnie korzystać z jazdy kolejowej na tej linii. Zarząd kolejowy teraz chciałby się pozbyć niewygodnego zobowiązania i ofiaruje Lauenburezykom znaczną sumę za zrzeczenie się prawa wolnej jazdy, ci jednak ani słyszeć nie chcą o tem.

— **Życie w Serajewie** jest ciągle jeszcze niesłychanie drogie. Jak donosi *Bosn. Corr.* ceny mieszkań są tam teraz pięć do dziesięć razy wyższe niż w Wiedniu.

— **Okropna scena** odegrała się w tych dniach pomiędzy ojcem a synem w domu pewnego wyższego oficera w Monachium. Kiedy ojciec chciał ukarać lekkomyślnego syna, ten ostatni, 12 letni chłopak, dobył rewolweru i strzelił do ojca raz, drugi i trzeci. Wszystkie strzały chybiły, rozgniewany jednak ojciec dobył pałasza i zadał nim chłopcu ciężkie skaleczenia!

— **Smutny wypadek** spotkał we czwartek feldmarszałka porucznika Karola br. Tillerera, dyrektora arsenału artylerji w Wiedniu. Na tak zwanym *Parking* przejechany został przez konie hr. Wilczka, a to w skutek nieostrożności woźnicy. Uszkodzenia, jakie poniósł generał, są dość ciężkie.

— **Przeniewierczy dyrektor** amerykańskiej kompanji handlowej w Rotterdamie, Pinkoff, o którego aresztowaniu we Francji doniosła przed kilkoma dniami depesza z Antwerpji, nie został dotąd ujęty, przeciwnie, są poszlaki, że zdołał na okręcie hiszpańskim uciec do południowej Ameryki.

— **Tajemnicza zbrodnia** wyszła na jaw w Londynie. W piwnicy jednego z domów przy *Easton-Square*, znaleziono przypadkiem szczątki zwłok kobiety, które jak się zdaje od kilku już lat tam leżały. Członki oddzielone były od ciała, twarz zasypana niegaszonym wapnem a na szyi znaleziono sznur, którym niezajoma kobieta zapewne została uduszona. Z innych oznak tyle tylko wnosić można, że zamordowana liczyła 50 do 60 lat. Dom, w którym znaleziono trupa, zamieszkały jest od trzech lat przez sycera, Niemca Bastendorfa, przedtem zaś przez pół roku stał pustką i w tym czasie zapewne dokonane w nim zostało morderstwo.

— **Ofiara morderstwa** rozbójniczego, popełnionego w tych dniach w polu pod Ołomuńcem, chirurg Neugebauer, nie umarł jeszcze, jak mylnie donoszono, przeciwnie lekarze mają niejaką nadzieję utrzymania go przy życiu. Mordercy jeszcze nie ujęto. Neugebauer, przyszedłszy na kilka minut do przytomności, potwierdził powszechny domysł, iż tym, który się targnął na jego życie, był niezajomy mężczyzna, którego widział w kasynie wojskowej w Ołomuńcu.

— **Zamach morderczy** na pewnego oficera artylerji wykonał w piątek na ulicy w Wiedniu szewc Halla, w przystępie obłąkania. Na szczęście zawiódł pistolet użyty przez szaleńca. Halla liczy lat 60 i był już raz dłuższy czas w zakładzie obłąkanych.

— **Miasto amerykańskie** Filadelfia za trzy lata będzie w uroczysty sposób obchodziło dwóchsetną rocznicę swego założenia. W roku 1682 bowiem słynny Wiliam Penn z pewną liczbą kwaków angielskich wyładował na wybrzeżach Nowego Świata i nad rzeką Delaware założył kolonię, którą nazwał Filadelfia. We dwa lata później kolonia liczyła 2500 dusz. a w r. 1776, podczas wybuchnięcia wojny o niepodległość Ameryki, już 21.667 dusz. Od tego czasu jednak ludność tego miasta wzrastała zaczęła bardzo znacznie. I tak w r. 1800 liczyła Filadelfia mieszkańców 70.287, we dwadzieścia lat później 119.325 i wtedy była najludniejszym miastem Unii północno-amerykańskiej. Od tego czasu przewyższyła ją wprawdzie pod tym względem Nowy Jork, mimo to zajęła Filadelfia miejsce pomiędzy pierwszemi miastami świata. W r. 1850 liczyła mieszkańców 408.762, a za wystawy powszechnej w 1876 roku 817.000, z czego wynika, że ludność w ostatnich 26 latach podwoiła się była. Obecnie Filadelfia liczy niezawodnie przynajmniej 900.000 mieszkańców i posiada tyleż domów, co Nowy Jork i San Francisco.

Notatki literacko-artystyczne.

— **Drugie wydania** dzieł naukowych w literaturze naszej bywają tak rzadkie i tak późno zwykle następują po pierwszych, że wyjątek z tej reguły wskazuje zawsze na rzetelną wartość pracy odznaczoną w tak niezwykły sposób. Wyjątkowego tego zaszczytu dostąpił szkie historyczny zastążonego dziejopisa saskiej epoki, Kazimierza Jarochońskiego p. t. *Obłożenie miasta Poznania przez Patulka*, epizod kampanji roku 1704; zaledwie bowiem kilka miesięcy upłynęło od pierwszego wydania, aliści ukazuje się w drugiej edycji, tak wyraźnie różniące się od zwykłych, okładkowych wydań, zwożących nieodwiedzianą publiczność, że nawet druk obecnie większy i ozdobięjszy. Książka ta wyszła nakładem niestrudzonej księgarni J. K. Żupańskiego, przygotowującej, jak słyszmy,

wiele nowych wydań; pisaliśmy o niej szczegółowo we właściwym czasie, polecając ją uwadze naszych czytelników.

Z Izby sądowej.

(Lwowskie Towarzystwo kredytowe miejskie).

(Trzeci dzień rozprawy).

(L) W sobotę rozpoczęła się rozprawa dopiero o godzinie 12 w południe z powodu, że jeden z sędziów przysięgłych, adwokat dr. Zukotyński, zawiadomił z rana trybunał, iż zachorował. Trybunał uchwalił wysłać lekarzy sądowych do sprawdzenia choroby, a relacya opiewała, że choroba dr. Zukotyńskiego może potrwać kilka dni a nawet kilka tygodni. W skutek tego uwolnił trybunał p. Zukotyńskiego od dalszego zasiadania na ławie sędziów przysięgłych, a na jego miejsce powołał z grona zastępców p. Zyg. Steifa.

Oskarżony dr. Cz em e r y Ń s k i prowadzi dalej swoją obronę: Przy końcu 1875 r. w skutek nieprzychylnych Towarzystwu artykułów dziennikarskich we Lwowie, które wpłynęły szkodliwie na rokowania o fundusze w Wiedniu, wyjechał Pisarczuk do Wiednia, ale wszelkie starania były nadaremne wobec złych referencyj. Wrócił tedy wkrótce do Lwowa. W tym czasie uchwaliliśmy lombardować listy dłużne do wysokości 50.000 zł., bez statutowego pokrycia. Kwota uzyskana z lombardu miała właśnie posłużyć jako fundusz na pokrycie tych listów. Ale z tej partji listów nie sprzedano ani jednego. W owym czasie wstąpił do Rady zawiadowczej Tadeusz Oksza Orzechowski, zalecony jako człowiek bardzo wpływowy. Nim jeszcze wstąpił do rady zawiadowczej, miał już stosunki z Towarzystwem a mianowicie jeździł do Winterthur w Szwajcaryi, aby zawiązać tam stosunki dla Towarzystwa. Nie mógł jednak nie zrobić, bo referencyje z Wiednia opiewały niepomyślnie dla naszego zakładu. D. 15 stycznia 1876 r. wszedł Orzechowski stanowczo w skład rady zawiadowczej i został wysłany do Wiednia celem przeprowadzenia finansowania. Z tamąd wezwał mnie do przyjazdu. Wyjechałem... Tu opowiada oskarżony, jakie zabiegi robił w Wiedniu, następnie w Peszcie za pośrednictwem p. Gołębierskiego, ażeby uzyskać fundusze. Wszystkie starania jego, równie jak Straussa, który za pośrednictwem Weisweilera chciał nawiązać stosunki z kasą oszczędności w Preszburgu, spełżyły na niczem. Z końcem lutego 1876 wrócił tedy do Lwowa. Dotychczas, mówi oskarżony dalej, nie podnoszono w radzie zawiadowczej przeciwko mnie zgoda żadnych zarzutów. Dopiero gdy pan Jan Lam, który dowcipem swoim mnie zainteresował ogół publiczności, zaczął w kronikach *Dziennika Polskiego* pisać o Towarzystwie, zaczęły się w Radzie zawiadowczej podnosić głosy, że należy zbadać stan rzeczy. Na posiedzeniu w d. 26 lutego 1876 zapadła w Radzie uchwała, ażeby wybrać komisję do zbadania stanu Towarzystwa od założenia aż do tej chwili. Do tej komisji zostali wybrani: Bałutowski, dr. Popiel i dr. Majewski. Zdawałem wówczas sprawę z ostatniego pobytu mojego w Wiedniu i Peszcie i t. sprawozdanie, o partje na prawdzie, przyjęto do wiadomości zatwierdzającej. Komisja wezwała do zbadania ksiąg pp. Pietrzyckiego, Tilsza i Kulezyckiego. P. Pietrzycki oświadczył, że chociaż wydatki były wogóle wielkie, mimo to z uwagi na cel były potrzebne i są usprawiedliwione. W owym to czasie oświadczył hr. Łęczyński, że wstąpiłby chętnie do składu rady zawiadowczej i objąłby przeostwo, jednak pod warunkiem, jeżeli dotychczasowa dyrekcya ustąpi i jeżeli będzie miał wolną rękę co do składu rady zawiadowczej. Wówczas domagano się odemnie, ażeby wystąpił z dyrekcji i z rady. Bolało mnie to niezmiernie, zwłaszcza, że zakład ten był mojem dziełem, ale poddałem się woli większości i d. 9 marca ustąpiłem z dyrekcji. Wybrano tymczasowy komitet wykonawczy. W skład którego weszli pp. Bałutowski, dr. Popiel, Zbrożek i dr. Majewski. Oni prowadzili dalszą czynność i mieli starać się o stanowcze pozyskanie hr. Łęczyńskiego który jednakowoż cofnął się z powodu, iż Towarzystwo miało nieograniczoną porękę. Ja nie zajmowałem się wówczas niczem, ale członkowie tymczasowego komitetu, nie mogąc sobie dać rady, przechodzili do mnie codziennie po rozmaite informacye. Bezinteresownie udzielałem im żądanych wyjaśnień i w ogóle muszę oświadczyć, że całą zapłatą, jaką otrzymałem od Towarzystwa za niezmordowaną pracę, była kilkumiesięczna płaca, jaką pobierałem za czynność dyrektora hipotecznego. Gdy jednak członkowie komitetu tymczasowego nie mogli sobie dać rady, zaproszono mnie stanowczo, abym poinformował się w sprawie z konsortami. Wydało mi się to nieco dziwnem, bo stosunki te były już od dawna znane. Powiedziałem tedy,

że najlepiej będzie wysłać kogo do Wiednia, ażeby ich o tem poinformował. Wysłało p. Bałutowski. Towarzyszyłem mu w tej podróży, w drugiej połowie maja 1876. W Wiedniu uradziliśmy z konsortami, że przez komisową sprzedaż w n. a. Tow. eskontowem byłoby dobrze pozyskać do takiej sprzedaży jeszcze inne banki. W tym czasie cofnęło Towarzystwo wspomniane swój układ o dalszą komisową sprzedaż listów. Konsortowie zawarli tedy układ z bankiem Sothena i tam deponowaliśmy listy na 25.000 zł. Złożyliśmy także i w innych bankach listy do komisowej sprzedaży. Po powrocie do Lwowa nastąpiła reorganizacja Rady. Wszystkie jej członkowie złożyli mandaty w ręce założycieli. Przy nowych wyborach wszedł w skład rady p. Sadowski, zalecony dobrze przez Orzechowskiego. Ja oświadczyłem z mojej strony, że wrócić także, ale pod warunkiem, że mi będzie oddany tylko dział hipoteczny, i że dyrektorem dla spraw finansowych zostanie kto inny mianowany. Dyrektorem takim został d. 6 lipca 1876 mianowany Sadowski, a sekretarzem Pini. Zarazem wybrano także komisję, która miała ponownie zbadać całą czynność Towarzystwa od założenia aż do tej chwili. Do tej komisji weszli pp. Spalke, Zbrożek i Sadowski. W marcu 1876 miały termin 6-miesięczny udzielony Towarzystwu przez ministerstwo do zmiany §. 40 statutu, potrzebnej celem uzyskania prawa kotowania. Wniosłem prośbę o dozwoleń dalszego 6-miesięcznego terminu i d. 27 października t. r. nastąpiła zmiana statutu przez radę zawiadowczą, ale sąd handlowy nie chciał zarejestrować tej uchwały, utrzymując, że uchwała zmiany statutu powinna być powzięta przez walne zgromadzenie a nie przez radę zawiadowczą. Dwie inne instancje sądowe zatwierdziły uchwałę sądu handlowego. Komisja, złożona z pp. Spalkego, Zbrożka i Sadowskiego, a wybrana na posiedzeniu rady w dniu 6 lipca, zaczęła teraz występować z rozmaitemi zarzutami przeciwko mojej osobie, ale zarzuty te nie były jeszcze określone należycie. W październiku r. 1876 wyjechał Pini do Wiednia, a gdy wrócił, zaczął domagać się mojego wystąpienia z dyrekcyi. Następnie wyjechał Pini do Wiednia z Sadowskim a wróciwszy ztamtąd zaczął Sadowski pokazywać list od dr. Dunieckiego, stawiający mnie w fałszywym świetle. Zaczęłam domagać się wyjaśnienia. Sadowski opowiadał o moim udziale w prowizyi przynajmniej konsortom i o świętopietrze. Z oburzeniem przytoczyłem fakta, mimo to domagano się mojego ustąpienia. Opierałem się temu stanowczo. Zażądano rachunków. Przedłożyłem je tłumacząc, że miałem rozmaite wydatki dyskrecyjne, które rada już dawno zatwierdziła. Dodałem jednak, że jeżeli tego żądają zwrócić 2.000 złr. Nie chcieli na to przystać. W całej tej sprawie interweniowali Ławrowski i Popiel. Ostatecznie stanęło na tem, że ustąpię z dyrekcyi, a natomiast mianowano mnie syndykiem. Z mojej strony, w drodze ugodowej, wystawiłem skrypt na 5000 złr. jako zwrot wydatków przeze mnie na rzecz Tow. poczynionych, za co dano mi absolutoryum za wszystkie czynności moje od początku do końca. Byłem kontent, że mam już raz spokój. Tymczasem zgłosił się do mnie p. Michał Dąbrowski i oświadczył mi, że p. Witold Wolański chce przystąpić do Towarzystwa z znacznym kapitałem i że obejmie prezesostwo. Przesłał nawet pisemne oświadczenie, że da 80.000 złr., ale przedtem musi przekonać się o stanie Towarzystwa, a następnie żądał wolnej ręki co do składu Rady zawiadowczej. Ławrowski i Dąbrowski wezwali mnie, abym uczynił co potrzeba, ażeby rzecz ta przysłała do skutku. Porozumiałem się najpierw z Bałutowskim. Zwołano komitet założycieli. Tym nowacyom sprzeciwiali się tylko pp. Maniecki i Spalke. Wybrano nową Radę zawiadowczą. Wszedłem znowu do jej składu, a ustąpili: Sadowski, Pini i Glass. Sąd handlowy nie zarejestrował tych uchwał, a dalszym następstwem było to, że p. Wolański nie objął prezesostwa. Przeszło nareszcie walne zgromadzenie d. 29 kwietnia 1877. Co się na niem działo, wiadomo panom ze sprawozdań dziennikarskich. Obrzucono mnie błotem. Wybrano znowu komisję do zbadania sprawy, złożoną z pp. dr. Bobownika, Köstlicha, Walichiewicza, Tilscha i dr. Jackowskiego. Przeciw Sadowskiemu i Piniemu miałem zamiar wnieść skargę o obrazę honoru, ale przy bliższym rozpatrzeniu się, odstąpiłem od tego zamiaru, bo cóżbym był miał za korzystać, gdyby sąd skazał jednego i drugiego na niewielką grzywnę? Korzyści nie było, a tymczasem mogłem takim wystąpieniem zaszkodzić Towarzystwu. Wolałem raczej czekać, co powie komisja wybrana do zbadania sprawy. Ale ta komisja przeciągała jakoś swą pracę a tymczasem ogłosiło Towarzystwo krydę.

Taki jest prawdziwy stan rzeczy, taką była moja czynność, a teraz gotów jestem odpowiadać na pojedyncze zarzuty czynione mi przez prokuratorę.

Przewodniczący. Czy jesteś pan jeszcze członkiem Towarzystwa, czy nie?

Oskarżony. Wykluczono mnie d. 7 marca 1877, a to, jak się wyrażono, za „zamach“ na Towarzystwo. Tym „zamachem“ były moje starania o wprowadzenie p. Wolańskiego.

Przew. czyta uchwałę z 7 marca 1877 r., w której jest ustęp, że wykluczono p. Czernyńskiego „za czynny niehonorowce“. Oskarżenie zarzuca panu, że kontraktem z d. 11 listopada 1875 przyznałeś pan konsortom wiedeńskim zanadto wysoką prowizję, że umówiłeś pan sobie tantiemy od tej prowizyi bez wiedzy Rady zawiadowczej...

Osk.: Z konsortami w Wiedniu zawarłem trzy umowy: pierwszą 24 kwietnia, drugą 30 kwietnia a trzecią 12 lipca 1875. Wszystkie te trzy umowy ratyfikowała Rada zawiadowcza, ostatnią d. 16 lipca 1875. Wszystkie trzy ratyfikowane weszły do kontraktu z d. 11 listopada 1875. Równocześnie z umowami rozpocząłem akcyę o kotowanie. Już po ratyfikowaniu trzeciej umowy, d. 16 lipca, oświadczył mi Strauss, że konsortowie uznali za rzecz właściwą, honorować mnie ze swej strony w sposób odpowiedni za moją niezmordowaną pracę, która przyniosła im znaczne zyski. Gdy kotowanie listów zostało dozwolone, przyszedł do mnie Ertel, Arnstein i Strauss z podziękowaniami za moje trudy dzięki którym kotowanie przyszło do skutku. Co oczywiście dla nich było rzeczą najważniejszą. Przyniesli nawet wówczas list gwarancyjny, zapewniający mnie i Pisarczukowi udział w ich prowizjach. W tym liście zapieczętowanym przyznawali nam tytułem tantiemy od emisji pierwszej partii listów dłużnych, do wysokości 2 milionów. $\frac{1}{6}$ część swej 6 procentowej prowizyi a od emisji drugiej partii, połowę swej 2 proc. prowizyi. W tej propozycyi konsortów nie widziałem nie niehonorowce, zdrożnego, nie takiego, coby mogło zaszkodzić Towarzystwu.

Wszakże umowy co do prowizyi konsortów były już ratyfikowane przez radę zawiadowczą. Prowizye były już ich własnością i mogli oni rozporządzać nią dowolnie. Ale zastanawiałem się mimo to nad tem, czy wypada mi przyjąć taką propozycyę i przyszedłem do przekonania, że nie popełnię nie niehonorowce, jeżeli ją przyjmę. Wszakże czynność moja z konsortami była już zupełnie skończoną. W obec ratyfikowanych umów nie mogłem nie dziać ani na ich korzyść ani niekorzyść. Przyjąłem tedy list, ale z wyraźnym zastrzeżeniem „że przedewszystkiem mam interesu Tow. na oku, że wejdę z konsortami w bliższą umowę i korzystać będę z ich oferty tylko wówczas, jeżeli byt Towarzystwa będzie ustalony i jeżeli rada zawiadowcza zgodzi się na taki sposób honorowania mojej pracy“. Powyższy list gwarancyjny pisał Arnstein a podpisał go także Strauss i Ertel i leżał u mnie, nie mając żadnego znaczenia w obec powyższych moich zastrzeżeń. Po podpisaniu kontraktu z 11 listopada 1875 i po wypłaceniu konsortom *faux-frais* w kwocie 8.000 złr., oświadczył mi Strauss, że konsortowie chcieliby także ułożyć nowy list gwarancyjny. Wówczas to powiedział Pisarczuk: „Co mnie przyjdzie z tej ostatniej partii listów dłużnych?.. Ja mogę już nie być członkiem rady zawiadowczej“ — a Arnstein odpowiedział mu na to: „Ja odstąpię panom za tę ostatnią partję całą naszą prowizję“. Tym sposobem weszła do listu gwarancyjnego także wzmianka o całej prowizyi od trzeciej partii listów dłużnych na rzecz delegatów. Co do zarzutu, że ten drugi list gwarancyjny był adresowany do Pisarczuka, oświadcza oskarżony, że stało się to tylko dla tego, iż Pisarczuk, wspólnie z p. Papiusem zaręczył za niego 6.000 złr. i tym sposobem chciał oskarżony ubezpieczyć swego ręczyciela. Że nie zawiadomił Rady zawiadowczej o tym układzie z konsortem to dlatego, że cały układ nie miał jeszcze żadnego znaczenia wobec oświadczenia jego „że pobierać będzie tantiemy dopiero wówczas, gdy byt Towarzystwa będzie ustalony“. Dowodem na to jest okoliczność, że oskarżony nie przyjął sumy 433 złr., która z tytułu tantiemy przypadła dla niego i Pisarczuka z pierwszej prowizyi wypłaconej konsortom przez Towarzystwo. W ogóle nie wzięł oskarżony od konsortów ani szelaga z tytułu udziału w prowizjach. Kwotę powyższą 433 złr. wzięł Pisarczuk, chociaż nie był już członkiem Rady zawiadowczej.

Przewodniczący. W śledztwie mówiłeś pan nieco odmiennie: Najpierw mówiłeś pan, że Arnstein a nie Strauss zrobił panu propozycyę udziału w prowizjach, a następnie mówiłeś pan, że to wszystko działo się jeszcze w maju 1875. To tłumaczenie pańskie jest nawet prawdopodobniejsze wobec faktu, że w pierwszym liście gwarancyjnym nie ma zgoła żadnej wzmianki o udziale panów w prowizyi konsortów od trzeciej partii listów dłużnych.

Oskarżony twierdzi, że dzisiejsze jego tłumaczenie jest prawdziwe, a mianowicie, że Strauss zrobił mu propozycyę i to dopiero w lipcu, gdy trzecia umowa była już ratyfikowana.

Prz. Z jakiego właściwie tytułu mieliście panowie pobierać tę tantiemy?

Osk. Z tytułu wdzięczności.

Przewod. Onegdaj tłumaczyłeś się pan, że targowałeś się pan z konsortami bardzo długo o wysokość prowizyi, że jednak konsortowie nie chcieli nie słyszeć o zniesieniu, utrzymując, że muszą ewentualnie podzielić się z *verwaltungsratami* tych zakładów finansowych, które zechcą wejść w stosunki z Towarzystwem, że tedy z tej prowizyi zostanie im niewiele. Zkądże naraz zebrali im się na taką hojność, że ze swej prowizyi odstąpili panom jedną szóstą część? A z drugiej strony, czyż nie było obowiązkiem panów, wobec smutnego położenia Towarzystwa odstąpić zakładowi ten udział w prowizyi?

Osk. Ja nie widziałem powodu, dla którego miałbym moją bezinteresowność posuwać do takiego stopnia, zwłaszcza, że in-teresa nam poręczony przez radę zawiadowczą był już ukończony i załatwiony.

Przew. Mnie się zdaje, że nie był jeszcze załatwiony, bo jakież znaczenie i jaki cel miałyby kontrakt z dnia 11 listopada?

Osk. Ten kontrakt, jak to już powiedziałem, był tylko sformułowaniem poprzednich umów już ratyfikowanych.

Przew. I to nie jest prawdopodobnem, bo pocóż ratyfikowała Rada zawiadowcza ten ostatni kontrakt na posiedzeniu z dnia 12 grudnia 1875? Zresztą zwracam uwagę pana, że drugi list gwarancyjny wystawiony na okaziciela a adresowany do Pisarczuka był spisany d. 24 listopada 1875. Jakież wrażenie zrobiła na panu oferta konsortów co do udziału w ich prowizjach?

Osk. Z razu zrobiła ona dziwne wrażenie. Ale gdym się przekonał, że tu nie ma nie niehonorowce, że konsortowie mają istotnie powody do wdzięczności, bo tylko moim osobistym zabiegiem zawdzięczać należą, że kotowanie przyszło do skutku, gdym miał to przekonanie, że cała sprawa była już stanowczo załatwioną, przystąpiłem na propozycyę.

Przew. Ta sprawa może jednak przedstawiać się jeszcze w innym świetle. Oto chodziło widocznie konsortom o ujęcie sobie panów; chodziło im o to, ażebyście wpływali na Radę zawiadowczą, iżby zatwierdziła kontrakt z 11 listopada...

Osk. Nie widzę takiego prawdopodobieństwa. Powtarzam, że kontrakt był spisany na podstawie umów już ratyfikowanych.

Przew. Mogło im chodzić także o to, abyście panowie nie oddali komu innemu sprawy finansowania.

Osk. Wszakże mieli zapewnienie w umowach.

Przewod. Widocznie nie mieli takiego zapewnienia, skoro domagali się zawarcia stanowczego kontraktu. Zresztą sam Pisarczuk zeznał, że ta tantiema była za „pewną usługę“.

Osk. Płóć coś, czego nie było.

Przewod. W październiku 1875 r. uchwała Rada zawiadowcza dać panu za czynność jego około założenia Tow., za ułożenie statutu, za pracę podjętą około rozwoju Towarzystwa i t. p. 30.000 złr. Prócz tego pobierałeś pan dyety znaczne podczas wycieczek do Wiednia, zwracano panu koszt podróży i wydatki rozmaite. Czyż wobec tego było na miejscu przystawać w listopadzie na udział w prowizjach konsortów?

Osk. Dyety nie pokrywały nawet tych strat, które ponosiłem, zaniębując zupełnie kancelaryę adwokacką. Co do honorowania mnie przez radę zawiadowczą, była już o tam mowa w styczniu i lutym 1875, za założenie, statut, organizacyę, chciano mi dać 8—10 tysięcy. Szydłowski nalegał, ażeby tę sprawę wnieść na pełną radę. Ja opierałem się temu, bo wiedziałem, że fundusze Tow. nie pozwalają jeszcze na taki wydatek. Groman nalegał także, abym przyjął remunercyę. Gdy wróciłem z Wiednia, gdy kotowanie było już dozwolone, poruszono znowu kwestyę wynagrodzenia i uchwalono dać mi za czynności organizacyjne 15.000 złr., a za czynności około finansowania i t. d. także 15.000 złr. Przystąpiłem na to, ale oświadczyłem zarazem, że sumy te podniosę dopiero wówczas, gdy nadejdą fundusze z sprzedaży listów dłużnych. Zgodziłem się także na to, aby z sumy 30.000 złr. zapisano mi na udział 5000 złr. Tantiemy ofiarowali mi konsortowie wprawdzie przed remunercyą, ale powtarzam, że chciałem korzystać z tej tantiemy dopiero wówczas, gdy byt Towarzystwa zostanie ustalony.

P. radca Buschak. A za cóż przystąpiła Rada zawiadowcza Pisarczukowi 8000 złr.?

Osk. Miał on także ważną czynność, że się tak wyrażę: „czynność uliczną“. Biegał po całych dniach za konsortami...

Prokurator: Sam zeznał, że siedział za piecem...

Przewod. Gdyby Rada zawiadowcza na posiedzeniu w d. 12 grudnia była wiedziała o udziale panów w prowizjach konsortem, czy sądzi pan, że byłaby ratyfikowała kontrakt z 11 listopada?

Osk. Ja nie mogę przesądzać, coby była zrobiła Rada zawiadowcza.

Przewod. Ja przedstawiam to panu tylko dla tego, ponieważ prokurator twierdzi, że przez zatajenie układu o udział w prowizjach, przez podstępne tłumaczenie, że prowizya konsortów nie jest wysoką, że należy ją przyjąć, wprowadziłeś pan w błąd Radę zawiadowczą i zniewoliłeś ją do ratyfikowania kontraktu z 11 listopada 1875.

Na dalsze zapytania przewodniczącego oświadcza ostarżony, że zgoła żaden interes nie mógł przyjść do skutku a to z powodu nieprzychylnych artykułów dziennikarskich o Towarzystwie.

Na tem skończył się trzeci dzień rozprawy.

OSTATNIA POCZTA

Od soboty komitet wyborczy odbywa codziennie posiedzenia, gdyż bliski termin wyborów do Rady państwa wymaga przyspieszenia czynności. Już w sobotę komitet ze względu na ten bliski termin postanowił odstąpić od uchwał dawniej powziętych, które odraczały czynności organizacyjne do zjazdu delegatów. Zarazem wybrano komitet wykonawczy, który ma zająć się organizowaniem komitetów okręgowych i powiatowych, wziąć inicjatywę w zwoływaniu zgromadzeń wyborców po miastach i zwracać uwagę na wybór wyborców w gminach wiejskich. W skład tego komitetu wchodzi: ks. Czartoryski, dr. Madeyski, dr. Euzebiusz Czerkawski, dr. J. Wereszczyński i Löwenstein. Wczoraj obradował komitet nad projektem odezwę do wyborców, wypracowanym przez hr. Wojciecha Dzieduszyckiego. Dziś toczyć się będzie dalsza dyskusya nad tym projektem.

W parlamencie niemieckim odbył się w sobotę wybór pierwszego wiceprezydenta na miejsce barona Stauffenberga, który za przykładem Forekenbecka złożył swój urząd. Przy głosowaniu oddano 301 kartek między temi 103 białych a więc nieważnych. Z pomiędzy 198 ważnych głosów otrzymał baron Frankenstein, członek stronnictwa centrum 162 głosów, on przeto został wybrany pierwszym wiceprezydentem parlamentu. Wybór ten był przewidywany; jest on dziełem kompromisu zawartego między stronnictwem rządowym a centrum, a przytem bardzo wymowną ilustracyę zmienionych do gruntu stosunków w parlamencie niemieckim.

Izba wersalska w chwilach wolnych od piętnowania konserwatystów i księży bawi się skandalami. Dnia 24 b. m. Paweł de Cassagnac wystąpił gwałtownie przeciw podsekretarzowi stanu Gobletowi, który artykuł jego nazwał „skandalicznym“. Podobne wyrażenie z ust takiego dostojnika może wyrzucić wpływ na trybunał, który sprawę tę bada. Gambetta skarcił za to Cassagnaca, który w dalszym ciągu domagał się satysfakcyi i odwołania użytego wyrazu. Goblet oświadczył na to, że nie miał zamiaru obrazić swego kolegi. Bonapartysta Baudry d' Asson, który kilka razy przerywał mowę, został przez Gambettę wezwany do porządku. „Dumny jestem z tego“ zawołał p. Baudry a kiedy Izba uchwaliła mu za to nagane, rozległ się na prawicy szderyczy śmiech Goblet chciał wtedy odczytać artykuł Cassagnaca, na co prezydent nie pozwolił. Gdy Baudry nie przestawał szdzydzić z tego epizodu, zagroził mu Gambetta wykluczeniem z Izby. Cassagnac żądał ponownie, aby Goblet odwołał formalnie swe wyrażenie a gdy to nie nastąpiło zawołał w uniesieniu „Zobaczę, czy w sekretarzu stanu tkwi serce mężkie“. Po posiedzeniu posłał też Gobletowi swoich sekundantów.

Prezydent Grévy podpisał znowu dekret ulaskawiający 400 komunistów.

Pomimo pacyfikacyjnej misyji generała Obruczewa i bułgarskiej czapki Aleko baszy, ludność Wschodniej Rumelii nie zdaje się być zachwyconą nowym gubernatorem. Jak donoszą z Filipopola umieli pan-bułgarscy agitatorowie do tego stopnia podburzyć ludność przeciw Aleko baszy, że obawiano się, aby go niespotkało podobne przyjęcie, jak nieszczęśliwego Schmidta w Sliwnie. Gen. Obruczew, który już był wyjechał z Filipopola powrócił tam niespodzianie 21 maja i starał się uspokoić wzburzone umysły. Być może, że Aleko basza odroczył swój przyjazd oznaczony na 25 b. m.

Nadzwyczajny poseł sułtana, Namyk basza, przybył 23 bm. do Liwady i zabawiwszy tam dzień, odjechał z powrotem do Konstantynopola. Namyk basza przywiózł własnoręcznie list sułtana do cara, o którego treści oczywiście nie pewnego powiedzieć nie można. *Nordd. Allg. Ztg.* donosi, że car w to-

warzystwie kilku najmłodszych w książąt przybędzie 9 czerwca do Berlina, gdzie oczekiwac go będzie jego córka w. ks. Edynburska ze swym małżonkiem. Po 4 lub 5-dniowym pobycie w stolicy Niemiec, podczas którego cesarz Wilhelm wręczyć ma siostrzeńcowi swemu szablę honorową za wojnę turecką, uda się car do Ems. W świetle cara znajdować się będą między innymi generał-adjutant Trepow i zastępca kanclerza rosyjskiego, tajny radca Giers.

O starciu pomiędzy powstańcami greckimi i wojskiem tureckim pod Fanarami w Tessalji, o którym nam doniósł w sobotę telegram ateński, otrzymała Neue freie Presse z Konstantynopola następującą telegraficzną wiadomość: „Kilka greckich band powstańczych przekroczyło granicę. Wojskowy komendant Larissy wysłał kilka oddziałów dla ścigania tych powstańców. Jeden z tych oddziałów złożony z 46 ludzi przechodząc przez las położony w okręgu trikalskim wpadł w zasadzkę urządzoną przez powstańców greckich. Powstańcy zabili czterech żołnierzy tureckich i pokaleczyli ich ciała“. Jakkolwiek ta wiadomość pochodziła z źródła tureckiego nie zgadza się wcale z szczegółami podanymi w telegramie ateńskim, podług którego poległo 60 Greków i ich dowódca Sechiotis, to jednak zdaje się nie ulegać wątpliwości, że oba doniesienia mówią o tym samym wypadku. Miejscowość Phanari, o której mówi telegram ateński leży na brzegu równiny Salambryi 2 mile na południe od Trikali. Powstańcy greccy zamierzali widocznie z gór Pindusu zejść na równinę tessalską, co by dowodziło, że rozkaz do rozpoczęcia akcji otrzymali z Aten. Ponieważ telegram turecki powiada, że Grecy pokaleczyli ciała poległych, więc z tego należałoby wnosić, że zostali panami pobojowiska, z drugiej jednakże strony przemawia przeciw takiemu przypuszczeniu doniesienie greckie o śmierci 60 Greków i ich dowódcy. Być jednak może, że Turcy pobici wrócili z wzmocnionymi siłami na pole walki i pomścili pierwotną porażkę, i że telegram turecki odnosi się tylko do pierwszej części stoczonych walki.

TELEGRAMY GAZETY LWOWSKIEJ

Tryest, 25 maja. Najjaśn. Pan zatwierdził wybór Bozzoniego na podestę.

Salonika, 25 maja. W pewnej części ludności muzułmańskiej prowincyi nowibazarskiej objawia się jeszcze pewne wzburzenie z powodu zawartej konwencji. Rząd jednak okazuje energię, a notable popierają go. W Nowymbazarze zaszło starcie między baszybożukami a żołnierzami tureckimi; trzech żołnierzy poległo.

Berlin, 25 maja. Książę bułgarski przybył tutaj i w południe był przyjmowany przez Cesarza.

Wiedeń, 26 maja. (Tel. pr.) Dr. Giskra zachorował w Baden w bardzo groźny sposób. Stan jego prawie bez nadziei.

Wiedeń, 26 maja. (Tel. pryw.) Z Berlina donoszą do Tagblattu, że cesarz przyjmował nowo wybranych prezydentów parlamentu bardzo uprzejmie; wyrażał się z wielką życzliwością o Forckenbecku i okazywał zdziwienie z powodu długich rozpraw pro i contra w kwestyi taryfy cłowej; której szybkiego przyjęcia bardzo sobie życzy. W końcu wypytywał się cesarz, co komisya regulaminowa uczyniła dla utrzymania porządku i przyzwoitości w Izbie.

Z Konstantynopola donoszą, że Porta przygotowuje powołanie podhroni redyfów tessalskich i epirskich.

Z Aten nadeszła wiadomość, że generał Soutzo w ostatnich dniach miesiąca udaje się do armii granicznej.

Deutsche Ztg. donosi z Cattaro, że szef wojenny ligi albańskiej Jussuf bej udał się do Janiny w towarzystwie kilku tureckich oficerów i komisarzy.

Budapeszt, 26 maja. Po wczorajszej uroczystości odsłonięcia pomnika Eötvösa wielkie tłumy ludności wyprawiły owacę ministrowi spraw zewnętrznych hr. Andrassemu i ministrowi-prezydentowi Tisza.

Berlin, 26 maja. Komisya taryfowa przyjęła wniosek, według którego rząd może zarządzić środki wykluczające - przewencyjne co do tytoniu i wina jeszcze przed drugim czytaniem całej ustawy. Natomiast odrzuciła komisya środki prowizoryczne przeciw importowi (Sperrmassregel) surowego żelaza. Minister Hoffmann żądał takich środków oprócz dla importu trzech powyższych artykułów, także dla dowozu towarów korzennych, fabrykatów młynarskich, herbaty, cukru, kawy i nafty.

Berlin, 26 maja. Cesarz mianował księcia bułgarskiego majorem w korpusie gwardyi.

Petersburg, 26 maja. Widoki zbiorów w południowej Rosyi są wyborne.

Petersburg, 20 maja. W Kijowie uwięziono dwóch nieznanymi mężczyzn, w których mieszkaniu znaleziono dwie bomby eksplodujące z formami do odlewów, pewną ilość fa-

szczek z pyroxylinem, 500 nabojów, cztery rewolwery, dwa wyostrzone sztylety i kilka zapewne fałszywych paszportów.

Telegrafowany kurs wiedeński.

Wiedeń, 24 maja 1879, godzina 2 min 34. Losy kredytowe 172.—. Węg. akcyje kredyt. 254.25. Akcyje anglo-austr. 123.—, Akcyje banku Union 83.—, Akcyje kolei Karola Ludwika 242.50, Akcyje kolei północnej 227.75, Akcyje kolei południowej 90.50, Akcyje kolei Alföld 139.—, Akcyje kolei Elżbiety 131.50, Akcyje kolei Lwow-Czerniow. 139.—, Akcyje kolei węg. północno-wschodniej 123.50, Akcyje kolei Rudolfa —, Akcyje kolei Albrechta —, Węg. oblig. państw. w złocie 74.—, Galic. oblig. indemn. 90.25, Losy z r. 1864 160.50. Akcyje kolei siedmiogrodzkiej 104.—, Akcyje banku obrotowego —, Losy tureckie 22.50, Akcyje kolei węg.-galic. —, Akcyje kolei państwowej —, Akcyje banku związkowego 129.50, Rubel papierowy 1.12 3/4, Wiedeńskie losy 115.75. Węgierskie losy 105.30, Mark. niemiecki —, Węgierska renta 94.82. Usposob. silne.

Wiedeń, dnia 24 maja, godzina 5 minut. 50. Akcyje kredytowe 267.—, Anglo-Austr. —, Unionsbank —, Kolej Karola Ludwika 242.75, południowa —, Renta pap. 68.42. Rubel papierowy —, Gal. listy zastawne 94.75. Gal. listy indemnizacyjne —, Mark niem. —, Gal. bank rustykalny 97.—, Losy z r. 1860 —, Napoleonsdor 9.36 1/2. Usposob. —

Wiedeń, dnia 26 maja, godz. 10 minut 40. Akcyje kredytowe 266.10, Anglo-austr. 124.—, Akcyje banku Union 83.40, Kolej Kar. Ludw. 273 (?), Południowa 95.—, Napoleonsdor 9.36. Rubel papierowy —, Renta pap. 68.50, Galic. bank hip. 95.30, Gal. oblig. indemn. —, Gal. listy zastaw. banku włośc. —, Losy z r. 1860 —, Usposobienie chwiejne

Odpowiedzialny redaktor Władysław Łoziński.

Przyjechali do Lwowa, dnia 25 maja 1879.

Hotel George'a Pp. J. Bocheński z Mużyłowa. R. Puzyna z Gwoźdca. M. Rafałowicz z Rosyji. K. Gusman z Oedenburga.

Hotel Angielski. Pp. A. Udrycki z Mostów. W. Hoszowski ze Złotnik

Hotel Lazarusa. Pp. I. Platki z Lipska. Z. Wasylkowski z Tarnopola.

Hotel Warszawski. Pp. J. Krzysztofowicz z Monselówki. K. Oppenauer z Monasterzysk. A. Pohorecki z Artasowa. M. Sanojca z Tłumacza.

Odechali ze Lwowa. Pp. P. ks. Wadbołski do Radziwiłowa. A. hr. Golejewski do Harasymowa. Dr. M. Zybliekiewicz do Krakowa. Dr. H. Maks do Tarnopola. T. Chrzaszcz do Słowity. H. Ciemniwski na Wołyń

Spostrzeżenia meteorologiczne. z dnia 26 maja 1879 o godz 7 rano. Barometr 732.58mm Psychrometr suchy 15.7°C. Psychrometr wilgotny 14.1°C.—Prężność pary 11.0m. Wilgoć 83%. Zachmurzenie 0. Wiatr S1 Ozon 8. Temperatura powietrza + 12.6°R. Barometr idzie powoli w górę.

1879. „Zniżone ceny“. Angielski i powszechnie jako wyborny uznany Grodziecki Portland-CEMENT we Lwowie. (1149)

Pociągi kolejowe. Przechodzą do Lwowa. Według południka Peszteńskiego. Z Krakowa: o godzinie 5 minut 20 rano (pociąg pospieszny); o godzinie 9 m 7, wieczór (pociąg osobowy); o godz. 11 przed południem pociąg mieszany. Z Podwoleczysk: (na dworzec w Podzamczu): o godzinie 2 minut 53 rano (pociąg mieszany); o godzinie 3 min. 19 po południu (pociąg mieszany). Z Stanisławowa: (na Stryj) do Lwowa o godz. 8 min. 24 wieczór. Z Podwoleczysk: (na dworzec lwowski główny): o godz. 10 min. 10 wieczór (pociąg pospieszny); o godz. 3 min. 30 rano (pociąg osobowy); o godz. 3 min. 52 po południu (pociąg mieszany). Z Czernowic: o godzinie 9 minut 40 wieczór (pociąg pospieszny); o godzinie 3 minut 45 rano (pociąg mieszany); o godzinie 3 minut 32 po południu (pociąg mieszany). Odechają ze Lwowa. Według południka Peszteńskiego. Do Krakowa: o godzinie 10tej min. 30 w nocy (pociąg pospieszny); o godz. 4 min. 33 rano (pociąg osobowy); o godzinie 4 minut 49 po południu (pociąg mieszany). Do Podwoleczysk: (z dworca w Podzamczu): o godz. 10 m. 39 w nocy (pociąg mieszany); o g. 12 m. 32 w południe (pociąg mieszany). Do Stanisławowa: (na Stryj): o godzinie 6 minut 37 rano. Pory niniejszego rozkładu jazdy odnoszą się do południka peszteńskiego, godz 12 w Pesze od-powiada godz. 12 m. 20 we Lwowie.

Cennik lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej. Lwów, dnia 24 maja 1879.

Table with 3 columns: Item description, Price per unit, and Unit weight. Includes sections for 1. Akcyje za sztukę, 2. Listy zast. za 100 zł., 3. Listy dłużne za 100 zł., 4. Oblig. za 100 zł., 5. Losy Miasta Krakowa, 6. Monety.

Kurs giełdy wiedeńskiej dnia 21 maja 1879.

Table with 3 columns: Item description, Price per unit, and Unit weight. Includes sections for 1. Dług państwa, 2. Obligacje indemn. 5 pr. za, 3. Akcyje.

Table with 3 columns: Item description, Price per unit, and Unit weight. Includes sections for 5. Listy zastawne losowane, 6. Obligacje z prawem pierwszeństwa (za 100 zł.), 7. Losy.

Table with 3 columns: Item description, Price per unit, and Unit weight. Includes sections for Węskle (na 3 miesiące), Kurs złota, and Z lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej.

(3579 1—3) Konkurs.

L. 2633. Przy sądzie obwodowym Nowosadeckim opróżniona została posada woznego z roczną płacą 300 zł., dodatkiem aktywnym 25%, umundurowaniem i prawem postąpienia na wyższą płacę etatową.

Podania o tę lub inną przy sądach kolegialnych lub powiatowych opróżnić się mogą posadę woznego w myśl rozporządzenia Ministerstwa obrony krajowej z 12 lipca 1872 l. 98 d. p. p. ułożone, wnosić należy w czterech tygodniach od 30 maja 1879 do Prezydium sądu obwodowego w Nowym Sączu.

Prezydium sądu krajowego wyższego.
Kraków 20 maja 1879

(3560 1—3) Edykt.

L. 9805. C. k. sąd powiatowy zawiadamia, iż celem zaspokojenia sumy pożyczkowej 500 zł. a względnie niespłaconych rat i reszty kapitału w kwocie 328 zł. 86 ct. zpu. odbędzie się na rzecz Galicyjskiego zakładu kredytowego ziemskiego (Galische Boden Kredit Anstalt) w Krakowie w tutejszym sądzie w trzech terminach mianowicie dnia 9 czerwca, 7 lipca i 11 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 10 przed południem przymusowa licytacja realności dłużnika Wojciecha Wymarza własnej pod l. 6/46 w Swiniarowie w powiecie Bocheńskim położonej niestanowiącej ciała hipotecznego.

Cena wywołania wynosi 1000 zł. a wadyum 100 zł.

Protokół zastawniczego opisanie i reszty warunków licytacyjnych mogą być w tut. registraturze przejrzane.

Bochnia dnia 3 lutego 1879.

(3554 1—3) Edykt.

L. 10766. C. k. sąd krajowy w Krakowie wiadomemu czyni, iż w drodze dalszej egzekucji prawomocnego orzeczenia Magistratu kr. gł. m. Krakowa z dn. 27 sierpnia 1874 l. 11779 uznającego realność pod l. 181 dz. VIII (Nr. 114 Lit. A i Nr. 114 Lit. B. Gm. X) w Krakowie za pustkę i na zasadzie rozporz. minist. z dn. 2 września 1856 Nr. 164 d. p. p. jak niemniej celem zaspokojenia kosztów egzekucji w kwocie 19 zł. 9 ct. w. a. uchwała z 22 marca 1878 l. 8077 przyznanych oraz kosztów obecnie w kwocie 58 zł. 9 ct. się przyznających dozwala przymusową publiczną sprzedaż realności pod l. 181 dz. VIII (Nr. 114 lit. A i Nr. 114 lit. B. Gm. X) w Krakowie położonej do Samuela Katz val Buchberg i małż. Chaima i Süsli Teschnerów należących, a to pod następującymi warunkami:

Licytacja realności pod Nr. 181 dz. VIII (Nr. 114 lit. A i 114 lit. B Gm. X) w Krakowie położonej odbędzie się w gmachu c. k. sądu krajowego w Krakowie w dwóch terminach, t. j. 9 września i 14 października 1879 każdym razem o godz. 10 z rana.

Za cenę wywołania ustanawia się wartość szacunkową takowej ilości zł. 495 w. a., poniżej której realność ta na wymienionych dwóch terminach sprzedaną nie będzie.

Chęć kupna mający złożą do rąk komisji licytacyjnej jako wadyum 1/10 część ceny szacunkowej, czyli kwotę 49 zł. 50 ct. w. a. w gotówce, książeczkach kasy oszczędności, w papierach rządowych, listach zastawnych hipotecznych z kuponami lub talonami według kursu ostatnim numerem gazety urzędowej wykazać się mającego, które to wadyum najwięcej ofiarującego zatrzymane i jeśli w gotówce złożone zostało w cenę kupna wliczone, wadya zaś innych licytujących, po ukończeniu licytacji zwrócone zostaną.

Nowonabywca obowiązany jest do gruntownego odrestaurowania realności pod Nr. 181 dz. VIII w szczególności winien on na gruncie stojące a przez Magistrat krakowski za pustkę uznane budynki w przeciągu dni 30 licząc od dnia oddania w fizyczne posiadanie znieść i w ciągu 2 lat wystawić budynek nowy według planu przez Magistrat krakowski zatwierdzonego.

Ten obowiązek będzie równocześnie z intabulacją własności w stanie biernym nabytej realności zaintabulowanym i dopiero wtedy wyextabulowanym, gdy ndowodnionem zostanie, że nowy budynek stanął.

Na wypadek, gdyby realność ta na ustanowionych dwóch terminach nie była sprzedaną z powodu iż nikt z chęć kupna mających ceny szacunkowej nie ofiarował, natenczas ustanawia się celem ułożenia ułatwiających warunków licytacyjnych termin na dzień 18 listopada 1879, na który to termin zostają listwani wierzyciele hipoteczni z tym dodatkiem, iż niestawający uważani będą jako przystępujący do większości głosów.

Akt oszacowania i wykaz hipoteczny i reszta warunków licytacyjnych przejrzane być mogą w tut. sąd. registraturze.

Kraków, 25 kwietnia 1879.

(3594 1—3) Obwieszczenie.

L. 6893. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiado-

ści, że na zaspokojenie sumy 98 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod l. 4 subrep. 30 w Berezku położonej, dłużnika Semiona Jawerskiego własnej w tutejszym sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego dnia

- I. 17 czerwca
- II. 16 lipca
- III. 21 sierpnia 1879

każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zastawia, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 200 złr. a. w. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. Sąd powiatowy.

Turka dnia 10 lutego 1879.

(3585 1—3) Obwieszczenie licytacji.

C. k. sąd powiatowy ogłasza, iż celem zaspokojenia kwoty 16 zł. 17 ct. odbędzie się na rzecz Joachima Brechnera publiczną sprzedaż gruntu u Lalikow do Jana Harezy należącego, w Szarem położonego w trzech terminach 19 czerwca, 15 lipca, 14 sierpnia 1879, każdym razem o godzinie 10 rano w biurze sędziego powiatowego w Miłowce.

Cena wywołania wynosi 120 zł., zaś wadyum 12 zł.

Miłowka 5 kwietnia 1879.

(3584) Ogłoszenie

L. 29. Komisja hipoteczna przy c. k. sądzie powiatowym w Bochni urzędująca zawiadamia, iż dochodzenia miejscowe celem założenia księgi gruntowej dla gminy katastralnej Leksandrowa w obrębie c. k. sądu powiatowego wiśnickiego położonej dnia 1 czerwca 1879 rozpoczyna.

Blizsze szczegóły zawierają ogłoszenia w urzędach gminnych.

Bochnia dnia 22 maja 1879.

(3523 2—3) Edykt.

L. 18933. C. k. sąd powiatowy m. d. S. I w Lwowie wyka wszystkich, którzy jako wierzyciele do spadku, zmarłego dnia 18 grudnia 1878 bez ostatniej woli rozporządzenia Stanisława Waydowicza kupca, pod l. 7 w Lwowie jakakolwiek pretensję mają by celem zgłoszenia i wykazania swych pretensyj na terminie dnia 7 sierpnia 1879 o godzinie 4 po poł. w SN. I. w tutejszym sądzie stanęli, lub też przed powyższym terminem dotyczące podania na piśmie do tutejszego sądu wnieśli, ile że ci którzy, się w powyższym czasie nie zgłoszą o zaspokojenie ze spadku jeśli takowy przez wypłaty zgłoszonych pretensyj wyczerpanym by został, jeśli nie służy im prawo zastawu upominać się już nie mogą.

Lwów dnia 11 maja 1879.

(3532 2—3) Edykt.

L. 7600. Ck. sąd powiat. w Tyśmienicy zawiadamia Łukasza Jaciuk i Olenię Jaciuk że w sprawie egzekucyjnej Anczla Pistreich przeciw niemu o zapłaconie 42 złr. z p. n. terminu do rozprawy na dzień 7 lipca 1879 o 10 godzinie rano wyznaczony został.

Gdy miejsce pobytu pozwanych Łukasza i Oleny Jaciuków nie jest wiadomem przeto celem zastępowania ich na koszt i niebezpieczeństwo tychże ustanawia się kuratorem Hrynia Moniuka z Tyśmienicy z którym sprawa ta przeprowadzoną zostanie.

Zaleca się zatem pozwanym, aby w zwyż oznaczonym czasie albo się sami zgłosili, albo pomienionemu zastępcy swe informacje udzielili lub innego zastępcę sobie wybrali i sądowi wymienili, inaczej wynikię z zaniedbania skutki sami sobie przypisać by musieli.

Z ck. sądu powiatowego.

Tyśmienica 26 marca 1879.

(3561 2—3) Obwieszczenie.

L. 1787. C. k. sąd powiatowy w Kulikowie podaje do wiadomości, że celem zaspokojenia pretensji wekslowej Dawida Grüssa w kwocie 255 zł. 50 ct. z pn. odbędzie się w sądzie 29 maja, 30 czerwca i 30 lipca 1879, każdym razem o godz. 10 rano, egzekucyjna sprzedaż połowy realności pod l. k. 153 w Kulikowie położona, ciało tabularne stanowiąca, na imię dłużniczki Anastazy 1 sł. Małkus 2 Szach intabulowana. Cena wywołania 650 zł. w. a.

Wadyum 65 zł. w. a.

Warunki licytacyjne i akta można w sądzie przejrzeć.

Kulików 26 marca 1879.

(3503 2—3) Edykt.

L. 2974. C. k. sąd powiatowy miej. deleg. w Rzeszowie wiadomemu czyni, że w sprawie egzekucyjnej gminy miasta Rzeszowa pko Antoniemu Tittlowi, Maryi z Tittlow

Brydzin-kiej, Franciszce z Tittlow Pruszkowej i Felicyi czyli Edypinie Baumeister i Wincentemu Tittlowi pto 525 złr. z pn. ustanowił kuratorem ad actum adwokata krajowego p. dr. Schönborna celem doręczenia mu tut. sąd. rezolucyi z dnia 15 lutego 1879 l. 557 dla Filipiny Baumeister i Antoniego Tittla wygotowanych, adresatom z powodu niewiadomości ich życia i miejsca pobytu niedoręczonych z dekretem kuratorskim.

Wzywa zatem z miejsca pobytu niewiadomych, aby albo potrzebnych informacji ustanowionemu kuratorowi dostarczyli, lub innego zastępcę sobie obrali i o tem sądowi donieśli, w ogóle, aby wszelkich możebnych do obrony środków użyli, w razie bowiem przeciwnym z zaniedbania wynikię zle skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Rzeszów dnia 21 kwietnia 1879.

(3512 2—3) Edykt.

Bl. 12342. Vom f. f. Bezirksgerichte wird bekannt gegeben, es werde zur Einbringung der Forderung des Moses Krigsmaan pr. 100 fl. sammt 36 pr. seit 26 Juni 1874 laufenden Zinsen der bereits früher mit 2 fl. 31 fr., 1 fl. 42 fr., 4 fl. 42 fr., 2 fl., und 3 fl. 86 fr. und gegenwärtig mit 3 fl. 47 fr. zuerkannten, Executionskosten die executive Feilbietung der dem Michajlo u. Olena Semeniszyn gehörigen bereits pfandweise beschriebenen Realität C. N. 75/10 in Kluczów mały bewilligt und diese Feilbietung in drei Terminen u. z. am 31 Mai, 30ten Juni und am 16 August 1879 jebeimal um 10 Uhr M. vorgenommen.

Die Visitationsbedingnisse, der Pfändungs und Schätzungssact können h. g. eingesehen werden

Peczenizyn den 28ten März 1879.

R. f. Bezirksgericht.

(3530 2—3) Edykt.

L. 10225. C. k. sąd powiatowy w Tyśmienicy podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 400 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod nr. kons. 9, 11 w Chomiakowie położonej dłużnika Fedora Berezuk własnej w tutejszym sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego dnia 30 czerwca 1879, 30 lipca 1879 i 29 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 9 przedpołudniem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 700 złr. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Wadyum wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzeć można w tusądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy

Tyśmienica dnia 20 marca 1879.

(3544 2—3) Edykt.

L. 947. C. k. sąd powiatowy w Radomyślu podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 29 maja, 26 czerwca i 17 lipca 1879 każdym razem o godzinie 10 z rana, odbędzie się przymusowa publiczna sprzedaż realności pod Nr. 17 w Glinach wielkich do Matensza Lesniaka należących, celem zaspokojenia wierzycielności kantoru pożyczek i zaliczek hr. Reya w kwocie 215 zł. 67 ct.

Cena szacunkowa wynosi 885 zł. 50 ct.

Wadyum 88 zł.

Protokół zastawniczego opisanie, oszacowania tudzież bliższe warunki licytacyjne przejrzeć można w registraturze sądowej.

Radomyśl 23 marca 1879.

(3543 2—3) Edykt.

L. 948. C. k. sąd powiatowy w Radomyślu podaje do publicznej wiadomości, iż w dniu 29 maja, 26 czerwca i 17 lipca 1879, każdym razem o godzinie 10 z rana odbędzie się przymusowa publiczna sprzedaż realności pod l. k. 191 w Przedławiu położonej do Stanisława i Józefy Jarszów należących, celem zaspokojenia wierzycielności kantoru pożyczek i zaliczek hr. Reya w Mielcu, w kwocie 200 zł.

Cena szacunkowa wynosi 476 zł. wadyum 47 zł. 60 kr.

Protokół zastawniczego opisanie i oszacowania, tudzież bliższe warunki licytacyjne przejrzeć można w registraturze sądowej.

Radomyśl dnia 20 marca 1879.

(3565 2—3) Edykt.

L. 484. C. k. sąd powiatowy w Wiśniowczyku ogłasza, że na zaspokojenie resztującej wierzycielności Heleny Marynowicz 52 zł. w. a. z pn. publiczną przymusową sprzedaż realności l. k. 98 w Bohąkowcach położonej, dłużnika Janka Mikołowa własnej, w tutejszym c. k. sądzie powiatowym dnia 28 maja, 25 czerwca i 25 lipca 1879 zawieszono o godzinie 10 rano przedsięwziętą będzie i że ta realność na trzecim terminie

nawet poniżej ceny szacunkowej kwotę 140 zł. w. a. wynoszącej, pozbytą zostanie wadyum wynosi 10 proc. od sumy wywołania resztę warunków powziąć można w registraturze sądowej.

Wiśniowczyk dnia 21 marca 1879.

(3453 3—3) Edykt.

C. k. sąd obwodowy w Złoczowie rozpisuje na podstawie odczyny c. k. sądu krajowego z dnia 11 stycznia 1879 l. 312 w celu zaspokojenia wierzycielności c. k. uprz. gal. akc. banku hipotecznego a to: sumy 723 złr. z odsetkami po 6 proc. od 11 lutego 1876 i 1 proc. prowizyą w kwocie 7 złr. 25 ct. — 725 złr. z 6 proc. odsetkami od dnia 11 sierpnia 1876 i 1 proc. prowizyą w kwocie 7 złr. 25 ct. — 725 złr. z 6 proc. odsetkami od dnia 11 lutego 1877 i 1 proc. prowizyą w kwocie 7 złr. 25 ct. — 725 złr. z 6 proc. odsetkami od dnia 11 sierpnia 1877 i 1 proc. prowizyą w kwocie 7 złr. 25 ct. — 725 złr. z 6 proc. odsetkami od 11 sierpnia 1877 liczyć się mającymi po odrażeniu kwoty 226 złr. 7 ct. w końcu celem zaspokojenia przyznanych już kosztów sądowych 23 złr. 65 ct. i egzekucyjnych 24 złr. 42 ct. przymusową sprzedaż dóbr Baryłowa wedle Dom 268 pag. 39 n. 17 haer. P. Wincenty Mierzeńskiej własnych w powiecie Łopatynskim położonych. Licytacja ta odbędzie się w drodze rozszerzenia także na zaspokojenie wierzycielności gal. towarzystwa kredytowego ziemskiego a to kapitału 5.039 złr. 72 ct. z prowizyą 4 proc. od dnia 31 grudnia 1874 i 30.092 złr. 30 ct. wraz z prowizyą 5 proc. od 31 grudnia 1875 tudzież z prowizyą zwłoki od pojedynczych przypadłych rat w półrocznych równych kwotach 140 złr. od dnia 1 stycznia 1877 zalegających zaś od reszty raty w kwocie 465 złr. 51 ct. za czas od 1 stycznia 1875 zalegającej a następnie w półrocznych równych kwotach po 912 złr. od dnia 1 lipca 1875 zalegających za każdą pojedynczą zapadłą ratę od dnia zapadłości aż do dnia uiszczenia po 6 proc. liczyć się mającą z nadwycieczajym dodatkiem po 2 proc. i zobowiązań dłużnika skryptami objętych, nakoniec kosztów w kwocie 29 złr. 57 ct. dawniejszych a za podanie do l. 1992/79 wniesione w kwocie 14 złr. 82 ct. a. w. przyznanych.

Do przeprowadzenia tej licytacji wyznacza się terminy na dzień 8 lipca i 20 sierpnia 1879 zawsze o godzinie 10 przed południem w tutejszym c. k. sądzie obwodowym.

Cenę wywołania stanowi wartość dóbr przy udzieleniu pożyczki bankowej przyjęta w sumie 116.900 złr. w. a.

Ksždy z licytujących winien przed rozpoczęciem licytacji złożyć do rąk komisji licytacyjnej jako zakład (wadyum) 10 proc. ceny wywołania 116.900 złr. to jest sumę 11.690 złr. bądź w gotowości, bądź w książeczkach gal. kasy oszczędności, bądź w gal. obligacjach indemnizacyjnych, lub też w obligacjach długu państwa, albo też w listach zastawnych gal. towarzystwa kredytowego ziemskiego, c. k. uprz. gal. akc. banku hipotecznego, lub c. k. uprz. Austr. banku narodowego w Wiedniu. Obligacje, listy zastawne i listy hipoteczne obcheczone będą według kursu tychże ogłoszonego w ostatnim przed licytacją numerze urzędowej „Gazety Lwowskiej”. Wadyum nabywcy będzie zatrzymane i w depozycie sądowym złożone a o ile w gotowości było złożone w cenę kupna wliczonem zostanie, zaś wadya innych licytujących po zakończeniu licytacji będą im zwrócone.

Gdyby dobra rzeczzone w powyższych terminach za cenę wywołania lub wyżej tej ceny sprzedane nie zostały, natenczas dla ułożenia ułatwiających warunków wyznacza się termin sądowy na dzień 21 sierpnia 1879 o 10 godzinie rano z tem oznajmieniem, iż niestawający na terminie wierzyciele hipoteczni jako do większości głosów stawających przystępujący uważani będą.

Wyciąg hipoteczny tych dóbr w tutejszo sądowej registraturze przejrzeć lub odpisać można.

O rozpisanii tej licytacji, przymusowej zawiadamia się P. Wincentę Mierzeńską, c. k. uprzywil. galicyj. akcyj. bank hipoteczny tudzież wszystkich wierzycieli hipotecznych z miejsca pobytu wiadomych do rąk własnych, wierzycieli zaś hipotecznych którymby niniejsza uchwała sądowa sprzedaż dóbr Baryłowa rozpisująca lub jaka dalsza w tej sprawie zapasé mająca z jakichkolwiek bądź powodów albo wecale nie albo wczesniej przed terminem licytacyjnym nie mogła być doręczona, nareszcie wszystkich tych wierzycieli którzyby po dniu 24 grudnia 1878 jako dn. wystawionego wyciągu tabularnego do tabuli krajowej weszli, przez edykta, i równocześnie w osobie adwokata Wesołowskiego z zastępstwem adwokata Mjakowskiego ustanowionego kuratora.

Złoczów dnia 10 maja 1879.

Lista wyborców

Deputowanych do Rady Państwa z kuryi większych posiadłości ziemskich

III.

Okręg wyborczy: **Bochnia, Wieliczka, Brzesko.**

(Ciąg dalszy)

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Trzeciak Henryk	Dąbrówka
Turnan Henryk	Brzezowa, Dobczyce i Kornotka
Wątopek Piotr	Gruszów
Wiśniewski Romuald	Przebieczany
Wiśnickie probostwo	Stradomka
Weissenbach Hugo	Sieradzka, Zonia
Włodek Roman	Sygneczów
Włodkowie Zdzisław i Bolesław	Dąbrowica, Chrostowa, Wieniec i Gosprzydowa
Wojczyński Antoni	Sułów i Dołki
Zakrzewski Eustachy	Zborówek
Żarnowiecki Ignacy	Ochojno
Zeleńska Kamila	Cichawa
Zeleński Stanisław	Brzezie, Dąbrowa i Szarów
Zdzieński Aleksander	Grodkowice i Łysokanie Płaszów, Przewóz, Rybitwy
Zelechowski Jan	Rzeszotory
Zelchowski Stanisław	Nieprześnia
Zimmermanowie Mojżesz i Chana	Borek
Żuk Skarzewscy Franciszek i Kazimiera	Mietniów
Zubrzycki Józef	Kępanów

IV.

Okręg wyborczy: **Tarnów, Dąbrowa, Pilzno, Mielec.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Artwiński Mieczysław	Kliszów, Gałuszowice i Gorczyńskie.
Aschheim Kreindla	Ziemińców z przyl. Ziemińców i Miłonin.
Berke Karol	Karwodrza.
Bieleń Kazimierz, Grabowski Jakób, Ledwoń Walenty i Panek Szymon	Zdżary.
Bleszyński Klemens	Wadowice dolne.
Bobrownicka Marya i Ludwika z Bobrownickich Kaczkowska	Dobrków I część z Goręczyzną i Złotoryą.
Bobrownicki Mieczysław	Jaworze górne, dolne, Dobrków II część.
Bebrowski Władysław hr.	Radomyśl z przyległ. Ruda górna, Ruda dolna, Dulcza i Partyn.
Bobrowscy Włodzimierz i Felicya	Parkosz.
Bogusz Florentyna	Lubasz z przyl. Wola lubecka czyli Brzozowska.
Bogusz Zofia	Smarżowa.
Brand Henryk Antoni 2 im.	Sadkowa góra.
Broniewska Eleonora	Lubcza, Dzwonowa II. część.
Brzeski Mieczysław	Łączki brzeskie.
Brzozowski Waleryan	Łęki górne z folwarkami, Podzamecze, Wymyśle i Górny folwark.
Burzyńska Emeryka	Łęka siedlecka.
Buttermann Leib Abraham	Szczepanowice część z Jodłową.
Bzowski Bogusław	Radwan.
Chrzastowski Roman	Burzyn.
Dębiński Ludwik Zygmunt hr.	Meszna szlachecka.
Dietl Leopold	Rzuchowa i część Wozniczny.
Dobrzyńska Wiktoria	Lukowa.
Dom komisowy dla handlu i przemysłu w Tarnowie	Pasieki ofinowskie.
Dzwonkowski Edward	Gromnik
Eisenbach Leopoldyna	Pleśna, Rychwald
Fibichowie Władysław i Józefa ze Straszewskich	Klecie z przyl. Bukowa, Kamienica, i Dąbie
Fihauzer Konstanty	Januszkowice
Garbaczynski Piotr	Mokrzyce, Połomyja
Gawroński Mieczysław	Słupiec
Geschwindowie Jonasz i Marya	Głowaczowa I część
Goldberg Ozer	Kielanowice
Gorajski Stanisław	Siedliska dolne i górne z przysiółkami Siedliska, Podkościelne, Kopaliny i Kamionka
Gorlicer Marek i Weinberger Golde	Jastrząbka stara
Górniak Schreibendorf Adolf	Zgłobice I i II, Koszyce małe czyli Koszycki z Ostrzechowską Wolą
Gromann Józef	Radgoszcz, Kozubów
Groniecki Leopold	Błaszczowa część
Homolacz Kazimiera	Ilkowice, Rudno i Sanoka
Hussarzewska Helena hrab.	Wola wadowska, Borki, Dąbrowica, Łęka szczecińska, Maniów, Swidrówka, Szczecin, Zabrodź, Żaluzie, Zabrnice
Jaworska Aniela	Zelazówka
Jordan Adolf	Błonie, Łukanowice
Karmelitów konwent w Pilźnie	Lipiny, Kozia Wola, Będziny, Zajęczkowice, Łęki górne
Kemper Jan	Szczepanowice (część)
Komarnicka Wiktoria	Strzegocice z Dulczówką, Bielowa, Pilzno
Kornhäuserowie Mendel i Róża	Pilznówce
Kotarski Stanisław	Zelechów, Wola zelechowska, Żalipie, Kopytowa, Brzyska, Ujazd, Kłodowa
Kuczkowska Henryka hr.	Czarna
Kurdwanowska Marya	Rzędzianowice, Szydłowice
Leiner Szymon	Kiełków
Leuchter Hersch	Łowczów
Loreniewicz Jan i Ostrowski Aleksander	Chojnik i Golanka
Łubkowska Karolina	Słupiec
Łysek Aleksander	Wola pogórska
Markiewicz Felicya	Brnik
Maschler Josna	Sieradza z Finkiem

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Męcińska Helena	Laskówka, Smyków mały, Łęk, Partyn, Chorażec
Męciński Józef	Kobierzyn, Piaski i Breń
Mirscy Alojzy i Antonina	Budzyn i Wampierzów część
Nowiński Franciszek	Piotrkowice
Orange Mojżesz	Breń z przyl. Miłonin i Kawęczyn
Ozajstowiczowie Wincenty i Amalia	Brzyście, Toporów
Partisch Józef	Luszwice dolne z przyległ. Starawiec i Smyków.
Pietrzycki Ludwik Dr.	Dąbrówka wisłocka
Pellegrini Józef i Bronisław Rozwadowski	Łowczówek, Rychwald i Pleśna
Potulicka Marya hr.	Bobrowniki wielkie, Bobrowniki małe z Jurkowem i Dobczycami
Roy Mieczysław hr.	Przeclaw, Rzemień, Podole, Wyliw, Dobrynie, Kądziołka, Ruda ad Dobrynin.
Rogalińska Marya	Grądy
Rogaliński Mieczysław	Wulka grądzka
Romer Bronisław hr.	Borowa z Kotarami, Lipiny, Luszwice, Smyków wielki
Rozwadowski Władysław	Tuchów z przyległ. Meszna, Siedliska, Lubaszowa, Wołowa i Zagrody
Rudawska z Domaszewskich Walerya.	Konary
Rutowscy Klemens dr. i Karolina	Głębikówka, Grudna dolna i górna
Stadnicki hr. Józef Stanisław Felicyan 3 im.	Janowice c. attiu.
Schwanda Paulina	Lichwin górny
Sękowski Aleksander	Wojśław, Rzyczka,
Sękowska Adela	Maniów, Wola szczecińska
Siegel Naftale	Wojków, Zadzuszki i Ostrów barański, Jasłany
Schmidt Henryk, Dorota, Konrad, Antoni	Goleszów
Schröder, Joanna Daumheimer, Marya	
Götz, Wilhelm Walz, Mikołaj Wendecker.	
Zygmunt Lachowski, Schmidt Jan ojciec i Schmidt Jan syn, Ludwik Walz, Henryk	
Konrad i Katarzyna Walcowie, Ludwik	
Kurz, Filip Kurz, Małgorzata Walz, Böhlowie	
Bugumł i Zofia, Gabriel Puzdro i Teobald Dreissler, Konrad Frydryk i Magdalena, Katarzyna Götz, Kradyma Władysław i Henryk	
Sroczyński Maryan	Bolesław, Pawłów
Sevbot Józef, Franciszek Preissler, Ambroz	Wadowice górne z Zadwórzem,
Schöller młodszy, Wincenty Schulz, Klara	
Seyboth, Izak Fried, Beila Hirsch, Jankeł	
Brand, Michał Gwoździ, starszy, Michał	
Midura, Michał Gwoździ młodszy, Franciszek	
Wojcik, Wolf Izak, Franciszek Zappe	
Michał Midura	
Starzeński Ludwik hr.	Cyranka, Mielec
Stoiński Zdzisław,	Bugaj, Czyżów, Ofinów, Pierzyce
Stoińska z hr. Moszczeńskich Julia	Zbytowska Góra i Sieciechowice,
Stojowski Eugeniusz	Bagienica, Dąbrowa, Kozubów Ruda,
Stojowski - Jordan Mieczysław	Diament, Otwinów, Gruszów, Pieszycy, Janikowice, Sikorzyce
Straszewicz Jan i Teofil Chmielowski	Radgoszcz część
Spethowie Emanuel i Rozalia	Dęboszyn z przyległ. Zagórze
Speth Józef	Przezyca, Kamienica dolna
Sulimirska z Rogojskich Bolesława	Żabno z przyległ. Koszary, Targowisko i Zakierchale, Odporyszów z przyległ. Nieciecza i Podlesie części dóbr Odporyszów
Szczepański Mieczysław	Strzeżówka i Barzanówką zwanych
Szczepańska Stefania	Machowa i Borki
Szymańskie Konstancya, Balbina i Antonina	Ryglice i Joniny
Szumańska Karolina	Wola wadowska, Kądzialna, Wierchowiny, Bory i Smyków
Tabaczyński Adam	Lichwin, Kozaczyna
Tarnowska Karolina hr.	Wróblowice
Tarnowski dom komisowy Banku galicyjskiego dla handlu i przemysłu pod firmą Dr Kaczkowskiego et. S. Żaby	Chorzelow, Chrzastów, Toporów, Wola chorzelowska, Złotniki
Tretter Józefa Małgorzata 2 im.	Pasieka ofinowska i 8 części dóbr Partyn ad Radomyśl
Trybulcowie Marciu i Teofila	Zalipie, Niwki, Kozubiec
Tuchowski łac. probostwo	Partyn część Stomianka zwana, Zdarzec z folwarkiem Janowice
Weiss Józef	Dąbrówka, Garbek, Bryły
Wejda Jan	Grudne górne
Wendeker Antonina i Honig Naftali	Dąbrówka ad Breń
Wexberg Józef	Radgoszcz część
Wiktor Józefa	Szarwark
Wisłocka Laura	Borowa
Wykowska Marya	Siedlec
Zabęcki Franciszek	Radlna
Zaluska Zofja hr.	Uniszowa
Zassowska Katarzyna	Bieniaszowice, Gręboszów, Janikowice, Korysy, Lubiczko, Poturzyce, Siedleszowice,
Zbyszewski Wiktor	Uście jezuckie, Wola gręboszowska, Jabłonica polska, Jasienica, Malinówka, Orzechówka, Wola Jasieniecka, Wola Orzechowska, Dęblin, Jagodniki, Wola rogońska
Zelechowski Władysław	Bistuszowa
Zielińska Emilja	Wiewiórka z Różą i Jażwinami
Zeleńska Róża Marya Antonina Julja Ida 5im.	Kowalowa dolna
	Brnik, Gruszów wielki
	Delastewice z przyległ.

V.

Okręg wyborczy: **Nowy Sącz, Zasło, Grybów, Limanowa, Nowy targ, Gorlice.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Ader Michał i Robinson Natan	Jazowsko z przyl., Gruszów, Łazy, Brzyna i Obidza
Baszczewiczowa z Riegerów Emilia	Kożuchów

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Bersey Leon, Jerzy, Aniela i Rybpsyna Bielński Władysław Bielńska Helena Bieńkowski Jan Borowsy Marya Emilia Scholastyka 3 im., Antoni Jan Feliks 3 im., Konstancya Anna Zofia 3 im. i Jan Borowsy. Cystersów konwent w Szczyrzu	Tylmanowa i Ligaszowa czyli Ligaszówka Łaysce Kobyle Łęki i Pietnisza Wola Sowliny i Czachurszczyzna	Majeher, Cislak Jan, Ostołowski Sebastian, Bncz Tomasz, Słodyczka Jan, Kopytko Ja- kób, Klimeczak Franciszek, Klimeczak Woj- ciech, Boździuch Jakób, Boździuch Jan Nr. 9, Fuma Sebastian, Gura Tomasz, Węgrzyniak Bartłomiej, Boździuch Grze- gorz, Żązel Wojciech, Bator Bartłomiej, Klimeczak Maciej, Bator Karol, Jandura Jędrzej, Klimeczak Bartłomiej, Sas Jan, Jandura Kazimierz.	Wielogłowy Osobnica Brzana Górna „Ferdynandówka“ zwana
Cudekowie Kajetan i Eranciszek Czeluśniak Wojciech Czechowska z Garbaczyskich Marya	Pogorzany, Porąbka, Raciborzany, Szczyrzy- ce, Góra św. Jana, Gruszów, Janowiec Korzenna Bączal średni czyli dolny Kąsna górna z przyl., Papierówka i Szywa- skówka Zawada i Nawojowa	Lanckoroński Ignacy hr. de Levesux August Levason Olimpia i Adelaida i Izabela z Le- vasonów Dunikowska Lipiński Piotr, Ludwik, Władysław, Ksawe- ra i Paulina Lisowiecki Antoni Łobaczewska z Zajkowskich Antonina, Nie- dzielska z Zajkowskich Eeliksa, Zajkowska z Zajkowskich Helena, Miazga Aleksander, Kłosiński Wincenty, Sabina, Helena i Ma- rya, Słotwińska z Kamińskich Helena i Górski Tadeusz	Mszanka Niegłowie z Bajkami, Mokre, Morochów Czerwna
Czerski Józef, Lenartowicze Jan i Aniela, Zebracka Maryanna, Rudnickie Julia, Emi- lia i Karolina, Zielonka Wiktoryn. Dąbeński Aleksander Diamant Hersch Długoszowski Florentyn Dobrzyński Adolf Dobrzyński Alfred Zygmunt 2 im. Domska Anastazy Drohojowski Marcei Dunikowska Petronela Dydyński Aleksander Dziannot Michalina Dziannot Ludwik Dzieduszycka Helena hr. Dziwowski Hieronim Michał Fihauserowa z Stadnickich Eugenia, Głębiń- ski Walenty, Trutty Jan, Zółtek vulgo Cho- doba Józef	Witowiec dolny Rozanka dolna Lipnica wielka i Bukowiec (część) Bartkowa, Posadowa, Rożnów, Radajowice Jastrzębia Bystra Czorsztyń Tęgorze, Zawadka, Rozdziele Słupie Olszany i Wolica Lubla Wilkowisko Krościenko Obidowa	Łuniewski Kazimierz Mączyński Maciej i Helena Maciewicz Konstanty Mars Franciszek Marszałkiewicz Józefa Marszałkiewicz Kornelia	Glinnik maryanpolski, Stróżówka część Siedliska, Sędziszów Glinik średni Starowieś, Limanowa Siedlec Kamienica, Szczawa, Zalesie, Zasadne, Zbłu- dza Stronne, Wolica Męcina górna Stróżna Wilczyńska z Jeziowem i Moroniem Rupniów, Ubrzesz Wiśniowa, Jazowa i Kozłówek Rychwałd, Gorlice, Kopica polska, Stróżówka Stąpnie król. Tymbark, Jasna, z Podłopie- niem, Zamieście, Zawada
Fihauser Konrad Gorajski Aleksander Gorajski Kazimierz Gorajski Władysław Gostkowski Wincenty i Leokadia, br. Ko- szanowiczowa z Wielogłowskich Józefa, Antonina Walter, Roklewski Roman Kar- rol i Wilhelmina Petronela 2ga im. Stahl- berger Gostkowski Mieczysław i Maczewscy Anasta- zy i Józefa Gostkowska Matylda Gostkowski Odrowąż Władysław, Myszkow- ski Józef, Krzyżanowska z Petersów Sa- lomea Hołobowiczowa z Sobolewskich Helena Hosch Ferdynand	Bruśnik, Siekierzyna, Bukowice, Jamna Szebnie Umieszcz, Gąsówka, Czeluścina Łączki (część) Łęk, Rzepnik Swidnik, Jadamwola	Marszałkiewicz Maksymilian Marynowska Zofia i Zielińska Maryanna Maychrowicz Ludwina Meizner Anastazy Mieciński Franciszek hr. Miłkowski Edward Myszkowski dr. Ludwik	Kwiatonowice Staszówka Krajowice, Wróblowa, Bryły
Jakubowski Adam Janko Izabela Kalb Mendel Kielawa Filip Kiernicka Aniela	Męcina dolna i Kłodne	Neumanowski Herman Niedzielscy Stanisław i Helena Nowotny Józef Wiktor 2 im. Władysław. Marya i Sydonia z Nowotnych Serodyńska Oberländer Jan Olszewski Leon Osiecka Helena Pawłowska Marya Petrowicz Wincenty Piliński Konstanty	Zimnawoda, Sowina Sietnica Zborowice Dąbrówka, Opacie Przybówka Tarnawiec, Brzezowa, Polakówka, Sadek, Wrocanka, Brzezowa, Skalniki Ropica polska, Gorlice część i Rychwałd część Motów
Klobasa Karol	Kąsna dolna Niewodna (część), Janowaczyna, Konopa- czyzna i Gostwiczyna zwane.	Płocki Jan	Swięcany z przyl. Ryzuk i Czernianka Przenosza, Skrzydlna Wola skrzydlańska Wolica, Walowia Sielówka dolna Łubno szlacheckie Zółkiew, Lichtarz Kruźbowa wyżna Czarny potok, Skrudzina, Jadamwola, Jastrzę- bia
Kłobukowska z Żuków Skarzewskich Zofia	Podole (część), Podglinicze i Przydonica Biała wyżna, Bińczarowa, Bogusza, Grybów, Gąstawa, Siolkowa, Wojnarowa Sielówka górna Grabanina Olszyny Dąbrowa z przyl., Ubiadek i Klimkówka Fryszak (część), Rosalja czyli Łysa góra zwana i Glinnik dolny Skołyszyn, Lisów, Jabłonica, Kunowa, Li- pnica, Słwęcina, Bóbrka, Machnówka ni- żna, Łęka, Zręcin Gródek z przyl., Wiesiołka, Bartkowa, Posa- dowa, Bębny, Bujna	Popielowa Marya Pruszyńska Felicya Pruszyński Zygmunt Przyłęcki Apolinary Przyłęcki Stanisław Przyłęcka Aleksandra Rappaport Józef Reklewski Eustachy Reklewski Hipolit	Gorajowice, Glinnik niemiecki, Brzyszczyki, Hankówka, Kaczorowy, Ulaszowice Żurawa Olpiny Jedłownik, Kostrza, Ryje, Krasno, Łososiec, Rzeki, Lipiec, Sadek
Koczanowicz Ignacy Kosakiewicz Aleksander Kosterkiewicz Antoni Kotarska Celestyna Kozierowski Jan Ignacy 3 im. Koziorowski Bolesław Gustaw 2 im. Kozarski Władysław Krzystkiewicz Ludwik Kubiec Sebastian, Waradzy Michał, Jandura Marcin, Sikora Bartłomiej, Piwowarski Antoni, Tomaszewicz Mikołaj, Hagawski Jan, Gaździak Jan, Bator Wawrzyniec, Zaszkiewicz Mikołaj, Wincowski Łukasz, Szewczyk Michał, Skrzyński Jan, Kłapacz Jan, Wojcik Jakób, Gulik Jan, Jankowicz Jan, Warazyn Michał, Łapczyński Jakób. Kubiec Jan, Baboń Jan, Suski Jan, Gar- licki Jakób, Gorlicki Wojciech, Wincowski Walenty, Udziel Wojciech, Sukieunik Piotr, Maruszyński Jan, Zwoliński Jan, Kowal- czyk Jan, Podlepný Jakób, Gorlicki Józef, Markowicz Michał, Adameczyk Jan, Plewa Wojciech, Plewa Jan, Plewa Jędrzej, Kłapacz Kazimierz, Kubiec Sebastian, Plewa Jan, Ple- wa Jan, Nr. 222, Kłapacz Jakób, Puchlerski Michał, Jandura Maciej, Gaździak Wojciech Nr. 47, Bator Józef, Buka Michał, Pucho- mirski Józef, Wildfeuer Mendel, Bednar- czyk Franciszka, Kałafuła Marcin, Ruśnia- kiewicz Józef, Plewa Gabriel, Plewa Jan Nr. 162, Palica Jędrzej, Mikołajczyk Ję- drzej, Kubiec Katarzyna, Mysza Maciej, Dewera Józef, Kłapacz Tomasz, Podlipny Maciej, Maskala Józef, Bednarczyk Jan Nr. 25, Plewa Maciej, Sikora Wojciech, Chlebowski Józef, Gaźel Franciszek, Bed- narczyk Franciszek Nr. 35, Gaździak Fran- ciszek, Bednarczyk Jędrzej Nr. 40, Bed- narczyk Jędrzej Nr. 217, Gaździak Mar- cin, Ruśniak Michał, Kubiec Kazimierz, Bukowski Stanisław, Bukowski Antoni, Gaździak Jędrzej, Plewa Mikołaj, Bednar- czyk Tomasz, Karczmarzyk Jan, Byliński Ludwik, Grzywalski Józef, Maskala Jan, Maskala Jakób, Bednarczyk Maciej, Bed- narczyk Jędrzej Nr. 198, Baboń Józef, Li- sowski Antoni, Krupa Franciszek, Krzan Sebastian, Janusiak Józef, Boździuch Sta- nisław, Burak Jan, Burak Maciej, Krzystoń	Stróże wyżne Berdechów, Bobowa, Sędziszowa Wielopole Glinnik polski Wojaszówka Bieszna Jankowa Nienaszów Maniów z przyległościami Huba, Mizerna Siguliau	Rieger Paweł Rodecki Aleksander Rogawski Karol Romer Konstanty Romer Michał Romer Gustaw Romer Stanisław hr. Romer Wilhelm hr. Rudnicki Antoni Russocey Jan i Marya, Piechnik Kaspar i Jan Czyżewski Rumiński Michał, Groblewski Marcei, Hor- dyńska Julianna, Rumińska Marya i Ro- gojska Ludwika Simoński Gustaw Stobnicka Kasylda Skażewscy Żuk Prot Sylwery Alojzy 3 im. Aniela Marya Franciszka 3 im. Faustyn Józef Ignacy 3 im, Skirliński Edward Skrochowski Feliks Skrzyński Adam Skrzyńska Marya Skrzyński Władysław	Łęka Lipie Biezdziatka, Lubica Stępina z Chytrówką Jastrzębia, Łukawica, Roztoka, Zawada Szyk I i II Szymbark Jelna, Zbęk, przydonica z Miłkową i Załężem Łyczana Przyszowa Wola Łużańska Łosie, Regetów wyżny, Ropa, Skwirsne Libusza i Kryg Klenczany Łużna z przyl. Łużna górna i dolna, Zabo- rówka, Pogwozdów, Wesołów, Lesiaki, Krzysztożówka, Podlesie, Kaplica, Niżne, Moszczanica
		Stadnicka Konstancya hr. Stadniccy Eustachy i Konstancya hr. Stadnicki Edward hr. Stahlberger Karol Stawiarski Seweryn Strzechkowska Leopoldyna, Pierzechały Wła- dysław Franciszek 2 im. i Stanisława Struszkiewicz Władysław Struszkiewicz Marya Strzelecka Kunegunda Stefania 2 im. Swolkienowa z Epsteinów Aniela Szarek Stanisław Szepepański Franciszek Szołajski Adam Szujski Piotr Szymonowicz Józefa Tetmayer August Tetmayer Ludwika	Biała niżna, Gródek Polna wyskitne Wysokie, Roztoka z 26 przyległ. Jadamwola, Młynczyńska Wola dębowiecka, Załęże, Markosówka Gogołów z Hutą gogołowską część I Glisne, Chszana dolna, Słomka, Maydówka Stróża, porąbka Rzepiennik suchy Zagórzany Grudna, Kępska Sokół Rzepiennik biskupi strzyżewski i część Mar- ciszewskiego Kurów, Wola Kurowska, Zbyszyce Sekowa Ochotnica Łopuszna

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Trzeciecki Franciszek	Kwiatów, przysług, Smerekowiec, Uście ru- skie	Lewieccy Henryk i Zuzanna	Dąbrówka i Golce z przyległ.
Trzeciecka Anna	Bogoniowice, Kipszna, Tursko, Ostrusza, Cięż- kowiec	Lewiecki Władysław	Przedborz
Uznański Adam	Szaflary z przyl.	Malinowski Henryk	Bukowa czyli Domosław z przyl.
Wagschal Chiel, Naftali Löw, Rachla Wag- schal, Mayer Ehrlich i Isak Meth	Frzysztak, Zgardówka czyli Polanka, Twier- dza	Michałowski Julian	Będziemyśl i Kłęczany
Walter z Pieniążków Marya	Koszary Błazówka Łososina górna	Michałowski Władysław	Borek wielki (część) i mały, Cierpisz, Czarna, Domatków, Gnojnica, Zwierzycze, Krzo- drza, Witkowiec
Wejda Antoni	Nieców z przyl. Lipnica dolna Widomia i pustki	Michałowski Roman	Dobrzechów
Wittig Wanda	Bednarka, Wapienne, Wojtowa, Pogorzyna Harkłowa i Wójtowstwo Harkłowa	Mniszchowa Jadwiga hr.	Przędziel z przyległ.
Włodek Szcześny	Trzcienica, Jarymówka, Przysieki, Pustawola, Siedliska, Siepielnica, Binarowa	Morska Zofia	Brzeziny
Wodzicki Henryk hr.	Komina, Łętowa, Łostówka, Lubomierz, Msza- na górna, Niedzwiedź, Podobin, Poręba wielka	Niesiołowski Władysław Dr.	Trzęsówka z przyległ., Jagodnia, Kłosowa i Przyłęg (część)
Wrocławski Józef	Harkłowa	Oborski Antoni	Zabratówka
Wysocey Alfred i Rozalia z Miłkowskich	Turza	Oborski Wacław	Husów
Wysocka Rozalia	Kasna górna	Ostrowska z Skrzyńskich Wanda hr.	Błazowa z przyległ.
Wyszowski Kazimierz	Zabelcze	Pogonowski Jan	Łopuszka mała, Siedlecza część
Wyszowski Stanisław Euzebjusz	Koniuszowa	Politalski Stanisław	Hucisko, Pogwizdów, Przewrotne
Zajkowski Edward Dr.	Stróże niżne, Berdychów, Bugaj	Popiel Franciszek	Kołowa Wola
Zborowska Barbara	Biezdziędza	Potocki Artur hr.	Ropczyce z przyl., Gryfów, Srednie i Pie- trzejowa, Chechty z przyl., folwark che- chelski czyli Chuchot, Boreczek, Brzyzna dolna i górna, Wypychów, Poręby huckie i Poręby hucińskie, Góra ropczycka z przyl., Zagorzyce, Ruda, Borek wielki, Zdziary, Hucisko, Wola domatkowska, Do- matkowa
Zduń z Zborowskich Marya	Bielanka, Sieniawa	Preck Stefan	Pantalowice
Zieliński Eugeniusz	Kłęczany, Drzykowa	Prek Tadeusz	Sielec
Ziemiałkowsy Floryan Dr. i Helena z Dy- lewskich	Dembowice z przyl., Łazy, Zarzyce i May- szczowa	Przeworskie t. Probostwo	Świętoniowa, Gorliczyna część, Ujezna.
Znamięcki Zefiryn	Chomranice	Raab Hersch	Lrtoryz
Zwierzyna Herman i Edward	Chyżówka, Dobra, Gruszowiec, Jurków, Pół- ryczki, Wilezyce, Włostówka, Zadziele.	Puchalscy Józef i Aleksandra	Baryczka
		Rey Władysław hr.	Markowizna, Mazury, Ranizów, Staniszew- skie, Zielonka

VI.

Okręg wyborezy: **Rzeszów, Kolbuszowa, Nisko,
Łańcut, Tarnobrzeg, Ropczyce.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Acht Edward	Brzeziny górne część, Zasadne i dolne zwane	Romer Wanda hr.	Ocieka
Berglas Mendel	Glinik chazewski	Romer Zygmunt	Tuszyna
Berscy Aleksander i Helena	Łączki kucharskie	Rydłowie Roman i Sabina	Wola żyrakowska
Biegeleisen Dawid	Nagnajów, Siedleszczany	Rylski Adolf	Olechowa
Bilski Antoni	Motyce szlacheckie	Rylski Leon	Nart nowy i stary, Cholewiana
Birnbaum Wolf	Pysznice z przyległ.	Rylski Włodzimierz	Zwieżycza
Błotnicki Teodor	Lipnica, Dzikowiec, Wildenthal	Rzeszowskie łac. probostwo	Ruska wieś
Bebrownicki Włodzimierz	Staremieście, Miłocin	Schaffgotsche Antoni hr.	Chmielów, Cygany, Jadochy
Bobrowski Karol hr.	Gostków, Wola pustkowska, Męciszow	Schmindling Boruch	Nagoszyn
Bzowski Władysław	Pantalowice	Schindler Antoni Teodor (dw. im.)	Krawce, Krzątka, Mokrzyzów, Sobów, Stale
Chrzanowska Anastazy	Gawrzyłowa część I.	Scipio Karolina hr.	Łopuszka wielka
Chmielowski Zygmunt i Sochocka Magalena	Jawornik, Zaciszów	Skrzyński Ignacy	Brzeżanka, Grodziska, Gbisko, Godowa (część), Letownia, Strzyżów, Tropic
Ciesielska Jadwiga	Przyłęg część	S rzynecka Jadwiga	Krasne i Wulka
Czernin Alojzya hr., Swerts-Spork Gabryela hr., Chotek Józefa hr.	Głogów z przyległ., Wola cicha, Styków, Ro- goźnica	Skrzyński Stanisław	Podzamecze z przyległ., Drabinianka, Staroni- wa dolna czyli Wygnaniec
Dobrzyńska Anna i Macher Serafina Albina dw. im.	Chonieczkowa	Strzałkowski Ignacy	Okonin
Dolański Feliks	Baranów, Dmytrów wielki i mały, Gołego wola, Skopanie, Suchorów, Grembów, Ja- mnica, Ostrówek, Sokolniki, Durdy, Kna- py, Smykle i Sokolniki	Stojałowski Józef	Mikulin, Ostrów
Doliński Franciszek	Lipie, Mrowla, Nockowa	Straszewska z Łempickich Marya	Żyznów
Eckstein Mendel	Gorzyce i Zalesie gorzyckie	Straszewski Henryk	Boguchwała
Dule Samuel i spółka	Siedliska, Lubenia, Sołonko	Straszewski Wincenty	Zgłobień
Fedorowicz Ludmila	Krzyszowice, Bóbrka	Straszewski Władysław	Wola zgłobieńska
Gładyszowa Józefa	Dąbrowica	Szymanowski Maurycy	Błędowa, Borek nowy i stary, Brzezówka, Lecka, Stocina
Grosshaus Chuna	Majątność „część Omolasa Bzowskich“ zwana	Tarnowski Jan hr.	Dęba, Dzików, Grębów, Miechocin, Sobów, Sielec, Stale, Tarnobrzeg, Trześń, Wielo- wieś, Zakrzów, Zupawa
Gozdowicz Antoni i Mieczysław Darowski	Rakszawa	Trojacki Włodzimierz	Pniów z przyl., Wola dąbrowska, Zalesie, Antoniów, Czekał
Hauser Mojżesz	Machów, Ocice, Kaimów	Trompeter Alojzy	Brzeziny
Hacke Izrael	Gawrzyłowa część II.	Turnanowie Hermann i Genowefa	Urzejowice czyli Urzewice
Heer Ignacy i Teitelbaum Chiel	Broniszów	Tyszkiewicz Zdzisław hr.	Dubowiec, Dubas, Kolbuszowa (miasto) gór- na i dolna, Miechowiec, Nowawieś, Porę- by, Siedlanka, Swierczów, Werynia, Za- rąbki
Holzer Karol	Budy, Zabajka	Wallis Zofia	Chmielnik
Hompesch Ferdynand hr.	Łętownia i Rudnik z przyległ.	Wasilewska Karolina	Czudec, Nowawieś, Wyrzne, Piekarówka, Zaborów
Hordyńska Zofia (dożywotniczka)	Zbydniów i Radomyśl z przyległ.	Wasilewski Teofil	Markuszowa, Pstrągowa, Tułkowiec
Horoeh Eustachy hr.	Chwałowice, Witkowiec, Strażnik i Brzozy	Wattenwyll z Fecondów Marya hr.	Białobrzegi
Horoeh Kalikst hr.	Dąbrowa, Goczałkowice, Sadowice, Wrzawy, Nadbrzezie	Wilczyński Karol	Korzeniów
Hoszowska Marya	Zagórze	Wiśniowski Teofil	Wiercany
Hupka Kazimierz	Niwiska	Weinberg Hersz	Krzaczkowa, Cierpisz
Hupka Włodzimierz	Mała	Wodzieki Ludwik hr.	Biała, Budziwoj, Tyczyn, Hermanowa I.
Jabłoński Wacław	Hermanowa	Wojciechowski Wiktor	Budzisz, Konice, Sośnice, Rzegocin, Nawaisie, Dąbrowa, Wielopole
Jahl Amalia	Medynia, Węgliska	Wojnarowski Franciszek	Żarnowa
Jakubowski Józef hr.	Żuklin	Wohlfeld Bernhard i Samuel	Straszyle
Jędrzejowicz Adam	Nowawieś, Trzebowisko, Zaczernie	Wolski Zdzisław	Siennów
Jędrzejowicz Edward	Dylgówka	Zaklika Józefa (współwłaścicielka)	Gwoźnica górna i dolna i Bliźnianka
Jędrzejowicz Helena	Nosówka	Zaklika Jarosław i Tadeusz i Straszewska z Zaklików Dorota	Luteza
Jędrzejowicz Stanisław	Jasionka	Załuski Kajetan	Sklary
Jędrzejowicz Władysław senior	Hyzne	Zamoyski Jan, Władysław dw. im. hr.	Stobierna, Górno, Nienadówka, Sokółów, Trzeboś, Trzebinka, Turza i Wulka soko- łowska
Jędrzejowicz Władysław junior	Pobitno z Załęzem	Zbyszewski Franciszek Dr.	Kielnarowa
Kanarek Rachmiel	Motyce poduchowne		
Kellermann Domicela i Marya	Głogowice, Gniewczyzna, Gorzyce, Jagieła, Tynięza, Ubieszyn, Uście, Wulka małkowa i opryszkowa, Białobrzegie		
Kellermann Amalia, Kazimiera z Kellerman- now Bahida i Józef Kellerman	Kańczuga (miasteczko), Hadle kańczudzkie, Manasterz, Niezatyce, Siedlecza, Tarnaw- ka, Rzeki		
Kellermann Tekla i Kazimiera	Grodzisko czyli Łączka dolna		
Kiński Eugeniusz hr.	Nisko z przyl., Skole z przyl.		
Komorowski Antoni	Bojanów z przyległ.		
Konopka Franciszek	Zaleszany		
Kostheimowie Dr. Klemens i Aniela	Zarzyce z przyległ.		
Kozakiewicz Tomasz	Lubzina, Brzozówka		
Kranzowie Dawid i Ryfka	Niebylec z przyległ., Jawornik, Małówka i Gwoździanka		
Kukuk Mendel	Swileza czyli Swincza z przyległ. Kameszyn		
Lange Helena z domu Wojtawska	Ostrów		

VII.

Okręg wyborezy: **Przemyśl, Jarosław.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Antoniewicz Albina	Grochowce, Koniuszki
Badeni hr. Władysław	Koniaczów
Badeni hr. Kazimierz	Surochów, Sobiecin, Munina (część), Szowsko (część), Sarmaczówka (część), Bobrówka (część)
Bal Szymon	Trojczyce
Bielawski Karol	Nehrybka
Bieniaszewska Halina	Hnatkowiec
Bogdańscy Elżbieta i Władysław	Zabłotce

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Broch Szaja Brunicki Emil hr. Czartoryski ks. Jerzy	Nakło Hureczko Czerwona Wola i Czerce, Leżachów, Kruhel pełkiński, Manasterz, Makowisko, Mołodycz, Nielipkowice, Pełkinie, Piwoda, Szówsko, Setne, Wola ryszkowa, Wola buchowska, Więzownica, Wierzbna, Zaradawa	Gotaszewska Marya z hr. Załuskich Golejewska z hr. Łosiów hr. Urszula Gotkowsy Bolesław i Wincenta Gorajski August Grodzicki Leon Grodzicki Ludwik Grossinger Hersch	Targowiska, Łęzany i Widacz Studenne, Jaworzec, Rajske, Jakowczyk Tyrań wołoska Moderówka, Jańczew, Bajdy Bzianka Mehawa Baligród, Bystre, Lisowice, Huczowice, Baba Stężnica Jaćmierz, Posada jaćmierzowska Haszów Łukowe
Dembiński hr. Eustachy Dembińska hr. Wiktorya Dembowski Zygmunt Dembowska Helena (z hr. Humnickich) Dzieduszycki Edward hr. Drohojewscy Edward Stanisław dw. imion i Zygmunt Drohojewski Seweryn hr. Górski Maciej Haszycz dr. Antoni Jahn Gustaw Jahn Fryderyk Janicki Władysław Jocz Bolesław	Hucisko, Nienadowa Rudołowice Rokietnica Kosienice, Betwin Cyków Tapin, Dobkowice	Grotowski Leon Hallerowa Łucyana Herziga Mendla spadkobiercy jako to: Ichel Herzig, Chaja, Herzig zam. Pindes, Preide Herzig zam. Wechsler, Markus Herzig, Feiweł Herzig, Jakób Herzig, Bina Herzig zameżna Spira Hirschfeld Markus Horodyńska Leopoldyna Janowski Zygmunt Jaruzelscy Józef i Baltazara	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź
Jordan Kazimierz Kabat Maurycy dr. Komarnicka z Bogdańskich Józefa, współ- właścicielka Kraiński Maurycy Krasicki Jan hr. Krasiezyńskie probostwo r. l. Kotkowska Bronisława Koziebrodzka z Głogowskich Emilia hr. Kozłowski Zygmunt	Drohojów Kaszyce, Rozwienica Duńkowiczki, Kuńkowce Łowcze Lutków Stubno Chyrzyna, Krzywca średnia, Rieczpol, Wola krzywiecka Kuńkowce Sanoczany Batycze	Jaworski Cyprian Jaworski Józef i Nowodworski Piotr Jordan Józef Kannerowie Abisz i Zosie	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź
Krukowiecki Aleksander Loewenthal Fanny	Kuńkowce Sanoczany Batycze	Kobuzowski Czesław	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź
Lubomirski ks. Hieronim	Wyszatyce, Pikulice, Jaksmanice, Brylińce Boratyn Rieczpol Dobkowice, Ciemierzowice i Odebranka Chłopice Rozubowice, Stanisławczyk i położonego w Komarnicach lasu Berendowice i Axmanice, Solca Cisowa, Hołowice, Krzeczkowa, Mielnów Ol- szany, Rokszyce Bakończyce, Brylińce, Jaksmanice, Nehrybka, Pikulice, Popowice, Dziewięczyce, Siedli- ska, Cyków ad Bakończyce	Kornreichowie Szymon, Süßmann i Berek Korwin Jan Kossowicz Władysław	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź
Małachowski Meliton Marynowski Wacław Michałowski Stanisław hr. Mniszek Władysław Onyszkiewicz Ferdynand Paprocka Franciszka Pawlikowski Mieczysław	Morawsko Więckowice Bolestraszyce Ostrów, Chyrzyna, Pratkowce Kruhel pawłosiowski, Kruhel pełkiński Gieszaciń mały Medyka, Buców, Kniażyce, Szechinie, Poz- dziaż, Torki, Wituszyńce Maćkowice, Sierakośce Walawa, Widunice, Wileza, Wituszyńce	Kowalscy Inocenty i Stanisław Kozłowska Adela i Wanda Falkowska Kozłowska Tekla Kraiński Edmund Kraińska z Trzebieskich Marya Kraiński Władysław Krasicka z hr. Zamczyckich Elżbieta hr.	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź
Przedzimirski Mikołaj Przemyskie biskupstwo gr. kat. Raciborska Eulodia Rosenblatt Józef Runge Edward Rybicki Alojzy Skalscy Stanisław i Stefania Starzyńska z Ostrowskich Celina hr. Siemieński hr. Wilhelm	Zamojsce Michałówka Kidałowice Dunkowice, Michałówka Podmojsce Rączyna Jankowice, Murina i Głęboka, Pawłosiów, Tywonia, Cętula, Manasterz, Nielipkowice, Radawa, Piwoda Barycz, Dusowce, Grabowiec, Skład solny, Sośnica, Święte, Zadąbrowie, Stubińko i Nienowice	Krasicki Edmund hr. Krasicki Ignacy hr. Laskowska Katarzyna Laskowski Kazimierz Piotr 2 im. Laskowski Władysław Bernard 2 im. Laneri Henryk Lecker Jossel Łepkowski Rafał Łepkowski Maksymilian Leszczyńska Marya Leszczyński Wojciech Liebling z Grünhautów Neche Lityński Mieczysław Stanisław Jan 3ga im. i Michalina Lityńska (dożywniczka) Łobarzewski Erazm Dr. Löffler Franciszek Łukasiewicz Ignacy Maniawska z Sieleckich Faustyna	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź
Stadnicka Luidgarda hr.	Ożańsko Ostrów Czelatycze, Zamiechów Stubieńko Surmaczówka z przył. Miękiśz stary, Miękiśz nowy, Tuchla Hawłowice górne i Jodłówka Laszki i Moszczany, Łazy, Wietlin, Bobrówka Korzenice, Miękiśz stary, Nowa grobla, Wysocko, Zaleska Wola, Surmaczówka, Zaradawa, Zagrody.	Męciński Cezar hr.	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź
Terlecki Aleksander Turk Berl Ustrycki Włodzimierz Wąsowski Ignacy Younga Włodzimierz i Marya z Rogalskich Younga Władysław Zaklika Kazimierz Zamojski hr. Stefan	Maćkowice, Sierakośce Walawa, Widunice, Wileza, Wituszyńce	Łepkowski Rafał Łepkowski Maksymilian Leszczyńska Marya Leszczyński Wojciech Liebling z Grünhautów Neche Lityński Mieczysław Stanisław Jan 3ga im. i Michalina Lityńska (dożywniczka) Łobarzewski Erazm Dr. Löffler Franciszek Łukasiewicz Ignacy Maniawska z Sieleckich Faustyna	Mików z przył. Pielnia, Jędruszkowce, Przybyszów Falejówka Jawornik ruski część, Rybne górne i 1/2 Ne- trebki zwana Sietnica Malawa z przył. Olszanica Mrzygłód, Międzybrodzie, Olchowce, Tyrawa dolna, Zahutyn Draganowa, Kobylany, Łęki Smareczne, Su- listrowa Wolica, Wulka Jureczkowa Gdyczyn z przył. Jasionów, Huta, Wola wo- łodzka, Wołodź

VIII.

Okręg wyborezy: **Sanok, Dobromil, Lisko, Brzozów Krosno.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Abrahamowiczowie Leopold i Anna i Abusz Abraham	Wróblak królewski	Raszowsy Adolf i Wilhelmina	Łodziny z przyległ. Chłomice i Dobra Koińskie Brzaska, Huta brzaska Leszczawa dolna Markowce i Dudynice Kreców Bukowsko miasto i wieś Sanoczki i Stróże wielkie Pisarzowa Jabłonica ruska Zahutyn Grabownica Wydrna Czarnorzeki, Krasna, Krościenko wyżne Baydy część, Ustrobnia Bartkowa, Hłudno dolne, Nozdrzec, Pawło- koma, Wara Harta, Lipnik, Paproć Ulucz i Jawornik ruski (część) folwark „Bo- rownica“ zwany Drohobyczka i Huta Drohobycka Nowemiasto z przył. Bybel, Grodzisko i Po- sada Bratkówka, Odrzykoń Siedliska z przył., Poręby, Dąbrówka, Dy- lągowa Czerież i Kostarowce Borek, Jedlicze, Męcinka Dobieszyn Potok, Toroszkówka
Adamowicz Piotr, Rymak Paweł, Bukowski Piotr, Rymak Mikołaj, Filipeczuk Jędrzej, Wojnarowski Waśko	Lisznia	Reitzenstein Alfons Ringel Zofia Romer Roman hr. Romer Hieronim Rossowski Zygmunt Rylska Agnieszka Rylska Józefa z Tchórzničkih Rylski Zygmunt Sartini Domicela Schmidt Roman Schwarz Jakób, Leja, Dawid, Naftali i Ester Sekowscy Feliks, Leonard i Edward Skrzyńska Emilia Skrzyński Henryk Skrzyński Ludwik	Łodziny z przyległ. Chłomice i Dobra Koińskie Brzaska, Huta brzaska Leszczawa dolna Markowce i Dudynice Kreców Bukowsko miasto i wieś Sanoczki i Stróże wielkie Pisarzowa Jabłonica ruska Zahutyn Grabownica Wydrna Czarnorzeki, Krasna, Krościenko wyżne Baydy część, Ustrobnia Bartkowa, Hłudno dolne, Nozdrzec, Pawło- koma, Wara Harta, Lipnik, Paproć Ulucz i Jawornik ruski (część) folwark „Bo- rownica“ zwany Drohobyczka i Huta Drohobycka Nowemiasto z przył. Bybel, Grodzisko i Po- sada Bratkówka, Odrzykoń Siedliska z przył., Poręby, Dąbrówka, Dy- lągowa Czerież i Kostarowce Borek, Jedlicze, Męcinka Dobieszyn Potok, Toroszkówka
Agopsowicz Antoni Bal Tymon Beess Arnulf Br. Bogdanowiczowie Tytus i Walentyna z Rö- mischów tudzież Julja Römisch	Wesoła z przył. Paskowa Bonowice Leszczawa górna	Skrzyński Zdzisław Smalawski Kazimierz	Łodziny z przyległ. Chłomice i Dobra Koińskie Brzaska, Huta brzaska Leszczawa dolna Markowce i Dudynice Kreców Bukowsko miasto i wieś Sanoczki i Stróże wielkie Pisarzowa Jabłonica ruska Zahutyn Grabownica Wydrna Czarnorzeki, Krasna, Krościenko wyżne Baydy część, Ustrobnia Bartkowa, Hłudno dolne, Nozdrzec, Pawło- koma, Wara Harta, Lipnik, Paproć Ulucz i Jawornik ruski (część) folwark „Bo- rownica“ zwany Drohobyczka i Huta Drohobycka Nowemiasto z przył. Bybel, Grodzisko i Po- sada Bratkówka, Odrzykoń Siedliska z przył., Poręby, Dąbrówka, Dy- lągowa Czerież i Kostarowce Borek, Jedlicze, Męcinka Dobieszyn Potok, Toroszkówka
Bobczyński Jan Konstanty Bukowski Bonawentura hr. Chyliński Maryan Cybulscy Adam Wojciech 2ga im. i Łucyna Danksza Ewelina, Steczkowski Franciszek, Bernacka Ludwika i Danksza Adam	Hruszówka Izdebki Rakowa Humńska Niebieszczany	Spitz Mojżesz Stankiewicz Antoni	Łodziny z przyległ. Chłomice i Dobra Koińskie Brzaska, Huta brzaska Leszczawa dolna Markowce i Dudynice Kreców Bukowsko miasto i wieś Sanoczki i Stróże wielkie Pisarzowa Jabłonica ruska Zahutyn Grabownica Wydrna Czarnorzeki, Krasna, Krościenko wyżne Baydy część, Ustrobnia Bartkowa, Hłudno dolne, Nozdrzec, Pawło- koma, Wara Harta, Lipnik, Paproć Ulucz i Jawornik ruski (część) folwark „Bo- rownica“ zwany Drohobyczka i Huta Drohobycka Nowemiasto z przył. Bybel, Grodzisko i Po- sada Bratkówka, Odrzykoń Siedliska z przył., Poręby, Dąbrówka, Dy- lągowa Czerież i Kostarowce Borek, Jedlicze, Męcinka Dobieszyn Potok, Toroszkówka
Dębińska Wanda hr. Dwernicki Wincenty Dybowska Helena Dydynska z Smalawskich Marya Dym Lemel Gniewosz Feliks	Sieniawa, Żernica wyżna, Rogi Obarzyn, Temeszów Równia Hroszówka Tarnawa dolna i górna Nowosielce gniew. Karlików, Pokarnia, Wo- ła Piotrowa, Wola Łuczkowa Trzcianec, Krzywe, Graziowa	Starowiejska Zofia z hr. Jabłonowskich Starzeński August hr. Stonecka z Jaruntowskich Marcelina	Łodziny z przyległ. Chłomice i Dobra Koińskie Brzaska, Huta brzaska Leszczawa dolna Markowce i Dudynice Kreców Bukowsko miasto i wieś Sanoczki i Stróże wielkie Pisarzowa Jabłonica ruska Zahutyn Grabownica Wydrna Czarnorzeki, Krasna, Krościenko wyżne Baydy część, Ustrobnia Bartkowa, Hłudno dolne, Nozdrzec, Pawło- koma, Wara Harta, Lipnik, Paproć Ulucz i Jawornik ruski (część) folwark „Bo- rownica“ zwany Drohobyczka i Huta Drohobycka Nowemiasto z przył. Bybel, Grodzisko i Po- sada Bratkówka, Odrzykoń Siedliska z przył., Poręby, Dąbrówka, Dy- lągowa Czerież i Kostarowce Borek, Jedlicze, Męcinka Dobieszyn Potok, Toroszkówka
Gniewosz Stanisław	Trzcianec, Krzywe, Graziowa	Stojowska Tekla Stojowska Emma Stojowski Feliks	Łodziny z przyległ. Chłomice i Dobra Koińskie Brzaska, Huta brzaska Leszczawa dolna Markowce i Dudynice Kreców Bukowsko miasto i wieś Sanoczki i Stróże wielkie Pisarzowa Jabłonica ruska Zahutyn Grabownica Wydrna Czarnorzeki, Krasna, Krościenko wyżne Baydy część, Ustrobnia Bartkowa, Hłudno dolne, Nozdrzec, Pawło- koma, Wara Harta, Lipnik, Paproć Ulucz i Jawornik ruski (część) folwark „Bo- rownica“ zwany Drohobyczka i Huta Drohobycka Nowemiasto z przył. Bybel, Grodzisko i Po- sada Bratkówka, Odrzykoń Siedliska z przył., Poręby, Dąbrówka, Dy- lągowa Czerież i Kostarowce Borek, Jedlicze, Męcinka Dobieszyn Potok, Toroszkówka

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Szeliska z Urbańskich Marya	Kombornia, Wola Komborska i Iskrzynia część I osada Iskrzyńska zwana	Kieszkowski Henryk	Tarnawa wyżna
Szczepanowski Karol	Bereźnica wyżna	Kmend Ryszard	Sowina z przyległościami
Szeptycka Zofia hr.	Korezyn z przyl. Sporne, Węglówka	Kolischerowie Jozef i Nani, Frenkel Róza.	Medenice z przyległ. Bileza, Hruszów, Horeczko, Lipiec, Josefsberg, Königsau, Krynica letnia, Radlicz, Saska Tynów, Ugartsberg, Lytynia
Sołdraczyński Ignacy	Jabłonki, Kotonice		Nahujowice, Uniaticze, Niedzwiedza, Lisznia (część)
Szmelowski Juljan	Ustynowa górna i dolna	Kreisberg Samuel	Łopuszna, Uroż
Swiejkowska Anna	Uherce	Komarnecki Jan	Bilina, Bilinka
Szwejkowska Agata	Bajdy, Jaszczew	Komorowski hr. Piotr	Siekierzyńce
Szymanowska z Komorowskich Kamila	Zboiska	Komorowski hr. Julian	Chłopczyce część
Tarnawiecki Marcei Dr.	Bykowiec, Dolina	Kunaszewska Aniela	Bania Kotowska (część) i Popiele
Tchórznička Kornelia	Dąbrówka polska i ruska, Struże małe, Wójtostwo, Sanok z przyl.	Krysko Mikołaj	Andryanow, Komarno, Brzezice, Buczały, Burcze, Chłopy, Czulołowie, Jakimezyce, Kliczko, Kołodubny, Litewka, Łowczyce, Nowawieś, Podzwierzynie, Powerechów, Porzyce, Rumno, Tatarynow
Tomanek Józef	Darów, Paniszczów	Lanckoroński Karol hr.	Koniuszki Siemianowskie, Zagórze Czernichów
Truskolawski Leonard	Kulaszne		Maxymowice
Truskolawska Rozalia	Płonna, Kozusznia, Wysoczany	Lewicki Mieczysław	Uherce wienawskie
Truskolawski Antoni, Miłowicz Julia, Truskolawscy Marcin, Katarzyna, Apolonia i Magdalena, Marya Kern i Michał Truskolawski	Pobidno z Ratnawicą	Majewski Józef	Horożane Wielka, Ryczychów
Truskolawski Henryk	Jasionów	Małcki Michał	Jawora
Trzecieski Adam	Polanka, Swierzowa	Mangold Marya	Więckowice, Rajtarowice
Trzecieski Zbigniew	Dynów, Łubno	Mazur Michał i Marya	Wankowice
Tyszkowski Antoni	Trójca z przyl.	Napadewicz Aleksander	Brześciany
Tyszkowski Józef	Rybotycze miastecz. z przyl.	Niedzwiedzki Aleksander i Sylwia	Michalewice
Tyszkowska Wiktorya	Lalin, Srogów dolny, Pakoszkówka, Glinne, Górczanka, Radziejowa, Wola górzanska, Iluwniki	Pawlikowski Konstanty	
Wasylewski Wojciech	Sienauszawa	Rajscy Tymasz Dr. i Albin Piotr Wincenty 3ga im.	Byków, Glinne, Łuzek dolny, Prusy, Bronica, Wola Jakubowa i Nowoszyce
Werner Ozyasz	Brzyzawa i Wola brzezawska	Rychlicki Leonard	Uherce Zapłatyńskie (część)
Wiktor Adam	Załuż, Dolina, Wiejskie	Sadecki Franciszek	Uherce Zapłatyńskie
Wiktor Jakób	Sękowa wola, Jaworowa wola	Smalawscy Jan i Franciszka	Winniki
Wiktor Jan	Długie, Zarszyn, Zarszyńska Posada	Smalawski Zygmunt	Lanowice
Wiktor Kazimierz	Wróblak szlachecki	Serwatowscy Wojciech i Sabina	Rajtarowice Sadkowiec
Wiktor Józef	Wojkówka	Serwatowski Zenon Maciej dw. im.	Wółcza dolna
Wiktor Tadeusz	Faliszówka	Steinbühl Maksymilian	Truskawice (kapiele)
Wizyta Wiktorya	Berehy górne, Caryńskie, Nasieczne, Ruskie, Smolnik	Schreier Józef i Gartenberg Leisor i Mojżesz	Komarniki
Załęski Gabriel	Iskań	Strzelecki Albert	Słohynia
Załuński Michał hr.	Iwonec	Skarżyńska Aniela (dożywotniczka)	Torchanowice, Sozan, Korbło stare
Zaręba Wiktorya	Zmiennica	Sozański Antoni	Błazów Wola błazowska
Zarębowie Franciszek i Marya	Lipa	Sozańska Anna	Hordynia, Kornalowice, Dublany, Kranzberg, Kulczyce
Zatorski Jan Feliks Wit 3ga imion	Myszków i Zaboczewia	Sozański Celestyn	Czyżki, Bylice
Zatorski Maksymilian	Wankowa	Skrzyński Seweryn	Monasterzec
Ziętarski Adam	Słupczany górne i dolne	Szybiński Władysław	Łaszki zawiązane, Kapielniki Michowice
Ziętarski Franciszek	Rabe, Zadwórze	Szczepański Aleksander i Melania	Sniatynka Stara wieś Wacowice
Ziętarska Honorata wraz z Józefem Juljanem 2ga im. Laskowskim	Stefkowa	Tarnowski br. Stanisław	Nadyby Wojutyce
Złoski Wiktor	Bereźnica niżna, Myszkowce, Zwierzyn	Tchórznička Helena	Lutowiska
Zurowski Teofil	Bereźka	Tchórznički Kazimierz	Pianowice
		Tchórznički Feliks	Dobra należące do klucza państwa Borynia Podbuż i Sołotwina
		Towarzystwo czeskie przemysłu lesnej	Kowenice
		Twarkowski Stanisław	Słupnica Kołowanie
		Walz Józef	Olszanik, Sielec
		Weber Alfred	Spas z przyległ. i Gwoździec z przyległ. Horbacze
		Wodziecka hr. z Zamojskich Jadwiga	
		Zurawkowsy August i Antonina.	

IX.

Okręg wyborczy: **Sambar, Staremiasto, Turka Drohobycz, Rudki.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Aberdam Fichel	Suzycia wielka część Terlo i Rosochy także Szeptyczyzna zwane
Augustynowicz Bronisław	Wosezańce, Kanafosty
Augustynowicz Seweryn	Szeptyce
Badeniowa hr. Marya z Krzyńskich	Nowosiółki gościnne, Dołobow, Błłocze część
Bal Antoni	Błłocze górny
Bal Józef	Tuligłowy, Koniuszki tuligłowskie, Małpa, Susułów, Czajkowice część
Balicki Ludwik	Wykoty
Barański Karol	Radłowice
OO. Bazylianów konwent Dobromil.	Bukowa
O. O. Bazylianów konwent w Ławrowie	Wysocko wyżne Ławrów
Białokórski Józef	Czajkowice (część)
Bielski Juliusz	Delewa, Michałowice, Poczajowice, Rychlice, Gaje i Gaje niżne
Blum Ludwika	Mosty
Borkowska z hr. Badeniów Marya hr.	Biskowice
Brückman Artur i Helena z Brückmanów Richterowa	Majnicz i Zidy
Cieszanowski Henryk i Herschberg Mojżesz	Szade część
Diamanstein Józef	Wołosza, Łąka czyli Łuka, Foroseza Adwoka, Łąka, Bilina wielka, Dorozów.
Dzieduszycka Zofia hr.	Koniuszki Królewskie Podhorce
Dolański Ludwik	Rakowa
Drohobyckie rzym. kat probostwo.	Rakowa, Dobrowlany
Dunin Jan	Głęboka Sasiadowice
Ewy Henryk Marya z Ewów Linscheid, Jan Michał, Piotr Jakób Katarzyna Chrystyan i Zuzanna Ewowie	Horożana wielka folwark Ewyjówka zwana
Teiler Aron, Teiler Falik, Teiler Salomon, Teiler Dawid Wolf dw. im. Lieber Jakób, Schänter Mojżesz, Ertel Hersch, Ertel Salomon, Pritch Mojżesz, Blum Noe, Feichman Saul, Rozen Josel, Lieb Schaje, Leib Izrael, Hendsche Blum.	Turka z przyległościami
Fredro Jan Hiacynt Aleksander 3ga im	Bienkowa, Wisznia, Jatwięgi, Rudki
Fredrowa Marya hr.	Dubaniowice, Szołomienice, Hodwisznia
Fränkel Szymon i Schlosser Rifka	Tycha
Firlej Feliks	Rolów część, Bojary i Zagacina część
Gizowscy Józef i Julia	Horożana mała, Saska, Podwysokie, Nowosiółki opaszkie
Janko Henryk	Hoszany
Jarzymowski Wojciech	Ostrów
Katyński Stanisław	Felsztyn, Posada felsztyńska, Grodowice
Krasiński hr. Michał	Laszki murywane
O. O. Karmelitów konwent w Sasiadowicach	Sasiadowice
Kasperek Wilhelm, Feliks Podolski i Kasperek Jan Rudolf dw. imion.	Sprynia, Zwór

X.

Okręg wyborczy: **Jaworów, Mościska, Cieszanów.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnniającej do wyboru
Bakowska Antonina hr.	Bortiatyn, księży Most, Sądowa Wisznia, Zagrody
Bernatowicz Hipolit	Sanniki, Mistyce
Biejkowska Julia	Mokrzane małe
Bielski Stanisław	Lipniki
Bizanz Filip	Wiszenka część
Borowscy Józef i Michalina	Drohomyśl, Hurko
Brunicki Jan br.	Huta rożaniecka, Płazów, Ruda Rożaniecka
Brunicki Piotr	Lubieniec nowy, Lubieniec stary
Christiani Grabieński Henryk	Cieszanów, Nowe sioło, Wulka i Chotylib
Dełkowski Mieczysław	Czyżowice
Drohojowski Kazimierz hr.	Bolanowice, Tamanowice
Drohojowska Marya hr. z Kotarskich	Krukienice
Eminowicz Kajetan	Rogozno, część folwark Ludwinów zwana
Frank Ferdynand	Nahaczów
Fredro ze Stankiewiczów Felicya Eugenia	Podliski i Wiszenka
Rakowa 3ga im. hrab.	
Gizowski Józef	Mokrzany wielkie
Gizowski Kazimierz	Szeszerowice, Mokrzany wielkie (część)
Gorezyński Ewaryst i Konopka Jan	Szkoło
Gottlieb Wicenty	Dołhomociska
Jaruntowski Jan Nepomucyn	Twierdza z przyl. Wojkowice, Zawadów, Słomianka i Słaburza
Gutsterowa Melania	Balice część „Leszczycy“ zwana
Hagen Edward i Stanisław br.	Wielkie Oczy, Zmijówka, Wola Zmijowska, Fator, Skolim i Bozawola
Hand z Heimbachów Sobela	Tuligłowy, z przyl. Piaski, Krulin, Zarzecze i część Wołoszkowice.
Haidel Marya br.	Wołoszczyszczowice
Dr. Holzer Adolf i Weisser Zygmunt	Chotyńce z przyległ. Hruszowice, Chałupki chotyńskie, Dąbrowa, Załazie, Spokojówka, Prohalina, Cehłany i Narożnik
Horoch Seweryn br.	Morańce, Podwórze
Janicki Jan	Ostrożec
Kapiszewski Feliks	Kobelnica Wołoska
Karabanik Jan i Anna	Arłamowska Wola, Sokola (część)
Karnicki Michał hr.	Rogużno
Kislinger Michał	Krzywe z przyległ.
Kepińska z Krynickich Wanda	Hodynje i Lacka wola (część)
Konarska z hrab. Tarnowskich Cecylia hrab.	Dmytrowice z przyl. Koniuszki, Zarzyce, Zagródki i Konty

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnijającej do wyboru
Kochanowska Emilia Kubiccy Jan i Marya i Jan syn Lewicki Józef Łoguciejowski Adolf	Horyslawice i Hoćislawice z przyległ. Budomierz, Hruszów Bonów, Lubienie Lipsko część z przyleg. Łukawica, Wola wielka, Jędrzejówka, Bieniaszówka, Brzeziny i Jewków ogród czyli Wola wielka i mała
Łoś Karol hr. Łucki Adam Müllerowie Henryk i Katarzyna Nowski Józef Nanowakowski August Dr. Oranż Abraham Orzechowicz Jędrzej Pawlikowski Eugeniusz Pawlikowski Stanisław Petrowicz Ksawery Pilichowski Józef Poniński Łódzia Ludwik ks. Przemyska rzym. kt. kapituła Puzyna Marya z hr. Łosów	Kulmatyce Sarny, Kochanówka z przyl. Olszanica część Henrykówka zwana Koniuszki i Mysłatycze część Lipowiec z przyl. Swidnica, Czaplaki, Kalników Siedliska Małnow, Wola Małnowska Wołostków, Stojanice (część) Łaska Wola część Horyniec, Wulka horyniecka i Nowiny Pniuk Narol miasto i wieś, Kadłubiska, Chlewiska, Lipie Krowica Lasowa i Czestynia Krowica hołdowska pod nazwą okopy Rustweczko Wiszenka część I Mysłatycze, Hankowice, Tułkowice Stojanice Mistryce część Radochońce, Bojowice, Hussaków, Krysowice, Pakość, Czyszki, Strzeleczyska, Radynice i Bukowice. Porudno, Porudenko Ozomla Bruchnał, Czołhynie, Podłuby, Przyłbica Lewków, Dzików, stary i nowy, Moszczanica, Niemstów, Staresioło, Ułazów Nahaczów, Semerówka Kurniki, Starzyska Makuniów Podemszczyzna Moczarady, Trzcieniec, Dębowica, Złotkowiec i Budy Kobylnica ruska Łowcza
Rosnowski Feliks Raczyńska Ewa Rozborska z Fontanów Marya Schmidt Jan Smarzewski Seweryn Smałowski Bolesław Stadnicki Stanisław hr.	Chotyłub Chorońnica i Nowosielica Lipsko cum attin Łaska czyli Tytowa wola
Stecka Jadwiga Stempiński Teofil Dr. Szeptycki Jan hrab. Tarnowska Zofia hrab. i Jan Tarnowski	(Ciąg dalszy nastąpi)
Truhim Katarzyna Weissman Karolina z Kriegshaberów Wolfram Albin Wszelaczyński Leon Dr. Younga Wanda z Smarzewskich	
Wolfeld Joachim Zakład ogólny kredytowy ziemski we Wiedniu	
Zarzycki Tytus Zukier Zygmunt Zboril Franciszek Zawałkiewicz Stanisław	

(3478 3—3) **Obwieszczenie.**
L. 6819. C. k. sąd obwodowy Tarnowski zawiadamia niniejszym edyktem iż p. Plass et Girschik przeciwko p. I. Teitelbaumowi z Tarnowa, z miejsca pobytu niewiadomemu, o zapłacenie należności wekslowej 249 złr. 49 ct. w. a. z pn. skargę wnieśli wskutek czego nakaz zapłaty teje należności wydany został.

Ponieważ pobyt zapozwanego I. Teitelbauma, nie jest wiadomym, przeto przetrzasnął tutejszy sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego tutejszego adwokata dr. Pietrzyckiego z substytucją adw. dr. Salomona na kuratora.

Tym edyktem wzywa się zapozwanego, ażeby w swoim czasie albo się sam osobiście stawił, albo potrzebnych dokumentów przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrał, i tutejszemu sądowi oznajmił ogólnie do bronięcia prawem przepisanych środków użył, inaczej z jego opóźnienia wynikające skutki sam sobie przypisaćby musiał. Tarnów dnia 8 maja 1879.

(3474 3—3) **E d y k t.**
L. 9677. C. k. sąd powiatowy w Bursztynie ogłasza, iż w celu zaspokojenia resztującej pretensyi w kwocie 60 zł. w. a. z pn. Motia Honig, na dniu 5 czerwca 1879 na dniu 11 czerwca 1879 i na dniu 18 czerwca 1879, każdym razem o 10 godzinie rano, odbędzie się w tut. sądzie publiczna sprzedaż dwóch parcel pod nazwą „Siemlin“ i „Łanów“ pod Nk. 44 rep. 26 w Słobodzie konkolnickiej położonych, ciała tabularnego nie stanowiących, a dłużnika Teofila Świątkiewicza własnych.

Na pierwszym i drugim terminie parcele na licytację wystawione będą za cenę szacunkową 170 zł. lub wyżej, zaś na trzecim i za niższą cenę po poprzednim złożeniu wadium 17 zł. w. a. sprzedawane.

O czem się chce kupienia mających z tem uwiadamia, że resztę warunków i akt opisania, w tusądowej registraturze przejrzeć można.

Bursztyn dnia 1 marca 1879.
(3464 3—3) **E d y k t.**
L. 777. Na prośbę Dyrekcyi c. k. uprz. Zakładu kredytowego włościańskiego przeciw Piotrowi i Wasylowi Gadomskim pto 100 zł. wydał sąd rozsolucję z dnia 18 grudnia 1878 l. 4890 nakaz zapłaty teje sumy.

Ponieważ miejsce pobytu Piotra i Wasyla Gadomskich nie jest znane, doręcza się nakaz zapłaty ustanowionemu kuratorowi Antoniemu Namiesniowskiemu w Ustrzykach, Piotra i Wasyla Gadomskich wzywa się zaś, by względem obrony swych praw z ustanowionym kuratorem się porozumieć lub innego pełnomocnika sobie obrali.

wionym kuratorem się porozumieć lub innego pełnomocnika sobie obrali.

C. k. Sąd powiatowy
Ustrzyki dolne dnia 2 kwietnia 1879.

(3456 3—3) **E d y k t.**
L. 4827. C. k. sąd obwodowy w Kołomyjach zawiadamia z miejsca pobytu niewiadomego Samuela Rappa, że przeciw niemu wydanym został na rzecz Kajetana Theodorowicza nakaz zapłacenia sumy wekslowej 750 zł. w. a. z pn. i wzywa go, ażeby dowody swoje albo kuratorowi w osobie adwokata Dr. Rascha w Kołomyjach dla niego ustanowionemu udzielił, albo też innego zastępcę sądowi wymienił.

Kołomyja dnia 17 maja 1879.
(3465 3—3) **E d y k t.**
L. 775 Dyrekcyi c. k. uprz. zakł. kred. włośc. wniosła przeciw Hryciowi Pogranicznemu w imieniu własnym i jako opiekunowi spadkobierców po Danielu Pogranicznym prośbę o nakaz zapłaty sumy 200 zł. w. a. który uchwałę z dnia 15 grudnia 1878 l. 4888 wydano.

Ponieważ miejsce pobytu Hrycia Pogranicznego nie jest znane, doręcza się tę uchwałę ustanowionemu kuratorowi Antoniemu Namiesniowskiemu z Ustrzyk, Hrycia Pogranicznego wzywa się zaś by względem obrony swych praw z ustanowionym kuratorem się porozumieć, lub innego pełnomocnika sobie obrał.

C. k. sąd powiatowy.
Ustrzyki dnia 2 kwietnia 1879.

(3484 3—3) **Obwieszczenie.**
L. 3787. C. k. sąd powiatowy w Przemyslanach podaje do wiadomości, że celem zaspokojenia sumy 700 zł. a względnie 686 zł. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod l. 7 subrep. 8 i Dobrzaniec położonej dłużników Franciszka Ario i Antoniego Ario a względnie tegoż leżącej masy własnej, w tutejszym sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. galic. zakładzie kredytowego włościańskiego dnia 9 czerwca 1879, dnia 10 lipca 1879 i dnia 11 sierpnia 1879, każdym razem o godzinie 3 po południu z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 1500 zł. w. a. lub wyżej teje, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Wadium wynosi 150 zł.
Resztę warunków licytacyjnych tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

Przemysłany 30 kwietnia 1879.

(3493 3—3) **E d y k t.**
L. 2347. C. k. Sąd powiatowy w Żyw-

cu ogłasza, iż celem wydobycia należności Dra Ignacego Rösslera w kwocie 92 zł. 75 ct. i 117 zł. 16 ct. odbędzie się publiczna licytacyjna sprzedaż realności w Ostrem pod l. k. 8 położonej Izydora Wandzla własnej w trzech terminach licytacyjnych, w dniach 30 maja 31 czerwca i 1 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 10 z rana.

Ceną wywołania będzie 436 zł.
Wadium wynosi 44 zł.
Na trzecim terminie licytacyjnym realność rzeczona także i niżej ceny szacunkowej, sprzedaną będzie.

Blizsze warunki licytacji, protokół zajęcia i oszacowania i wykaz hipoteczny można w sądzie tutejszym przegladnąć.
Żywiec dnia 28 kwietnia 1879.

(3513 3—3) **E d y k t.**
L. 4808. C. k. Sąd powiatowy w Radłowie podaje do publicznej wiadomości, że celem zaspokojenia sumy pożyczkowej 800 zł. a. w. a względnie niespłaconej jeszcze reszty 698 07 ct. a. w. odbędzie się na rzecz galicyjskiego Zakładu kredytowego ziemskiego Galicische Boden Credit Anstalt w Krakowie w tutejszym c. k. sądzie w terminach dnia 28 maja 25 czerwca i 9 lipca 1879 każdym razem o godzinie 9 rano, egzekucyjna licytacja realności dłużnika p. Stanisława Lisa własnej pod l. k. 28 w Borzęcinie w powiecie Brzeskim położonej, niestanowiącej ciała hipotecznego.

Cena wywołania wynosi 2300 zł. w. a. a wadium 230 zł. a. w.

Protokół zastawniczego opisanie i oszacowania i reszta warunków licytacyjnych mogą być przejrzane w tutejszej registraturze.

Radłów dnia 7 stycznia 1879.
(3527 3—3) L. 1970/pr.

Obwieszczenie konkursu.
Przy ek. sądzie krajowym w Krakowie opróżniona została posada adjunkta c. k. urzędu hipotecznego w X randze.

Ubiegający się o tę posadę winni podania swoje wnieść na drodze przepisanej w ciągu dni 14 do Prezydium c. k. sądu krajowego w Krakowie.

Kraków dnia 19 maja 1879.
(3507 3—3) **E d y k t.**

L. 15654. C. k. Sąd powiatowy w Buczaczu ogłasza, że w dniach 17 czerwca 15go lipca i 21 sierpnia 1879 o godzinie 10 rano sprzedawaną będzie w sądzie realność Grzegorza i Anieli Bielowskich własną w Koźmierzynie pod l. 10 — 11 położoną, ciała tabularnego niestanowiąca na zaspokojenie pretensyi banku włościańskiego w kwocie 600 zł. w. a. z pn. a to dopiero na trzecim terminie niżej ceny szacunkowej 1200 zł. w. a.

Wadium 120 złr. w. a.
Reszta warunków w registraturze.
Z c. k. sądu powiatowego
Buczacz 31 marca 1879.

(3500 3—3) **Obwieszczenie.**
L. 706. W dniach 23 czerwca, 28 lipca i 25 sierpnia 1879, zawsze o godzinie 10 rano odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa publiczna sprzedaż realności pod Nr. 40/21 w Laszkach położonej, Iwana Partem własnej, na rzecz zakładu ogóln. rolniczo kredytowego, celem pokrycia 400 zł. z tem, że na pierwszych dwóch terminach będzie realność rzeczona tylko za cenę szacunkową lub wyższą, na trzecim zaś i niżej tej ceny sprzedaną.

Cenę wywołania stanowi kwota 800 zł. zaś wadium 80 zł.
Blizsze warunki przejrzeć można w registraturze.

Rudki 10 marca 1879.
(3499 3—3) **Obwieszczenie.**

L. 705. W dniach 23 czerwca, 28 lipca i 25 sierpnia 1879, zawsze o godzinie 10 rano odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa publiczna sprzedaż realności pod Nr. 60/53 w Kupnowicach położonej, Jędrzeja Kaczmarza własnej, na rzecz zakładu ogóln. rol. kred. dla Galicyi i Bukowiny, celem pokrycia 388 zł. z tem, że na pierwszych dwóch terminach będzie realność rzeczona tylko za cenę szacunkową lub wyższą na trzecim zaś i niżej tej ceny sprzedaną.

Cenę wywołania stanowi kwota 800 zł. zaś wadium 80 zł.
Blizsze warunki przejrzeć można w registraturze.

C. k. Sąd powiatowy
Rudki 10 marca 1879.

(3504 3—3) **E d y k t.**
L. 18258. C. k. sąd obwodowy w Tarnowie zawiadamia niniejszem niewiadomego z miejsca pobytu Barla Westreicha, iż w sprawie egzekucyjnej Lazara Finka pto 300 złr. w. a. z pn. ustanowiony dlań został kurator w osobie p. adwokata dr. Brauna, któremu uchwałę egzekucyjną z dnia 1 sierpnia r. b. do l. 12897 w imieniu dłużnika doręczono. Tarnów dnia 7 listopada 1878.

(3549 3—3) **E d y k t.**
L. 21886. C. k. sąd krajowy we Lwowie wiadomo czyni, że w sprawie p. Jerzego Benedykta 2im. Poschingera o wydzielenie niektórych gruntów z części dóbr Korczyzna, w celu doręczenia ts. uchwały z 22 czerwca 1878 l. 26092 którą na prozzone

wydzielenie zezwolono, ustanowiony został dla wierzyciela Konstantego Sieromskiego raczej nieobjętej masy sp. Konstantego Sieromskiego zmarłego w Skolem dnia 1 lipca 1876, a względnie dla niewiadomego z życia i miejsca pobytu tegoż spadkobierców kuratorem p. adwokat Dr. Majewski, z substytucją p. adwokata Dra. Roberta Czajkowskiego i że na ręce pierwszego powołaną wyżej tabularną uchwałę z dnia 22 czerwca 1878 l. 26092 doręczono.

Z c. k. sądu krajowego.
Lwów dnia 10 maja 1879.

(3498 3—3) **Obwieszczenie.**
L. 703. W dniach 23 czerwca, 28 lipca i 25 sierpnia 1879, zawsze o godzinie 10 rano odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa publiczna sprzedaż realności pod Nr. 27 w Rozdziałowicach położonej, Hryńki i Julii Czerniawskich własnej, na rzecz zakładu ogóln. rol. kred. dla Galicyi i Bukowiny, celem pokrycia 582 zł. z tem, że na pierwszych dwóch terminach będzie realność rzeczona tylko za cenę szacunkową lub wyższą, na trzecim zaś i niżej tej ceny sprzedaną.

Cenę wywołania stanowi kwota 1200 zł. zaś wadium 120 zł.
Blizsze warunki przejrzeć można w registraturze.

Rudki 10 marca 1879.

(3509 3—3) **Obwieszczenie.**
L. 4706. Celem zaspokojenia wierzytelności Pawła Mikosza w kwocie 131 zł. 20 ct. z pn. rozpisuje sąd egzekucyjna sprzedaż realności pod l. k. 12 w Teodorówce położonej dłużnika Jana Krupy własnej, 3go lipca 7 sierpnia i 4 września 1879 zawsze o godz. 9 rano tutaj w drodze publicznego przetargu odbyć się mającą.

Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa 600 zł.
Zakład wynosi 60 złr. w. a.
Warunki licytacyjne akt opisania i oszacowania rzeczony realności mogą być przejrzane w tusądowej registraturze.

C. k. Sąd powiatowy
Dukla dnia 21 listopada 1878.

(3455 3—3) **Obwieszczenie.**
L. 6892. Ok. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 200 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod l. k. 28 subrep. 67 w Łopuszance lechnowej położonej, dłużników Senka i Rozi Cebaków własnej w tutejszym ek sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego dnia

I. 10 czerwca
II. 9 lipca
III. 11 sierpnia

każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 400 złr. a. w. lub wyżej teje, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Wadium wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.
Resztę warunków tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. Sąd powiatowy.
Turka dnia 15 lutego 1879.

(3436 3—3) **E d y k t.**
L. 3192. C. k. sąd delegowany miejscowo powiatowy wiadomo czyni, że na zaspokojenie pretensyi Mendla Fussa w kwocie 62 złr. a. w. z pn. odbędzie się w tutejszym sądzie w biurze pod l. 10 w trzech terminach, a to dnia 11 czerwca, dnia 8 lipca i dnia 11 sierpnia 1879, każdym razem o godzinie 10tej rano egzekucyjna publiczna sprzedaż połowy realności w Bykowie pod l. k. 82 osobną fizyczną całość stanowiącej, a ciałem tabularnem nie będącej, dłużnika Michała Moskala własnej.

Cena wywołania 204 zł. 50 ct.
Zakład 20 złr. 45 ct. w gotówce lub w papierach publicznych kredytowych do lokowania kapitałów pupilarnych przydatnych według kursu w dniu poprzedzającym licytację w Gazecie Lwowskiej notowanego obliczyć się mających.

Akt opisania, ocenienia i resztę warunków licytacyjnych można w tutejszosądowej registraturze, zaś wykaz zaległych podatków w c. k. głównym urzędzie podatkowym w Przemyslu przejrzeć.

Przemysł dnia 5 kwietnia 1879.

(3459 3—3) **Obwieszczenie.**
L. 678. Dnia 3 czerwca 1879, dnia 8 lipca 1879 i dnia 12 sierpnia 1879, każdym razem o godzinie 10 rano odbędzie się w sądzie tutejszym egzekucyjna publiczna licytacja realności miejskiej pod Nr. 88 w Nagawczyźnie, dłużników Jakóba i Antoniny Niedzieliów własnej, ciała tabularnego niestanowiącej, na zaspokojenie pretensyi Mojżesza Dawida w kwocie 130 zł. w. a. z pn.

Cena wywołania wynosi 430 zł. wadium 43 zł. w. a.
Resztę warunków przejrzeć można w ts. registraturze.

C. k. sąd powiatowy
Dębica 23 kwietnia 1879.

(3487) **Obwieszczenie**

L. 21729. C. k. Namiestaitwa z dnia 5 maja 1879 l. 21729 względem zezwolenia gminom: Bór Wilkowski, Hucisko, Kruki, Międzybrodzie kobiernickie, Manasterek, Romanówka, Dobrowódka, Dołhopole, Krasnoia, Polanka, Stebne, Lubyca, Cześniaki, Worochta, Fulsztyn i Szumina, na pobór dodatków do podatków bezpośrednich.

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył Najwyższem postanowieniem z 9 kwietnia b. r. najmiłosiwiej zatwierdzić uchwałę Sejmu krajowego królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkiem księstwem Krakowskiem z dnia 27 września 1878 następującej treści: Na pokrycie wydatków gminnych pozwala się następującym gminom pobierać dodatek do wszystkich podatków bezpośrednich (bez dodatku nadzwyczajnego) a mianowicie:

I. W powiecie Białskim:

- 1. gminie Bór Wilkowski w roku 1878 według stopy osmdziesiąt dwa od sta (82 pr.)
2. gminie Hucisko w roku 1878 według stopy pięćdziesiąt sześć od sta (56 pr.)
3. gminie Kruki w roku 1878 według stopy sześćdziesiąt pięć i pół od sta (65 1/2 pr.);
4. gminie Międzybrodzie kobiernickie w roku 1878 według stopy sto sześćdziesiąt od sta (160 pr.).

II. W powiecie Brodzkim:

- 5. gminie Manasterek w roku 1878 według stopy sto czterdzieści dziewięć od sta (149 pr.);
6. gminie Romanówka w latach 1878, 1879 i 1880 według stopy pięćdziesiąt pięć od sta (55 pr.).

III. W powiecie Kołomyjskim:

- 7. gminie Dobrowódka w roku 1878 według stopy siedmdziesiąt od sta (70 pr.)

IV. W powiecie Kossowskim:

- 8. gminie Dołhopole w roku 1878 według stopy sto od sta (100 pr.);
9. gminie Krasnoia w roku 1878 według stopy siedmdziesiąt od sta (70 pr.);
10. gminie Polanka w roku 1878 według stopy sześćdziesiąt siedm i pół od sta (67 1/2 pr.);
11. gminie Stebne w roku 1878 według stopy siedmdziesiąt od sta (70 pr.)

V. W powiecie Rawskim:

- 12. gminie Lubyca w roku 1878 według stopy sześćdziesiąt od sta (60 pr.)

VI. W powiecie Rohatyńskim:

- 13. gminie Cześniaki w roku 1878 według stopy sto pięćdziesiąt od sta (150 pr.)

VII. W powiecie Sokalskim:

- 14. gminie Worochta w roku 1878 według stopy siedmdziesiąt od sta (70 pr.)

VIII. W powiecie Staromiejskim:

- 15. gminie Fulsztyn w roku 1878 według stopy siedmdziesiąt osm od sta (78 pr.);
16. gminie Szumina w roku 1878 według stopy osmdziesiąt od sta (80 pr.)

Co się podaje do wiadomości wskutek reskryptu Jego Excelencyi Pana Ministra spraw wewnętrznych z dnia 15go kwietnia 1879 l. 5772.

W zastępstwie
Zaleski m. p.

(3577 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 6890. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspok. sumy 150 zł. w. a. z pn. przymusowo sprzedaż realności pod nr. kons. 98 subrep. 140 w Michniowcu położonej, masy leżącej śp. Michała Tańczaka własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

- 11 czerwca 1879,
14 lipca 1879,
16 sierpnia 1879,

każdy raz o godzinie 9tej przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 300 zł. w. a. lub wyżej teje, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Turka dnia 10 lutego 1879.

(3559 1-3) **Edykt.**

L. 9803. C. k. Sąd powiatowy w Bochni zawiadamia, iż celem zaspokojenia sumy pożyczkowej 200 zł. a względnie nie spłaconych rat i reszty kapitału w kwocie 131 zł. 55 ct. z pn. odbędzie się na rzecz Galicyjskiego zakładu kredytowego ziemskie-

Stundmachung.

Der f. f. Statthalterej dto. 5 Mai 1879 Zl. 21729 betreffend die Bewilligung für die Gemeinden Bór Wilkowski, Hucisko, Kruki, Międzybrodzie kobiernickie, Manasterek, Romanówka, Dobrowódka, Dołhopole, Krasnoia, Polanka, Stebne, Lubyca, Cześniaki, Worochta, Fulsztyn und Szumina zur Einhebung von Gemeindezuschlägen zu den directen Steuern.

Seine f. f. apostolische Majestät haben mit Allerhöchsten Entschliebung vom 9 April 1879 den Beschluß des Landtages des königreichs Galizien u. Lodomerien sammt dem Großherzogthume Krakau dto. 27 September 1878 nachstehenden Inhalts allergnädigt zu bestätigen geruht.

Zur Bestreitung der Gemeindeauslagen wird nachstehenden Gemeinden bewilliget, einen Gemeindezuschlag zu sämtlichen directen Steuern (mit Ausschluß der außerordentlichen Zuschläge) zu erheben und zwar:

I. Im Bialauer Bezirke:

- 1) Der Gemeinde Bór wilkowski im Jahre 1878 in der Höhe von zwei und achtzig (82) Prozent.
2) Der Gemeinde Hucisko im Jahre 1878 in der Höhe von sechs und fünfzig (56) Prozent.
3) Der Gemeinde Kruki im Jahre 1878 in der Höhe von fünf und sechzig und ein halb (65 1/2) Prozent.
4) Der Gemeinde Międzybrodzie kobiernickie im Jahre 1878 in der Höhe von Hundert sechzig (160) Prozent.

II. Im Brodyer Bezirke:

- 5. Der Gemeinde Monasterek im Jahre 1878 in der Höhe von Hundert neun und vierzig (149) Prozent.
6. Der Gemeinde Romanówka in den Jahren 1878, 1879 und 1880 in der Höhe von fünf und fünfzig (55) Prozent.

III. Im Kołomyaer Bezirke:

- 7. Der Gemeinde Dobrowódka im Jahre 1878 in der Höhe von siebenzig (70) Pr.

IV. Im Kossowa Bezirke:

- 8. Der Gemeinde Dołhopole im Jahre 1878 in der Höhe von Hundert (100) Proc.
9. Der Gemeinde Krasnoia im Jahre 1878 in der Höhe von siebenzig (70) Proc.
10. Der Gemeinde Polanka im Jahre 1878 in der Höhe von sieben und sechzig und ein halb (67 1/2) Prozent.
11. Der Gemeinde Stebne im Jahre 1878 in der Höhe von siebenzig (70) Proc.

V. Im Rawauer Bezirke:

- 12. Der Gemeinde Lubyca im Jahre 1878 in der Höhe von sechzig (60) Prozent.

VI. Im Rohatynyer Bezirke:

- 13. Der Gemeinde Cześniaki im Jahre 1878 in der Höhe von Hundert fünfzig (150) Prozent.

VII. Im Sokaler Bezirke:

- 14. Der Gemeinde Worochta im Jahre 1878 in der Höhe von (70) siebenzig Prozent.

VIII. Im Staromiastower Bezirke:

- 15. Der Gemeinde Fulsztyn im Jahre 1878 in der Höhe von acht und siebenzig (78) Prozent.
16. Der Gemeinde Szumina im Jahre 1878 in der Höhe von achtzig (80) Prozent.

Was in Folge hohen Erlaßes S. Excellenz des Herrn Minister des Innern vom 15 April 1879 Zl. 5772 zur Kenntniß gefeßt wird.

Was in Folge hohen Erlaßes S. Excellenz des Herrn Minister des Innern vom 15 April 1879 Zl. 5772 zur Kenntniß gefeßt wird.

Was in Folge hohen Erlaßes S. Excellenz des Herrn Minister des Innern vom 15 April 1879 Zl. 5772 zur Kenntniß gefeßt wird.

go (Galicyjskiego Boden kredit Anstalt) w Krakowie w tutejszym sądzie w 3ch terminach mianowicie dnia 9 czerwca, 7 lipca i 11 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 10 przed południem przymusowo licytacja realności dłużnika Łukasza Kurnika własnej pod l. 9/17 w Niedarach w powiecie Bocheńskim położonej niestanowiącej ciała hipotecznego.

Cena wywołania wynosi 350 zł. Wadyum 35 zł. Protokół zastawniczego opisania i reszta warunków licytacyjnych mogą być w tutejszej registraturze sądowej przejrzane.

Bochnia dnia 3 lutego 1879.

(3562 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 3313. C. k. Sąd powiatowy w Nisku wiadomo czyni, że w dniach 28 czerwca 1879 i 26 lipca 1879, każdym razem po cząwszy od godziny 10 z rana, odbędzie egzekucyjną sprzedaż realności pod lk. 11 w Łowisku położonej, na 1010 zł. w. austr. oszacowanej.

Zakład wynosi 101 zł. Warunki licytacyjne i odnośne akta złożono w sądzie do przejrzania.

C. k. sąd powiatowy.

Nisko dnia 2 maja 1879.

(3558 1-3) **Edykt.**

L. 7686. C. k. sąd powiatowy miejski del. w Tarnopolu ogłasza, że na zaspokojenie wierzytelności Jukima Billera a względnie cessionariusza jego Leiby Halpern o

О Б Е Ж І Ц І Е Н І Е

ц. к. Намѣстництва зъ дня 5 мая 1879 ч. 21729 възгладомъ призволенія громадамъ: Бѣръ Билъковскій, Гвциско, Крки, Мѣжнвродье коберницке, Монастырокъ, Романѣвка, Добровѣдка, Долгополе, Краснола, Поланка, Стебне, Лубенча, Чесники, Ворохта, Фальштннъ и Шумина на побѣръ додатковъ до непосредныхъ податковъ.

Его ц. к. и кор. Апостольске Величество изволило найвысшимъ постановлениемъ зъ дня 9 цвѣтна с. г. наймилоостнейше затвердити оублава краевого сейма Галици и Володимирн вразъ зъ великимъ княжествомъ Кракодемскимъ зъ дня 27 кересня 1878 слѣдующего содержания:

На покрытие выдатковъ громадскихъ позволяе са слѣдующимъ громадамъ повирати додатокъ до всѣхъ неподатковъ непосредныхъ (безъ додатка надзвычайного) именно:

I. Въ повѣтѣ Билъковскѣ:

- 1. Громадк Бѣръ Билъковскій въ р. 1878 послѣ стопы восьмидесятъ два отъ ста (82 пр.)
2. Громадк Гвциско въ р. 1878 послѣ стопы пятьдесятъ шестъ отъ ста (56 пр.)
3. Громадк Крки въ р. 1878 послѣ стопы шестидесятъ пять и полъ отъ ста (65 1/2 пр.)
4. Громадк Мѣжнвродье Коберницке въ р. 1878 послѣ стопы сто шестидесятъ отъ ста (160 пр.)

II. Въ повѣтѣ Бродскѣ:

- 5. Громадк Монастырокъ въ р. 1878 послѣ сто сорокъ девять отъ ста (149 пр.)
6. Громадк Романѣвка въ лѣтахъ 1878, 1879 и 1880 послѣ стопы девятьдесятъ и три отъ ста (93 пр.)

III. Въ повѣтѣ Коломыйскѣ:

- 7. Громадк Добровѣдка въ р. 1878 послѣ стопы семидесятъ отъ ста (70 пр.)

IV. Въ повѣтѣ Коссовскѣ:

- 8. Громадк Долгополе въ р. 1878 послѣ стопы сто отъ ста (100 пр.)
9. Громадк Краснола въ р. 1878 послѣ стопы семидесятъ отъ ста (70 пр.)
10. Громадк Поланка въ р. 1878 послѣ стопы шестидесятъ семь и полъ отъ ста (67 1/2 пр.)
11. Громадк Стебне въ р. 1878 послѣ стопы семидесятъ отъ ста (70 пр.)

V. Въ повѣтѣ Равскѣ:

- 12. Громадк Лубенча въ р. 1878 послѣ стопы шестидесятъ отъ ста (60 пр.)

VI. Въ повѣтѣ Рогатынскѣ:

- 13. Громадк Чесники въ р. 1878 послѣ стопы сто пятьдесятъ отъ ста (150 пр.)

VII. Въ повѣтѣ Сокальскѣ:

- 14. Громадк Ворохта въ р. 1878 послѣ стопы семидесятъ отъ ста (70 пр.)

VIII. Въ повѣтѣ Старомѣйскѣ:

- 15. Громадк Фальштннъ въ рокъ 1878 послѣ стопы семидесятъ осемь отъ ста (78 пр.)
16. Громадк Шумина въ р. 1878 послѣ стопы осемидесятъ отъ ста (80 пр.)

Тое подает са до вѣдомости въ наслѣдокъ рескриптъ Его Excellencyи Пана Министра дѣлкъ внутренихъ зъ дня 15 цвѣтна 1879 р. 5772.

Тое подает са до вѣдомости въ наслѣдокъ рескриптъ Его Excellencyи Пана Министра дѣлкъ внутренихъ зъ дня 15 цвѣтна 1879 р. 5772.

Въ застѣпствѣ
Салескій в. р.

350 zł. z pn. publiczna przymusowa sprzedaż realności pod l. 10 w Zagrobeli, dłużnika Piotra Jaszczyszyn własnej, dnia 25 czerwca 1879 o godzinie 10 z rana przedsięwziętą będzie, i że realność ta na tym terminie nawet poniżej ceny szacunkowej, kwotę 1140 zł. wynoszącej pozbytą zostanie.

Wadyum wynosi 114 zł. Resztę warunków licytacyjnych można w tus. registraturze przejrzeć.

Tarnopol dnia 9 maja 1879.

(3534 1-3) **Edykt.**

L. 1616. C. k. sąd powiatowy w Niepołomicach przeprowadzi przymusową publiczną sprzedaż realności pod l. 243 w Kłaju położonej, ciała tabularne posiadającej, własność małoletnich Tomaszka, Pauliny i Antoniego Wojtowiczów stanowiącej, na zaspokojenie sumy dłużnej Benjaminowi Goldsteinowi w kwocie 8 zł. w. a. z pn. w trzech terminach licytacyjnych, mianowicie dnia 17 czerwca, dnia 18 lipca i dnia 19 sierpnia 1879, każdym razem o godzinie 10tej przed południem.

Cena szacunkowa i wywołania wynosi 80 zł.

Wadyum zaś 8 zł.

Resztę warunków licytacyjnych przejrzeć można w tutejszo-sądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Niepołomice dnia 26 kwietnia 1879.

(3583 1-3) **Edykt.**

L. 10659. C. k. sąd delegowany miejski w Krakowie rozpisuje egzekucyjną sprzedaż realności włościańskiej pod l. 55 w Wyciążach w powiecie krakowskim wedle wyk. hip. gm. kat. Wyciąże l. 55 u. 1 haer. Feliksa Karolczyka własnej na zaspokojenie wierzytelności Szczepana i Agnieszki Chowańców w kwocie 1000 zł. w. a. w dwóch terminach, t. j. w dniu 20 czerwca i 25 lipca 1879 o godz. 10 rano.

Cena wywołania wynosi 2207 zł. 50 ct. w. a., wadyum 220 zł. w. a.

Dalsze warunki licytacyjne w registraturze sądowej przejrzane być mogą.

Dla niewiadomych z życia i miejsca pobytu wierzycieli, którzyby po dniu 5 marca 1879 na sprzedaż się mającej realności uzyskali prawo zastawu, ustanowiono kuratora p. adw. dr. Słachetkowskiego z zastępstwem p. adw. dr. Romana Jakubowskiego.

Kraków, 29 kwietnia 1879.

(3589 1-3) **Edykt.**

L. 21292. C. k. sąd krajowy we Lwowie zawiadamia Rozalię z Błażowskich Abrysowską, Józefę z Błażowskich Wesołowską i Karola Br. Błażowskiego i Leona Błażowskiego, że Feliks Rosnowski przeciw nim jako spadkobiercom Heleny z Borowskich Błażowskiej pod dniem 3 maja 1879 do l. 21292 pozew o wykreślenie sumy posagowej 15.000 złp. z pn. ze stanu biernego majątności Czestynia z pn. wniósł i o pomoc sądową prosił, w skutek czego pozew ten do pisemnego postępowania uchwalał z dnia dzisiejszego dekretowany został. Ponieważ miejsce pobytu Rozalii z Błażowskich Abrysowskiej, Józefy z Błażowskich Wesołowskiej, Karola Br. Błażowskiego i Leona Br. Błażowskiego jest niewiadomem, przeto c. k. sąd krajowy do zastępowania i na koszt i szkodę tutejszego adw. dr. Jamińskiego z zastępstwem adw. dr. Szwedzickiego kuratorem mianował, z którym niniejsza sprawa wedle ustawy sądowej dla Galicyi przepisanej przeprowadzoną będzie. Niniejszym więc edyktem wzywa się zapozwanych, aby w należytm czasie osobście stać lub potrzebne tytuły prawne ustanowionemu zastępcy udzieliłi, lub innego zastępcę wybrali i sądowi oznajmili, słowem stosownych do obrony środków użyli, gdyż wynikające z zażądania skutki sami sobie przypisać będą musieli.

Lwów, dnia 10 maja 1879.

(3576 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 6889. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 300 złr. w. a. z pn. przymusowo sprzedaż realności pod Nr. kons. 85 subrep. 79 w Łomnie położonej, masy leżącej dłużnika Tymka Kryś własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia

- I. 11 czerwca 1879
II. 14 lipca 1879
III. 16 sierpnia 1879

każdy raz o godzinie 9tej przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 300 złr. w. a. lub wyżej teje, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Turka dnia 10 lutego 1879.

(3574 1-2) **Ogłoszenie licytacji.**

L. 5959. Dnia 4 czerwca 1879 we środę o godzinie 12 w południe odbędzie się w Departamencie III Magistratu publiczna licytacja z pomocą ofert pisemnych, celem oddania w przedsiębiorstwo budowy kanału tudzież trąb drewnianych kanałowych w ulicy Grodeckiej, a to według zatwierdzonego przez Reprezentantę miej. projektu i kosztorysu na ogólną kwotę 40.630 złr. 92 ct. a. w. obliczonego na podstawie cen jednostkowych.

Mający zamiar ubiegania się o to przedsiębiorstwo zechcą w terminie wyżej oznaczonym wnieść na ręce komisji licytacyjnej swe oferty ostemplowane i opieczetowane z napisem na kowercie:

"Oferta N. N. na budowę kanału publicznego w ulicy Grodeckiej", w których bez wszelkich dalszych zastrzeżeń wyrażony być ma procent ofiarowanego opustu lub załanego dodatku do cen jednostkowych służący mających za podstawę przy licytacji i do obliczania następnie przypadających nakazytości, do ofert należy dołączyć kwit na złożone w kasie miejskiej wadyum licytacyjne w kwocie 4.000 złr. gotówką lub w papierach wartościowych według kursu w Gazecie Lwowskiej w przededniu licytacji notowanego.

Blizsze warunki licytacyjne, względnie kontraktowe przejrzane być mogą przed terminem licytacji w III. Dep. Mag. w godzinach urzędowych.

Magistrat król. st. miasta Lwowa, dnia 19 maja 1879.

