

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 3 po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.

Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów. — Biuro Redakcyi i Administracyi ulica Wałowa Nr. 29. — Listy należy frankować. — Reklamacye otwarte wolne od opłaty.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł. Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej” otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże ci tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca, lub od 1 lipca do końca grudnia, ówczesni zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct., drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowa inseraty obliczają się po 7 centów kilkorazowa po 5 ct. od miejsca jednego wiersza.

Inseraty przyjmują w Austrii i Niemczech wszystkie agencye anonas; we Francyi w Paryżu wyłącznie agencya p. A d a m a, 4, Rue Clément 4.

Zaproszenie do przedpłaty

Przedpłata na „Gazetę Lwowską” wynosi za II półrocze w miejscu 6 zł., pocztą 8 zł., za III ćwierćrocze w miejscu 3 zł., pocztą 4 zł.; za miesiąc lipiec w miejscu 1 zł., pocztą 1 zł. 35 ct. Prenumeratorowie półroczni (którzy uiszczają z góry przedpłatę za czas od 1 lipca do końca grudnia 1879) otrzymują „Przewodnik naukowy i literacki”, dodatek do „Gazety Lwowskiej” bezpłatnie, ćwierćroczni zaś i miesięczni za dopłatą: pierwsi 75 ct. drudzy 30 ct.

W celu ustalenia nakładu prosimy o wczesne nadsyłanie prenumeraty.

CZEŚĆ URZĘDOWA

Jego c. k. Apostolska Mość raczył najwyższem postanowieniem z dnia 18 czerwca b. r. mianować najlaskawiej radcę sądu krajowego w Krakowie, Nikodema Garbaczynskiego, radcę wyższego sądu krajowego w Krakowie.

Stremayr, w r.

Pan Namieśnik przeniósł adjunkta budownictwa Jana Kawęckiego z Tarnowa do Jasta; dalej praktykantów budownictwa: Piotra Pindelskiego z Sambora do Tarnowa, Eugeniusza Katerle ze Złoczowa do Myślenic, Henryka Kwiatkowskiego z Jasta do Tarnowa, Józefa Moczydłowskiego z Myślenic do Złoczowa, Stanisława Wejdeczkę z Namiestnictwa do Tarnowa, a Władysława Jaworskiego z Namiestnictwa do Sambora.

C. k. sąd krajowy wyższy w Krakowie mianował Józefa Rumińskiego, dyetaryusza

komisyi hipotecznej przy c. k. sądzie powiatowym w Gorlicach, kancelistą prowadzącym księgi gruntowe przy c. k. sądzie powiatowym w Kalwaryi.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, 23 czerwca

Reklamacya rządu francuzkiego z powodu znanego oświadczenia Depretisa o pretensjach włoskich do Nicei, nie sprawiła w Rzymie i w ogóle na całym półwyspie apenińskim tak silnego wrażenia, jak rezultat wyborów uzupełniających do Rady municypalnej stołecznego miasta. Reklamacyi dyplomatycznej można się wyprzeć albo można ją zatrzyć w sekretnej drodze dyplomatycznej tak, że nikt się nie dowie o bliższych szczegółach, a fakt, że w Rzymie, w stolicy zjednoczonej Italii, odnieśli stosunkowo nadzwyczajne zwycięstwo ci, dla których nie król Humbert, lecz Leon XIII jest prawowitym władcą wiecznego miasta, taki fakt nie da się ani zataić ani zatrzyć na zawołanie. Trzeba czekać na nowe wybory, żeby światu mógł być dostarczony dowód, że obecne zwycięstwo klerykałnego stronnictwa nie jest symptomem politycznej zmiany, lecz tylko przypadkowym zdarzeniem. Tymczasem jednak stronnictwo klerykałne zachęcone tym tryumfem, zechce może stanąć do urny także w wyborach do parlamentu, których unikało wierne dotąd hasło Piusa IX „ne elettori ne eletti.”

Liberalne stronnictwo stara się, jak może wytłómaczyć sobie i zagranicy, że nie ma w tem nic niepokojącego, iż na kilkunastu wybranych rzymskich radców municypalnych po-

łowa czy trzecia część należy do stronnictwa klerykałnego. Wyborcy liberalni zaspali sprawę, a klerykałni stanęli do urzy w komplecie — oto zdaniem prasy liberalnej cały sekret tej niespodzianki. Choćby tak było rzeczywiście, to jeszcze tłumaczenie to wcale nie zbija niekorzystnych dla stronnictwa liberalnego domysłów i horoskopów. Dlaczegoż zaspano tak sprawę wyborów, chociaż wiadano, że klerykałni wyborcy krzątają się żwawo około tej sprawy? *Les absents ont tort* zawsze i wszędzie, gdy chodzi o sprawy polityczne. Stronnictwo, które zapomina o jakiegokolwiek akcyi choćby tylko częściowej i daje się pobić przeciwnikowi, okazuje tem albo brak organizacyi i karności albo apatyę, a nie wiemy, co jest gorszem w takim razie. Zresztą zawsze i wszędzie, gdzie się tylko jakie wybory odbywają, pobici tłumaczą w różny sposób swoją klęskę, aby tylko przedstawić ją za dzieło przypadku lub błędu a nie za wyraz stosunku sił. Tu nie stanęło wielu wyborców, tam znowu głosy się rozstrzeliły, a nigdzie przeciwnik nie zwyciężył dlatego, że jest silniejszym. Takich wymówek nie można brać w rachubę, wszystkie wybory trzeba oceniać z rezultatu, więc w niniejszym wypadku faktem pozostanie, że stronnictwo liberalne włoskie poniosło klęskę w samym sercu państwa.

Wysnuć z doznanej klęski dobrą naukę i wyzyskać tę naukę w przyszłości, to ważny przymiot dobrych polityków. Liberalny włoscy muszą dopiero złożyć dowód, że przymiot ten posiadają, bo dotąd możnaby mieć o nich całkiem odmienną opinię. Zamiast wzywać prosty przypadek na świadectwo, powinni by uderzyć się w piersi i wyznać, że rzeczywiście popadli w stan upadku politycznego,

że zachwiali swoją organizacyę i karność, że szukając niedoścignionych celów za granicą królestwa i dając przewagę polityce zagranicznej nad wewnętrzną pozwolili przeciwnikom wzmożnić się i skupić. Tak rzecz się przedstawia zagranicy a zagranica sądzi sprawy włoskie w tej chwili pewnie bez uprzedzeń złośliwych.

Czas już najwyższy zaradzić temu rozstrojowi, który od śmierci Wiktora Emanuela robi nieustanne postępy w stronnictwie liberalnem dzięki nadzwyczajnej tolerancyi rządu nawet dla takich wybryków jak agitacya pod hasłem *Italia irredenta* i jak jawne fraternizowanie republikanów z socyalistami pod okiem władzy. Powtarzamy, że czas już najwyższy na poprawę, bo Włochy dążą do rozszerzenia prawa wyborczego a w takim składzie rzeczy powiększenie liczby głosujących równa się powiększeniu niebezpieczeństwa. W krótkim czasie moglibyśmy się doczekać ważnych niespodzianek politycznych z Włoch, jeżeli by agitacya Garibaldiiego i jego stronnictwa za prawem powszechnego głosowania doprowadzić miała do wytkniętego celu. Na tym punkcie jednak powolność rządu zdaje się ustawać. Gabinet skłania się na powiększenie liczby wyborców, ale nie w takim stopniu jak wymagają Garibaldięcy. O ile jednak sądzić można z rozwoju stosunków włoskich o przyszłości, będzie to tylko okres przejściowy, po którym uśmiecha się tryumf zasadzie powszechnego głosowania. Korzyść wielką stanowi już i ta zwłoka, gdyż odbiera reformie wyborczej cechę niebezpiecznego experimentu, którego skutki dziś usunęłyby się z pod wpływu najenergiczniejszego nawet rządu.

13)

ROMANS PANA MICHAŁA

OPOWIADANIE SPISANE

przez

JANA ZACHARYASIEWICZA.

XIII.

(Ciąg dalszy.)

Po chwili milczenia zaczął wuj Felicysym.

— Z pewnością byłeś i pan młodym i wiesz dobrze, że młodość ma wielkie zalety ale także i przywary. Powiem ci więcej — młodość ma także swoje prawa do tych przywar. Bo jeżeli krew gorąca nie ma prawa do lekkich błędów, to ktoż je będzie miał? Czy nieprawda?

Notaryusz ruszył głową.

— Idźmy dalej — ciągnął wuj Felicysym — każdy młody człowiek ma gorącą krew — chciałem powiedzieć — serce. Ja sam pamiętam... jest temu lat czterdzieści... ale mniejsza o to. Mam krewnego, który nie tylko jest takim młodym człowiekiem, o którym panu mówiłem, ale ma nawet taką krew gorącą — chciałem powiedzieć — serce.

— Więc ten młody człowiek z gorącą kwią, czyli sercem — dopomógł notaryusz.

— Ten młody człowiek — jak to mówią — zadurzył się... chciałem powiedzieć — zakochał się w ładnej co się... chciałem powiedzieć — zakochał się w ładnej co prawda i bardzo za niej pannie, ale...

— Jest, ale?

— Mniejsza byłoby o to ale. Chłopiec ma się dzięki Bogu nieźle — jest fortuna

niezła — są nawet sperandy — słowem egzystencya pewna a nawet i wygodna. Nie mam nic przeciw temu, aby ten mój krewny wybrał sobie towarzyszkę taką, jakiej pragnie — ale z drugiej strony dla opiekuna niejako nie jest to rzeczą obojętną, czy towarzyszką przyjdzie do domu jego w jednej sukience, czy też z przyzwoitą szkatułą. Pan mnie rozumiesz!

— Rozumiem! Rozumiem! To w naszych czasach nie jest rzecz małej wagi. Jesteśmy uczuciowi, lekceważymy grunt materialny, na którym stoimy... Ja na miejscu opiekuna musiałbym dobrze wiedzieć, kogo sobie młody pupil upodobał — a nawet przyznam się — użyłbym całego rygoru, aby go od lekkomyślnego kroku odwrócić. Na takich lekkomyślnych małżeństwach traci naprzód rodzina, która ma być gniazdem dobrych obywateli, potem traci pewna wyższa moralność społeczeństwa, która tylko wtedy jest niezachwiana, gdy ludzie nie potrzebują z biedą i nędzą walczyć. A dyabeł czyha wtedy na wszystkich stronach. Kusi nas w rozmaity sposób. Nietylko kusi nas do kradzieży, gdy jesteśmy głodni i spragnieni, ale kusi nas także, gdy chcemy wygody naszego życia powiększyć i do tego niebardzo dobrych używamy środków. A nawet życie nasze publiczne cierpi na tem. Ludzie w złych okolicznościach materialnych tworzą zazwyczaj opozycyę parlamentarną i gardlują przeciw najszlachetniejszym zamiarom patriotów, którym się lepiej dzieje. Z drugiej znowu strony tacy ludzie zapisują się przez spekulacyę do innej chorągwi, która może ich być polepszyć, to jest dać im udział w jakiej koncesyji przemysłowej, zyskowy urząd autonomiczny, albo przynajmniej jako promesę, tytuł radcy nadwornego, który to tytuł później może się zrealizować na jakąś wyższą posadę!... A powiadam panom dobrodziejom, że wszystkie-

mu temu winne owe krytyczne sytuacye majątkowe i aspiracye do większych dochodów. Ponieważ zaś materialna niezależność, jak wykazałem, bardzo jest nam potrzebną tak w zawodzie prywatnym jak i publicznym, dlatego bardzo pochwalam intencyę pana dobrodziejki kontrolowania kroku pupila, który może mieć dobre albo złe skutki.

Gdy notaryusz tę perorę skończył, spojrzął na zegarek, aby się dowiedzieć, czy za setkę już dosyć powiedział. Pan Kalasanty utrzymywał, że notaryusz patrząc na zegarek miał taki wyraz na twarzy, jakby z niego drwił sobie, jakby tego, co mówił, wcale na serio nie brał. Wuj Felicysym przeczył jednak, utrzymując, że notaryusz nie tylko z całą powagą mówił, ale że także i to, co mówił, było tak prawdziwe jak to, że słońce w dzień świeci.

Jakoż zaraz podał rękę notaryuszowi.

— Widzę — zawołał — że mam przed sobą człowieka wytrawnego, z którym mogę się wprowadzić nie zgodzić na jego program polityczny, rozwinięty ongi *in oratione contra comitem Amadeum*, ale dla którego za wypowiedziane teraz słowa mam szacunek głęboki.

Notaryusz uśmiechnął się pewnym uśmiechem, na który także pan Kalasanty z wujem nie mógł się zgodzić. Wuj widział w tym uśmiechu uprzejmość — pan Kalasanty czuł wyraźnie niemilą woń ironii i sarkazmu.

— Wracając więc do rzeczy — mówił notaryusz — pupil pana dobrodziejki jest właśnie w tym punkcie...

— Tak, tak moiści panie — przerwał wuj Felicysym — właśnie o to mi chodzi, aby ten mój pupil nie popełnił kroku, którego następstwa pan dobrodziejki tak wymownie opisałeś! Aż mi skóra ścierpla na grzbiecie!

— Czemuż w tym względzie mogę służyć?

— To już jest rzeczą pana Kalasantego! Pan Kalasanty otarł kroplisty pot z czoła.

— Tak panie dobrodziejku — odparł z astmatycznym westchnieniem — na mnie teraz kolej. Ja to niejako byłem inicjatorem tego kroku, który ma popełnić zacny pupil J. Pana Felicysyma, szanownego obywatela i sąsiada...

— Za pozwoleniem — przerwał wuj Felicysym — nikt nie był tu inicjatorem, bo mój pupil sam, bez żadnej namowy i bez niczyjej pomocy chciał pochodnię Hymena zapalić.

— Niech i tak będzie... ale ja dolałem oliwy do ognia, mówiąc ot tak... przed panem Felicysymem...

— Zapewne o posagu panny Salomei...

— Ale daję słowo honoru, że przed Michałem ani słówkiem się nie zdradziłem!

Notaryusz znowu rozsiadł się tym samym zagadkowym uśmiechem, o znaczenie którego był spór między wujem Felicysymem a panem Kalasantym.

— Mniejsza o to — mruknął notaryusz — teraz chcesz pan dobrodziejki zacząć mu opiekunowi dać świadomość o tem, co u mnie widział.

— Tak jest — chcę abyś pan potwierdził, że u pana widziałem na własne oczy posag panny Salomei...

— Tego potwierdzić nie mogę — odrzekł notaryusz — bo to, co miałem w rękach, mogło nie stanowić jeszcze całego posagu panny Salomei!

Te słowa sprawiły na słuchających tak dobre wrażenie, że pan Kalasanty nie mógł sobie odmówić tej przyjemności, aby wuja Felicysyma z lekka nogą pod stołem nie trącić. Pomylił się jednak i trącił notaryusza, bo tenże nagle pod stół spojrzął i znowu się uśmiechnął. Tak przynajmniej twierdził wuj Felicysym — pan Kalasanty zaś przyznał

Ostatni okres Rady państwa.

Wiedeń, 19 czerwca.

* * * Zanim jeszcze wyjdzie urzędowy spis rzeczy traktowanych podczas ubiegłej blisko sześciolatej sesji Rady państwa wraz z spisem mowców, podaję Wam, podobnie jak w roku zeszłym i zaprzyszłym, niektóre daty odnoszące się do ostatniego okresu posiedzeń i do działalności Koła polskiego. Okres ten obejmuje czas od zeszłorocznych wielkich wakacyj parlamentarnych aż do zamknięcia sesji, czyli od dnia 22 października r. 1878 do dnia 16 maja r. 1879. W czasie tym odbyło się posiedzeń: w Izbie wyższej 15, w Izbie poselskiej 61, w delegacji do spraw wspólnych 18, razem 94. Zpomędzy członków Izby wyższej zmarł jeszcze w czasie wakacji książę Leon Sapiaha, a krzesła jego następcą dotychczas nie zajęł, choć jest dziedzicem. Do Izby poselskiej (do Koła polskiego) weszli nowo obrani pp. Cieniński, Czajkowski Alfons i Zborowski, przez którego wybór w miejsce zmarłego Landaua w okręgu Brodzko-Złoczowski przybył Kołu głos jeden, tudzież ponownie wybrany p. Ujejski. W delegacji do spraw wspólnych złożył mandat p. Czerkawski, w jego miejsce wybrano p. Ryłskiego. Dla unaożnienia przyszłych różnic w składzie reprezentacji naszej w dawnej a nowej Radzie państwa wymieniam wszystkich polskich członków trzech zgrupowań ustawodawczych w czasie ostatnim. Do Izby wyższej należeli: ks. Konst. Czartoryski, hr. Włodz. Dzieduszycki, hr. Ag. Gołuchowski, ks. Karol Jabłonowski, hr. Kaz. Krasiecki, hr. Kar. Lanckoroński, p. Edw. Napadłewicz-Więckowski, hr. Alfr. Potocki, arcyb. bar. Grz. Romaszkan, bar. Mik. Romaszkan, arcyb. Józ. Sembratowicz, hr. Wilh. Siemiński, arcyb. Franc. Wierzełski i hr. Lud. Wodziecki. Koło polskie w Izbie poselskiej składali pp. Bartoszewski, Baum, Bene, Bodyński, Chełmecki, Chrzanowski, Cieniński (z Śląska), Cieniński, Czajkowski Jan, Czajkowski Alfons, Czerkawski, Dunajewski, Dworski, Dzwonkowski, Gniewosz, Gołuchowski, Gołab, Grocholski i Haller. Horodyski, Jasiński, Jaworski, Kabat, Kaczała, Kamiński, Kenopka, Kozłowski, Krasiecki, Krzeczunowicz, Łepkowski, Mendelsburg, Mieroszewski, Petrowicz, Ruczka, Rydzowski, Ryłski, Sangusko, Smarzewski, Tyszkiewicz, Ujejski, Weigel, Włodek i Zborowski. Nie należeli do Koła pp. Ziemiałkowski jako minister, Hausner i Wolski jako secesyoniści. Członkami delegacji do spraw wspólnych byli pp. Czartoryski, Chrzanowski, Dunajewski, Grocholski, Jaworski, Kabat, Ryłski, Smarzewski.

W ostatnim okresie posiedzeń przemawiali: w Izbie wyższej ks. Czartoryski 4 razy, mianowicie dwa razy wśród obrad nad nowelą do ustawy o uregulowaniu podatku gruntowego, żądając przedłużenia wszystkich terminów o rok jeden, raz przeciw ustawie o pożyczce dla pogranicznej ko-

lei Morawskiej i raz przeciw ustawie o porozumieniu na bydło; w Izbie poselskiej najczęściej bo 21 razy, nie licząc krótkich uwag, przemawiał p. Grocholski, trzy razy wśród obrad adresowych, z których to przemówień przedewszystkiem na uwagę zasługuje zaznaczenie kontrastu między Kołem a secesyjonistami co do pojmowania Koła polskiego jako narodowej reprezentacji całej Galicji w myśl statutu krajowego, a nie jako luźnego zgromadzenia reprezentantów okręgów wyborczych lub takich i owakich interesów; siedm razy wśród obrad nad nowelą do ustawy o regulacji podatku gruntowego; raz wśród obrad budżetowych, biorąc w obronę p. Weigla przeciw ministrowi handlu i prosiąc wyrażenie ministra o języku „galicyjskim“; dziesięć razy wśród obrad nad ustawami o zaraźliwych chorobach zwierzęcych i o pomorze na bydło; po nim co do liczby przemówień następuje p. Jaworski, który 13 razy głos zabierał, raz by odpowiedzieć na interpelację Wagnera co do stanu prac komisyjnych nad ustawami wymienionymi, siedm razy wśród obrad plenarnych nad temiż ustawami, dwa razy o dżumie w Rosyi, dwa razy o noweli do ustawy o uregulowaniu podatku gruntowego i raz o pewnej petycji negalicyjskiej: p. Weigel przemawiał 5 razy, dwa razy wśród obrad budżetowych o podwyższeniu drobnego przemysłu w Galicji i o nasyłaniu urzędników nie władających językiem polskim, raz na poparcie petycji o reorganizację wydziału teologicznego uniwersytetu Jagiellońskiego, dwa razy o karnych przepisach ustaw o zarażeniu i pomorze na bydło, a nie licząc już przemówień sprawozdawczych o pięciu petycjach; p. Czerkawski również 5 razy głos zabierał, wśród obrad budżetowych domagając się wykonania ustawy krajowej o nadzorze szkolnym i pomieszczenia w budżecie pozycyji na naukę dziejów ojezycznych w galicyjskich szkołach średnich, tudzież odpierając zaczepki dep. Kowalskiego, dalej wnosząc rezolucyę w sprawie opłacania nauki religijii po szkołach ludowych, nakoniec o utworzeniu wydziału lekarskiego przy uniwersytecie lwowskim; p. Kozłowski w dyskusyi budżetowej 4 razy występował, raz o ulepszeniach potrzebnych zakładowi leczniczemu w Krynicy, drugi raz przeciw nasyłaniu urzędników nie znających języka krajowego, dwa razy o wybudowaniu zachodnio-galicyjskiej sieci dróg żelaznych; p. Dunajewski 2 przemówienia odnosiły się do traktatu berlińskiego i do ustawy o pomorze na bydło, co do której zaprzeczył Radzie państwa kompetencyi do wydawania i tak już niesłusznego przepisu, wedle którego koszta zamknięcia granicy spadałyby na Galicję; p. Mieroszewski 2 razy mówił o systemie regulacji rzek galicyjskich; p. Petrowicz 2 razy, raz o spustoszeniu lasów Niepołomickich, drugi o zaraźliwych chorobach bydłych; po razie przemawiali: Chełmecki o hipotekach włościańskich, Dzwonkowski o zarażeniu na bydło, Rydzowski o potrzebie nadania ustawie o lichwie mocy wstecz obowiązującej i ograniczenia prawa wekslowego, Ruczka przeciw rezolucyi o zwinięciu biskupstwa

tarnewskiego, Smarzewski o spustoszeniu lasów Niepołomickich, Zborowski przeciw okrojeniu pozycyji budżetowej na dyetaryuszów po sądach galicyjskich. W delegacji do spraw wspólnych 4 razy głos zabierał Grocholski do niedługich przemówień wśród obrad nad wydatkami okupacyjnymi, określając głównie stanowisko delegacji polskiej w tym duchu, że monarchia powinna stać silnie w Bośni w chwili oznaczonej traktatem berlińskim jako termin wycofnięcia wojsk rosyjskich z Turcyi; Czartoryski, któremu nie licząc krótkiego przemówienia na zamknięcie sesji, raz zabierał głos, mówiąc o traktacie berlińskim i wiążąc kwestyę wesełdnią z kwestyą polską jako warunkiem pomyslnego rozwiązania tamtej; Dunajewski 2 razy, raz przemawiając w tym samym duchu, drugi raz sprzeciwiając się skreśleniu pozycyji na ulepszenie broni Wernldowskiej; Kabat raz mówił w sprawie zażądania traktatu berlińskiego przez ciała ustawodawcze. Wszystkich przeto mów polskich było 72.

W Izbie poselskiej p. Rydzowski interpelował rząd w sprawie zalewu żup wielkich, p. Kozłowski wniósł dwie interpelacje: o wybudowaniu zachodnio-galicyjskiej sieci dróg żelaznych i o wystaniu urzędników pomiarowych, nie znających języka polskiego; w delegacji zaś p. Grocholski wniósł interpelację o zamierzonem zawarciu specjalnego pokoju rosyjsko-tureckiego i o rosyjskich oficerach w milicyi bułgarskiej.

W porównaniu z dwoma poprzednimi okresami posiedzeń, t. j. od dnia 19 października r. 1876 do dnia 10 lipca r. 1877, od dnia 4 września roku 1877 do dnia 21 czerwca r. 1878 i od dnia 22 października r. 1878 do dnia 16 maja r. 1879, przedstawiają się daty powyższe jak następuje:

	w Izb. wyższej	w Izb. posel.	w del.	razem
w r. 1876/7 posiedzeń	12	76	—	88
" " " mow. pol.	—	59	—	59
" " 1877/8 posiedzeń	20	128	15	163
" " " mow. pol.	4	88	3	95
" " 1878/9 posiedzeń	15	61	18	94
" " " mow. pol.	3	60	8	72

Ogółem przeto było w tych trzech latach na 345 posiedzeń 226 mów polskich. Rozumie się, że nie są tu wliczone mowy secesyjonistów, miane od chwili secesyi, których w r. 1878 było 4, w r. 1878/9 zaś 8, razem 12.

Są to daty nieciekawe może, a jednak wymowne. Dowodzą bowiem dobitnie, jak fałszywe i tendencyjne jest twierdzenie przeciwników Koła, jakoby dopiero secesya była zbudziła je z uspienia.

Daty te, zwłaszcza w swych szczegółach co do treści przemówień polskich, mianowicie znów daty z lat 1866/7 i 1877/8, gdy o secesyi mowy jeszcze nie było — daty podawane przezemnie w obu tych okresach, tak że tendencyjności nikt im zarzucić nie może — są tem wymowniejsze, ile że przekonywamy się z nich, że wszystko to, co dziś figuruje jako punkt tak zwanych „programów postępowych“, oddawna już przez Koło polskie w praktyce jest wykonywane. Co więcej, autorowie tych tak zwanych „programów“ ułatwili sobie ch wymyślenie, bo po prostu tematy mów polskich zestawili jako punkty programowe, nie bacząc, że program w podobnym rozdrobieniu przestaje być programem, a staje się śmiešnością.

Nadmieniam, że daty powyższe odnoszą się tylko do posiedzeń plenarnych, a nie komisyjnych także, które nie są jawne. W komisjach zaś skupia się nie najmniejsza część działalności Koła poselskiego, może nawet najskuteczniejsza, na dowód czego przytaczam tylko z ostatnich czasów zasługi p. Weigla około obsadzenia biskupstwa krakowskiego i p. Czerkawskiego o usilne trudy około utworzenia wydziału lekarskiego w Lwowie; w duchu jego przemówień komisyjnych przyjęła też pełna Izba rezolucyę; nakoniec zasługi p. Bauma około cofnięcia ustawy o rybołówstwie. Nie myślę bynajmniej ujmować zasług p. Hausnerowi, który dwukrotnie w Izbie przemawiał za tymże wydziałem; faktem atoli jest, że komisya i Izba zajmowały się tą sprawą z wcale innej okoliczności, a nie z powodu rezolucyi p. Hausnera, którą uznano za załatwioną mimochodem. Nawet po za komisye jeszcze sięga działalność Koła poselskiego, a przynajmniej członków jego, na dowód czego znów tylko z czasów ostatnich wymieniam zasługi p. Weigla około obsadzenia jednej z katedr wydziału teologicznego uniwersytetu krakowskiego i p. Kamińskiego około ułatwienia dla bydła z Galicji na zwykłym targowisku tutejszem, z którego było wykluczone zupełnie.

SPRAWY ZAGRANICZNE

(Francuska „ustawa kagańcowa“).

Republikanie francuscy nie tylko naśladowują *Kulturkampf* niemiecki, ale nadto zamierzają także na wzór pruski zaprowadzić ustawę kagańcowa a podczas gdy w Niemczech, jak wiadomo, ustawa ta napotkała na stanowczy opór parlamentu, to we Francyi z góry zapewniona ma stanowczą większość w Izbie deputowanych a niewątpliwie także w senacie. Że cała republikańska większość Izby deputowanych będzie głosowała za tą ustawą, można stąd wnosić, że przedłożyli ją reprezentanci wszystkich frakcyj tej większości mianowicie Bernard Lavergue (republikańska lewica) Philippoteaux (lewe centrum) Henryk Brisson (ania republikańska) i Ludwik Blanc (najsłabsza lewica).

Projekt ustawy opiewa: Aby zapewnić skuteczność rządów parlamentarnych, wnosimy, aby artykuły 123 do 129 regulaminu obrad opiewały, jak następuje: Art. 123. Cenzura (nagana) spotyka każdego deputowanego, który 1. nie usłuchał wezwania do porządku z zapisaniem do protokołu; 2. w przeciągu dni trzydziestu został trzy razy wezwany do porządku; 3. dał w Izbie powód do tumultarnego zajęcia lub też do tłumnego opuszczenia Izby; 4. pozwolił sobie obelg, wezwał na pojedynek lub gróźb wobec jednego lub kilku swoich kolegów.

Art. 124. Cenzura z dwudniowem wykluczeniem z sali posiedzeń spotyka każdego deputowanego, który 1. oparł się prostej cenzurze, lub też na tej samej sesyi sięgał na siebie dwa razy prostą cenzurę; 2. na publicznem posiedzeniu użył gwałtu, podlegał do wojny domowej i do naruszenia konstytucyi; 3. obraził jednego lub kilku członków rządu i groził im pojedykiem. 4. Dopuszczył się obelg na prezydenta republiki, na senat lub rząd.

Art. 125. Cenzura z doczasowem wykluczeniem obowiązuje deputowanego, przeciw któremu została wygłoszona, do bezwłocznego opuszczenia pałacu parlamentu, deputowany taki nie powinien się w nim pojawiać podczas następnego trzydziestu posiedzeń. W razie gdyby deputowany nie usłuchał rozkazu prezydenta i nie opuścił Izby, posiedzenie winno być zawieszono i dopiero później na nowo otwarte.

Art. 125 bis. W razie gdyby doczasowe wykluczenie spotkało podczas tej samej sesyi po raz drugi jakiegos deputowanego, to następujące wykluczenie obowiązuje przez całą resztę sesyi.

Art. 126. Podczas wykluczenia nie wolno deputowanemu przychodzić do pałacu parlamentu. Gdyby to uczynił, zostanie na rozkaz kwestorów zaprowadzony do przeznaczonemu na ten cel lokalu, i będzie tam trzymany najdłużej trzy dni. Gdyby się pojawił w sali posiedzeń, biuro skonstatuje to, prezydent zawiesi wtenczas posiedzenie a deputowany zostanie uwięziony z rozkazu kwestorów w wspomniany sposób.

Art. 127 pozostaje niezmiennym.

Art. 128. Prosta cenzura i cenzura z wykluczeniem pociągają za sobą prawnie: 1) utratę połowy dyet przez czas wykluczenia. 2) Wydrukowanie protokołu zawierającego cenzurę i ogłoszenie go przez publiczne przybicie w dwustu egzemplarzach na koszt deputowanego.

Art. 129. W razie gdyby jakiś deputowany dopuścił się karygodnego przestępstwa w pałacu Izby, obrady mają być zawieszono. Prezydent uwiadomi natychmiast o tym czynie Izbę. Deputowanemu wolno usprawiedliwić się. Na rozkaz prezydenta powinien on natychmiast opuścić pałac parlamentu. W razie gdyby stawił opór, lub gdyby przyszło do zaburzenia w Izbie, prezydent zawiesza posiedzenie. Biuro uwiadomia generalnego prokuratora, że w pałacu Izby dopuszczono się przestępstwa. Każde słowo wypowiedziane przez deputowanego, który został ukarany doczasowem wykluczeniem, a zawierające przestępstwo, będzie karane na wniosek prezydenta zupełną utratą dyet aż do rozpoczęcia najbliższej sesyi.

(Kwestya egipska).

Kwestya egipska zdaje się być bliską „rozwiązania“. Khedyw upokorzył się i okazuje gotowość do abdykowania i odstąpienia milionowych długów swemu synowi, pragnie tylko, aby dla zaspokojenia wierzyteli Rothschild wypłacił mu najprzód resztę pożyczki na dobra a nadto układa się o wysokość odpowiedniej swemu stanowisku pensyi. Do dziejów kryzysu egipskiej podaje *Tagblatt* na podstawie, jak zapewnia, dyplomatycznych sprawozdań przyczynę następującą. Już 10 czerwca udali się do tureckiego ministra spraw zewnętrznych Karateodory'ego baszy reprezentanci Francyi i Anglii, aby mu w poufnej drodze zakomunikować zamiar swoich rządów nakłonienia Khedywa do abdy-

się do pomyłki, ale utrzymywał, że tracił tylko nogę od stołu, co uwagę gospodarza zwróciło.

— To niechże przynajmniej pan dobrodziej poświadczy to, co ja widziałem! — mówił pan Kalasanty.

— Nie tylko poświadczyć, ale mogę nawet panom dobrodziejom okazać kopertę, jeżeli ją tutaj w koszu odnajdę.

I schylił się do kosza i zaczął w nim mieszać jak w beczce pierza.

— Jest! jest! — wołał uradowany — szczęście, że mój służący do pieca nie rzucił!

I przed oczu ciekawych położył długi, twardy papier.

Wuj Felicyssym utrzymuje, że patrzył na papier z zapartym oddechem, podczas gdy pan Kalasanty sapał głośno jak miech kowalski.

I rzeczywiście było nad czem sapać! Adres był wyraźny — litery grube, atrament czarny. Były nawet stemple pocztowe — w każdym razie dokument.

Na tym dokumencie stało imię Salomei — a potem była wyraźnie wypisana cyfra...

Pan Kalasanty przetarł oczy.

(Cyfra oznaczala — 50.000!)

Pan Kalasantemu wystąpił pot na czoło.

— Jeżeli się nie mylę — rzekł głosem przytłumionym — widziałem cyfrę... 150.000!

— Zapewne pomyliłeś się pan — odpowiedział spokojnie notaryusz.

— Na honor — że się nie pomyliłem!

— Daję słowo honoru, że się pan pomylił.

— Przecież wyraźnie przed piątką widziałem jedynkę!

— Złudzenie — to może ten ogónek od „Galicya“!

— Nie panie dobrodzieju — widziałem wyraźnie!

— Na to już nie odpowiedzieć nie mogę.

Nastąpiła pauza. Wszyscy oglądali z uwagą kopertę. Przed cyfrą była nieznaczna plamka — tak jakby coś tam było przyklejanego. Pan Kalasanty nawet na to uwagę zwrócił, ale notaryusz potarł ręką i plamka znikła.

— Zapewnie było to złudzenie — rzekł po chwili wuj Felicyssym — przecież inaczej być nie mogło!

Pan Kalasanty westchnął i otarł pot z czoła.

Wuj Felicyssym po długim namyśle ozwał się:

— No — i bez tej jedynki... jest to suma pokaźna! 50.000!

— Ależ przysięgnę, że była jedynka! — mruzczał pan Kalasanty.

— 50.000! Proszę pana dobrodzieja, czy ta suma z pewnością przeszła przez ręce pana urzędownie?

— Jak pan widzisz! Mogę nawet w protokole okazać...

— I to jest własnością panny Salomei!

— Zamienioną na listy zastawne naszego Towarzystwa.

— To zawsze ładna sumka! Wprawdzie nie tyle, ile... ale cóż robić... zawsze to sumka ładna!

— Prócz tego są tam jeszcze pewne sperandy i promessy.

— A prawda — ten wujaszek z polipem...

Wuj Felicyssym tracił niedyskretne pana Kalasante, który gwałtem ubytek owej jedynki chciał czemś wynagrodzić.

— Tak... wujaszki... stryjaszki... ciotunie... babunie... z uśmiechem recytował notaryusz.

— Nawet bez tego wszystkiego — mówił wuj Felicyssym — sama sumka jest bardzo przyzwoita!

(Ciąg dalszy nastąpi.)

tyłk lekko, podczas gdy koń, *Dodatek* p. Ochockiego pobiegł chwile bez jeźdźcy po błoniu i powrócił do stajni. Zresztą i wczorajszy dzień wyścigowy przeszedł bez wypadku.

Z Izby sądowej.

(Lwowskie Towarzystwo kredytowe miejskie).

(Dwudziesty piąty dzień rozprawy).

(L) W sobotę zagał radca p. Budzynowski posiadzenie oznajmieniem, że p. Ferdynand Kiselka nie może dłużej piastować urzędu sędziego przysięgłego, według orzeczenia bowiem lekarzy sądowych słabość jego może potrwać dłużej. Trybunał uwolnił tedy p. Kiselkę od obowiązków sędziego przysięgłego. Jego miejsce zajął zastępca p. Marszałkiewicz.

Nastąpiło dalsze słuchanie świadka Kamila Udryckiego.

Przewod. Odczytuje listy świadka do dyrekcji, a mianowicie list z 24 marca 1877. znany już z aktu oskarżenia i list z 28 marca t. r., w którym oświadcza „że odważył się na strasznie hazardową grę“, przyczem dodaje, iż należy pamiętać, że w Bochni „egzystuje Słotwiński, który byłby wcale nie złą zdobyczą“.

Przewod. Cóż to za gra hazardowa, i co znaczy ustęp o Słotwińskim?

Świad. odpowiada, że Słotwiński byłby znakomitym agentem.

Następnie odczytał p. przewodniczący list z 30 marca, pisany przez Sadowskiego do Udryckiego. W tym liście powiada dyrektor „że samemu chwalić się nie wypada, ale należy dowiedzieć czyniami, że się jest tegim agentem“ i dla tego zaleca mu „ażeby postarał się koniecznie o pieniądze na 4 kwietnia“.

Prokurator (do Sadowskiego): Z tego listu widzisz pan, że domagaliście się ciągle pieniędzy i jeszcze takim sposobem. (do Udryckiego) Z czyjego nakazu działałeś pan?

Świad. Z nakazu dyrekcji.

Dalej czyta pan przewodniczący list Pinięgo z maja do Udryckiego, w którym wzywa go, aby dostarczył jak najwięcej pieniędzy. (Pytanie do Pinięgo) Powiedziałeś pan w obronie, że nie mieszałeś się wcale do spraw finansowych; a cóż znaczy ten list?

Pini. Napisałem go z polecenia Sadowskiego, sam zaś nie mieszałem się do spraw finansowych.

Przewodniczący do Udryckiego: Następnie wysłał pana dyrekcja do Żółkwi na skontro agencyj, na werbowanie nowych członków, ściąganie udziałów i wkładów oszczędności. W tej wyprawie dotarłeś pan aż do Sokala. Miałeś pan przy sobie marki oszczędności i bawiłeś w ogóle na koszt dyrekcji 20 dni. Zlamtał pisałeś pan do dyrekcji, prawie codziennie, listy, w których donosisz o niezwykłych sukcesach.

Tu odczytuje przewodniczący dalsze listy Udryckiego, pełne obietnic i przewahał. Agent ten pisze, że „objeżdża szlagunów, ale grubsze ryby są ztąd oddalone“. Ton listów zmienia się później i pojawia się w nich ubolewanie. Trudno „wypłować gotówkę“. „Zwerbowałem poczmistrza, który kazał wszystkim swym pocztylionom złożyć po kilkaset zlr. ale...! Potem daje dyrekcja następujące wskazówki i rady: „Kiselka, brzośnik we Lwowie, to grona ryba, i da się opłować“. „Żółkiew zanadto blisko Lwowa i zła opinia o Towarzystwie już tutaj dotarła“. „P. Verwalter w Brygatkach ma grube pieniądze, możehy go wyżyłować“. Doradza potem, aby „zoperować hrabinę N... przedstawiając jej pobożne cele Towarzystwa“.

Na zapytanie p. przewodniczącego go i prokuratora, odpowiada świadek, że listy powyższe, zawierały w sobie „tylko kłamstwa“ i „były na żart pisane“. Przewodniczący konstatuje w końcu, że w śledztwie zeznał świadek, iż „zniszczył trzy listy Sadowskiego, aby go nie kompromitować“. Na pytanie, co zawierały te listy, nie daje świadek odpowiedzi.

Następnie przesłuchał trybunał dwie powagi na polu finansowem, która były słuchane nie tylko w charakterze świadków, ale także jako znawcy w sprawach finansowych, bankowych, giełdowych i t. p. Pierwszą z nich był p. Rudolf Schlesinger, rodem z Węgier, radca generalny anglo-austriackiego banku w Wiedniu. Zeznał pod przysięgą, że w r. 1875 przyszedł do niego konsul Strauss z dr. Czernyńskim i jeszcze trzecim jakimś panem, którego nie pamięta ani z twarzy ani z nazwiska. Panowie ci żądali, ażeby Bank anglo austriacki przyjął listy dłużne Tow. kred. m. lwowskiego w zastaw (*Belohnung*), albo w komisową sprzedaż. Na wstępie pogadanki żądał przedłożenia statutów i rozmaitych innych bliższych wyja-

śnięć. Gdy czytał statuta, uderzył go ustęp o nieograniczonej poręce. Odpowiedź jego dała gościom była warunkowa, a mianowicie, że bank anglo-austriacki uczyni zadość życzeniom Tow., jeżeli pierwszy w Austrii zakład finansowy: niższo-austriackie Tow. eskontowe w Wiedniu zrobi początek. W tym też celu udał się sam świadek do p. Landauera, wiceprezydenta Tow. eskontowego, opowiedział mu całą historję i otrzymał od niego odpowiedź, że wejdzie w układy z Tow. lwowskim, jeżeli informacje zasięgnięte będą opiewały pomyślnie. Anglo-austriacki bank zasięgnął informacji i to z dwóch stron: od pewnego banku we Lwowie i od pewnego adwokata. Tak z jednej jak z drugiej strony nadeszły też referencye. Odpowiedział p. Straussowi, że bank anglo-austriacki nie wejdzie w interes z Tow. lwowskim. O tej informacji zawiadomili także Towarzystwo eskontowe. W zakładzie, w którym służy, jest zwyczaj, że jeżeli ktoś zaproponuje jakiś interes, zbiera się nas co najmniej trzech członków rady. Owóż po takiej naradzie stanęło na tem, że jeżeli referencye opiewać będą dobrze, wejdzie bank w układy. Ale referencye nie były dobre.

Tyle zeznał świadek co do samego faktu, poczem został przesłuchany jako rzeczoznawca. Na stosowne pytania, zadawane mu z rozmaitych stron, odpowiedział świadek: P. Strauss jest wybornym pośrednikiem do spraw tego rodzaju. Znam go od dawna, a mianowicie od czasu, w którym zamieszkał stałe w Wiedniu. Znałem mi są rozmaite jego akcyje na polu finansowem: stał on w ściślejszych stosunkach z bankiem frankfurckim. Pana Fryderyka Ertla nie znam osobiście, ale znam go doskonale z reputacyi, a mianowicie jeszcze z czasów, w których byłem prokurzystą w banku. Bank ten stał w ściślejszych stosunkach z znakomitym domem handlowym w Hamburgu, którego szefem był właśnie p. Ertel. Znałem mi jest jego znaczenie w świecie finansowem; był on n. p. pośrednikiem w uzyskaniu milionowej pożyczki dla ks. Schwarzenberga. Arnsteina poznałem na giełdzie; nie znam go jednak bliżej. Na pytanie, „czy prowizya 5 i 6 przyznana konsorcjum jest za wysoką?“ odpowiedziałem już przed sędzią śledczym ogólnikowo, że prowizya jest zawisła od jakości papieru. Tak np. bank austriacko-węgierski płaci tylko $\frac{1}{2}\%$ *pro mille*. W praktyce zaś mojej miałem już $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, i 1 proc. prowizyi. Najwyższą zaś prowizya, o jakiej slysziałem, wynosiła 2 proc. Delegaci przyznali wprawdzie konsortom 5 i 6% prowizyi, ale jak na galicyjskie stosunki nie wydaje mi się ta prowizya za wysoką. Zresztą nie jest mi znana stopa procentowa, według której możnaby wymierzyć procent dla pośredników. Sprzedaż i lombard są z sobą ściśle związane, nie więc dziwnego, że konsortowie i delegaci nie rozłączyli tych dwóch rzeczy. Różnica, jaka zachodzi między prowizją od sprzedaży i lombardu pierwszych dwóch milionów a prowizją od dwóch następnych opcyj, nie dziwi świadka, bo istotnie, najtrudniejszą jest rzeczą puścić w obieg pierwszy milion; późniejsza sprzedaż jest już bagatelką.

O emisji listów dłużnych daje świadek następujące wyjaśnienia: Nie ulega wątpliwości, że można sprzedawać listy dłużne jeszcze przed wypłatą stronie pożyczki hipotecznej, ale w takim razie gotówka uzyskana ze sprzedaży listów musi albo przejść do rąk biorącego pożyczkę, albo musi być w całości przechowana w kasach zakładu. Bardzo poważne zakłady hipoteczne, stojące nawet pod patronatem banku anglo-austriackiego, postępują sobie w ten sam sposób, ale, jak powiedziałem, pod warunkiem, że gotówka uzyskana z sprzedaży listów idzie albo wprost do rąk tego, który ręczy swą hipoteką, albo jest zamknięta w kasie.

Co do referencyj zaciągniętych ze Lwowa o Tow. odpowiada świadek na specjalne zapytanie, że adwokatem, który dał mu żądane wyjaśnienia, był dr. Kratter, zastępca banku w Galicyi, za co musi mu złożyć serdeczną podziękę.

Prokurator. Czy jest zwyczaj, aby dyrektorowie instytucji finansowych brali poza plecami rady zawiadowczej tantiemy od pośredników?

Świadek. Gdyby dyrektor powiedział do pośrednika: dam ci 6 proc., ale pod warunkiem, że mi z tego odstąpisz x procent, to postępowanie takie byłoby w najwyższym stopniu niemoralnem i karygodnem.

Przewodniczący: Ale jeżeli pośrednik przyzna dyrektorowi tantiemę już po zawartej ugodzie? Czy istnieje taki zwyczaj?

Świadek: Są i takie wypadki. Ale uczciwy dyrektor odrzuci z obruzeniem taką propozycję; są jednak zakłady w których dyrektorowie przyjmują tantiemę i nie widzą w tem nic karygodnego.

Co do kotowania, oświadcza świadek, że nie ma żadnej trudności w uzyskaniu prawa kotowania, zwłaszcza, jeżeli giełda da dobrą opinię o jakimś efekcie. Nierównie trudniejszą sprawą jest znalezienie kupca na jakiś papier. Do uzyskania prawa koto-

wania nie potrzeba ani wielkiej inteligencji, ani nadzwyczajnych zabiegów, chociaż, co prawda, jest dużo bieżaniny. Trudności finansowania listów Tow. były tem większe, że papier był całkiem nowy.

O *faux-frais* daje świadek następujące wyjaśnienie: *Faux-frais* są wydatkami przedwstępniemi (*Vorauslagen*); są to wydatki jeszcze niejawnie. Objasnił to najlepiej przykładem. Przypuśmy, że bank mój wysłał mnie do Paryża w jakiejś sprawie. Ani oni ani ja nie wiemy jeszcze, czy sprawa się uda, ale wiemy już, że trzeba zapłacić podróż do Paryża i napowrót. Owóż ten wydatek, te koszta podróży, są to *faux-frais*. Na pytanie, czy można sprzedawać listy dłużne, gdy jeszcze wcale nie ma pożyczek hipotecznych, odpowiada świadek, że jeżeli statuta nie mają nie przeciw temu, można je sprzedać niepokryte, ale gotówka musi być schowana w kasie zakładu, albo zastąpiona efektami mającemi bezpieczeństwo papilarne.

Na pytanie pp. obrońców odpowiada p. Schlesinger, że bank anglo-austriacki nie byłby przyjął oferty Tow. nawet po uzyskaniu prawa kotowania; że udział dziennikarstwa przy wprowadzaniu pewnych efektów na targ pieniężny jest niezbędny i to może nie tyle dla reklamy, ile raczej dla odparcia ataków; że Ertel jest w stanie dostarczyć milionów, bo jest inteligentny, pilny i goany zaufania.

W kwestyi zestawienia bilansów oświadcza świadek, że do aktywów wstawił tylko można wstawić subskrybowane, ale nie wpłacone jeszcze udziały członków, gdyby wypłacalność (*Kreditfähigkeit*) subskrybentów była dokładnie zbadaną i udowodnioną. Jeżeli nie ma takiego dowodu, należy ignorować zupełnie udziały subskrybowane a do bilansu w rubryce aktywów wstawić tylko udziały rzeczywiście już wpłacone.

W końcu oświadcza p. Schlesinger. Z praktyki mojej wiadomo mi, że zasada wypowiedziana przez Schultze-Delitscha o Towarzystwach zaliczkowych, została zupełnie wypaczoną. Do rzędu takich zboczy zaliczam także Towarzystwo kredytowe miejskie, które było pierwszym, opartem na zasadach Schultze-Delitscha, a emitującem listy dłużne. Schultze-Delitschowi ani się śniło, ażeby mogło istnieć stowarzyszenie o nieograniczonej poręce, puszczone w obieg listy.

W związku z zeznaniami p. Schlesingera stoją protokolarne zeznania p. Juliusza Schlosa; naczelnego dyrektora banku anglo-austriackiego w Wiedniu. Co do faktu samego opowiada p. Schloss to samo, co p. Schlesinger. Prowizję 5 i 6 procent uważa za wysoką, najwyższą bowiem prowizją jest 2 procent.

Następnie przesłuchał trybunał pana Adolfa Landauera, liczącego lat 50, wiceprezydenta niż. austr. Tow. eskontowego w Wiedniu.

Przed przesłuchaniem świadka zabrał głos prokurator p. Simonowicz i domagał się, aby trybunał wezwał do rozprawy stenografów, którzyby spisali zeznania pana Landauera ważne tak dla oskarżenia jak dla obrony.

Dr. Jekelles nie miałby nic do zarzucenia temu wnioskowi, gdyby wcześniej, przed przesłuchaniem p. Schlesingera był postawiony. Zresztą stenograficzne spisanie zeznań pana Landauera jest zbędne, bo sprawę mają ocenić sędziowie przysięgli, którym przecież nie może chodzić o słowa i wyrazy, lecz wyłącznie o myśl tych zeznań.

Dr. Gottlieb zgodziłby się na wniosek prokuratora, gdyby zeznania p. Schlesingera były wiernie oddane w protokole rozprawy. Do tych wywodów przyłącza się także dr. Małachowski-Maluja.

Prokurator odpowiada dr. Jekellesowi, że tu nie chodzi tylko wyłącznie o pp. sędziów przysięgłych, ale ewentualnie także o najwyższy trybunał kassacyjny.

Trybunał nie przychylił się do wniosku prokuratora, w skutek czego zastrzegł sobie tenże zażalenie nieważności.

P. Landauer zeznał pod przysięgą, że na wiosnę r. 1875 byli u niego pp. dr. Czernyński i Strauss celem nawiązania stosunków z Towarzystwem eskontowem Mając informacje od p. Schlesingera odrzucił świadek stanowczo wszelkie propozycje. Po wyjednanu prawa kotowania, a więc w jesieni r. 1875 pojawili się znou u świadka delegaci lwowscy wraz z Straussem. Poprzednio jednak był u niego sekretarz ministerjalny, p. Falkbeer, osobistość poważana w świecie finansowem, i prosił go, aby nie odrzucał tym razem prochy reprezentantów Towarzystwa lwowskiego. Tylko wskutek wstawienia się p. Falkbeera dał się świadek nakłonić do przyjęcia listów w komisową sprzedaż, zwłaszcza że przez to nie przyjmował jeszcze żadnego zobowiązania, a z drugiej strony był mu pożądany zapas nowych papierów wartościowych, ażeby odpowiedzieć możliwemu popytowi ze strony swoich klientów.

Od tej komisowej sprzedaży wymówił pan Landauer dla swojego zakładu $\frac{1}{4}$ proc. prowizję. D. 23 listopada 1875 złożyło Towarzystwo do oddziału bankowo-wekslarskiego

Tow. eskontowego swe listy na 200.000 zł. Gdy się to działo, nie wiedział p. Landauer zgola nie o tem, że Towarzystwo kredytowe miejskie zawiązało już stosunki i układy z konsorcjum Arnstein-Hess-Strauss-Ertel; nie wiedział nie o prowizyi przyznanej temu konsorcjum, bo gdyby go o tem była doszła wiadomość, pod żadnym warunkiem nie byłby przystał na propozycję. W grudniu 1875 i styczniu 1876 sprzedało Towarzystwo eskontowe listów na blisko 40.000 zł. Świadek przedłożył zresztą szczegółowy spis tych listów z objaśnieniem, co się z każdym z nich stało. Do masy zwrócił listów na 29.600 zł.

Pytany jako rzeczoznawca, zeznał p. Landauer: Kontrakt i w ogóle cały układ z konsortami był „nonsensem“. Z jednej bowiem strony zawarłi delegaci układ z Tow. eskontowem a z drugiej strony z konsorcjum. Po cóż więc włączyli do konsorcjum? Wszakże nie wpływało ono i nie mogło wpłynąć na akcyę Tow. eskontowego. Nie mogą także pojąć, za co konsortowie dostali od Tow. lwowskiego 2.600 zlr. za sprzedaż listów dokonaną przez Tow. eskontowe? Czemże przyczynili się oni do tej sprzedaży? Tow. eskontowe nie miało z nimi zgola nie do czynienia.

Przewodniczący wyjaśnia tu świadkowi, jakim sposobem przyczyniło się konsorcjum do tego, że Tow. eskontowe przyjęło listy w komisową sprzedaż i Strauss prosił o to dr. Duba, Dub p. Falkbeera, a ten ostatni p. Landauera.

P. Landauer. Prowizya przyznana konsortom jest bezwarunkowo za wysoką. Jeżeli chodzi tylko o sprzedaż efektów wartościowych, to płaci się w takim razie pośrednikowi $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ proc. prowizję. Ale w mojej praktyce nie miałem jeszcze wypadku, nie slysziałem nigdy, ażeby pośrednikowi płacono za sprzedaż listów dłużnych 6 pr. Przypuśmy n. p. że Tow. lwowskie miało sprzedawać swe listy po 90 za sto. Odliczmy od tego jeszcze prowizję 6, zostanie już tylko dla biorącego pożyczkę 84 za sto. Płaci więc za swą pożyczkę najmniej 16 pr. Ale mówiono mi, że w Galicyi, taki procent jest zwykły, wyrobilihmy więc sobie o Galicyi zdanie, że to kraj bogaty, skoro właściciele hipotek mogą zapłacić taki procent.

Przewod. W śledztwie powiedziałeś pan: *Unerhört ist eine solche Provision bei den Pfandbriefen*.

Świadek. I teraz powtarzam to samo.

Prokurator: Czy tantiemy dla dyrektorów są w zwyczaj?

Świadek: Nie, nie jest mi znany taki wypadek.

Prokurator. Czy konsortowie, następując niżej austr. Tow. eskontowe zasłużyli sobie na zapłatę 6 pr.?

Świadek. Nie mogę otaksować tego, co ktoś żąda za swe usługi.

Przewod. Czy można puszczać w obieg listy niepokryte; czy mianowicie można puścić w obieg list, gdy biorący pożyczkę nie dopełnił jeszcze warunków określonych w promesie? Czy wreszcie miałeś pan pewność, że te listy mają pokrycie hipoteczne?

Świadek. O to, czy mają pokrycie hipoteczne, nie troszczyłem się wcale. Przyznosi do mnie ktoś papier wartościowy. Nie pytam go o nie, lecz każę sobie przedłożyć statuta i oryginalny list czyli efekt. Po odczytaniu statutów patrzę na papier wartościowy i szukam podpisu komisarza rządowego, albo też członka rady zawiadowczej, który pełni funkcję komisarza rządowego w towarzystwach niekoncesyonowanych. Na tem kończy się moja czynność i albo przyjmuję efekt, albo go odrzucam. Ten podpis komisarza rządowego, a względnie członka rady zawiadowczej jest dla mnie wszystkim. Na pytanie, czy byłbym przyjął listy, wiedząc, że nie mają pokrycia, nie potrzebuję pewnie odpowiadać.

Przewodniczący przedstawia znou p. świadkowi, że w śledztwie powiedział, iż kontrakt z 11 listopada 1875 „*trägt die Merkmale eines eclatanten Schwindels und einer Ignoranz an sich*“; że 5 pr. prowizya za lombard i 6 pr. za sprzedaż jest strasznie wysoka.

Świadek. I dzisiaj powtarzam to samo.

Przewodniczący odczytał tutaj wykaz listów Tow. lwowskiego, danych w komisową sprzedaż Tow. eskontowemu. Z tych sprzedano ogółem na 40.200 zlr.

Na pytanie rady p. Buschaka odpowiada świadek, że delegatom nie wolno było brać i nie powinni byli brać tantiemy. Konsortowie mogli żądać prowizyi, jaka im się podobała, ale rzeczą dyrektorów było nie przyznawać zbyt wysokiej.

Na pytanie dr. Jekellesa odpowiada p. Landauer, że nie pojmuje, jak można dać 5 pr. prowizyi za zastaw (lombard, *Belohnung*) papierów. Jest to rzecz niesłychana (*abnorm*). Młoda instytucya nie powinna w ogóle nigdy zastawiać (*belohnen*) swych papierów, bo cóż się z nią stanie, gdy się jej nie uda sprzedać swych papierów? Czemże wykupi zastaw?

Cennik lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej. Lwów, dnia 21 czerwca 1879

Table with 3 columns: item description, price per unit, and quantity. Includes sections for '1. Akcje za sztukę', '2. Listy zast. za 100 zł', '3. Listy dłużne za 100 zł', '4. Obligacje za 100 zł', '5. Losy Miasta Krakowa', and '6. Monety'.

Kurs giełdy wiedeńskiej

Table with 3 columns: item description, price per unit, and quantity. Includes sections for '1. Dług państwa', '2. Obligacje indemn.', '3. Akcje', and '4. Obligacje z prawem pierwszeństwa'.

Table with 3 columns: item description, price per unit, and quantity. Includes sections for '5. Listy zastawne losowane', '6. Obligacje z prawem pierwszeństwa', and '7. Losy'.

Table with 3 columns: item description, price per unit, and quantity. Includes 'Keglevicha po 10 zł. m. k.', 'Losy miasta Krakowa', 'Pożyczka miasta Buły', etc.

Table with 3 columns: item description, price per unit, and quantity. Includes 'Weksle (na 3 miesiące)', 'Augsburg za 100 zł. w. p. n.', 'Berlin za 100 mark w. p. n.', etc.

Table with 3 columns: item description, price per unit, and quantity. Includes 'Kurs złota', 'Dukat cesarski men.', 'Korona pełnej wagi', etc.

Table with 3 columns: item description, price per unit, and quantity. Includes 'Z lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej', 'Telegrafowany kurs wiedeński', 'Jednolity dług państwa w banknotach', etc.

Dziennik Urzędowy

(4225 1-3) Edykt. L. 1669. Dnia 25 czerwca, 16 lipca i 13 sierpnia 1879 o 10 godzinie rano odbędzie się w tutejszym sądzie przymusowa sprzedaż realności pod nr. kon. 52 rep nr. 26 w Serednem położonej, na 375 zlr. w. a. oszacowanej, Semania Kozija własnej, na rzecz Dawida Grünberga, celem ściągnięcia sumy 86 zlr. w. a. z pn. Wadyum wynosi 37 zlr. 50 ct. w. a. Warunki licytacyjne do przejżenia w tutejszej registraturze. C. k. sąd powiatowy Woiników 13 maja 1879. (4153 3-3) Edykt. L. 4753. W Kołomyjskim c. k. sądzie obwodowym odbędzie się dnia 11 lipca, 18 sierpnia i 15 września 1879 każdym razem o godzinie 10 z rana za cenę szacunkową 2500 zlr. której 10 proc. w gotówce lub w papierach do lekowawia pupilarnych majątków zdatnych do rąk komisji złożonym być ma pomusowa licytacja realności Friends Hauer pod lk. 210/471 w Kołomyi położonej w celu ściągnięcia dla c. k. uprzyw. gal. banku hipotecznego sum 55 zlr. 20 ct., 55 zlr. 20 ct. i 1110 zlr. 12 ct. w 30 dniach po prawomocnem zatwierdzeniu aktu licytacji ma kupiciele wykazać się przed sądem, że zapłacili wszelkie z realności tej zachodzące należności rządowe, którym według ustawy pierwszeństwo przed wierzytelami hipotecznymi przysłuza, tudzież że wierzytelności c. k. uprz. gal. akcyjnego banku hipotecznego z wszystkimi przynależnościami zapłacili lub uzyskali pozostawienie wierzytelności bankowych przy hipotece licytacyjnej realności, przyczem nastąpi tabularne przeniesienie własności i oddanie fizycznego posiadania tej realności. Resztę ceny kupna ma kupiciele w 30 dniach po prawomocności uchwały porządek zaspokojenia wierzytelii ustanawiającej do depozytu tutejszego sądu obwodowego złożyć. Resztę warunków licytacyjnych wolno w tus. registraturze przejrzeć. Kołomyja 22 maja 1879. (4154 3-3) Edykt. L. 5448. W Kołomyjskim sądzie obwodowym odbędzie się dnia 11 lipca, 8 sierpnia i 5 września 1879 każdym razem o godzinie 10 rano, za cenę szacunkową 4326 zlr., której 10 proc. w gotówce lub w papierach do lokowania pupilarnych majątków zdatnych do rąk komisji złożonym być ma pomusowa licytacja realności Fischla Hirem pod lk. 47/365 w Kołomyi położonej, w celu ściągnięcia dla c. k. uprzyw. galicyjskiego Banku hipotecznego sum 113 zlr. 40 ct. 113 zlr. 40 ct., 113 zlr. 40 ct. i 1810 zlr. 8 ct. wal. austr. W 30 dniach po prawomocnem zatwierdzeniu aktu licytacyjnego ma kupiciele wykazać się przed sądem, że zapłacili wszelkie z realności tej zachodzące należności rządowe, którym według ustawy pierwszeństwo przed wierzytelami hipotecznymi przysłuza, tudzież że wierzytelności c. k. uprz. gal. akcyjnego banku hipotecznego z wszystkimi przynależnościami zapłacili lub uzyskali pozostawienie wierzytelności bankowych przy hipotece licytacyjnej realności poczem nastąpi tabularne przeniesienie własności i oddanie fizycznego posiadania tej realności.

Resztę ceny kupna ma kupiciele w 30 dniach po prawomocności uchwały porządek zaspokojenia wierzytelii ustanawiającej, do depozytu tutejszego sądu obwodowego złożyć. Resztę warunków licytacyjnych wolno w tusądowej registraturze przejrzeć. Kołomyja 5 czerwca 1879. (4160 3-3) Obwieszczenie. L. 3654. C. k. Sąd powiatowy w Szczercu wskutek odezwy sądu krajowego Lwowskiego z 29 marca 1879 l. 14113 przedsięwzięcie celem wydobywania sum. 23 zlr., 23 zlr. i 379 zlr. 31 ct. z pn. c. k. uprz. galic. akc. bankowi hipotecznemu we Lwowie od Jana Kraushaar się należących przymusową licytacją sprzedaż realności dłużnika pod l. 36 w Falkensteinie w Starostwie Lwowskim położonej w dniach 11 lipca, 28 sierpnia i 17 października 1879 każdym razem o godzinie 10 przed południem w tusądowej kancelaryi. Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa 2250 zlr. Wadyum wynosi 225 zlr. Jeżeli na powyższych terminach realność rzeczona za lub wyżej ceny szacunkowej sprzedana nie zostanie, wyznacza się do ułożenia warunków ułatwiających termin na 17 października 1879 o godzinie 3 po południu. Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg tabularny przejrzeć można w tusądowej registraturze. Dla wierzytelii, którzyby prawo zastawu po 1 marca 1879 uzyskali i którzyby uchwała licytacyjna doręczona być nie mogła ustanawia się kuratora w osobie p. Filipa Simona ze Szczerca. Szczerzec 24 maja 1879. (4002 3-3) Edykt. L. 2599. C. k. sąd obwodowy w Nowym Sączu podaje do wiadomości, że Antoni Kosterkiewicz przeciw masie spadkowej Anieli z Cisowskich Wielogłowskiej o orzeczenie, że suma 20000 zlr. jako przedawniona z stanu biernego części dóbr Wielopole ma być wyextabulowana, pozew wytoczył, skutek którego postępowanie pisemne zarządzone zostało z zakreśleniem terminu do wniesienia obrony do dni 90. Gdy niewiadomo, czyli i gdzie spadek Anieli z Cisowskich Wielogłowskiej był pertraktowany, a tem samem i jej spadkobiercy z imienia i miejsca pobytu nie są wiadomi, przeto zamianował c. k. sąd obwodowy kuratorem także masy spadkowej adw. dr. Zielińskiego z podstawieniem adw. dr. Żelechowskiego, z którym spór według przepisów ustawy sądowej przeprowadzony zostanie. Rzeczą spadkobierców pozwanej masy spadkowej będzie, dostarczyć kuratorowi potrzebnej informacji, lub też zgłosić się do sądu i zastępcę prawnego sobie obrać, gdyż za skutki zaniedbania sami będą odpowiedzialni. C. k. sąd obwodowy Nowy Sącz dnia 10 maja 1879. (3982 3-3) Edykt. L. 3477. C. k. sąd obwodowy w Złoczowie podaje do powszechnej wiadomości iż celem zaspokojenia należących się p. Włodzimierzowi Rozwadowskiemu od pp. Ale-

ksandra i Albiny Kociatkiewiczów sumy 6.800 zł. w. a. z uboczniemi należnościami odbędzie się w c. k. sądzie obwodowym przymusowa sprzedaż publiczna 1/14 części dóbr Serwiry „Albinówka“ zwanych według Dom. 515 pag. 315 n. 1 haer. Aleksandra i Albiny Kociatkiewiczów własnych w terminach dnia 5 sierpnia 1879 i dnia 10 września 1879 o godzinie 10 przed południem, na których to terminach dobra rzeczona poniżej ceny szacunkowej 31.883 zł. 43 ct. w. a. nie będą sprzedane. Wadyum wynosi 3.184 zł. w. a. Blizsze warunki sprzedaży tudzież akt detaksacji dóbr Albinówka przejrzeć można w Registraturze c. k. sądu obwodowego. Dla wszystkich wierzytelii tabularnych którzyby po dniu 2 kwietnia 1879 hipotekę na 1/14 częściach dóbr Serwiry „Albinówką“ zwanych uzyskali, lub któryby uchwała z dnia 24 maja 1879 l. 3477 z rozpisaniem licytacji tych dóbr albo jako późniejsza uchwała nalezyć nie mogła być doręczona, ustanawia się kuratorem adwokata Dra. Mijakowskiego. Złoczów dnia 24 maja 1879. (4168) 3-3) L. 20473. W celu zabezpieczenia dostawy konserwy dla gościńców państwowych w obrębie budowniczym sanocim w latach 1880, 1881 i 1882 odbędzie się na dniu 10 lipca 1879 w c. k. starostwie w Sanoku publiczna licytacja przez składanie ofert pisemnych. Dostawa na rok 1880 wynosi, a mianowicie: 1) Dla traktu podatrzańskiego 6680 metrów sześciennych w cenie fiskalnej 13.745 zlr. 61 ct. 2) dla traktu przemyskiego 2372 metrów sześciennych w cenie fiskalnej 5.748 zlr. 33 ct. Razem 9052 metrów sześci. ogólną kwotę fiskalną 19.493 zlr. 94 ct. w. a. Blizsze warunki przedsiębiorstwa tego dotyczące, przejżać być mogą w wymienionem c. k. starostwie w godzinach urzędowych, gdzie także oferty zaopatrzone przepisana marką stemplową i w 5 proc. wadyum, z wyrażeniem ceny nie tylko cyframi, ale także i literami w oznaczonym terminie najpóźniej do godziny 12tej w południe podane być mają. Oferty nieukożone według wzoru w §. 46 warunków licytacji podanego, lub niezłożone w terminie nie będą uwzględnione. Z c. k. Namiestnictwa we Lwowie 10 czerwca 1879. (4163 3-3) Edykt. L. 3189. C. k. sąd powiatowy w Szczercu uwiadamia, że celem zaspokojenia sumy 56 zlr. 70 ct., 56 zlr. 70 ct. i reszty kapitału 765 zlr. 63 ct. przez c. k. uprzyw. galic. akc. bank hipoteczny we Lwowie przeciw Szulimowi Nucie Rettig i oświadczonym spadkobiercom po Sarzet Rettig, wywalczonyj przedsięwzięcie w usądowej kancelaryi w dniach 11 lipca, 28 sierpnia i 17 października 1879 każdakrotnie o godzinie 10 przedpołudniem przymusową przetargową sprzedaż realności dłużnika pod l. 15

str./91 now. w Szczercu w starostwie lwowskim położonej, ciału tabularne stanowiącej. Cenę wywołania stanowi wartość realności przy udzieleniu pożyczki przyjęta 2500 zlr. zakład wynosi 250 zlr. W terminach powyższych sprzedaż nastąpi nie niżej ceny wywołania, a gdyby takowej nie uzyskano, ustanawia się do ułożenia warunków ułatwiających termin na 17 października 1879 o godzinie 3 po południu. Dla wierzytelii, którzyby uchwała licytacyjna doręczona być nie mogła, lub którzyby prawo hipoteki na powyższej realności po 17 stycznia 1879 uzyskali, ustanawia się p. Mikolaja Machowskiego ze Szczerca kuratorem. Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg tabularny przejżać można w tusądowej registraturze. Szczerzec 12 maja 1879. (4125 3-3) Edykt. L. 3899. C. k. sąd obwodowy w Złoczowie ogłasza, że na zaspokojenie pretensyi uprzywilejowanego akcyjnego banku hipotecznego we Lwowie w kwocie 3417 zlr. 56 ct. w. a. z pn. odbędzie przymusowa sprzedaż wydzielonego ze Strzelisk majątku Studzianiec w starostwie Bobreckiem położonego dom. 486 pag. 368 haer 37 zapisanego w zabudowaniu sądowem dnia 12 sierpnia 1879 o godzinie 10tej przed połud. niżej ceny wywołania 13.064 zlr. w. a. lecz nie niżej sumy 4000 zlr. w. a. Wadyum wynosi 1307 zlr.; dalsze warunki przejżać można w registraturze. Dla wierzytelii, którzyby po dniu 13 czerwca 1878 do tabuli weszli lub którym by uchwała licytacyjna dozwalała lub dalsze licytacji lub ektrykacji dotyczące uchwały wcale lub wcześniej nie zostały doręczone adwokata dra. Bileta ze zastępstwem przez adwokata dr. Heyne na kuratora ustanowionem. Złoczów dnia 31 maja 1879. (4192) Edykt. L. 3384. C. k. sąd powiatowy w Przeworsku zawiadamia sukcesorów po Janie Piejko pozostałych, iż dla jego masy nieobjętej w sprawie z Hershchem Zwanzygiem o zapłacenie 80 zlr. w. a. z pn. Jakóba Piejko z Huciska kuratorem ustanowionem. Przeworsk 30 maja 1879. (4185 3-3) Edykt. L. 2402. Niniejszem ogłasza się że Jacenty Witkowski recte Witek z Pałenicy sądownie za marnotrawcę uznany i że kuratorem dla niego Józef Szemla z Bujnego ustanowiony został. C. k. Sąd powiatowy. Woinicz dnia 8 maja 1879. (3989 3-3) Edykt. L. 6867 C. k. sąd powiatowy w Rymarnowie powołuje nieobecnego Feliksa Frydrycha, aby do spadku po beztestamentalnie w Porębach na dniu 8 lutego 1877 zmarłym Bartłojem Frydrychem do jednego roku zgłosił, w przeciwnym albowiem razie, postępowanie spadkowe z kuratorem dla niego ustanowionym, Piotrem Frydrychem przeprowadzone będzie. C. k. Sąd powiatowy. Rymarów 13 maja 1879.

(4173 2—3) **Edykt.**

L. 25086 C. k. sąd krajowy jako budowy we Lwowie celem darczenia wydane-go uchwałą z dnia 5go kwietnia 1879 l. 16742 w sprawie c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie przeciw Józefie Kopestyńskiemu i Maryi z Kopestyńskich Strzeleckiej nakazu zapłaty resztującej sumy wekslowej 12500 złr. zpn. ustanawia dla niewiadomej z miejsca pobytu dłużniczki Maryi z Kopestyńskich Strzeleckiej kuratora ad actum w osobie p. adw. Dra. Tilla z substytucją adw. Dra. Romanowskiego i o tem nieobecna przez niniejszy edykt do właściwego zastosowania się zawiadamia.

Lwów dnia 7 czerwca 1879.

(4196 2—3) **Edykt.**

L. 3906. C. k. sąd powiatowy w Zaleszczykach podaje do powszechnej wiadomości, iż celem zaspokojenia wierzytelności Józefa Bidzińskiego w kwocie 200 złr. z pn. odbędzie się w tut. sądzie publiczna przymusowa sprzedaż realności pod nr. kon. 257 w Zaleszczykach położonej egzekuta Grzegorza Makowieckiego własnej, a to na jednym terminie w dniu 4 lipca 1879 godz. 9 rano pod warunkami: 1, 3, 4, 6, 7, 8 i 9 w ts. uchwałe z 5 lutego 1879 l. 999 ustanowionymi z tem, że na terminie tym realność ta za jakąkolwiek cenę najwięcej ofiarującemu sprzedana zostanie.

C. k. sąd powiatowy
Zaleszczyki dnia 30 maja 1879.

(4191 2—3) **Edykt.** L. 1034.

Obwieszczenie licytacji.

C. k. sąd powiatowy w Miłowie podaje niniejszem do wiadomości, iż celem zaspokojenia pretensji ks. Jakóba Wolnego w sumie 529 złr. 30 ct. na trzech terminach dnia 8 lipca, dnia 7 sierpnia i dnia 11 września 1879 każdego razu o godzinie 10 rano w biurze sędzijskiego powiatowego w Miłowie odbędzie się przymusowa sprzedaż realności pod l. 7 w Miłowie położonej do dłużników Marcina i Anny Sliwów należące.

Cena wywołania wynosi 2520 złr. zaś wadyum 252 złr.

Na wypadek, gdyby realność na powyższych trzech terminach nie była sprzedana, do ułożenia lepszych warunków licytacji wyznacza się termin na dzień 11 września 1879 o godzinie 11 rano.

Miłówka 20 kwietnia 1879.

(4158 2—3) **Edykt.**

L. 4378. C. k. Sąd powiatowy w Jarosławiu ogłasza, iż w sprawie przeciw Michałowi i Antoninie Góreckim celem zaspokojenia sumy 125 złr. z pn. odbędzie się na rzecz Julii Zajczkowskiej egzekucyjna publiczna sprzedaż realności pod l. k. 149 rep. 26 115 145 w Pelkiniach położonej, Michała i Antoniny Góreckich własnej w tutejszym sądzie w dwóch terminach dnia 25 lipca i 29 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 10 rano, na których rzeczona realność tylko za lub wyżej ceny szacunkowej sprzedana zostanie.

Na wypadek gdyby rzeczona realność na pierwszych dwóch terminach sprzedana nie została, wyznacza się celem ułożenia ułatwiających warunków termin na dzień 3 października 1879 o godzinie 10 rano.

Cena wywołania wynosi 1960 złr. zaś wadyum 196 złr.

Protokół egzekucyjnego opisanie i protokół oszacowania sprzedanej mającej realności przejrzone być mogą w sądowej registraturze zaś założeńi podatkowe w c. k. urzędzie podatkowym w Jarosławiu.

O niniejszej uchwale zawiadamia się Julię Zajczkowską Antoninę Górecką, Michała Góreckiego, ks. Nestora Horoszewicza, Bena Gottlieba, Izaaka Oransz, Annę Bata, Jasia Plebankiewicza, Karola Schelessa, Feliksa Switalskiego, Chaima Pellenberga, Felixa Silbermana, J. O. Jerzego ks. Czartoryskiego, Antoniego Dziegielowskiego i c. k. Prokuratorę Skarbu we Lwowie.

Jarosław 13 maja 1879.

(4201 2—3) **Edykt.** L. 2823.

Ogłoszenie konkursu.

Niniejszem rozpisuje się konkurs celem obsadzenia dziesięciu posad pomocniczych dyetaryuszów pomiarowych z dzienną płacą 1 zł. 50 ct w okręgu lwowskiej c. k. komisji krajowej podatku gruntowego.

Ubiegający się o rzeczone posady mają najdalej do dnia 8 wnieść podania własnoręcznie pisane do Prezydium pemienionej komisji w drodze właściwej władzy przelozonej jeżeli zostają w służbie rządowej lub innej instancji publicznej, i dołączyć do podań swoich legalne świadectwa udowodniające miejsce urodzenia wiek i stan, odbyte teoretyczno techniczne nauki lub praktyczne wykształcenie w zawodzie pomiarowym, nie mniej dotychczasowe zatrudnienie, znajomość języków krajowych nakoniec świadectwo zdrowia.

Z prezydium c. k. komisji krajowej podatku gruntowego
Lwów 20 czerwca 1879.

(4179 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 206. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 150 zł. w. a. z pn.

przymusowa sprzedaż realności pod Nr. konsk. 10 subrep. 6 w Dniestrzyku dubowym położonej, dłużniczej masy po Iluacie Dniestrzańskim własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

I. 1 lipca
II. 5 sierpnia 1879
III. 4 września

każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 250 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzyć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.
Turka dnia 28 lutego 1879.

(4181 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 241. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 100 zł. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. konsk. 124 subrep. 173 w Jablonce wyższej położonej, dłużnika Michała Stepana własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

I. 2 lipca
II. 6 sierpnia 1879
III. 5 września

każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 200 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzyć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.
Turka dnia 28 lutego 1879.

(4152 2—3) **Edikt.**

B. 5203. Zur Vereinbringung der von Isaac Leib Goldstein gegen die Erben des Marcus Haselkorn erzielten Forderung von 500 fl. 50 B., wird am 21 Juli und 22ten August 1879, jebeimtal um 10 Uhr Vormittag die exequitive Versteigerung der schuldnerischen Realität GN 303 Stdt. in Kolomea, und zwar bei beiden Terminen nur um den Schätzungswert von 893 fl. 25 fr., oder über demselben hiergerichtshof vorgenommen werden.

Das Badium beträgt 10 Kr. bez Schätzungswertes und ist im Barem oder in Staatspapieren, der Kaufpreis binnen 30 Tagen nach Rechtskraft des aus dem Feilbietungsprotokoll zur Gerichtswissenschaft annehmenden Protokoll in Barem zu Gerichte zu erlegen.

Die übrigen Feilbietungsbedingungen können in der hg. Registratur eingesehen werden.

K. f. Kreisgericht.
Kolomea 29 Mai 1879.

(4139 2—3) **Edikt.**

B. 23108. Vom f. l. Landesgerichte in Lemberg wird hiemit der dem Wohnorte nach unbefannten Ester Sternbach bereh. Finkler bekannt gemacht, daß ihr über Antrag des die Executionführenden hierortigen israelitischen Armeninstitutes in dessen Executionangelegenheit gegen Jacob Sternbach und die Erben nach Dawid Sternbach pto 1100 fl. 50 B. der hierortige Advokat Dr. Holzer mit Substituierung des Adv. Dr. Raabe als Kurator bestellt wurde.

Lemberg den 7 Juni 1879.

(4072 2—3) **Edykt.**

L. 14672. Wskutek doniesienia Leisara Goldkanga o zagubienie weksla następującej osnowy:

„Krakau den 16 Januar 1879 pr. 69 fl. öw. einen Monat a dato zahlen sie gegen diesen Prima Wechsel an die Ordre meine eigene die Summe von sechszig neun Gulden 8. W. den Werth im Baaren und stellen es auf Rechnung ohne Bericht, Herr Osias Tennenbaum zahlbar in Krakau, Leiser Goldklang, angenommen Osias Tennenbaum“; wzywamy każdego, ktoby się znajdował w posiadaniu rzeczzonego wekslu, aby takowy w przeciągu dni 45 od dnia, w którym edykt niniejszy po raz trzeci w urzędowej „Gazecie Lwowskiej“ ogłoszonym będzie, sądowi tutejszemu przedłożył, gdyż po bezskutecznym upływie tego terminu weksel ten za umorzony uznany zostanie.

Kraków 30 maja 1879.

(4155 2—3) **Edykt.**

L. 7879. C. k. sąd powiatowy w Tarnopolu podaje do wiadomości, że w sprawie egzekucyjnej c. k. uprzyw. galic. akcyjn. banku hipotecznego przeciw Józefowi i Wolfowi Sygall tudzież Taubie Sygall zam. Katz o 3 raty pożyczkowe po 368 złr. i resztę kapitału 7049 złr. 56 ct. z pn. odbędzie się dnia 24 lipca 1879 o godzinie 9 przed południem egzekucyjna sprzedaż realności dłużników pod l. 197 w Tarnopolu położonej, za jakąkolwiek cenę.

Cena wywołania 16000 złr. w. a.
Wadyum 800 złr. w. a.
Bliższe warunki i wyciąg hipoteczny można przegladnąć w registraturze sądu.

Tarnopol 3 czerwca 1879.

(4144 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 3483. Celem zaspokojenia pretensji Fany Perli Degen przeciw Hryciowi Urbanowi i Jackowi Urbanowi pto 116 złr. z pn. odbędzie się w tutejszym sądzie w dniach 22 lipca 1879, 5 sierpnia 1879 i 2 września 1879 każdym razem o godzinie 9tej rano, publiczna sprzedaż realności pod nr. 87 i pod nr. 27 w Zdyni położonych.

Cena wywołania co do realności pod nr. 87 370 złr. co do realności pod nr. 27 400 złr. w. a.

Wadyum 10 proc. ceny wywołania.
Resztę warunków można w tutejszym sądzie przejrzyć.

C. k. sąd powiatowy
Gorlice dnia 10 czerwca 1879.

(4151 2—3) **Edykt.**

L. 5808. C. k. sąd obwodowy w Kołomyi oznajmia Teodorowi Filipowiczowi, którego miejsce pobytu jest niewiadomem, że na prośbę Jenty Laden z dnia 10 czerwca 1879 l. 5808 wydało przeciw niemu nakaz zapłaty sumy 700 złr. z wekslu z daty Kołomyja 15 września 1878 pochodzącej, i że takowy kuratorowi mianowanemu dw. dr. Dębickiemu doręczono.

Kołomyja dnia 14 czerwca 1879.

(4001 2—3) **Edykt.**

L. 5250. C. k. sąd obwodowy w Kołomyi zawiadamia Samuela Rappa z miejsca pobytu niewiadomego, że na rzecz Salamona Kalmusa wydanym został przeciw niemu nakaz zapłacenia sumy wekslowej 300 złr. w. a. z pn. i wzywa go, ażeby wszystkie dowody swoje albo kuratorowi w osobie adwokata dr. Maramosa z Kołomyi dla niego ustanowionemu udzielił, albo innego zastępcę sądowi wymienił.

Kołomyja 29 maja 1879.

(4180 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 293. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 50 zł. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. kons. 11 subrep. 176 w Turce górnej położonej, dłużnika Piotra Dulniawki własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

I. 1 lipca
II. 5 sierpnia 1879
III. 4 września

każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 250 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzyć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.
Turka dnia 28 lutego 1879.

(4187 2—3) **Edykt.**

L. 6795. W tutejszym Sądzie odbędzie się celem zaspokojenia wywołanej przez Samuela Leisera przeciw Jakobowi Samuelowi dw. im. i Fildze Ginsbergom kwoty 600 zł. a. w. z 6 pr. odsetkami od 17go kwietnia 1876 kosztów sądowych 10 zł. 52 ct. 13 zł. 97 ct. i egzekucyjnych 11 zł. 12 ct. egzekucyjna licytacja sum 466 zł. i 58 zł. m. k. z 5 pr. odsetkami od 1go lipca 1860 i kosztami 2 zł. 81 ct. a. w. na realności 14 w Vorderbergu, Henryka i Barbary Ekertów własnej na rzecz dłużnika Jakóba Samuela Ginsberga jak Dom. I. pag. 37 n. 13 on. intabulowanych w trzech terminach dnia 10 lipca i dnia 14 sierpnia 1879 powyżej lub za cenę wywoławczą zaś dnia 25 września 1879 nawet niżej ceny szacunkowej zawsze o godz. 10 rano w tut. sądzie.

Cena wywołania 550 zł. 20 ct. a. w.

Wadyum 55 zł. a. w.

Z c. k. Sądu powiatowego
Gródek dnia 7 grudnia 1878.

(4207 2—3) **Edykt.**

L. 1028. W dajach 1 lipca 2 sierpnia i 3 września 1879 o godzinie 10 przed południem odbędzie się w sądzie licytacja realności Izaaka Schapiry własnej pod l. k. 14 w Milatynie nowym położonej nieintabulowanej celem zaspokojenia sumy 46 zł. w. a. z pn. na rzecz Jojny Reb.

Cena wywołania 150 zł. w. a.
Wadyum 10 pr.

Resztę warunków w registraturze.
C. k. Sąd powiatowy
Busk dnia 1 marca 1879.

(4178 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 586. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości że na zaspokojenie sumy 200 zł. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. kons. 321 subrep. 308 w Wolezemu położonej, dłużnika Hrycia Rozłuckiego własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

I. 2 lipca
II. 6 sierpnia 1879
III. 5 września

każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 600 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzyć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.
Turka dnia 5 marca 1879.

(4205 2—3) **Konkurs.**

L. 634/R. s. o. C. k. okręgowa Rada szkolna Jasielska rozpisuje niniejszem konkurs na posady nauczyciela:

1. W Ołpinach z płacą 400 zł. i wolnem mieszkaniem.
2. W Skołyszynie z płacą 300 zł. i wolnem mieszkaniem.

Podania należyte dokumentami służbowymi poparte, należy najdalej do 15 lipca br. za pośrednictwem dotyczącej okręgowej Rady szkolnej do Rady okręgowej Jasielskiej przesyłać.

Jasioł dnia 15 czerwca 1878.
Przewodniczący c. k. starosta
Gabryszeowski.

(4149 2—3) **Edykt.**

L. 15562. C. k. sąd krajowy zawiadamia niniejszym edyktem Stanisława Derycha, że przeciw niemu Jachel Treller podaniem de pr. 4 czerwca 1879 l. 15562 wniosła pozew, w załatwieniu którego uchwałą z dn. 6 czerwca 1879 l. 15562 polecono nakazem zapłaty Stanisławowi Derychowi, by sumę wekslową 2100 złr. z kosztami 8 złr. 6 ct. w 3 dniach pod rygorem egzekucji wekslowej zapłacił lub w tym samym czasie wniosł zarzuty gdy miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadomem przeto c. k. sąd krajowy w celu zastępowania pozwanego Stanisława Derycha na koszt i niebezpieczeństwo jego tutejszego adw. Ichheisera z substytucją adwokata Wędrichowskiego kuratorem nieobecnego ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicji obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu, aby w zwyż oznaczonym czasie albo sam wniosł zarzuty albo też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił lub innego obrońcę sobie wybrał i o tem c. k. sądowi doniósł w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył, wrażli bowiem przeciwnym wynikiem z załatwienia skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Kraków 6 czerwca 1879.

(4202 2—3) **Ogłoszenie.**

L. 7805. Celem umorzenia zaległości podatkowych ciężących na dobrach Leśniowice, Mostki i Polanka odbędzie się na dn. 21 lipca 1879 o godzinie 9 przed południem w c. k. tutejszem starostwie licytacja na wydzierżawienie folwarku w Mostkach należącego do osłóci dóbr Leśniowice.

Majętność ta oddalona 21 kilometrów od Lwowa a 5 kilometrów od stacji kolejnej Gliny, Nawarya, obejmuje 400 morgów ornej ziemi, i 100 morgów łąki i propinaczej; czynsz roczny wynosi 4500 złr. a. w.

Wzywa się zatem chęć dzierżawy mających, aby na tem dniu i godzinie w urzędzie tutejszego starostwa stanęli i po złożeniu 10 proc. wadyum do rzeczony licytacji przystąpili.

Warunki licytacyjne mogą być w c. k. tutejszem starostwie w urzędowych godzinach przejrzone.

Lwów dnia 14 czerwca 1879.

C. k. Rada Namiestnictwa
i Starosta.

(4202 2—3) **Ogłoszenie.**

L. 7805. Celem umorzenia zaległości podatkowych ciężących na dobrach Leśniowice, Mostki i Polanka odbędzie się na dzień 21 lipca 1879 o godzinie 9 przed południem w tutejszym c. k. starostwie licytacja na wydzierżawienie propinaczej:

- a) w Leśniowicach z rocznym czynszem 800 złr. w. a.
- b) w Polance z rocznym czynszem 300 złr. w. a., nakoniec
- c) w Leśniowicach młyna wodnego z rocznym czynszem 300 złr.

Wzywa się zatem chęć dzierżawy mających, aby na tym dniu i godzinie w urzędzie tutejszego Starostwa stanęli i po złożeniu 10% wadyum do rzeczony licytacji.

Warunki licytacyjne mogą być w c. k. tutejszem starostwie w godzinach urzędowych przejrzone.

Lwów dnia 14 czerwca 1879.

C. k. Rada Namiestnictwa
i Starosta.

Kosiński m. p.

(4133 3-3) **Edykt.**

L. 2680. W c. k. sądzie powiatowym w Gródku odbędzie się celem zaspokojenia 4 rat pożyczkowych po 36 złr. 80 ct. z p. a. i zeszyty kapitału 665 złr. 87 ct. w. a. z p. a. mianowicie: a) kwoty 36 złr. 80 ct. jako dziewiątej dnia 4 lipca 1873 zapadłej raty z pożyczki 800 złr. z 6 proc. odsetkami zwłoki od dnia 4 lipca 1873 bieżącymi tudzież $\frac{1}{2}$ prowizji w kwocie 18 ct. b) kwoty 36 złr. 80 ct. jako dziesiątej dnia 4 stycznia 1874 zapadłej raty pożyczkowej z 6 proc. odsetkami od 4 stycznia 1874 tudzież $\frac{1}{2}$ prowizji w kwocie 18 ct. c) kwoty 36 złr. 80 ct. jako jedenastej dnia 4 lipca 1874 zapadłej raty z 6 proc. odsetkami od 4 lipca 1874 tudzież $\frac{1}{2}$ prowizji w kwocie 18 ct. d) kwoty 36 złr. 80 ct. jako dwunastej dnia 4 stycznia 1875 zapadłej raty pożyczkowej z 6 proc. odsetkami od 4 stycznia 1875 tudzież $\frac{1}{2}$ prowizji w kwocie 18 ct. e) kwoty 665 złr. 87 ct. w. a. jako resztującego kapitału z odsetkami z 7 proc. od 4 lipca 1875 tudzież kosztów sporu 26 złr. 90 ct. i egzekucyjnych 24 złr. 92 ct. publiczna sprzedaż realności l. 7 w Weissenbergu Jakóba i Teresy Lill własnej, rzezonej pożyczce według dom. III pag. 48 n. 1 on. za hipotekę służącej, na rzecz c. k. uprz. galic. banku hipotecznego dnia 10 lipca 1879 o godzinie 10 rano za jakąkolwiek cenę.

Cena wywołania 2700 złr. wadium 135 złr. resztę warunków można w tut. registraturze przejrzeć.

Gródek dnia 22 kwietnia 1879.

(4092 3-3) **Edykt.**

L. 2687. C. k. Sąd powiatowy miejsko delegowany w Samborze zawiadamia niewiadomego z miejsca pobytu i zamieszkania Senka Fedczyszaka że w sprawie egzekucyjnej Wolfa Erlbauma przeciw niemu pto 20 złr. w. a. z pn. w celu doręczenia ts. uchwały z 22 kwietnia 1878 l. 4381 tudzież dalszych uchwał ustanowiono dla niego na jego koszt i niebezpieczeństwo kuratora w osobie naczelnika gminy Straszewie N. Palkiewicza i wzywa tegoż by wszystkie dowody swe temuż kuratorowi udzielił lub innego zastępcę sądowi wymienił.

Sambor d. 29 maja 1879.

(4078 3-3) **Edykt.**

L. 3147. C. k. Sąd powiatowy w Medenicach wzywa wszystkich tych którzyby w rękach swych posiadali kwit c. k. głów. Urzędu podatkowego w Samborze z dnia 30 grudnia 1875 którym tenże urząd potwierdził, że Mojżesz Lorberbaum i Mendel Sussmann jako kaucję dzierżawy prawo poboru podatku konsumcyjnego od mięsa w Medenicach okręgu dzierżawym jednę gal. obligację indemnizacyjną l. 42638 na 100 złr. i 8 sztuk węgierskich losów premiovych z r. 1870 po 50 złr. mianowicie:

Serya 1143 Nr. 11	odział 1		
" 1890 "	48 "	II	
" 3796 "	26 "	II	
" 3796 "	27 "	II	
" 3796 "	29 "	II	
" 3796 "	31 "	I	
" 4188 "	5 "	I	
" 4188 "	4 "	II	

złożyli, aby kwit ten w przeciągu jednego roku, sześciu miesięcy i trzech dni tem pewniej okazali, gdyż inaczej takowy jako nieważny uważany będzie.

Medenice 24 maja 1879.

(4073 3-3) **Edykt.**

L. 5905. C. k. Sąd obwodowy w Samborze podaje do powszechnej wiadomości, że celem zaspokojenia wekslowej pretensji Leiby Trau 200 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż w drodze publicznej licytacji realności pod l. k. 2 star. 45 now. dziel. Przemyskiej w Samborze położonej wedle Dom. II pag. 485 n. 4 haer. dłużników Arona i Mindli Treiwilleg własnej a protokołem de praes. 31 lipca 1878 l. 11794 ocenionej dnia 7 sierpnia dnia 11 września i 16 października 1879 każdym razem o 10 godzinie rano w tut. sądzie pod następującymi warunkami odbędzie się z tem, że dotycząca realność tylko na trzecim terminie niżej ceny szacunkowej sprzedana zostanie.

Cena wywołania wynosi 2020 złr. w. a. wadium 10 pr.

Resztę warunków, wyciąg tabularny i akt ocenienia wolno w ts. registraturze przejrzeć.

O tej dozwolonej licytacji zawiadamia się obie strony, c. k. Prokuratorę skarbu we Lwowie c. k. główny urząd podatkowy w Samborze, tutęszą kasę oszczędności Ozyasza Gotthelfa, Markusa Reich, Czarne Meyer, Jakuba Pillersdorfa, Józefa Daszkiewicza, towarzystwo zaliczkowe i przemysłowe, niemniej też wszystkich wierzycieli którychby niniejsza uchwała doręczoną być nie mogła, lub którzyby po dniu 15 lutego 1879 do tabuli weszli przez ustanowionego kuratora adw. Dra Pawlińskiego z zastępstwem adw. Dra Budzynowskiego i przez edykta.

Sambor 27 maja 1879.

(4093 3-3) **Obwieszczenie.**

L. 4970. Na dniu 4 sierpnia 9 września i 6 października 1879 każdym razem o 10tej godzinie rano w zabudowaniu tusaadowym odbędzie się na zaspokojenie pretensji

Herscha Tancera przeciw Wasylowi Lisko pto 170 złr. w. a. publiczna sprzedaż realności pod l. k. 40 w Bonarówee położonej ciału hipotecznego niestanowiącej Wasyla Lisko własnej.

Cena szacunkowa 220 złr. w. a. wadium 22 złr. w. a. Akt opisanie oszacowania i reszta warunków w registraturze do przejżenia.

C. k. Sąd powiatowy Krosno d. 25 stycznia 1879.

(3988 3-3) **Obwieszczenie.**

L. 2554. C. k. Sąd powiatowy w Rymanowie mianuje dla nieobecnego z miejsca pobytu niewiadomego Piotra Pytla z Królika polskiego, tegoż brata tamże zamieszkałego Jędrzeja Pytla kuratorem w sporze Franciszka Wołczańskiego przeciw niemu o 190 złr. a. w. cezem Piotra Pytla z tym dodatkiem się zawiadamia, że równocześnie kuratorowi jego odłożono tusaadową ucewałę z dnia 6go marca 1879 l. 1379 wręcza.

Rymanów 10 maja 1879.

(4165 3-3) **Edykt.**

L. 3240. Ces. król. Sąd powiatowy w Szezerce zawiadamia, że celem zaspokojenia sum 56 złr. 70 ct. 56 złr. 70 ct. i 852 złr. 23 ct. przez c. k. uprzywilejowany galicyjski akc. bank hipoteczny we Lwowie przeciw Markusowi Schützowi wywalczonyj przedsięwzięcie w tusaadowej kancelaryi w dniach 11 lipca 28 sierpnia i 17go października 1879 każdakrotnie o godzinie 10 przedpołudniem przymusową przetargową sprzedaż realności dłużnika pod l. 36 str. 183 now. w Szezerce w Starostwie Lwowskim położonej ciału tabularne stanowiącej.

Cena wywołania stanowi wartość szacunkową 2300 złr. zakład wynosi 230 złr.

W terminach powyższych sprzedaż nastąpi nie niżej ceny wywołania a gdyby takowej nie uzyskano ustanawia się do ułożenia warunków ułatwiających termin na 17 października 1879 o godzinie 3iej popołudniu.

Dla wierzycieli którzyby uchwała licytacyjna doręczona być nie mogła lub którzyby prawo hipoteki na powyższej realności po 22 lutego 1879 uzyskali ustanawia się p. Tomasza Albera ze Szezerca kuratorem.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg tabularny przejrzeć można w tusaadowej registraturze.

Szezerce 23 maja 1879.

(4161 3-3) **Obwieszczenie.**

L. 4177. Ces. król. Sąd powiatowy w Szezerce w skutek odczytu sądu krajowego Lwowskiego z 12go kwietnia 1879 l. 11691 przedsięwzięcie celem wydobycia 36 złr. 80 ct. 36 złr. 80 ct. i reszty kapitału 771 złr. 64 ct. z pn. c. k. uprzyw. galic. akc. bankowi hipotecznemu we Lwowie od Ludwika i Katarzyny Majewskich się należących przymusową licytacyjną sprzedaż realności pod l. k. 15 now. 16 str. w Jastrzębku w starostwie Lwowskim położonej w dniach 11 lipca 28 sierpnia i 16go października 1879 każdakrotnie o godzinie 10 rano w tusaadowej kancelaryi.

Cena wywołania stanowi wartość realności przy udzieleniu pożyczki przyjęta 1625 złr.

Wadium wynosi 162 złr.

Jeżeli na powyższych terminach realność rzezona za lub wyżej ceny szacunkowej sprzedana nie zostanie wyznacza się do ułożenia warunków ułatwiających termin na 16 października 1879 godzina 3eia popołudniu.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg tabularny przejrzeć można w tusaadowej registraturze.

Dla wierzycieli którzyby prawo zastawu po 22 lutym 1879 uzyskali i którzyby uchwała licytacyjna doręczona być nie mogła ustanawia się kuratora w osobie p. Mikołaja Machowskiego ze Szezerca.

Szezerce 24 maja 1879.

(4143 3-3) **Obwieszczenie.**

L. 714. Na dniu 26 czerwca, 24 lipca i 20 sierpnia 1879 o godz. 10 rano, odbędzie się egzekucyjna sprzedaż realności włościńskiej pod Nr. 101 w Płońnie położonej, w posiadaniu Hryca Dydryka się znajdującej ciału tabularnego niestanowiącej, w drodze publicznej licytacji celem zaspokojenia pretensji Szaboy Millera w kwocie 90 złr. w. a. z pn.

Cena wywołania wynosi 210 złr. wadium 21 złr.

Protokół zastawniczego opisanie, protokół oszacowania tej realności i warunki licytacyjne wolno każdemu chęć mającemu przejrzeć.

Bukowsko dnia 30 kwietnia 1879.

(4142 3-3) **Edykt.**

L. 2561. Złoczowski c. k. sąd obwodowy rozpisuje na podstawie uchwały Wiedeńskiego c. k. sądu krajowego z dnia 31 stycznia 1879 l. 6677 dla zaspokojenia resztującej wierzytelności c. k. Austro-Węgierskiego banku w kwocie 9957 złr. 65 ct. w. a. z pn. przymusową publiczną sprzedaż dóbr Czerniów czyli Czerniejów w powiecie Burztyńskim położonych, wedle Dom. 475 pag. 340 n. 22 haer. i Dom. 475 pag. 346 n. 23 haer. Leisora Mandelbaum i masy rozbioro-

wej Izraela Mojżesza dw. imion Mandelbaum własnych, w terminach 7 sierpnia 1879 i 9 września 1879 zawsze o godzinie 10 przed południem w tymże sądzie obwodowym odbyć się mających.

Główne warunki licytacji są: Ceną wywołania jest suma 30.000 złr. w. a. W pierwszych dwóch terminach dobra sziej tej ceny sprzedane nie będą.

Wadium wynosi 3000 złr. w. a. i składane być ma w gotówiznie lub w książeczkach gal. kasy oszczędności lub w listach zastawnych gal. Towarzystwa kredytowego lub aust. banku narodowego, albo też w galic. obligacjach indemnizacyjnych wedle ostatniego tychże kursu do rąk komisji licytacyjnej.

Reszta warunków przejrzana być może w tusaadowej registraturze.

O rozpisaniu tej licytacji uwiadamia się strony sporujące, tudzież znanych wierzycieli hipotecznych do rąk własnych, tych zaś którzyby po dniu 3 grudnia 1878 do tabuli dóbr tych weszli, lub którymyby uchwała licytacyjna lub jaka dalsza w tej sprawie wyjść mająca z jakiegobądź powodu albo wezwanie albo weale nie mogła być doręczoną do rąk ustanowionego kuratora adwokata Dra. Billeta z zastępstwem adwokata Dra. Mijakowskiego i przez edykt niniejszy.

Złoczów dnia 31 maja 1879.

(4065 3-3) **Edykt.**

L. 13128. C. k. wyższy sąd krajowy lwowski podaje w myśl ustawy z dnia 25 lipca 1871 l. 96 Dz. p. p. do powszechnej wiadomości, że w skutek prośby Józefa Schmolla o utworzenie nowego ciału tabularnego dla realności w Glinianach pod l. domu 86 e. na trzeciej części położonej, mierzącej od strony północnej 28 metrów od strony wschodniej 48 metrów, od strony południowej 24 metrów, a od strony zachodniej 38 metrów, a graniczącej od północy do publicznej ulicy, od wschodu do realności Teodora Poczynka, od południa do realności Chaima Leiby Vogelfangera. Czaray Richter i Mechli Schalap, a od zachodu do realności Judy Koziner, Chaima Barbasza Ludwika Plecnera i Józefa Wolfa.

C. k. sąd powiatowy w Glinianach przedłożył projekt utworzyć się mającego ciału tabularnego, który to projekt w tymże c. k. sądzie powiatowym przejrzany być może, a od dnia 1go lipca 1879 za księgę gruntową uważany będzie, równie oznajmia się, że od dnia 1go lipca 1879 pozostawia nowe prawa własności, zastawu i inne prawa hipoteczne na wyk opisanej nieruchomości, jako nowe ciału tabularne do księgi gruntowej wciągnąć się mającej, tylko przez wpis do księgi hipotecznej nabyte, ograniczone, na innych przeniesione uchylone być mogą.

Równocześnie wzywa c. k. wyższy sąd krajowy wszystkich, którzyby,

a) na zasadzie praw przed datem otwarcia tego nowego ciału tabularnego nabytych domagali się zmiany wpisanych także stosunków własności i posiadania bez różnicy, czy zmiana ta przez dopisanie, odpisanie lub przepisanie, przez sprostowanie oznaczenia nieruchomości lub połączenie ciał hipotecznych, czyli też w inny sposób nastąpił ma;

b) już przed dniem otwarcia nowego ciału tabularnego na nieruchomości tej, lub jej częściach nabyli prawa zastawu, służebności lub inne prawa do wpisu hipotecznego przydatne, o ile prawa te jako należące do dawniejszego stanu biernego wpisane być mają, a przy założeniu nowego ciału tabularnego wciągnięte nie zostały, ażeby w c. k. sądzie powiatowym w Glinianach swoje oznajmienie do d. 1 listopada 1879 tem pewniej wnieśli, ileż w przeciwnym razie utracą prawo popierania oznajmić się mających roszczeń przeciw osobom trzecim, które na mocy niezaprzeczonych wpisów w nowej księdze gruntowej zawartych, prawa hipoteczne w dobrej wierze nabyli.

Nakoniec czyni się uwagę, że obowiązku zgłoszenia ta okoliczność nie zmienia, że prawo zgłosić się mające z księgi tabularnej już do użytku służyć nie mającej lub z załatwienia sądowego widoczne jest, lub że jakie podanie stron odnoszące się do tego prawa do sądu wniesionem zostało, tudzież że restytucja lub przedłużenie powyższego terminu dla pojedynczych stron miejsca nie ma.

Lwów dnia 3 czerwca 1879.

(4128 3-3) **Obwieszczenie.**

L. 1149. C. k. Sąd powiatowy w Rudkach uwiadamia, że w celu zaspokojenia pretensji c. k. galicyjskiego akcyjnego banku hipotecznego Lwowskiego w kwotach 23 złr., 23 złr. 469 złr. 36 ct. z pn. odbędzie się w dniu 14 lipca 1879 o 10 godzinie rano jako trzecim terminie licytacyjnym ułożenia warunków ułatwiających przymusową publiczną sprzedaż realności pod l. 32 w Czernichowie położonej wedle Dom. I. pag. 9 n. 1 i 2 haer. Michała Sawrun własnej.

Cena wywołania stanowi 1100 złr.

Wadium złożony się mający wynosi 55 złr. w. a.

Realność ta i niżej ceny szacunkowej za jakąkolwiek kwotę sprzedana będzie.

Resztę warunków licytacji przejrzeć można w tutęjszo sądowej registraturze.

Rudki dnia 4 kwietnia 1879.

(4048 3-3) **Edykt.**

L. 9241 C. k. sąd powiatowy miejsko deleg. w Krakowie podaje niniejszem do publicznej wiadomości że rezolucją z dnia 21 maja 1879 l. 9241 dozwolona została w sprawie Chany Parnes przeciw Stanisławowi Bętkowskiemu pto. 200 złr. w. a. zpn. egzekucyjna sprzedaż realności włościńskiej w Wydziałach w powiecie Krakowskim położonej Stanisława Bętkowskiego własnej do której, to licytacji wyznaczone są trzy terminy to jest na dzień 21go lipca, 9go września i 3go listopada 1879 każddy razem o godzinie 10 rano w tut. sądowym gmachu.

Jako cenę wywołania ustanowiono sumę 3051 złr. 65 ct. w. a. a wadium wynosi 306 złr. w. a.

Warunki licytacyjne wyciąg hipoteczny i akt oszacowania w tut. sądowej Registraturze przejrzane być mogą

Kraków 26 maja 1879.

(4107 3-3) **Edykt.**

3. 10974. Mit Bezug auf die Grundmachung vom 26 September 1878, z. Bl. 8275. wird bekannt gegeben, daß hiergerichts am 18 Juli 1879 Vorm. 10 Uhr die öffentliche Versteigerung der Realität des Selig Strumandel sub CN. 120119 in Kolomea auch unter dem Schätzungswerthe pr. 1496 fl. ö. W. um was für einen Preis immer vorgenommen werden wird. Das zu erledigende Badium beträgt 10⁰ des Schätzungswertes; die erste Kaufpreishälfte ist binnen 30 Tagen nach Rechtskraft des das Versteigerungsprotokoll genehmigenden Bescheides im Varen zu Gerichte zu erlegen ist, hat der Ersteher beim Erlage der ersten Kaufpreishälfte dem Gerichte einen mit der Vollstreckungsbefugnis versehenen Intabulationsbewilligung enthaltenden Notariatsakt vorzulegen.

Die übrigen Einzahlungsbedingungen können in der hg. Registratur eingesehen werden.

Vom f. E. Kreisgerichte. Kolomea am 29 Mai 1879.

(3981 3-3) **Edykt.**

L. 3962. Ck. sąd obwodowy jako wekslowy zawiadamia Joannę Hauptman z miejsca pobytu niewiadomego, że w sprawie Lei Gross przeciw niej o 76 złr. w. a. z pn. uchwała z dnia 31 marca 1879 l. 3962 termin do wniesienia dupliki i dalszej rozprawy na dzień 18 lipca 1879 o godzinie 10 przed południem wyznaczonym został, — że do zastępstwa jej ustanawia kuratora adw. Dra. Pawlińskiego w Samborze a substytutem adw. Dra. Budzynowskiego i że pierwszemu z nich doręcza się powyższą uchwałę, wzywając równocześnie pozwaną, ażeby ustanowionemu kuratorowi dowody do swej obrony udzieliła, lub innego zastępcę sądowi przedstawiła.

Sambor 31 marca 1879.

(4162 3-3) **Edykt.**

L. 3129. C. k. Sąd powiatowy w Szezerce uwiadamia, że celem zaspokojenia sumy 796 złr. 75 ct. c. k. uprzyw. galic. akc. bankowi hipotecznemu we Lwowie od Jakóba Bisanza się należących przedsięwzięcie w tusaadowej kancelaryi w dniach 18 lipca i 11 września 1879 każdakrotnie o godzinie 10 przed południem przymusową przetargową sprzedaż realności dłużnika pod l. 5 w Rosenbergu w Starostwie Lwowskim położonej ciału tabularne stanowiącej.

Cena wywołania stanowi wartość szacunkową 8000 złr.

Zakład wynosi 800 złr.

W terminach powyższych sprzedaż nastąpi nie niżej ceny wywołania a gdyby takowej nie uzyskano, ustanawia się do ułożenia warunków ułatwiających termin na 11 września 1879 o godzinie 3 popołudniu.

Dla wierzycieli, którzyby uchwała licytacyjna doręczona być nie mogła lub którzyby prawo hipoteki na powyższej realności po 22 lutego 1879 uzyskali, ustanawia się p. Tomasza Albera ze Szezerca kuratorem.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg tabularny przejrzeć można w tusaadowej registraturze.

Szezerce 23 maja 1879.

(4170 3-3) **Edykt.**

L. 18739. C. k. Sąd powiatowy m. d. S. I. we Lwowie uwiadamia z miejsca pobytu niewiadomego Teodorę Lewicką, że w skutek podania Karola Grossa de praes. 1go maja 1879 l. 18739, o publicz. licyt. tej nieruchomości protokołem do l. 12654/79 zajętych oszacowanych ustanowionym został dla niej kurator ad actum w osobie adw. Dra Siterkiego z zastępstwem adw. Dra Gajewskiego celem doręczenia tymże uchwały wskutek powyższego podania zapadłej tudzież uchwał na przyszłość zapasę mających.

Lwów dnia 24 maja 1879.

(4068 3-3) **E d y k t.**
 L. 9138. C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu zawiadamia niniejszym p. Eugeniusza hr. Koziobrodzkiego i tegoż niewiadomego spadkobierców, że pod dniem 10 czerwca 1879 do l. 9138 przeciw nim Izrael Brimmer wniósł prośbę o wydanie nakazu zapłaty na sumę wekslową 3360 zfr. w. a. i że z powodu niewiadomego miejsca ich pobytu ustanowiono dla nich na ich kosztach i niebezpieczeństwo kuratora w osobie pana adw. dr. Glogiera z zastępstwem p. adw. dr. Sternklara, któremu też wydany nakaz zapłaty doręczono. Wzywa się przeto wspomnianych z życia i miejsca pobytu niewiadomych, by ustanowionego kuratora należycie poinformowali, lub innego zastępcę mianowali, gdyż inaczej wyniknące mogące z skutki sami sobie przypiszą.
 Tarnopol dnia 11 czerwca 1879.

(4183 2-3) **E d y k t.**
 L. 5278. Z e. k. sądu obwodowego w Przemyslu rozpisuje się celem zaspokojenia sum 600 zfr., 600 zfr., 600 zfr. 14.489 zfr. 30 ct. z p. n. publiczną egzekucyjną sprzedaż dóbr Sokoliki i Łuszczany Franciszka i Waudy Longchamps własnych na rzecz ek. uprzyw. galic. akcyjnego Banku hipotecznego we Lwowie w jednym terminie na dzień 24 lipca 1879 o 9 godzinie przed południem pod następującymi sprzedaż ulżającymi warunkami:

1. Cena wywołania wynosi 48900 zfr. ale te dobra i niżej ceny wywołania lecz nie niżej od 33 000 zfr. sprzedane będą.
 2. Wadyum 2195 zfr.
 Reszta warunków, dalej wyciąg tabularny mogą być w tutejszej registraturze przejrzeć.

O tem zawiadamia się tych wierzycieli, którzyby po dniu 24 czerwca 1878 prawa zastawu na tych dobrach uzyskali, jako i tych, którymby uchwała niniejsza lub też późniejsza uchwały wcześniej doręczona być nie mogły, do rąk kuratora p. adwokata Felsztynskiego.
 Przemysł 28 maja 1879.

(4195 2-3) **Obwieszczenie.**

L. 2901. C. k. sąd powiatowy w Szczercu w skutek odezwę sądu krajowego Lwowskiego z 21 czerwca 1878 l. 30932, przedsięwzięcie celem wydobycia resztującego kapitału 537 zfr. 81 ct. z p. n. c. k. uprzyw. galic. akc. bankowi hipotecznemu we Lwowie od Maryanny Kurekiej się należącemu, przmusowa licytacyjną sprzedaż realności pod l. 36 w Chruszczu starostwa w Starostwie Lwowskim położonej, w dniach 18 lipca i 11 września 1879 każdym razem o godzinie 10 rano.
 Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa 1375 zfr.
 Wadyum wynosi 138 zfr.

Jeżeli na powyższych terminach realność rzeczona za lub wyżej ceny szacunkowej sprzedana nie zostanie, wyznacza się do ułożenia warunków ulżających termin na 11 września 1879 o godzinie 3 popołudniu.
 Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg tabularny przejrzeć można w tutejszej registraturze.

Dla wierzycieli, którzyby prawo zastawu po 27 maja 1878 uzyskali i którymby uchwała licytacyjna doręczona być nie mogła, ustanawia się kuratora w osobie p. Mikołaja Machowskiego ze Szczerca.
 Szczerzec 16 maja 1879.

(4185 2-3) **E d y k t.**

L. 1520. C. k. sąd powiatowy w Andrychowie wzywa nieobecnego z miejsca pobytu niewiadomego Walentego Tomieckiego, aby się w przeciągu roku do sądu zgłosił i swoje oświadczenie do spadku po zmarłym dnia 2 września 1847 w Rzykach ojcu jego Józefie Tomieckim złożył, gdyż inaczej pertraktacja spadku z oświadczeniami spadkobiercami i ustanowionym dla niego kuratorem Janem Kantym Biczakiem przeprowadzoną będzie.
 Andrychów dnia 13 maja 1879.

(4198 2-3) **Obwieszczenie.**

L. 3258. C. k. sąd powiatowy w Zaleszczykach w sprawie Józefa Dobrowolskiego przeciw Tanaskowi Przysiężnikowi o zapłatę 37 zfr. z p. n. rozpisuje przymusową publiczną sprzedaż realności pod nr. 39 w Kułakowach położonej z parcel pod budowlę 10 i 11 z parceli ogrodowej 23 i z parceli polnych 86/2 765, 800 i 708 się składającej wedle wykazu hipot. nr. 210 gminy Kułakowiec nr. I stanu własności na rzecz Tanaska Przysiężnika zaistabulowanej i wedle nr. I stanu cięż. powyższego wykazu hipotecz. za hipotekę dla sumy 37 zfr. z p. n. służącej w trzech na dzień 17 lipca, 21 sierpnia i 25 września 1879 każdym razem o godz. 10 przed południem w zabudowaniu tutejszego sądu wyznaczonych terminach z tem, że cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa 500 zfr. że w pierwszych dwóch terminach powyższa realność tylko nad lub za cenę wywołania na 3 terminie li tylko za taką cenę sprzedana zostanie, któraby za zaspokojenie należności rządowych i wszystkich na tejsze realności ubezpieczonych wierzycieli

wystarczała, że na wypadek, gdyby taka cena uzyskana być nie mogła, termin do ułożenia warunków ulżających na dzień 26 września 1879 o godz. 9 rano wyznaczonym został, że jako zakład kwota 50 zfr. w gotówce przez kupenia etęg mających do rąk urzędującej komisji ma być złożoną, że dla wierzycieli, którymby uchwała weale albo należytym czasie doręczona być nie mogła lub którzyby już po wygotowaniu wyciągu hipotecz. tej realności t. j. po dniu 22 grudnia 1878 do księgi gruntowej weszli i przeto prawa zastawu lub inne prawa na tej realności uzyskali, kurator w osobie zastępcy notariusza p. Tytusa Bujnowskiego ustanowionym został, że wreszcie wyciąg hipotecz. akt oszacowania i inne warunki sprzedaży w registraturze tutejszego sądu wglądnać zaś o zaległych podatkach w c. k. urzędzie podatkowym w Zaleszczykach wiadomość powziąć można.
 Zaleszczyki 30 kwietnia 1879.

(4204 2-3) **E d y k t.**

L. 23193. C. k. sąd krajowy we Lwowie zawiadamia z miejsca pobytu niewiadomych Herscha Kammera, Marka Sprechera i Miłosza Leibę Grossberga, że na prośbę Jakóba Bittnera uchwałą z 1 marca 1879 l. 7612 wykreślenie sumy 175 zfr. m. k. z p. n. na realności nr. 605 1/4 dom. 128 p. 233 n. 26, 33 i 35 on. dla Ozyasza Brauna iatabulowanej wraz z wszystkimi nadcieżarami dozwolone zostało.

Ustanawiając dla wyż wymienionych nieobecnego kuratora w osobie adw. dr. Manscha z substytucją adw. dr. Józefa Kohla i doręczając tę uchwałę do rąk pierwszego, wzywamy wymienionych nieobecnych, aby tymże zastępcem potrzebną informację i dowody wcześniej udzielili lub innego obrali sobie zastępcę, gdyż inaczej skutki zaniedbania sami sobie przypisać będą musieli.
 Lwów dnia 31 maja 1879.

(4150 2-3) **E d y k t.**

L. 15563. Cesarsko królewski sąd krajowy zawiadamia niniejszym edyktem Stanisława Derycha, że przeciw niemu wniosła Simcha Laubowa w Krakowie podaniem de. pr. 4 czerwca 1879 l. 15563 pozew w załatwieniu którego uchwałą z dnia 6 czerwca 1879 l. 15563 polecono nakazem zapłaty Stanisławowi Derychowi by sumę wekslową 2000 zł. z kosztami 8 zł. 6 kr. w 3 dniach pod rygorem egzekucji wekslowej zapłacił, lub w tym samym czasie wniósł zarzuty.

Gdy miejsce pobytu pozwanego nie jest wiadomem przeto c. k. sąd w celu zastępowania pozwanego Stanisława Derycha na koszt niebezpieczeństwo jego, tutejszego adw. Ichheisera z substytucją adw. Dra. Wedrychowskiego kuratorem nieobecnego ustanowił z którym spór wytoczony według ustawy postępowania w Galicji obowiązującego, przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanemu aby w wyż oznaczonym czasie albo sam wniósł zarzuty albo też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla niego zastępcy udzielił lub innego obrońcę sobie wybrał i o tem c. k. sądowi doniósł w ogóle zaś, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użył w razie bowiem przeciwnym wyniki z zaniedbania skutki sam sobie przypisaćby musiał.
 Kraków 6 czerwca 1879.

Doniesienia prywatne.

Publiczne oświadczenie.

Zarząd masy upadłej fabryki „Vereinigen Britanniasilberwaren - Fabrik“ sprzedaje swe obzrymnie zapasy towarów z powodu ukończenia konkursu i zupełnego uprzątnięcia lokalności

- o 75 procent niżej ceny szacunkowej
 - Tylko 7 zł. 25 ct. kosztuje następujący serwis z najwyborniejszego i najlepszego srebra Britania, (który przedtem 30 zł. kosztował) przezem się za niezmienną białość naczynia przez 25 lat gwarantuje
 - 6 sztuk nożów stołowych ze srebra „Britania“ z angielsk. stalow. klingami.
 - 6 sztuk praw. angielsk. widelców ze srebra „Britania“, wybor. i mas.
 - 6 sztuk ciężkich łyżek stołowych ze srebra „Britan.“
 - 6 sztuk najwyborniejszych łyżeczek do kawy ze srebra „Britania“.
 - 1 ciężka chochla do mleka ze srebra „Britania“.
 - 1 ciężka chochla do rosolu ze srebra „Britania“, najlepszego gatunku.
 - 2 sztuki efektownych salonowych lichtarzy stołowych ze srebra „Britania“.
 - 6 sztuk najwyborniejszych kubków do jaj ze srebra „Britania“.
 - 6 sztuk wybornie cyzelowanych tacek.
 - 1 piękna posypaczka do pieprzu lub cukru ze srebra „Britania“.
 - 1 wyborne sitko do herbaty ze srebra „Britania“.
- 42 przedmiotów.
 Zamówienia za pobraniem lub przesłaniem gotówki uskutecznią
- (3548 4-6) **Vereinigte**
 Britania - Silber - Fabriks - Depot
 Wien. Untere Donaustrasse 43.
 Wszystko niekonwenujące przyjmujemy w przeciągu ośmiu dni bez przeszkody nazad.

Piękne mieszkania
 z 6 pokoiów, z przynależnościami. Ulica Kurkowa Nr. 3.
 (4167 3-3)

Złota księga Szlachty Polskiej
 Zgłoszenia rodzin do IIgo Rocznika przyjmują się tylko do dnia 1 lipca 1879 roku.
 Bliższych szczegółów udziela wydawca
Teodor Żychliński
 Poznań w kwietniu. Ś. Marcin 43.
 (2842 5-5)

Podziękowanie.
 Pozostała wdowa bez wszelkiego sposobu do życia po ś. p. lekarzu Eidexie czuje się obowiązana złożyć niniejszym **JWnemu Albertowi hr. Cetnerowi** w Podkaminie publiczne podziękowanie za jego wspaniałomyślną dobroczynność, którą to dobroczynnością przez łaskawe wyznaczenie mi miesięcznej pensyi, od wyciągania ręki do ludzi mię ochronił; za co mu też Bóg Najwyższy niech sto krotnie wynagrodzi.
 Podkaminie koło Brodów.
Sara Eidex.
 (4025)

Meble wiedeńskie i tutejsze
 od najwytworniejszych do najtańszych.
 Kompletne garnitury do salonu, tapicerowane podług najnowszych fasonów francuzkich portiery i draperye. Garnitury do jadalni i sypialni.
Wielki wybór materji na meble, pajaków, dywanów, chodników, karniszów do okien i kutasów do firanek
 po cenach stałych i niskich
 Lustra, Meble żelazne i Meble z drzewa giętego
 po cenach fabrycznych (4166 2-8)
 poleca handel pod firmą
R. SCHÖN & GEBHARDT
 we Lwowie, plac Maryacki, Hotel Langa.

(4228) Ces. kr. uprzyw. L. 6454.
Kolej galicyjska Karola Ludwika.

Obwieszczenie.

Taryfa dla ruchu nieprzerwanego pomiędzy **Cormons** transit, **Tryestem** i **Fiumą** z jednej strony a **Bradami** transit i **Suczawą** transit z drugiej strony, z dnia 1 stycznia 1878 r. ostatnim razem aż do końca czerwca 1879 r. prolongowana pozostaje i nadal aż do odwołania w ważności.

Wiedeń, 19 czerwca 1879.
Generalna Dyrekcya.

L. 19. **Obwieszczenie.** Zl. 19. (4176 2-3) **Kundmachung.**

Dnia 23 czerwca 1879 otwartą zostanie tutaj w **Stanisławowie** nowo założona **filia austro-węgierskiego banku** na 1 piętrze w lokalnościach domu pod l. 192^{1/2} i 197^{1/2}, przy ulicy Lipowej.
 Bank ten trudnić się będzie eskomptowaniem weksłów bankowych, efektów i kuponów, nadawaniem stosownych do tego papierów wartościowych, wystawianiem i realizowaniem asygnat bankowych między Stanisławowem i innymi miejscami bankowemi, przyjmowaniem stosownych w Stanisławowie lub w innych miejscach bankowych płatnych weksłów, kuponów i efektów w celu komisijnego inkasso, jak niemniej z zamiany banknotów za banknoty a do dalszego w tym względzie zarządzenia także sprzedażą srebra za banknoty al. pari, według możności w miarę zaajdujących się środków Filia ta jest także upoważnioną do wypłacania dywidendy a względnie odsetek z kuponów od akcyj lub listów zastawnych austro-węgierskiego banku i do przyjmowania zleceń do kupna i sprzedaży bankowych listów zastawnych, papierów państwowych i innych kurs mających papierów wartościowych.
 Bliższych szczegółów udziela biuro niniejszego banku.
Stanisławów dnia 20 czerwca 1879
Filia Austro-węgierskiego Banku w Stanisławowie.

Am 23 Juni 1879 wird das hier in **Stanislaw** neu errichtete **Filiale der österreichisch-ungarischen Bank** in den im 1 Stockwerke des Hauses in der Lindengasse Nr. 192^{1/2} und 197^{1/2}, befindlichen Lokalitäten eröffnet.
 Dasselbe wird sich mit der Eskomptierung von bankmäßigen Wechseln, Effekten und diversen Coupons, ferner mit der Belehnung von hieszu geeigneten Werthpapieren, dann mit der Ausstellung und Einlösung von Bankanweisungen zwischen Stanislaw und den übrigen Bankplätzen, mit der Uebernahme von geeigneten, in Stanislaw oder an anderen Bankplätzen zahlbaren Wechseln, diversen Coupons und Effekten zum kommissionsweisen Inkasso, sowie mit der Werthehlung von Banknoten gegen Banknoten und bis auf Weiteres auch mit dem Verkaufe von Silbermünze gegen Banknoten al. pari, nach Zulässigkeit der vorhandenen Mittel, befassen. Auch ist das Filiale ermächtigt, Dividenden-, beziehungsweise Zinsen-Coupons von Aktien, beziehungsweise Pfandbriefen der österreichisch-ungarischen Bank auszusahlen und Aufträge zum An- und Verkaufe von Bankpfandbriefen, Staatspapieren und anderen Kurs habenden Werthpapieren entgegenzunehmen.
 Nähere Auskünfte werden im Bureau der unterzeichneten Bankanstalt erteilt.
Stanislaw am 20 Juni 1879.
Oesterreichisch-Ungarische Bank Filiale Stanislaw