

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Numer poranny wychodzi codziennie prócz niedziel i dni świątecznych. — Numer popołudniowy codziennie oprócz niedziel i świąt.

PRENUMERATA WYNOŚI:

	rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
w Krakowie	24 kor.	12 kor.	6 kor.	2 kor.
w Austro-Węgrzech:				
z jednorazową przesyłką poczt.	32	16	8	2 70 h.
z dwurazową	38	19	9	2 20
w Państwie Niemieckim	36	18	9	3
w innych państwach	48	24	12	4

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać wprost do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska L. 10. — Telefon Nr 41.

Rękopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

We Lwowie sprzedaje po 6 halery: w Biurze dzienników A. Olszewskiego, ulica Kilńskiego 2 i w Biurze Płohna, ulica Karola Ludwika 9.

Cena numeru 4 hal., z przesyłką pocztową 6 hal.

# NOVA REFORMA

NUMER PORANNY

Prenumeratę przyjmują:

zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafik w Ryńku — Agencja J. Hopasa i A. Salomonowej, ul. Sławkowska 2. — Handel Kretschmera, ul. Szewska. Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przyjmują: we Lwowie Biura dzienników: Ludwik Płohn, ul. Karola Ludwika L. 11 — S. Sokółowski, Pałac Hausmana 9. — W Przel. myślu Billet E. — W Jarosławiu A. Amster. — W Tarnowie M. Ruckach. — W Wiedniu: Hermann Goldschmidt (sprzedaż pojedynczych numerów), ul. Wollzeile 6. — M. Dukes Nachf., Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Appelik. — R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimbedze). — H. Schalek (Wollzeile). — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Rougemont 14. Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — Nadesłane po 60 h. od wiersza za każdy raz. Głosy publiczne po 2 kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany, pierwszy raz 40 hal., następny po 10 hal. od wiersza. Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekty, cykularze, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów.

## Sejm.

(Telegr. „Nowej Reformy“).

Lwów, 15 stycznia.

Wczoraj z powodu ruskiego Nowego Roku posiedzenia Sejmu nie było. — Posiedzenie odbędzie się dzisiaj dwukrotnie, o 10 rano i o 8 wieczór.

Wczoraj odbyło się 4-godzinne posiedzenie połączonych komisji: bankowej i budżetowej, pod przewodnictwem posła Pińskiego, przy licznych udziałach członków obu komisji i posłów, do żadnej z tych komisji nie należał. — Obradowano nad sprawą Banku przemysłowego. Dyskusja miała charakter informacyjny. Chodziło o to, czy Bank utworzony być ma wyłącznie kapitałami krajowymi, czy też przy pomocy kapitału obcego. Przeciwni przedłożeniu Wydziału krajowego przemawiali posłowie Adam. Kozłowski i Milewski, za przedłożeniem: Kędzior, Leo, Loewenstein, Rutowski, marszałek Bardeni i dyrektor Banku kraj. dr Zgórski.

W dyskusji prawie jednomyślnie stwierdzono, że konieczną jest pomoc obcych kapitałów, ale silna różnica w zapatrywaniach zaznaczyła się w tym kierunku, czy mają to być kapitały dołno-austriackiego Towarzystwa eskontowego, czy Tow. obcego, ale nie niemieckie, a więc francuskie, belgijskie i angielskie. W dyskusji dano się słyszeć zdania, aby sprawę odczytać dla lepszego jej przygotowania. Uchwały żadnej nie powzięto; zapadła ona osobno w komisji bankowej, osobno w budżetowej.

Lwów, 15 stycznia.

Wczoraj wieczorem odbyło się w sali Towarzystwa nauczycieli ludowych zgromadzenie nauczycieli. Po długiej dyskusji uchwalono wysłać do Sejmu petycję o przyznanie 40 proc. dodatku na mieszkania dla nauczycieli szkół ludowych. Wybrano komitet, złożony z 10 członków, który ma petycję tę opracować i wręczyć ją w Sejmie, oraz prosić członków komisji szkolnej o jej poparcie. — W czasie dyskusji wyrażono żal, że sprawa wliczenia lat prowizorycznej służby do emerytury nie została dotąd przez Sejm uchwaloną, a to dlatego, bo sprawa ta ma zalegać w Radzie szkolnej krajowej.

## Budowa zakładu dla umysłowo-chorych w Kobierzynie.

(Telegram „Nowej Reformy“).

Lwów, 15 stycznia.

Wczoraj w południe otwarto w Wydziale krajowym rozprawę ofertową, celem oddania robót budowlanych dla krajowego zakładu dla umysłowo i nerwowo chorych w Kobierzynie. Rozprawie przewodniczył dr Bernardzikowski, członek Wydziału krajowego.

Ofertantów zgłosiło się dwunastu, z tych z Krakowa: 1) Wilczyński, Kramarski, Brzeziński i Małachowski, 2) Strzyżewski, 3) Majer, 4) Oderski, 5) Liebling, 6) Kahane, 7) 2,975.000. 4) Hand, Riegelhaupt i Rothirsch na 2,947.000 koron; z Lwowa: 1) Przybylski, Rawski, 3,044.000. 2) Sosnowski, Zacharyewicz 2,975.000. 3) Dziakiewicz, 2,997.000. 4) Jan Grzybiński 3,218.000. Z poza kraju zgłosił się Karol Korn z Bielska na 2,970.000 K.

Rozprawa potrwała dłuższy czas; cyfry ostateczne bowiem nie są jeszcze ustalone i przy przeliczaniu ofert przez biuro techniczne zajądą zapewne zmiany w niektórych pozycjach.

## Pragmatyka służbowa.

(Tel. „N. Reformy“).

Praga, 15 stycznia.

Organ czeskich urzędników pocztowych ogłasza w nadzwyczajnym wydaniu najważniejsze postanowienia przedłożenia rządowego o „pragmatyce służbowej“ czasowym awansie urzędników. Ograniczenia co do awansu, ze względu na stan wykształcenia nie będą się odnosiły do tych urzędników, którzy przed wejściem tej ustawy w życie pozostają w służbie państwowej. Najważniejsze postanowienia projektu rządowego mieszczą się w §§ 19, 26, 65, 66, 67 i 69.

§ 19. W oznaczonych kwalifikacji należy uwzględnić następujące okoliczności: 1) Fachowe wykształcenie. 2) Zdolności osobiste. 3) Pielęgnację i sumienność w wykonywaniu obowiązków. 4) Umiejętność w obchodzeniu się ze stronomi. 5) Jaka była dotychczasowa służba? 6) Zachowanie się w służbie i po za służbą. 7) Zdolność do samodzielnego kierowania urzędem. Jeżeli zachodzą jakieś szczególne okoliczności, to mają być one specjalnie wymienione. Kwalifikacje te będą podobnie klasyfikowane jak w szkołach, przyczem istnieć będą następujące noty: 1) Znakomicie; 2) bardzo dobrze; 3) zadawalniająco; 4) mniej zadawalniająco.

§ 26. Urzędników należy zawiadamiać o otrzymanej nocy kwalifikacji. Urzędnicy mają prawo w przeciągu dni 14 żądać wyjaśnienia do kwalifikacji, co przełożeni mają obowiązek wypełnić. Jeżeli nota kwalifikacyjna jest gorsza, niż zadawalniająca, dotyczący urzędnik ma prawo do wniesienia w przeciągu dni czterdziestu zażalenia.

§ 65. Awans następuje: a) przez nadanie wyższej posady służbowej; b) w drodze awansu czasowego.

§ 66. Dla nadania wyższej posady miarodajne są w pierwszej linii szczególne zdolności i zaufanie.

§ 67. Ci urzędnicy, którzy stawnie do postawienia tej ustawy nie są wykluczeni od awansu, mają prawo, na podstawie zawartego w § 69 szematu, bez względu na liczbę systemizowanych posad, być pominiętymi do wyższej klasy rangi, skoro upłynął czas dla danej klasy rangi.

§ 69. Celem uregulowania awansu czasowego, podzielono urzędników na cztery kategorie główne, zależne od stopnia wykształcenia:

- 1) Wykształcenie wyższe.
- 2) Ukończone szkoły średnie i złożony pierwszy egzamin państwowy szkół wyższych (politechnika lub uniwersytet).
- 3) Ukończone szkoły średnie.
- 4) Ukończone szkoły ludowe.

Awans czasowy jest więc w następujący sposób uregulowany:

W I kategorii po 8 latach służby do IX rangi, w dalszych 7 latach do VIII, po dalszych 8 latach do VII rangi.

W II kategorii: po 3 latach do XI, po dalszych 4 latach do X, po dalszych 6 latach do IX, po dalszych 8 latach do VIII rangi.

W III kategorii: po 3 latach do XI, po dalszych 6 latach do X, po 7 latach do IX, po 8 latach do VIII rangi.

W IV kategorii: po 3 latach służby do XI, po dalszych 9 latach do X, po 9 latach do IX. Na IX kl. rangi kończy się kariera urzędnicza w tej kategorii.

Następnie ustawa wylicza te instytucje, które w myśl ustawy uważane są za szkoły średnie, i podział urzędników podług różnych gałęzi służbowych. To ostatnie ma nastąpić w drodze rozporządzenia.

Awans czasowy będzie działał wstecz dla tych urzędników, którzy na mocy nowej ustawy byłiby pokrzywdzeni.

## Zwołanie Rady państwa.

(Telegr. „Nowej Reformy“).

Wiedeń. „Deutschn. Corresp.“ donosi: Parlament, który miał się zebrać dnia 10 lutego, zbierze się w kilka dni później; spodziewają się bowiem, że rokowania kompromisowe w sprawie uruchomienia Sejmu czeskiego doprowadzą do pomyślnego rezultatu.

## Morderstwo na tle sporu czesko-polskiego.

(Telegr. „N. Reformy“).

Berno. Dzienniki niemieckie donoszą: W miejscowości Dittmannsdorf, zamieszkałej przeważnie przez górników, toczy się od dłuższego czasu spór między Polakami a Czechami; objawia się to zwłaszcza przy wpisach szkolnych. Z początkiem b. r. szkolnego wybuchł taki spór między małżonkami Królami, którzy mają 6-letniego syna. Król, który jest Czechem chciał go wpisać do szkoły czeskiej, żona zaś Polka, domagała się wpisania chłopca do szkoły polskiej. — Ostatecznie Królowa zwyciężyła i zapisała chłopca do szkoły polskiej. Od tego czasu Królowie otrzymywali codziennie listy z pogrózkami, że dom ich zostanie podpалony, albo że oboje zostaną zamordowani i t. p., jeżeli chłopiec nie będzie odebrany ze szkoły polskiej i wpisany do czeskiej. Podobne pogróżki wypisywano na ścianach domu Królów.

Poszukiwania żądających za autorami tych listów spełży na niczym. W tym tygodniu przybył do Króla jego szwagier, Krzeczek z Dąbrowy. Oświadczył on, że będzie czuwał przez całą noc, aby przytłamać autora napisów, albowiem w tym tygodniu zagrożono ponownie Królom podpaleniem ich domu. Krzeczek więc czuwał. Nagle dał się słyszeć strzał i Krzeczek padł na ziemię nieżywy. Żandarmerya aresztowała Króla, podejrzewając go o zamordowanie szwagra, który stał po stronie jego żony a swojej siostry.

## Przeciw Hedervaremu.

(Telegr. „N. Reformy“).

Budapeszt. (Weg. biuro kor.). W klubie partii z r. 1848 pojawili się jako delegaci partii ludowej pos. Beniczky, Luczaczany i Zboray i zaproponowali prezydentowi partii Kossuthowi, wspólnie jeszcze wraz z innymi partiami przejście w opozycję, celem przeszkodzenia powrotowi rządów staro-liberalnych. Kossuth odpowiedział, że partya jego i tak zwalcza dążność Hedervarego i z tego powodu chętnie będzie współpracował.

Delegacja partii ludowej udała się następnie do klubu partii Justha, gdzie z początku oświadczone, że odpowiedź mogliby dopiero później dać, ale następnie wysłano trzech delegatów, celem przygotowania wspólnej opozycji z partya Kossutha i ludowa. Partya konstytucyjna, wezwana do wspólnej akcji, odpowiedziała, że przed swą decyzją musi wysłuchać programu Hedervarego w parlamencie.

Późnym wieczorem zebrał się na wspólną naradę delegacja partii: Kossutha, Justha i ludowej. Delegaci partii Kossutha po dowiedzeniu się o odpowiedzi partii konstytucyjnej, złożyli oświadczenie, że wobec tej odpowiedzi nie mogą bez poprzedniej rozmowy z kierownictwem partii dać ostateczną odpowiedź.

Budapeszt. Były minister sprawiedliwości Ge-

za Polonyi odwiedził w południe ministra handlu Kossutha i dłuższy czas z nim konferował. Jak słychać, na konferencji tej poruszono kwestyę pogodzenia się obu stronnictw z r. 1848.

## Wybory w Anglii.

(Telegr. „N. Reformy“).

London. Wybory do parlamentu rozpoczęły się wczoraj ponownym wybraniem Józefa Chamberlaina w zach. Birmingham bez kontrkandydata. To samo bez kontrkandydatów w Durham i Bure St. Edmund. Wybrani zostali uniści.

Lodny. Wczoraj rozpoczęły się tu wybory do parlamentu. Ciekawą jest ustawa, pochodząca z r. 1883 ustanawiająca wysokość sumy, jaką wolno wydać kandydatowi na wybory. Suma ta wynosi w Anglii dla miast lub miejscowości 350 funtów szterlingów, dla hrabstw, których liczba mieszkańców nie przekracza 2000 — 650 funtów; w miejscowościach o ludności większej niż 2000, suma zwiększa się o 30, względnie 50 funtów. Dla miejscowości, których ludność jest większa o dalszy 1000, wolno sumę tę podwyższyć o 30, względnie 60 funtów. Dla Irlandyi istnieją osobne przepisy.

## Telegramy

z dnia 15 stycznia.

### Rozłam w partii Luegera?

Wiedeń. Wczoraj odbyła się w ratuszu pod przewodnictwem Luegera długa, burzliwa narada klubu partii chrześc.-socjalnej. Z kilku stron poruszono projekt rozdzielenia partii na miejską i wiejską. Po interwencji Luegera, który ostrzegł przed rozbięciem partii, konflikt ten na razie zażegnano.

### Sprawa Hofrichtera.

Wiedeń. „N. Fr. Presse“ donosi: Wiadomość, jakoby wysłędzono owego oficera, który chciał kupić smek potasu u Pfeila, jest nieprawdziwa. Sprawa ta dotąd nie jest wyjaśniona. Przechowywano także owego subiekta, który przed 10 laty uczył się kaligrafii i napisał miał wtedy list, podobny zupełnie do listów reklamowych, dołączonych do biuletynu, rozsyłanych oficerom. Subjekt oświadczył, że nie przypomina sobie wcale treści listów, które pisał przy nauce.

Wiedeń. Z Linczu donoszą: Przy ponownej rewizji, przedsięwziętej w mieszkaniu Hofrichtera, stwierdzono, że w koszulach Hofrichtera, odesłanych z pralni, brak różowego papieru welonowego, jaki w pralniach podkładają zwykle pod koszule. Papier ten był zupełnie podobny do papieru, w jaki obwiniono pudełka z pigułkami, wysłane do oficerów.

### Z Sejmu śląskiego.

Opawa. Na wczorajszym posiedzeniu Sejmu przy wyborze członków Wydziału krajowego wybrano między innymi zastępcą członka Wydziału krajowego dra Michejda.

### Przeciw uczczeniu Ferrera.

Praga. Komisja miejska odrzuciła petycję o umieszczenie tablicy, poświęconej pamięci Ferrera na Zofince. Tam przemawiał Ferrer w r. 1907 podczas kongresu wolnościowych.

### Z parlamentu niemieckiego.

Berlin. Parlament kontynuował wczoraj dyskusję nad nowelą sądową. W dyskusji zabrał głos także dr Dziembowski, który oświadczył imieniem Polaków:

— Także my pragniemy dopuszczenia żywołu ławniczej do wyższej instancji. Musimy mieć pierwszorzędnych sędziów, posiadających zaufanie ludności.

Berlin. Pos. Dziembowski podniósł między innymi, że w polskich okolicach są sędziowie, importowani z obcych stron, a nie wzięci z pośród ludności. Jasnym jest, że ci panowie, nie znając naszego języka, nie zawsze umieją rozstrzygnąć, po czyjej stronie słuszność. Wśród ławników niewątpliwie nie będzie żadnego Polaka, w tem też leży poważne niebezpieczeństwo.

Obrady odroczone do dzisiaj.

### Rozwiązanie stowarzyszenia.

Berlin. Prezydent Związku wolnej organizacji młodzieży Berlina i okolicy otrzymało zawiadomienie od dyrekcji policyjnej, że stowarzyszenie to na podstawie ustawy o stowarzyszeniach zostaje rozwiązane, ponieważ jest związkiem politycznym.

### Aresztowanie fałszerzy.

London. Aresztowano tu kilku fałszerzy weksli, którzy sfalszowali weksle na pół miliona funtów w szterlingów. Weksle te nosiły podpisy ks. Bragancy, hr. Arco, Alfreda Vanderbilta i innych arystokratów i miały datę z 25 listopada 1909 r. Oszcziści chcieli nabyć za te weksle akcya towarzystwa dla wydobycia szmaragdów i innych drogich kamieni. — Przy eskontowaniu tych weksli okazało się, że podpisy na nich są sfalszowane. Okazało się, że podpisany na wekslach Alfred Vanderbilt, jest niejakim Lacpen, kilkakrotnie karaym za oszustwa.

### Zajście na granicy.

Paryż. (Ag. Havasa). Wobec doniesień dzienników, jakoby nowy rząd turecki postanowił przesłać Francji nową notę, w której winę zająć

na granicy tunisko-trypolitańskiej ma składać na francuskich żołnierzy, stwierdza turecka ambasada, że turecki gabinet tą sprawą jeszcze się nie zajmował. Ministerstwo spraw zagranicznych oświadcza, iż ma powód do przypuszczenia, że między Francją a Turcją podjęte zostaną pertraktacje, które rychło doprowadzą do zupełnie zadowalniającego wyniku.

### Zatarg o Tnisi.

Konstantynopol. Porta na razie odmawia spełnienia życzenia Francji w sprawie Tunisu i stara się o pośrednictwo jednego z mocarstw w tej sprawie. Francya oświadczyła jednak Portę, że obstaje bezwarunkowo przy swoich żądaniach i zdecydowana jest postępować z całą energią. W kłopotach rządowych twierdzą, że możliwym jest, iż Turcya w tej sprawie nastąpi, jeżeli otrzyma za to od Francji gwarancję, że nie będzie popierać żądań Grecji co do aneksyi Krety.

### Sprawa kreteńska.

Konstantynopol. Turecka prasa zajmuje się ponownie kwestyą kreteńską. Dzienniki podkreślają, że pierwszym zadaniem nowego gabinetu jest pomyślnie rozwiązanie tej sprawy.

Lwów. Dyrekcya poczt ogłasza: Dnia 15 b. m. oddaje się do użytku wybudowana kosztem miliona koron linia telefoniczna Nr. 3890 Wiedeń-Kraków-Lwów. Do budowy użyto drutu brązowego o przekroju 5 mm. i zastosowano wszystkie najnowsze doświadczenia z dziedziny telefonów.

Madryt. Wskutek onegdajszych demonstracji oficerów, władze wojskowe zamknęły kasyno armii i marynarki.

Petersburg. Nadzwyczajny poseł w Pekinie Maksymow przeniesiony został do Brazylii; w jego miejsce zamianowany dotychczasowy rezydent w Ulenburgu Arseniew.

## Proces Janiny Borowskiej.

Kraków, 15 stycznia.

Sądząc z przebiegu wczorajszej rozprawy, odnosi się wrażenie, że oskarżona nie dotrwała na sali do końca procesu. Podniecenie jej bowiem i zdenerwowanie zwiększa się z każdą chwilą i każe jej zapominać, że siedzi na ławie oskarżonych. Na przykre zapewnienie dla niej, lecz spokojnie pytania przewodniczącego, powołanego do wyświetlenia prawdy, — reaguje oskarżona zawryczką w sposób gwałtowny. Cóż będzie dopiero, gdy zeznawać będą świadkowie?

Stanowisko radcy Błonarowicza, jako przewodniczącego rozprawy, staje się coraz trudniejszym, musi bowiem starać się połączyć powagę i stanowczość swego urzędu i dążność do wyświetlenia sprawy z pewną wyrozumiałością dla Borowskiej, zostającej nawet na ławie oskarżonych pod opieką lekarzy. Musi zachować spokój, gdy zdenerwowanie Borowskiej przechodzi w wybuch, niezawśnie w stosownej chwili zaaplikowany wśród atmosfery przesyconej niewyłącznym tematem rozprawy.

Wczoraj przewodził po odczytaniu jednego z jej listów zwrócił się do przysięgłych ze słowami:

— Oto list, który (wskazując na oskarżoną) „pani ta“ napisała.

Borowska zrywa się i krzyczy: — Pan przewodniczący nie po to tu siedzi, aby mnie obrażał. Proszę o mnie nie mówić: „Ta pani“.

Wobec tej apostrofy, wypowiedzianej przez osobę, stojącą przeciw pod zarzutem zbrodni morderstwa, przewodniczący zdobywa się na niezwykły spokój i odpowiada:

— Ma pani słuszność; wedle ustawy, mam o niej mówić „Borowska“ lub „obwiniona“.

Było kilka innych jeszcze tego rodzaju momentów, które potem, w przerwach, stanowiły temat rozmów licznie przysłuchującej się rozprawie — publiczności.

Po przerwie o godz. 2 po południu w dalszym ciągu była Borowska przesłuchiwana odnośnie do sprawy Szczepański-Lewicki i w której — jak wiadomo — odegrała rolę niefortunną pośredniczką. Oskarżona twierdziła, że za namową Lewickiego starała się pogodzić zwalniczek.

Przew. r. Błonarowicz: Jak to już poprzednio wspominałem, dr Lewicki całą swoją sprawę z p. Szczepańskim oddał do rozpatrzenia i osądzenia „Lidze dla obrony czci“. Wówczas to przewodniczący sądu prof. dr Zöll zwrócił się z zapytaniem do p. Szczepańskiego, czy się sądowi podda. P. Szczepański odpowiedział, że się zgadza na zarządzenia Ligi, zarazem zaznaczył, że dr Lewicki starał się go przeprosić i z odnośnymi propozycjami przysłał do niego Borowską. O tem zawiadomiła „Liga“ Lewickiego z żądaniem przedłożenia oświadczenia Borowskiej. Z tego też powodu Lewicki zwrócił się listownie do pp. Borowskich, bawiących we Lwowie, z prośbą o przysłanie mu deklaracji. Może pani co powie, jakiej on to dał deklaracji?

Oskarżona Borowska: Lewicki wówczas bawił w Zakopanem i po jednym liście, w którym pisał, że „wszystko mu się wali“, przysłała jeszcze potem do Lwowa w jednym dniu dwa listy; jeden adresowany do męża, drugi do mnie. W liście do męża w sposób dosyć ogólny pisał między innymi:

„Teraz ja od was potrzebuję przystęgi. Napisać w tej chwili deklarację, zaprzeczającą temu. Niech Borowska napisze, że Szczepański kłamie, bo znany jest z tego, że kłamie, można mu więc zarzucić kłamstwo. Nie będzie rzadko, jeśli Borowska da wyraz swoim przekonaniom.“

W dalszym ciągu listu Lewicki wspomina, że się zajmuje badaniem wiarygodności Bakaja, pisze:

„Żadam tego od was, potrzebuję tego, jest mi to konieczne potrzebne, bo gdyby się dowiedziało o tem, że pani interweniowała w mojej sprawie, byłbym utracony.“

W liście do mnie pisze, że mną muszę zrobieć, bo jest taka chwila, że muszę. Gdyby się zaś ocalił mąż, to on i tak większą wagę przywiązuje do mojej deklaracji, ale byłoby pożądane, aby od męża uzyskać bodaj małe zaprzeczenie. Gdyby nie chciał, trzeba mu przypomnieć, że sprawa Borowska-Haecker jest nieskończona, bo zalega w najwyższym trybunale. Był więc pewny, że to zrobię.

Przew.: Dziwnem mi się wydaje, że on ta-

ką wagę kładł na deklarację męża, gdy „Liga“ żądała jej tylko od pani. Wysłałście deklarację?

Osk.: Tak! Posłałam. Do deklaracji dołączyłam list, pisząc mu, że jeżeli mu potrzeba było tej deklaracji i tak bardzo na niej zależało, to mógł nie wątpić, że deklarację taką miał będzie, zwłaszcza, że jak była mowa, groziło mu zamknięcie kancelaryi. Nie zgodziłam się tylko na napisanie, że Szczepański kłamie. Tego uczynić nie mogłam. Do Szczepańskiego miałam żal, zrobił mi bowiem przykrość, stawiając mnie za świadka przeciw Lewickiemu, mojemu obrońcy. To było dla mnie bolesne.

Przew.: Ale pani nie była wzywana na świadka?

Osk.: Przecież deklaracja jest świadectwem. Lewicki nie żądał odemnie, abym napisała deklarację, że interweniowałam podjęłam się z własnej inicjatywy, ale żądał, abym napisała, że Szczepański kłamie. Świadców przy naszej rozmowie nie było. Ja wówczas odpisałam Lewickiemu, że wolę napisać deklarację z oświadczeniem, że roli pośredniczącej podjęłam się z własnej inicjatywy. Projekt takiej deklaracji załączyłam do listu. Na to przysłał mi Lewicki zmieniony projekt deklaracji, który w myśl jego życzeń napisałam, dodając, że sprawy nie znam, ale znając Lewickiego jestem przekonana, że wyrażono mu mi krzywdę.

Przew.: Czy pani swój projekt deklaracji dołączyła do listu, o którym przedtem mówiła?

Osk.: List wysłałam przed deklaracją. — Przew.: Nie o tem nie mówiła pani w śledztwie, a raczej mówiła odmiennie. Przecież pani mówiła, że Lewicki żądał napisania deklaracji, iż pani u Szczepańskiego nie była i że on kłamie.

Osk.: Uśmiecha się ironicznie.

Przew.: Niech się pani nie uśmiecha. Więcej to jest takich kwiatków, zwłaszcza w śledztwie, gdzie pani nieraz opowiadała długo o czemś „tak a tak“, a kończyła, że „to wszystko nieprawda“.

Przew.: Odczytuje jeden z dalszych listów pp. Borowskich do Lewickiego. List ten kończy się podpisem pp. Borowskich, poprzedzonym słowami „z poważaniem i wdzięcznością“.

Czytając to, przewodniczący z ironią akcentuje słowa „z poważaniem i wdzięcznością“ i dodaje: Tak się pisze do człowieka, żądającego kłamliwych deklaracji!

Osk.: Proszę pana przewodniczącego, ja przysłałam tu broń mi, a pan uniemożliwia mi obronę. Ja tu ostatnich sił marnować nie będę i chyba opuszczę tę salę!

Przew.: Oświadczam, że spełniam swój obowiązek. Dla pani może to być nieprzyjemnem, ja muszę całą sprawę wyświecić.

W dalszym ciągu odczytywał przewodniczący korespondencje między Borowską a Lewickim. W jednym z tych listów pisze Borowska, że może byłoby lepiej odpowiedzieć mu na postawione pytanie ustnie, „patrzac w jego dobre oczy“. W dalszych listach Borowskiej do Lewickiego, prosi Borowska o zniszczenie jej listów i zapomnienie ich treści, zwłaszcza dwóch ostatnich.

Przew.: Co było w nich?

Osk.: W tych dwóch listach ostatnich dałam wyraz swoim uczuciom, bólowi, zapytaniom, notowałam różne uwagi i spostrzeżenia, jakie mi się nasunęły, wyrażałam moje przekonanie o świecie, społeczeństwie. „Bóg wie, o czem pisałam“. Na te listy nie odpisywał mi Lewicki, wspominał tylko, że się musi skupić, aby mógł odpowiedzieć. W liście ostatnim przez przewodniczącego odczytany, chciałam przedstawić zaszła we mnie zmiana, że już nie podzielałam myśli poprzednio przez siebie wyrażonych.

Przew.: Pani mi treści nie opowiedziała? Osk.: To niech pan przewodniczący odczyta jeszcze raz list. Przew.: Odczytuje końcowe zdania listu. Osk.: Jeszcze o dwa albo trzy zdania wyżej. Przew.: E co to pani będzie una komenderować. Proszę odpowiadać. Osk.: Odpowiedziałam już. Przew.: Odczytuje następny list, gdy Borowska usiłuje dać jakieś wyjaśnienie do odczytowanego listu. Przew.: Proszę mi nie przerywać! Ja się tu ostrzeżę zabiorę do pani!

Na sali szmer.

Przew.: Protesty tu nie pomogą. Następnie odczytuje przewodniczący list Lewickiego do Borowskiej. W liście tym pisze s. p. Lewicki między innymi: „Chciałbym usiąść



