

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

— Ze Lwowa. —

Najjaśniejszy Pan raczył najwyższą uchwałą z d. 17. grudnia 1830 r. miejsce pierwszego radcy z tytułem i rangą radcy gubernijałnego połączone przy c. k. zjednoczonej administracyi przychodów kameralnych dla Galicyi i Bukowiny, najtaszawiej nadać pierwszemu assessorowi galicyjskiej administracyi przychodów celnych Ignacemu Baronowi de Schwanberg.

Wysoła c. kr. powszechna kamera nadworna swoim prezydyjalnym dekretem z d. 28. grudnia 1830. do liczby 14727. postanowiła nadać drugie miejsce radcy przy zjednoczonej administracyi przychodów kameralnych dla Galicyi i Bukowiny, pierwszemu adjunktowi galicyjskiej administracyi dochodów tabakowych i sęplowych Franciszkowi Frank.

Trzecie miejsce radcy intendentowi solnemu i radcy górniczemu Mateuszowi Mauthner.

Czwarte miejsce radcy prowizorycznemu adjunktowi administracyi dóbr skarbowych w Galicyi Ernestowi Schuster.

Piąte miejsce radcy assessorowi galicyjskiej administracyi przychodów celnych Janowi Aleksandrowi de Tomek.

Szóste miejsce radcy assessorowi galicyjskiej administracyi przychodów celnych Marcinowi Mayer.

Siódme miejsce radcy sekretarzowi galicyjskiej administracyi przychodów tabakowych i sęplowych Szczepanowi de Wittemberski.

Osme miejsce radcy sekretarzowi czeskiej administracyi przychodów celnych Feliksowi Worzhowskiemu kawalerowi de Kondralitz.

Dziewiąte miejsce radcy, sekretarzowi galicyjskiej administracyi przychodów celnych Janowi Kohautek i

Dziesiąte miejsce radcy żółkiewskiemu drugiemu komissarzowi cyrkulowemu Maciejowi Krajewskiemu.

— Z Węgier. —

Gazeta połączona Budy i Pesztu z dnia 20. stycznia donosi z Budy: Jęj, ces. król. mość arcy-

księżna Maryja Dorota, małżonka arcyksięcia Palatyna, powiła w poniedziałek dnia 17. t. m. z południa o godzin. 2 1/2 szczęśliwie arcyksiężniczkę, która na chrzcie świętym nazajutrz dnia 18. o godzinie 11 1/2 rano otrzymała imię: Franciszka Maryja Elżbieta.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Królestwo Polskie.

— Z Warszawy d. 22. stycznia. —

Na posiedzeniu izb sejmowych w dniu 19. b. m. jaś. wielm. Morawski czytał następujące zdanie sprawy o czynnościach deputacyi sejmowej:

Deputacyja sejmowa wierna obowiązkom nam przez obydwie izby sejmowe włożonym, od chwili, kiedy wyborem ich zaszczyconą została, aż do dnia dzisiejszego sumiennie dopełnić chciała wskazanego jęj uchwałą sejmową z dnia 20. grudnia r. z. powołania, a troskliwa o zachowanie rzeczy publicznej, jakkolwiek w działaniu swém ograniczona, starała się we wszystkim zaufaniu w nią położonemu odpowiedzieć, jakoż skropowizięła wiadomość, że ożłonek postannictwa do Petersburga, przez władzę w samych początkach powstania utworzoną, zarządzanego, do dyktatora przybył z depeuszami od cesarza wszech Rossyj, domagała się komunikacyi tychże depeuszów, a z tych mając sobie udzieloną odezwę ministra stanu Grabowskiego do dyktatora (czyli raczej jenerała Chłopickiego) adresowaną. (List ten w przeszł. nrze. gazecie umieszczonym był), gdy takowej wyrazy naprowadzały minowolnie uwagę na działania, nieufność w osobie dyktatora wzbudzić mogące, usilném przeto staraniem deputacyi było; tak dla zastannienia siebie od odpowiedzialności, jakoteż szanowaną od narodu osobę dyktatora, od wyrzutów, aby rzecz tę wyświecić i do powszechnej podać opinii. Uprzedzając życzenie to deputacyi dyktator, udzielił jęj w dniu 16. t. m. posłuchanie, gdzie odwołując się do listów z Petersburga odebranych, oświadczył, że władzy od narodu mu powierzonej dłużej piastować nie jest mocen, bo tytuły zyskane w tych listach, zaufanie do osoby jego w obliczu narodu zmniejszają; wynurzył potem, że zważając ogromną walkę, na jaką kraj nasz:

monarcha potężnym, przy szczepnych środkach obrony jest wystawiony, jako biegły w rzeczach wojennych, nie może radzić ukonczenia powstania naszego, jak tylko przez układy za pośrednictwem dworu pruskiego zawrzeć się mogące, w razie bowiem niepomyślnego skutku walki zasłużyłby sobie zapewne na imię zdraycy, kiedy wypadek, łatwy podług jego rachuby do przewidzenia, będzie wpływem niemożności stawienia przez nas sił wyrównywających olbrzymowi północy. Na uwagę niektórych członków deputacji, że siły te, jakkolwiek wielkie, były już dawniej narodowi i dyktatorowi wiadome, on przecież domagając się władzy nieograniczonej, na ich zmniejszenie rachować nie mógł i stan rzeczy dzisiejszej od dawnego żadnej nie uległ zmianie, że przeto nie może i nie powinien raz w nim położonego zaufania narodu na szwank wystawiać, bo ubliża i sobie samemu i sprawie, której obronę mu naród porucił, i narodowi, który wybór jego za jedyny środek ocalenia rzeczy publicznej uznał. Gdy pomimo takich uwag, dyktator stale od sprawowania dalszego władzy, wymanwił się, a nawet uniesieniem najwyższem powodowany, wyznał, że jeżeli zapaleńców sumienia lekce waży przysięgę monarsze wykonaną, on inaczej o tem trzyma, i władzę mu powierzoną, jedynie w celu uwolnienia kraju od anarchii przyjął; deputacja opuściwszy miejsce posuchania, uchwaliła odezwę, mocą której żądała od dyktatora deklaracji na piśmie: czyli i pod jakimi warunkami władzę w ręce jego złożoną piastować nadal pragnie, na co odebrała odpowiedź treści następującej:

»Dyktator do deputacji sejmowej w Warszawie dnia 17. b. m. — Odpowiadając na odezwę deputacji sejmowej z dnia 17. b. m. mam za powinność powtórzyć wynrzone na dniu wczorajszym zdanie, którego istotną zasadą jest przekonanie jakie mam, że siły nasze i zamożność wewnętrzna nie są wystarczającymi do doprowadzenia nas do celu zamierzonego w walce z tak potężnym mocarstwem; że przez to walka ta, istnienie narodu, na największe podaćby mogła niebezpieczeństwo. Na taką kolej losu wystawić kraj nie biorę na siebie. O tyle tylko, w okolicznościach dziś istniejących, władzę już posiadaną mógłbym sumiennie zatrzymać, o ileby mnie samemu pozostawione było obmyślenie środków kraj ratować mogących.«

Deputacja domagała się odezwą swą z dnia 17. b. m. co następuje: W skutek odpowiedzi dyktatora z dnia 17. b. m. deputacja ma zaszczyt oznajmić, iż nie jest umocowaną do udzielenia dyktatorowi żadnej innej władzy nad tę, która mu

uchwalała sejmową z d. 20. grud. r. z. powierzoną została. Zaprowadzenie w niej choćby najmniejszej zmiany od sejmku całkiem zawisło, o którego otwarcie w dniu 19. b. m. deputacja dyktatora uprasza.

Na tę odezwę odebrała deputacja od dyktatora następującą odpowiedź:

»Dyktator do jaś. ośw. księcia Czartoryskiego przysiadającego w senacie i jaś. wiel. Ostrowskiego marszałka izby poselskiej:«

»Gdy nadszedł dzień zebrania się senatorów, posłów i deputowanych; uniwersałem z dnia 7. b. m. na sejm zwołanych, w przekonaniu, że obok władzy reprezentantów narodu w obu izbach spoczywającej, żadna inna istnieć nie może i nie powinna, na mocy przeto art. 2. uchwały sejmowej z dnia 20. grudnia r. z. składam izbom sejmowym w ręce jaś. ośw. księcia Czartoryskiego, przysiadającego w senacie i jaś. wiel. Ostrowskiego, marszałka izby poselskiej, dostojęństwo dyktatora, a to w celu, ażeby sejm w zupełnej wolności naradzić się mógł nad środkami, zabezpieczyć mogącymi byt Polski i jej swobody, oraz zatrudnić się wyborem władzy rządowej i naczelnego wodza.«

Po złożeniu tym sposobem władzy dyktatora, deputacja zważając, że jej samej służy prawo dalszego stanowienia, wezwała tymczasowie generała Weissenhoffa na naczelnego wodza wojsk, dopóki zaś rzeczony generał do stolicy nie przybędzie, obecny w Warszawie generał Klichi z pomocą generała Szembeka ma poruczone sobie zastępstwo. Rada najwyższa upoważniona została do działań administracyjnych wraz z mianowanymi dotąd zastępcami ministrów, którym głos stanowczy w naradach przyznany jest. Generał Klichi zaraz dnia 20. b. m. objął biuro dyktatora wraz z wszelkimi aktami, a w tym stanie rzeczy deputacja postanowiła na dzień 21. b. m. zaprosić do narad obiedwie izby, którym należy kierunek sprawy publicznej zostawia. . .

— Dnia 23. stycznia. —

Rozkaz dzienny naczelnego wodza Michała Radziwiłła z dnia 21. b. m. do żołnierzy, jest osnowy następującej:

»Wolę narodu do przewodniczenia wam na polu chwaty powołany zostałem. Wierny obowiązkom prawego obywatela, wracam do szeregów ojczystych i przyjmuję zaszczyt dowodzenia mężnymi. Świętość sprawy naszej każe nam rokować pomyślny usiłowań naszych skutek. Lecz w każdej losów kolei ujrzyćcie mnie zawsze na drodze honoru. Równie chętnie i z zapalem prawego Polaka, stawam przed szeregi waszemi, jak wy do nich pośpieszyliście, jeden mię z wami duch ożywia, jeden wszyscy mamy cel, a tym

jest: szczęście ojczyzny. Wojsko z wodzem, wódz z wojskiem jednem ożywieni przekonaniem, iż losy kraju naszego tylko na polu chwały ustalone być mogą; tam je pozyskać pójdziemy. Wspomniéjcie dawne ojców naszych czyny, pamiętajcie, że do ich potomków należy orężem przywrócić te odwieczne bytu i niepodległości polskiej prawa, które oni szczerbcami swemi wznieśli i oświecili.»

»Bóg był z nimi, i z nami będzie, dopóki jedność i święty miłości ojczyzny ogień zagrazewać nas będzie. Pielęgnujcie go bracia, niech każdemu kroкови waszemu to przewodniczy hasło, które wam niezmiennie wódz wasz wydaje.»

Komisyja rządowa sprawiedliwości, dopełniając postanowienia najwyższej rady narodowej, uznającego niewinność oskarżonych o zbrodnię stanu, Joachima Lelewela zastępcę ministra oświecenia, Józefata Bolesława Ostrowskiego zastępcę sekretarza jeneralnego komisyi rządowej sprawiedliwości, Ksawerego Bronikowskiego i Franciszka Grzymałę obywateli, podaje następné wyjaśnienie stanu rzeczy.

Na dniu 11. b. m. Dobrzański podpułkownik artyleryi powziawszy wiadomość od swych podwładnych oficerów i, jak sam wyznaje, zatrwożony wieściami o mającej wybuchnąć kontr-rewolucyi, za porozumieniem się z jenerałem Bontemps, uzbroidł pięć bateryj artyleryi i dopiero wieczorem około godziny ótej złożył u dyktatora swoje na piśmie oświadczenie, że ma wybuchnąć kontr-rewolucya, że saperzy mają rozpocząć zbrojne działania i artyleryję do współdziałania zniewolić. »Nadto mówił mi Stanisław Rzewuski słowa wyjęte z deklaracyi Dobrzańskiego, że miała być sessya złożona z ministra Lelewela, Bronikowskiego i Ostrowskiego, na którą przyszedł i Franciszek Grzymała, który wydał, że tam radzono, aby, jeżeli dyktator zakaże klubu, to było hasłem do nieukontentowania publicznego. Takowe doniesienie spowodowało dyktatora, że nakazał zabezpieczyć a raczej przytrzymać osoby Lelewela, Bronikowskiego i Ostrowskiego. Odając jednak cześć jawności i konstytucyi, pragnął jak najdokładniej cały stan rzeczy wyjaśnić. Wzywany przezeń zastępcą ministra sprawiedliwości, aby się zajął badaniem obwinionych osób, oświadczył, iż jako obywatel i naczelnik magistratury, obowiązany tylko czuwać nad konstytucyjnym porządkiem sądownictwa, nie może przyjmować obowiązków temu powołaniu przeciwnych. Tém przełożeniem i przedstawieniami najwyższej rady narodowej za niewinnością obwinionych skłoniony dyktator, wykrycie winy lub niewin-

ności zostawił zwyczajnemu sądownictwu, a przytrzymanych na wolność wypuścić polecił.

Komisyja rządowa sprawiedliwości rozpoczęcie śledztwa, natychmiast poleciła sądowi kryminalnemu województwa mazowieckiego i kaliskiego. Sąd kryminalny przesłuchał równie podpułkownika donoszącego, jak obwinionych i świadków przez nich powołanych, i przez postanowienie swoje na d. 17. m. i r. b. uznał, że śledztwo wyczerpnęte wszelkie wiadomości, zdolne zarzut o zbrodnię stanu wyjawić, a więc że jest ukonczona.

Rada najwyższa narodowa, mając sobie przesłane śledztwo, postanowieniem na dniu 20. b. m. uznała za niewinnych: Joachima Lelewela, zastępcę ministra oświecenia; Józefata Bolesława Ostrowskiego, zastępcę sekretarza jeneralnego komisyi rządowej sprawiedliwości; Ksawerego Bronikowskiego i Franciszka Grzymałę, obywateli; a celem sprostowania opinii, przez publiczne pismo poleciła cały stan rzeczy ogłosić.

Jakoż zeznania samego Dobrzańskiego oskarżającego oskarżonych: Lelewela, Ostrowskiego, Bronikowskiego i Grzymałę i wszystkich świadków, nie wykryły tej głównej okoliczności, że Lelewel, Bronikowski i Ostrowski mieli sessyję, a raczej naradę o klubie i kontr-rewolucyi, że którykolwiek oskarżony skłaniał saperów do powstania przeciw istniejącemu rządowi ex-dyktatora. Przeciwnie oskarżeni twierdzili, a twierdzenia ich żadne zeznanie wątpliwem nie uczyniło; że po rewolucyi z d. 29. listopada nigdy się razem nie znajdowali i żadnej o kontr-rewolucyi nie mieli narady. Sam nawet Dobrzański tak niepewne miał wiadomości o okolicznościach przywiedzionych w swém oskarżeniu, iż w swoich zeznaniach twierdzi: nie mam przekonania, aby wyżej podane okoliczności, jakie ze słyszenia dyktatorowi opowiedziałem, były rzetelnemi — a o do głównego zarzutu o sessyi, twierdzi: »Grzymała miał się przed kimś wymówić, iż tam radzono, jeżeli dyktator zakaże klubów, aby to było hasłem nieukontentowania.»

Co większa, prostując swoje wystąpienie w oświadczeniu złożonem ex-dyktatorowi, jakoby Grzymała wydał, co na sessyi radzono, oświadcza: że tego wyrażenia — wydał — skutkiem pośpiechu użył niewłaściwie, chciał bowiem to tylko wyrazić, że Grzymała Franciszek miał się gdzieś z tą wiadomością wymówić.

Taki stan sprawy o zbrodnię stanu, poparty zeznaniami oskarżającego, oskarżonych i świadków wykrywa: że podpułkownik Dobrzański nawet nie twierdził pewno, czy obwinieni mieli sessyję; że wiadomość swoją oparł tylko na publicznym odgłosie, że o swojem oskarżeniu nie

niał żadnego przekonania; że tylko słyszał, że obwinieni nigdzie po dniu 29. listopada żadnej wspólnie, ani oddzielnie nie odbywali narady; że nakoniec ani sami, ani przez kogokolwiek do kontr-rewolucyi nie wciągali saperów.

Po tém wykryciu zupełnej bezzasadności zaskarżenia, najwyższa rada narodowa uznała, że dalsze śledztwo należy przeciąć, że oskarżeni: Lelwel, Bronikowski, Ostrowski, i Grzymała, który miał ich wydać, są zupełnie niewinni, że nie ma przeciw nim dowodu, a nawet pozoru kontr-rewolucyjnych zamachów. Co do zarzutów zaś, jakie Dobrzańskiemu uczynione być mogą, tych dochodzenie, wykrycie i osądzenie jako do sądów kryminalnych nie należące, do władzy wojskowej wraz z aktami do rozpoznania przesłane zostały.

W dniu wczorajszym przyjęty został w izbie poselskiej większością 95 głosów przeciw 12, a w izbie senatorskiej jednomyślnie następujący projekt:

Izba senatorska i izba poselska stosownie do przedstawionego im przez komisysje sejmowe projektu i po wysłuchaniu tychże komisysj, przekonawszy się o koniecznej potrzebie ustanowienia na sejmie teraźniejszym nadzwyczajnym pewnych jednostajnych prawideł, podług których: początkowanie praw i wnoszenie projektów do izb oddzielnych, lub połączonych następować powinno, uchwały i uchwalają, co następuje:

1) Prawo początkowania służyć będzie nie tylko rządowi, ale również każdej z izb senatorskiej lub poselskiej, z tém jednakże zastrzeżeniem, iż w razie, jeżeli projekt nie bezpośrednio przez komisysje, ale przez szczególnych członków z obu izb podany został, winien być poprzedniczo do prezydującego w izbie oddany. Sekretarz izby odczyta treść projektu, która w krótkości na boku przedstawienia wyszczególniona będzie, a izba postanowi, czyli projekt ma być do właściwej komisysji odesłany, lub też wprost odrzucony. Projekt do tej izby wniesiony być powinien, gdzie był początkowo podany.

2) Izby obradować będą oddzielnie, projekt w jednej izbie przyjęty, odesłany będzie natychmiast do drugiej izby, która jeżeli takowy przyjmie, wówczas projekt zamieni się w prawo obowiązujące.

3) Gdy projekt w jednej izbie ze zmianami, lub bez zmian był przyjęty, a w drugiej zatwierdzenia nie pozyskał, w takowym przypadku roztrząsany jeszcze będzie w obu połączonych izbach, które względem przyjęcia lub odrzucenia, onegoż, ostatecznie i prostą większością głosów postanowią.

Wolno także będzie połączonym izbom poczynać w projekcie odmiany, jakieby za potrzebne uznały.

4) Wyjmuje się od powyższych przepisów, wybór lub oddalenie osób rząd składających, wypowiedanie wojny, ratyfikacyje traktatów, które przedmioty nie mają przechodzić przez oddzielne izby, lecz zaraz do izb połączonych wnoszone i tamże ostatecznie zatwierdzone być winny. Przy wyborach ten ma być jeszcze porządek, iż kandydat wybrany, musi mieć za sobą prostą większość, to jest przynajmniej jeden głos więcej nad połowę wszystkich obecnych członków obu izb, w razie zaś przeciwnym winno nastąpić powtórne głosowanie, między dwoma kandydatami, najwięcej krysek mającymi.

Mamy nadzieję, iż kiedy sejm przyjdzie do stanowienia rządu, udzieli mu władzę wypowiedania wojny; inaczey gdyby ta władza tylko przy sejmie pozostała, byłoby to uchycieniem, któreby się dla kraja mogło stać nader szkodliwem.

— Dnia 24. stycznia. —

Książę Michał Radziwiłł naczelny wódz rozkazem dziennym z 23. b. m. przeznaczył dowódcę dywizyi nianów, generała dywizyi Weisenhoffa, na dowódcę jazdy.

— Dnia 25. stycznia. —

Odezwa sejmowi do wojska polskiego z dnia 21. b. m. jest następującej osnowy:

Już zada najwyższa narodowa uwiadomiła przed kilka dniami rycerstwo polskie, o złożeniu przez generała Chłopicckiego powierzonej mu przez sejm nieograniczonej prawie władzy dyktatora.

Krok generała Chłopicckiego tak niespodziany, tak bolesny, tak trudny do wytłumaczenia, takie okazujący szkody z utraconych chwil drogich; mógł być przerazić umysły trwożliwych; lecz nie masz ich w sejmujących stanach; przeciwności nie zrażają Polaków; i owszem nowej stałości, nowej odwagi, nowego hartu nadają niezłomnym ich duszom. Nie odstępuje sejm od nieodzownego postanowienia swego: raczej zginąć z honorem i orężem w ręku, niż uleść haniebnym warunkom.

Obrany nowy wódz godny ze wszech miar ufności narodu i wojska; prawodawcy podwajają gorliwość swoją w uchwałach do obrony kraja i spokojności publicznej dążących. Sejm donosi, o tém walecznemu wojsku polskiemu w pewnej ufności, że stałość i wytrwałość narodu odwaga swoją wspierać będzie, że stanie się spiszowym murem zasłaniającym to wszystko, co jest nam najdroższem. Że wywalczy nam niepodległość; że zasłuży sobie na nowe wieńce laurowe, i na wdzięczność wnuków naszych.

Rada najwyższa narodowa dnia 21. b. m. postanowiła, co następuje:

1) Wszelkie skutki prawne i koszta sądowe i zasądowe, z wyroku sądu sejmowego pod dniem 10. kwietnia, a w konstytucyi do dnia 10. czerwca 1828 r. zapadłego, na osądzonych spływać mogące całkowicie umarza a od kogoby z nich koszta rzeczony w części lub całości, już ściągnięte były, takowe interesentom niezwłocznie zwrócone być mają.

2) Wykonanie niniejszego postanowienia i umieszczenie go w pismach publicznych komisysjom rządowym sprawiedliwości i przychodów i skarbu, w czym do której należy, poleca.

Izba sejmowa i izba poselska, stosownie do przedstawionego im przez komisysję sejmową projektu i po wysłuchaniu tychże komisysj; zważając potrzebę oznaczenia władzy, jaka naczelnemu wodzowi wojsk polskich od narodu powierzona być ma, uchwały i uchwalają jak następuje:

1) Dowódzca wojsk polskich nosić będzie tytuł naczelnego wodza siły zbrojnej narodowej, używać będzie, jako oznakę rangi, dubeltowego haftu jeneralskiego i na szlifach na krzyż złożone dwie buławy hetmańskie.

2) Kierunek siły zbrojnej, jako też mianowanie dowódców i officerów aż do stopnia pułkownika włącznie, należy do naczelnego wodza, na wyższe zaś stopnie przedstawionych od niego kandydatów, rząd najwyższą władzę sprawujący zatwierdza. Urzędnicy i oficyjaliści wszelkiego stopnia do czynnej służby wojskowej należący mianowani będą przez wodza naczelnego.

3) Wszelkie co się ściąga do obrony kraju, pomnożenia, uzbrojenia, ubioru i żywności wojska winno być przez władzę wykonawczą na żądanie naczelnego wodza przedewszystkiem załatwione i uskutecznione.

4) Prawo zawierania układów o zawieszenie broni, służy naczelnemu wodzowi.

5) Do naczelnego wodza należy rozdawanie krzyżów i orderów wojskowych stosownie do ustaw.

6) Naczelnemu wodzowi mieć będzie prawo oddawania wojskowych wszelkiego stopnia, przeciw przepisom wojskowym wykraczających, pod sąd wojenny; zatwierdzenia i wykonywania wyroków, oraz ułaskawienia.

7) Nim prawo karne dla wojska uchwalonem na sejmie zostanie: obowiązujące za księstwa warszawskiego przepisy karne, zachowanemi i teraz będą.

8) W okolicach działań armii, w stanie wojennym ogłoszonych, wszelkie osoby cywilne, z jakiegokolwiek powodu, tymże działaniom

uszczerbek przynoszące, na rozkaz naczelnego wodza, aresztowane i do właściwych sądów cywilnych natychmiast po przyaresztowaniu odesłane być winny.

9) Naczelnemu wodzowi zachowane jest prawo oddawania pod sąd wojenny osób, które za szpiegów przez nieprzyjaciela użytych, uznaniemi będą.

10) Naczelnemu wodzowi mieć będzie głos stanowczy w rządzie w tém, co się rzeczy wojennych dotyczy, a to dopóki tego miejscowe położenie głównej kwatery, bez nehybienia działaniom wojennym dozwoli.

Dostrzegacz austryjcki z dnia 24. b. m. zawięra z dziennika powszechnego krajowego warszawskiego, co następuje:

Ze zboża, które w województwie krakowskiem ma być do magazynów dostawione dla łatwiejszej dostawy, pieką suchary. Fabryka prochu dostarcza 20 cetnarów na tydzień. W tém województwie rozbrojono 102 ludzi wojska rossyjskiego i wzięto ich jako jeńców.

Powszechny dziennik krajowy pisze, że będący pod rozkazami Edwarda Majkowskiego, jednego z przewodzców w d. 29. listopada, batalion saperów ma 12 łodzi kanonierskich, na każdej znajduje się jedno dwunasto-funtowe działo; dano rozkaz, aby teszalupy były w pogotowiu na wiosnę dla bronienia przeprawy przez Wisłę.

Podług tutejszych pism baterya artyleryi gwardyi narodowej, tworząca się w stolicy, nosić będzie mundur ciemno-niebieski z czarnym aksamitnym kołnierzem i jasno czerwonymi wyłogami, a pokrycie głowy podobnie, jak gwardya honorowa. Wybór officerów tej gwardyi już się rozpoczął; kapitanem obrony został były officer artyleryi Niemyski.

Franciszek Dmochowski ogłosił drukiem mowę, którą chciał odczytać zgromadzeniu gwardyi narodowej na posiedzeniu w sali uniwersytetu, czego mu jednakże zaszkodziły przeszkody nie dozwoliły. Autor, jak mówi dziennik powszechny, wystawia zamiar gwardyi narodowej, korzyści tej instytucyi i za powód przytacza przykłady z historii dawniejszej i teraźniejszej rewolucyi francuskiej. Robi nawet projekt, do zaprowadzenia rady obywatelskiej, która zając się ma zupełnem urządzeniem tej gwardyi, i podaje 7 punktów, które przyspieszą onejże organizacyją, nad którą już 6 tygodni napróżno upłynęło.

Toż samo pismo umieściło artykuł następujący: W wczorajszym polskim Kuryerze dziwi się niejaki pan A. G., że wielu dawnych dowódców nie widzi na czele wojska; wymienia ich na

zwiska, a nawet takich, którzy dawno pomarli. Zmarłym trudno stanąć na czele; ale cóż powiedzieć młodym, którzy tamtych z grobów wywołują, a sami nie idą do powstania, nie wchodzą do wojska, i wołają raczej gnieść bruk, zwiedzać kawiarnie i w gazetach deklamować?

Z Wilanowa donoszą, że hr. Potocki tworzy także szwadron jazdy z 50 ludzi, którzy za kilka dni ruszyć mają do Łenczycy, dla połączenia się także z pułkiem.

Israelci stolicy chcą zebrać składkę, w celu wystawienia pomnika podpułkownikowi Berko, który w 1809. poległ w Kocku.

Kraków.

Dostrzegacz austriacki z dnia 24. b. m. mówi: Gонец krakowski z dnia 13. stycznia donosi: Dzisiaj na żądanie trzech znajdujących się tu rezydentów mocarstw protegujących, zmieniona została kuratoryja szkół krakowskich, i wysoka rada uniwersytetu, w której jako komissarz rządowy senator Grodzicki ma przewodniczyć, znowu przywrócona została. Tutejsi akademicy dowiedziawszy się, że w ich imieniu zbierana jest składka pieniężna dla przestania onęj do Warszawy, oświadczyli publicznie, iż nikogo z grona swojego nie upoważnili, aby się tęp zatrudnił.

Podług tego samego pisma tameczny cesarsko rossyjski konsul Zarzecki wyjechał do Wiednia, gdzie już stanął.

W dniu 7. t. m. nadszedł do Krakowa przez sztafetę odpis manifestu przez izby sejmowe potwierdzonego, odczytanego na posiedzeniu tegoż sejmu; poseł Świdziński ma być onegoż autorem. Gонец krakowski z dnia 12. t. m. umieścił takowy zupełnie.

Henryk Dembiński, dowódzca gwardyi ruchomej w województwie krakowskiem, i hrabia Antoni Lanckoroński, którzy tworzą korpus ochotników jazdy, umieścili w Gońcu krakowskim odezwę do swoich współziomków, wzywając ich, aby się przyczynili do wspierania ich zamiaru.

Francya.

Podług *Globe* utworzył się w Paryżu pod przewodnictwem jenerała Łafayette centralny komitet na korzyść Polaków. Pomiedzy członkami tego komitetu, wymienia *Globe*: pp. jenerała Lamarque, hr. de Lasteyrie, Dutrone, Jullien, i t. d. Pan Cassin, były agent związku grec-

kiego, pełnić będzie te same obowiązki przy komitecie polskim.

Otworzona składka w Paryżu dla Polaków już w d. 13. stycznia wynosiła 3 do 400,000 fran. Pan Lafayette był pierwszy, który dał 20,000 franków.

Szwajcaryja.

Z Loerrach w Badeńskiem z d. 12. stycznia donoszą gazety sztutgardzkie: »Co raz staje się trudniejsze położenie Bazylei. — Wczoraj wieczorem nikt nie mógł dostać się do miasta, później nikt ani z miasta, ani do miasta. — Większa część Bazylejczyków wysłała swoje żony i dzieci do tutaj, to do miast przyległych. Na wieży kościelnej riecheńskiej jest cztery dział nabitych, aby dać pewne hasło ataku lub przejścia Renu, które jak dawniej w Bazylei wymierzone są ku Wiesenthal. Najgorzej mieszkańcom małej Bazylei; albowiem wielka Bazylea całkiem zatarasowana, a mała nie. Nadto owa opatrzona wróżne zapasy wojenne i nie łatwo przeciw niej coś przedsięwziąć, i to może być przyczyną, dla czego chcą włóścianie przejść Ren, albowiem chcieliby uderzyć z tyłu na małą Bazyleę. Ze strony badeńskiej przybyło tymczasowie 150 ludzi nad Ren.«

List z Bazylei z d. 13. stycznia donoszą: Dobry duch i gorliwość mieszkańców, jakoteż obcych, którzy tutaj bawią, i dobre i stosowne środki obrony, oraz 30 dział na wałach, dozwalają nam spokojnie oczekiwać końca tej rzeczy.

Zjednoczone Niderlandy.

Kongres narodowy bruxelski w d. 9. stycznia w dalszém naradzeniu się nad projektem do ustawy przyjął następujące przepisy: Naczelnik państwa belgijskiego nie może, bez potwierdzenia izb obudwóch, być oraz naczelnikiem drugiego państwa; żadna z izb nie może się w tym przedmiocie naradzać, jeżeli nie masz przynajmniej 2 trzecich części obecnych członków. Uchwała nie może być przyjętą, jeżeli nie jest za nią przynajmniej 3 czwartych części głosów. Osoba króla jest nietykalną, lecz ministrowie są odpowiedzialnymi.

WIDOWISKA we LWOWIE.

Teatr polski. — Dziś: *Kajcio Tuczyszczuch*. Komedyja krotofilna w 5 aktach.

(Do tego Nru. Gazety dołączony jest Nr. 4. Rozmaitości.)

Redaktor: Mikołaj Michalewicz; — Drukarnia: Piotra Pillera.