

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Numer poranny wychodzi oddzielnie z wyjątkiem poniedziałków i dni poświątecznych, numer popołudniowy oddzielnie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Prenumerata wynosi:

	razem:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W miejscu	24 koron	12 koron	6 koron	2 korony
W Austro-Węgrzech:				
z jednorazową przesyłką poczt.	32	16	8	2 kor. 70 h.
z dwurazową	38	19	9 kor. 50 h.	3
W Państwie Niemieckim	35	18	9 koron	3
W innych państwach	48	24	12	4

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać wprost do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska 10.

Telefon Redakcji i Administracji Nr 41. — Nr rach. poczt. Kasy oszczęd. 657.484

Rekopisów nadsyłanych Redakcji nie zwraca.

We Lwowie sprzedaje numerów po 12 h.: w Biurze dzienników A. Olezowskiego, ulica Kilińskiego 2 i w Biurze Pielna, ulica Karola Ludw. 9.

Cena numeru 10 hal., z przesyłką pocztową 12 hal.

NOWA

REFORMA

NUMER POPOŁUDNIOWY.

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: administracja „Nowej Reformy“. — Główna trafik w Rybku. — Agencja J. Hoposa i A. Salomonowej, ul. Sławkowska 2. — Handel St. Karlińskiego, Sukiennice. — Handel Kretschmera, ul. Szewska. — Handel J. Ekiera, ul. Karmelicka 18.

Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przyjmuje: We Lwowie Biuro dzienników: Ludwik Plohn, ul. Karola Ludwika 11, S. Sokółowski, Pałac Hausmana 9. — W Przemyślu Hesseles. — W Jarosławiu A. Amster. — W Wiedniu: Hermann Goldschmid (sprzedaje pojedynczych numerów), I. Wollkell 6. — M. Dukas Nachf., Haasenstein & Vogler (składowe w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Oppel. — R. Mosse (także w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — H. Schalek (Wollkell). — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorente, directeur, 61 Rue Longuemont.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — Nadesłane po 60 h. od wiersza za każdy raz. — Głosy publiczne po 9 kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany pierwszy raz 40 h., następny po 10 h. od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 3 kor. od 100 egs. dla samiejscowych, a 1 kor. od 100 egs. dla miejscowych prenumeratorów.

Od administracji.

Celem uregulowania nakładu, prosimy o wcześnie nadesłanie prenumeraty.

„Nowa Reforma“ wychodzi obecnie

dwa razy dziennie:

o godzinie 5 rano i o piętej po południu.

Pomimo znacznego zwiększenia kosztów wydawnictwa, prenumerata nie została podwyższona i wynosi:

w Krakowie: miesięcznie 2 K; z dwurazowym odnośnikiem do domu 2 K 60 hal.;

w Austro-Węgrzech z jednorazową przesyłką pocztową: miesięcznie 2 kor. 70 halerczy; z dwurazową przesyłką pocztową 3 korony 20 halerczy.

Historyczny wóz.

Przed kilku laty, jak wiadomo Sejm, pruski uchwalił ustawę, której celem było utrudnienie parcelacji większych polskich obszarów ziemi przez prywatnych Polaków lub polskie instytucje paracelacyjne. Ustawa ta nie zabrania wprawdzie bezpośrednio parcelacji ziemi, lecz tworzenie nowych osad na miejscach rozsprzedanego w drobnych częściach większego majątku czyni zależnym od zezwolenia władz, względnie komisji kolonizacyjnych. Według pierwotnego planu miała ona zapobiec tworzeniu się nowych polskich osad lub wsi włościańskich tam, gdzie to sprzeciwiało się celom komisji kolonizacyjnej. Tak przynajmniej uzasadniał wówczas projekt swój rząd pruski. Po uchwaleniu tej ustawy władze zaczęły ją jednakże stosować w jak najszerszej mierze nawet w wypadkach, w których interes pruskiej komisji kolonizacyjnej wcale nie wchodził. Od dłuższego już czasu dotyczące władze stały się bronią nabywców parceli z rąk polskich budowania domów na tych gruntach. Wielu włościan i robotników polskich, którzy pokupowali części rozparcelowanych dóbr, znalazło się wobec tego w fatalnym wprost położeniu. Posiadają oni ziemię, lecz nie wolno im zamieszkać na niej. Odwoływanie się do wyższych instancji nie skutkuje; rządowi bowiem bardzo na rękę, że może zapobiedz w ten sposób tworzeniu się nowych włości polskich i uniemożliwić parcelację polską.

Jeden z polskich włościan, niejaki Drzymała, pomógł sobie obecnie w ten sposób: Gdy mu nie pozwolono wybudować domu na nabytych przez siebie 15 morgach ziemi, wystawił tam stajnię i stodołę, bo na takie budynki nie rozciągają się dotyczące przepisy, a dla siebie i rodziny nabył wielki wóz w kształcie wagonu, jakich używają wędrowni „artyści“ cyrkowi, do wozu tego wstawił piec, łóżka, stół i ławy i w nim zamieszkał na swej roli. Ponieważ to nie jest dom stały, lecz wiehikuł, władze nie mogą stosować tu owej ustawy i tak Drzymała mieszka na swej ziemi w domku na kołach.

Jak donoszą dzienniki poznańskie, wielu innych nabywców polskich parcel, znajdujących się w podobnym położeniu, zamierza naśladować Drzymałę. Rychło więc zapewne przejeżdżającym przez zabór pruski niezwykły przedstawiać się będzie widok, widok osad polskich — na kołach.

Sprawa ta zajmuje się obecnie także prasa niemiecka. Znakomity wprost artykuł o tym „kwiatku kultury pruskiej“ znajdujemy w bestronnej względem Polaków „Koeln. Volksztg“.

Organ ten pisze między innymi:

„Czy rząd takiem postępowaniem doprowadzi politykę swą do zwycięstwa?“

„Z pewnością nie, a możemy raczej przepowiedzieć, że stanie się wręcz przeciwnie. Wóz, który rodzinie Drzymały służy za miesz-

kanie, stanie się sławnym po całym świecie, wóz ten powiększy sympatie dla Polaków u wszystkich wolnych ludów, a podkopie ogromnie kredyt moralny pruskiej antypolskiej polityki. Ustawa, uprawniająca postępowanie z Drzymałą, nie zrobiła zbyt wielkiego międzynarodowego wrażenia, ponieważ nie rozumiano znaczenia jej przepisów. — O wiele skuteczniej podziała takie nacożne i drastyczne przedstawienie skutków tej ustawy, jakie daje zamieszkanie rodziny Drzymałów w owym wozie.

„Mądra polityka nie dopuściłaby do takich ostateczności, które stosunki pruskie w tak smutnym świetle całemu światu przedstawiają. Skoro tylko pisma, jak n. p. angielski „Graphic“, albo paryska „Illustration“ podadzą fotografię „mieszkania“ Drzymałów, skutek jej będzie takim, że 100 hakaty-stycznych pism w 10.000 artykułach już go nie zatuzują. Chodzi bowiem w tym przypadku o fakta, które żadnego komentarza nie potrzebują. Człowiek, który musi mieszkać z żoną i dziećmi w wozie, ponieważ władze pruskie dlatego, że jest Polakiem, zakazują mu pobudowania mieszkalnego domu na własnej ziemi. Fakt ten jest tak przekonywujący swą brutalnością, że nie zajął go wszyscy ministrowie i wszyscy członkowie Towarzystwa dla kresów wschodnich żądami wybiegami, ani upiększeniami. Cały świat odpowie, że ustawa, która takie wypadki wywołuje, a choćby tylko możliwymi czyni, jak najprędzej usunięta być musi, i że każdy wolność milujący człowiek w Prusach wstydydzi się pojąć w takich stosunkach.

„Niemcy, którzy dawniej rzadzili się rzadką sprawiedliwością, unosili się litością nad wszystkimi cierpiącymi narodami, i po części kosmopolitycznie usposobieni byli, dzisiaj w drugi ekstrem wypadli, tak, że dawnego ich charakteru odnaleźć już niepodobna. Każdy to potwierdzić musi. Znawcy wytrwali powiadają, że nawet w przybliżeniu nie są tak fanatycznymi i ekscentrycznymi Anglikami i Amerykanami „ingosli“, jak nasi wszechświatcy. — „Nacjonalizm“ dobiegł do szczytu swego w państwie niemieckim. Każdy chciałby być „niezmem“ więcej — jak tylko — Niemcem“ i nie pamięta już zupełnie o tem, że powinien być równocześnie i człowiekiem i chrześcijaninem. Niezadugo dojdzie do zaprzatynania starożytnych, którzy w obcych ludach widzieli jedynie „barbarzyńców“, wyjętych z pod prawa. Najdłuższym jednakże zwolnieniem jest to, że obchodząmy się w ten sposób z obywatelami własnego kraju, którzy mają to „niezszczęście“, że innej są narodowości. Mówi się im bez ogródki, że mają być wyparci i o ile możności „wytepieni“, ale równocześnie wymaga się od nich patriotyzmu i lojalności.

„Co też sobie o tem myśli ów Drzymała? Czy też zaśpiawa sobie czasami w swym wozie: „Ich bin ein Preusse, kennst ihr meine Farben“ — przepraszą — „kennst ihr meinen Wagen“? Pociesz się Drzymało! Wszystko złe, które w tym wozie znosisz, bóle zębów i reumatyzmy, których rodzina twoja nabawiła się w tym dziwnym mieszkaniu, zemszi się na hakaty-ziemi, który ostatecznie pod naciskiem opinii wszystkich części świata runąć musi. Moralnie zabitym jest on już od dawna — a reszta później się znajdzie“.

„Tyle „Koeln. Volksztg“.

Życzyc wypadła, ażeby przepowiednia ta ziszczała się jak najprędzej. Może nawet dobrze się stało, że ten wóz włościanina polskiego pojawił się na widowni — politycznej w chwili, gdy rząd pruski przygotowuje nową barbarzyńską ustawę przeciwko ludności polskiej.

Z Warszawy.

Warszawa w sierpniu.

(Prokuratura. — Sprawy prasowe. — Emauski, Jacewski, pułkownik Mejer).

O członkach tutejszej prokuratury, kierujących sprawami politycznymi, z wyjątkiem pod-

prokuratora Izby Popowskiego, solidnego prawnika, da się to tylko powiedzieć, że zbyt im pachnie karyera i że są oni w zupełności na usługach Skalkona i żandarmeryi. Dość powiedzieć, że naczelny prokurator Izby sądowej Nabokow zawsze daje swoje „placet“ takim bezprawnym zarządzeniom generał-gubernatora, jak wysyłanie administracyjne oskarżonych, wypuszczanych na wolność za kancją przez władzę śledczą, jeszcze przed ukończeniem o nich śledztwa pierwiastkowego. To że administracja nie liczy się zupełnie z prokuraturą i nawet takie sprawy, któreby powinny być rozpoznawane przez instancje sądowe, ostatnimi czasy bywają stale zatławiane „w drodze administracyjnej“. Np. sprawy prasowe obecnie już nie oglądają prawie wcale światła rozpraw sądowych, — załatwia się z nimi Skalkon bardzo prosto: nakłada na tego lub owego redaktora wysoką grzywnę, lub zawieszka wydawnictwo na czas trwania stanu wojennego i sprawa się kończy bez wysłuchania wyjaśnień skazanego. Powodem tej „uproszczonej procedury“ jest ta okoliczność, że do niedawna, gdy w myśl nowych przepisów prasowych, wydanych wkrótce po liberalnym manifestie październikowym 1905 roku, sprawy o wykroczenia prasowe kierowane były do instancji sądowych — sądy zawsze prawie uniewinniali redaktorów dla braku istoty czynu karnego. To wprowadzało w stan rozpaczy prezesa Emauskiego i członków tej instytucji (którą tak się dobrze działo za czasów cenzury przewencyjnej, — byli oni bowiem wówczas prawie wszyscy na żoździe redakcyjnej), ile że przy każdej niemal sprawie instancja dostawała potężne cięgi od obrońców redaktorów, — a echa zjadliwej i zasłużonej krytyki działalności cenzury w przemówieniach takich mistrzów słowa, jak mec. Pępowski, Papieski, Etingera — oczywiście dostawały się do pism w sprawozdaniach sądowych. To też Emauski wpłynął na wielkocześnie, aby ze sprawami prasowymi załatwiać się „po domowemu“ i nie dawać im tak niebezpiecznej dla komitetu cenzury „ogłaski“.

Wśród mas, niewtajemniczonych w orkana polityki zakulisowej, utarło się mniemanie, że złym doradcą Skalkona jest dyrektor jego kancelarii szambelan dworu Jacewski. Z drugiej znowu strony wśród Rosjan czarownicę ten sam dostojnik uważany jest za „polakujuszczaka“, t. j. zbyt przychylnego dla ludności miejscowej. Obie te opinie są całkiem błędne. Jacewski jest urzędnikiem rozważnym i nie poddającym się zmieniającym nastrojom sytuacji politycznej i właśnie być może dlatego niema on należącego zachowania u Skalkona, człowieka wielce niezwyczajnego i nadechnego na różne „Winke von Oben“. Ceni on go jako urzędnika sumiennego, niezmiennie pracującego i nieskazitelnego pod względem czystości rąk, pozatem nie dopuszcza go do jakiegobądź wpływu na swoją politykę. Co do stosunku Jacewskiego do społeczeństwa naszego, stwierdzić tylko można jego tendencje pojedyncze w granicach polityki Imeretyńskiego, którego w swoim czasie był on mężem zaufania. Zresztą Jacewski, jako działacza państwowego, najlepiej charakteryzuje znana powszechnie jego wypowiedź, dana dawnemu generał-gubernatorowi Czertkowowi, gdy ten dał mu do zrozumienia, że nie może on liczyć na otrzymanie posady gubernatora w „Prywiłnii“, ponieważ jest za miękki i nie zdecydowałby się na rozkaz strzelania do ludności w razie potrzeby.

— Ekskscelencyo — odparł na to Jacewski — mniemam, że gubernator winien tak rzadzić powierzoną sobie prowincją, aby nigdy nie doszło do potrzeby użycia siły zbrojnej...

Sprawiedliwość kaze mi dodać, że mniej więcej temiz samymi cechami odznacza się i obecny oberpolicmajster warszawski pułkownik Mejer; pracuje on po 18 godzin na dobe,

jest bardzo prosty i uprzejmy w obejściu, ma czyste ręce (czego nie można powiedzieć o jego podwładnych komisarzach policyjnych i naturalnie o innych funkcjonaryuszach policyi „minorum gentium“) i specjalnej niechęci do Polaków nie żywi.

Na zakończenie podaję wiadomość aktualną, że uniewinnieni przez sąd wojenny mniemami „bojowcy“ w liczbie 41, dotychczas przez Skalkona nie zostali wypuszczeni na wolność i że losy ich ciągle jeszcze są w zawieszeniu.

Tensam.

Moskalofille i Ukraińcy.

Nienawiść Ukraińców do galicyjskich „Rosyan“ nie jest zjawiskiem nowym. Istniała ona zawsze w rozmaitych stanach, od stanu bardzo dokładnego utajenia w rozmaitych „konsolidacjach“ przedwyborczych aż do stanu wrzenia przy innych sposobnościach. Takiego jednak wybuchu nienawiści, jaki nastąpił teraz po znanych zajęciach w ruskim klubie parlamentarnym, dzieje obu tych odmów galicyjskich Rosinów jeszcze nie pamiętają. Rozpoczęła się toż między nimi walka na śmierć i życie. Obie strony prowadzą ją z niezwykłą bezwzględnością i nie przebiegającą w środkach. Rozumowane artykuły, paszkwile, denuncjacje, płomienne mowy na wiecach, a wreszcie kije i pięści — wszystko jest dla obu stron dobre, jeżeli tylko jedna może nią zaszkodzić drugiej.

Prasa obu obojów jest naturalnie przymatem, w którym skupiają się wszystkie promienie tej nienawiści wzajemnej, rozbiegające się dzisiaj na wszystkie strony życia publicznego, a nawet prywatnego. Kampania „Dila“ z „Halyczaninem“ odbywa się dosłownie na całym froncie, t. j. od wstępnych artykułów aż do ogłoszeń niemal. Gdziekolwiek spojrzysz się na „Halyczanina“ — tam znajdziesz się zawsze coś przeciw Ukraińcom i na odwrót każdy wiersz „Dila“ przesycony jest nienawiścią do „Karpatorosów“ (najnowszy pseudonim moskalofilów).

Różnica pomiędzy oboma organami zachodząca jest ta, że „Dilo“ usiłuje być spokojnym i przedmiotowym, wykazuje moskalofilom całą ich niechęć moralną i umysłową. „Halyczanin“ zaś broniąc się, nderza w ton więcej ordynarny i siłą epitetów stara się pokryć słabość argumentów.

W szeregu artykułów wykazało „Dilo“, że moskalofilstwo było dla Rosinów czynnikiem akulturalnym, że opierało się tylko na konserwatyzmie mas i mogło odgrywać pewną rolę tylko dopóty, dopóki nie formułując siebie samego jasno i dobitnie, dopuszczało także tłumaczenie swych dogmatów, jakie poszczególnym jednostkom najbardziej przypadło do smaku. Dopóki moskalofilstwo było jakąś bezkształtną tylko mgławicą myśli i pragnień, to jeden trzymał się go dla wiary w świętą i „nieskalną“ latynizm „cerkiew, drugi z fanatycznego przywiązania do kilku niemych od wieków znaków w alfabecie etymologicznym, inny wreszcie z instynktami arystokratycznymi dlatego, że moskalofilstwo pogadza chłopem i bardzo troskliwą przeprowadza różnicę pomiędzy szlachą w braku innej popowiczowską, a resztą plebsu, smarującego na niedzielę włosy starem masłem, a buty dziegiem... Nieprzejajacie wszelkich „izmów“, wszelkiego postępu, który w sferach narodowych z natury rzeczy coraz szersze zyskiwał sobie koła zwolenników, grupowali się pod sztandarem moskalofilskim, który zarazem a raczej przedewszystkiem był sztandarem konserwatywnym, pod którym sprawa różności czy też tożsamości Rosinów z Rosyanami, uchodziła aż dotąd za sprawę tylko partyjną, jeżeli nie pod względem formalnym lub teoretycznym, to w każdym razie pod względem praktycznym. Obecnie, kiedy moskalofilstwo zdefiniowało

się ostatecznie jako nie partya ruska, chociażby nawet skrajnie konserwatywna, ale jako odrębny naród rosyjski, czy też „karpato rosyjski“, musiał nastąpić przewrót w jego szereżach, rezultatem którego jest z jednej strony dezercja członków, a z drugiej gwałtowny upadek stronnictwa, które jako naród rosyjski nie ma żadnych podstaw w narodzie ruskim, czy „ukraińskim“ w Galicji.

A o stworzenie tych podstaw moskalofilstwo przez pięćdziesiąt lat swojego istnienia nie dbało wcale. Milionowe fundusze „Narodnego domu“ i Stauropigii, które wyłącznie rozporządza partya moskalofilska, nie zostały użyte na żaden cel kulturalny. Milion rubli otrzymanych z Petersburga na założenie banku chłopskiego, rozpyłnął się skandalicznie wśród menowerów partii i t. d. Nawet do rozszerzenia wśród Rosinów znajomości literatury i społeczeństwa rosyjskiego moskalofille nie przyczyniły się wcale, ponieważ moskalofilstwo galicyjskie z właściwą Rosją, z narodem rosyjskim i jego dążeniami, nigdy nie miało nic wspólnego, ale ograniczało się, a raczej polegało jedynie na stosunkach z Rosją urzędniczą i z przedstawicielami polityki „obrusienia“ w rodzaju Ignatiewów, Gringmuntów, Pichnow i tuii quantu.

Taki jest w przybliżeniu watek zasadniczy krytyki rosyjskiego moskalofilstwa, przeprowadzonej na szpaltach „Dila“. Zdawałoby się, że „Halyczanin“ za atakowany tak mocno i tak wszechstronnie, odpowie na ten szturm generalny w sposób również silny i przekonywujący. Tymczasem organ wychowanków Pichny kijowskiego, wybrał inną drogę, zgola ordynarnych i najzupełniej nie liczących z arystokratycznymi manierami moskalofilów inwektyw i obelg.

Sama redakcja „Halyczanina“ zbywa dotąd wywoły „Dila“ milczeniem, oddając głos swym przygodnym współpracownikom, z których jeden znaczący się obiecującym pseudonimem „Oryentalisty“, tak zaczyna swoją replikę: „W wolnych chwilach lubię polować z psami, a jeżeli ich niema w domu, namiętnie lubię zaczynać polemikę z parobkowatymi głupcami („batracz-kije duraki“, którzy czytają „Dilo“. Po tym wytywnym wstępie, następuje długa litania wywyższ, obelg i t. p., ale ani jednego kontrargumentu, ani jednej poważnej odpowiedzi na poważne zarzuty. Przeciwnie autor pomija je zupełnie milczeniem, że czytelnik nie mógłby nawet dowiedzieć się, o co rozchodzi właściwie, gdyby przedtem nie przeczytał artykułów „Dila“.

Jeszcze jeden charakterystyczny rys tej walki na piór, która na Górze zamkowej w Haliczu, zamienia się zresztą w walkę na grube sękaty kije, zasługuje na podniesienie.

Oto obie strony, jako najcięższe działo wytaczają przeciw sobie zarzut prowadzenia konaszchów z Polakami i naturalnie obie bronią się przed tą okropnością jak dyabeł przed wodą święconą.

„Dilo“ dla uzasadnienia tego zarzutu przeciw partii „Halyczanina“ skonstruował aż całą teorię polityczną, którą warto przytoczyć w całości.

„Dilo“ pisze: „Prasa moskalofilska nderzyła w ton tryumfalny z powodu wystąpienia posła Markowa w parlamencie (jego rosyjskie przemówienie), nazywając je aktem epokowym o ogromnym znaczeniu. Epokowym jednak jest on chyba w historii narodowego renegactwa, a ogromne jego znaczenie polega na tem, że końców nitek, za których poruszeniem podskakują Markowi i „Halyczanin“, szukać należy — w Petersburgu i w Warszawie. Polacy zawsze prowadzili politykę narodowego egoizmu. Wywyższali oni Austrię, dopóki nie mieli nadziei na Rosję. Dziś porośli w pierze w Galicji i — kichają

Stefan Żeromski.

Dzieje grzechu.

83

(Ciąg dalszy.)

Przyszła na nią teraz pasya, żeby ze siebie zrzucić zmore. Zapragnęła pokokietować poludniowca, Napoleona z podgardlem i la Cavour, Camila Desmoulins, zjadającego ser korykański, zwany „broccio“. Rzuciła mu od niechęcia jedno spojrzenie (oczy nie zupełnie przewrócone, ale marzące, — uśmiezek), a później zamknęła powieki na cztery spusty, jakby w tej sali, na miejscu, gdzie siedzi czarny marynarz, znajdował się kredens, gospodarz w bignoklach, lub piec kaflowy. Majtek przybierał kolejno miny już to najparadniej rozmarzone, już szatańsko groźne, ponsował i zamyslał się, kokietował smutkiem dno swego talerza, albo uśmiechał się z banalnym cynizmem, jak uczeń fryzjerski. Ewa nie raczyła go już dostrzedz. Żaska została wyczerpana i cofnięta.

W sobie czuła pusteczkę weselną, uciechę morską, zdrowie i nicosć myśli. Gdy wstała od obiadu i wyszła majestatycznie razem z Jasniam na werandę ogrodową, oficerek wsunął się na balkon. Zmieszany i różowy, jak pensjonarka, przedstawił się Jasniamowi, jako Paul Motte i prosił o zaprezentowanie go Ewie. Przyjęła go wyniośle i zmierzyla takim wzrokiem, że znowu dąjeżył się, jak bałwan

morski. Po chwili wykonał zamiar powyższy: zaczął wyładowywać ze siebie kilka wyrazów rosyjskich, których się nauczył z miłości dla zaprzyjaźnionego mocarstwa w czasie odwiecznej przez narodową eskadrę portu w Kronsztadzie. Ewa wstrzymała jego zapędy krótkim i suchym, jak wstrząs, frazesem, że nie rozumie tych słów. Jest Polką — no i tak dalej... Po chwili banalnej rozmowy odeszła do siebie, szeszeląc złowieszco jedwabną spódnicą. Gdy szła po schodach do swego pokoju, zanosiła się od śmiechu, od istotnego śmiechu. Miała dziwne uczucie, że słońce, gdy szła na spacer, przenikło przez skórę jej ciała, że nasyściła ją światłem. Byłaby nadto przysięgła, że żyła ma pełne zapachy macchi.

W pokoju swym nie mogła usiedzieć. Wyniosła krzesło na balkon i poczęła napawać się widokiem ogrodu, wonią pomarańcz i fiołków, a nadewszystko różowem drzewczkiem odpuszczania.

Nieruchło, pokasiując, przywlokli się na górę Jasniam. Zaraz wypęził ze swojej nory na jasne białego balkonu i rozpostarł się na długim leżaku. Wyglądał na tle iskrającego się marmuru z Carrary, jak brzydka, szara liszka. Słońce raziło go w oczy, więc je (oczy) przykrył i osłonił czoło białą czapeczką. Chude ręce zwiadły, jak u trupa, długie gnasiska tkwiły bezładnie, jak złóżone cepy. Ewa przypatrywała mu się z ironicznym uśmiechem. Przyszła jej do głowy dziwna myśl: po co też tak „gad“ żyje na świecie? Jeżeli bowiem żyje ten z dołu Kamilek Desmoulins — no to zrozumiała. Może wleźć na wieżę, gdyby tam powiałła jedwa-

ba halka, może się wdrapać po gładkim murze na wieżę w Pizie, jeżeliby mu stamtąd padał powietrzne całuska. Skoczy do studni, gdyby tam rzucił pachnącą różę... A taki! Gdyby mu powiedział: — Jasniamu, Jasniamu, kocham cię! — zastanowiłby się z pewnością przedewszystkiem, czy on ma prawo kochać się, a następnie czy już wszyscy ludzie także kochają, a dopiero na końcu, czy mu to nie szkodzi na kaszel i system nerwowy...

— Jest jedno miejsce w Hamlecie, gdzie ten utrapiony mówi: „Tabliczki! Warto, abym na nich umieścił, że można się uśmiechać, a być lotrem“. „My tables, — meet it is I set it down“. Pamięta to pani? Gdy spotkał ducha... — rzecze Jasniam, nie podnosząc głowy, ani powiek.

— Nie pamiętam.

— Jest to nieśmiertelne.

— Cóż w tem jest tak nadzwyczajnego?

— Chciał zapisać co przedzej tę myśl, która się wysunęła, jako odkrycie, że wszystkiego, z całego ogromu życia. Widzi pani — chciał zapisać prawdę, która stała mu przed oczyma przez chwilę, jako ostatni wynik, jako różnica, zostająca z całego życiowego obrachunku, ze wszystkiego waru spraw otaczających, z uwag nad ludźmi, nad ich czynami i nad naszą o nich myślą. Jest to ostatnie, co jest. Ostatnie słowo, zamienione przez cierpienie na brylant prawdy. Jeśli takiej myśli nie zapisać, to się rozwieje, zniknie. Bo te myśli są najtrudniejsze. Znikają, jak cudne sny.

— A to i panu zdarza się mieć takie myśli? — spytała, żeby tylko coś powiedzieć.

— Drwi sobie pani ze mnie. A jednak tak

jest, niestety! Czasem przesywają mnie te myśli nieznośne. Zwykle w takich razach nie mogę pisać.

— Dlaczego?

— Bo leżę, jak kłoda, albo jestem zabity na duszy i wszystko mi jedno. Jest „taka“ myśl, ale cóż z tego, że jest? Pocóż ona i na co się komu przyda? Niech przepada wraz ze mną!

Ewa zamilkła. Ponieważ nie patrzyła na nią, więc pozwała w sekrecie. Po znacznym odstepie milczenia rzekła:

— Jeżeli pana osaczy kiedy owa niezwykłość myślenia, a nie zechce się panu pisać, proszę mi zwierzyć ustnie owe myśli. Niech je pan podyktuje. Piszę bez błędów ortograficznych.

— Che-che!

— Naprawdę — bez błędów! Takie myśli poety Jasniam-Bandosa mogą nawet mieć księgarską wartość.

— Powiedzą księgarze, że podrobione ad hoc przez socyalów, tem bardziej, że autograf nie jego.

— Z treści poznają lwie pazury.

— Przedzej strzępy lwiego ogona. Ale niech tam! Jeszcze trochę rozjuszę dziennikarzy i wszelkiego rodzaju renciarstwo. Niech pani pisze.

— Ale w czym? Niema papieru.

— To też niech pani kupi zielony kajet na „Place des Palmiers“. Jest tam po lewej ręce taki sklep. Flaszke atramentu, tudzież godziwą obśadkę ze stalówkami.

— All right!

— Na tytule można napisać: Testament zdychającego...

Cały czas wiosenny upłynął wśród dziwacznych, choć monottonnych zdarzeń. Jasniam był coraz ciężej chory. Chudł, nie spał i popadał w rozstrój coraz cięższy. Nie zdając sobie sprawy, jakim się to dokonało sposobem, Ewa poczęła się nim opiekować, jak szarytka, czy siostra. O każdej porze dnia i nocy wchodziła do jego numeru i spełniała wszelkie czynności, których służąca hotelowa z pewnością wykonać nie chciała. Jeżeli podczas dnia Jasniam leżał w łóżku, co się najczęściej zdarzało, „opiekowała się jego spokojem“. Miał ten termin głębokie znaczenie. Ponieważ najlepszy szelest, świergot ptaków, daleki okrzyk dzieci, pianie koguta, szczekanie psów, kroki na schodach, sześćk nożów w kuchni, rozmowa w sąsiednim pokoju i tak dalej — przyprawiły go o rozpacz, trzeba było temu wszystkiemu zapobiegać. Wynikły stąd tysiączne a najpociesniejsze awantury. Trzeba było wykupić i wyłapać w całej dzielnicy koguty, obościć wypędzać ze strychu zagnieżdżone tam koty, miauczące, oczywiście po nocach. Samo się przez się rozumie, że przemysłni Korysianie podpuszczali później koguty, ażeby je wkrótce za drogie pieniądze sprzedawać i za jeszcze droższe ściągac. Szczególnie jeden szybkonogi kałakut, wrzaskliwy, jak roznośiciel gazet, stał się straszliwą wprost zmore Jasniamu.

(C. d. n.)

(„czchajutj”) na Austryę. Potrzebowali jej do militarnej ochrony polskiego królestwa w Galicyi przed ruchem ruskim w granicach kraju. Dzisiaj zaś polscy intrzyganci mogą śmiało, nie oglądając się na Austryę, wchodzić w kontrakt z Moskwą i popierać w Galicyi — rosyjskich politycznych agentów (sic!). Co ich to może obchodzić, że to nie leży w interesach austriackiego państwa. Przecież hr. Potocki, namiestnik Galicyi, ma połowę swych dóbr w państwie rosyjskiem, a tak samo inni polscy magnaci. Wszyscy oni są przez połowę — rosyjskimi poddanymi i z państwem rosyjskiem wiąże ich czasem więcej ekonomiczno-klasowych interesów niż z Austryą. Trudno tedy dziwić się ich polityce. Najodpowiedniejszem dla nich jest właśnie rusofilstwo. Nie też dziwnego, że idą ręką w rękę z moskalofilami. Galicyjcy moskalofile zaś, wysługujący się galicyjskim Polakom, są tylko stupajkami polityki rosyjskiej, która ponad naszymi głowami popiera działania polskie (sic!). Tam też za kulisami tej polityki szukać należy przyczyn ostatniego zwrotu moskalofilów: nie Lwów i Wiedeń tu decydują, ale Warszawa i Petersburg.”

Tak wygląda waśń obu obozów ruskich w jej obecnej fazie. Jest ona istotnie bardzo ostrą i należy niewątpliwie do tych, których kompromisowe jakieś zakończenie jest najmniej prawdopodobnem. Ukraińcy i moskalofile rozpoczęli ze sobą walkę na śmierć i życie, która odtąd staje się nowym bardzo ważnym czynnikiem w życiu politycznym Rusinów. Z czynnikiem tym i my także powinniśmy liczyć się skrupulatnie.

Proces studentów ruskich w Wiedniu.

Wiedeń, 28 sierpnia.

W dniu 2 września rozpocznie się w Wiedniu ostatni akt napadu studentów ruskich na uniwersytet polski we Lwowie, dokonany w styczniu roku bieżącego.

Akt oskarżenia obejmuje siedemnastu podsądnych. Oto ich nazwiska: Jarosław Baby, filozof; Piotr Bekasiewicz, filozof; Iwan Ciszyska, prawnik; Leon Cichowski, prawnik; Andrzej Didnyk, medyk; Mikołaj Huluszczyński, prawnik; Wasyl Hładky, filozof; Franciszek Kowalski, filozof; Taras Korytowski, prawnik; Paweł Kratt, prawnik; Joachim Kryswat, medyk; Aleksander Roman Lewicki, prawnik; Osypp Nazarko, prawnik; Włodzimierz Rachinski, filozof; Leon Szumski, filozof; Iwan Tichowski, filozof, i doktor praw oraz koncyent adwokacki Włodzimierz Baczynski, 27 lat.

W rozmaitych gradacyach prokuratury państwa obwinia ich o zbrodnię ciężkiego uszkodzenia ciała, złośliwego uszkodzenia cudzej własności, zaburzenia publicznego.

Z tych siedemnastu oskarżonych jeden, Paweł Kratt, uciekł do Szwajcarii. Jest to główny oskarżony. Śledztwo wykazało, że Paweł Kratt w tożsę rektorskiej na barykadzie z sprzętów połamanych nawoływał kolegów do dalszej roboty niszczycielskiej. On także miał napisać na sekretarza uniwersytetu dra Winiarza i zranić go w głowę uderzeniem palki.

Z uwagi na tak ciężkie zarzuty i z uwagi, że Kratt jest poddanym rosyjskim, sąd lwowski uwolnił go czasowo z więzienia śledczego pod warunkiem złożenia kaucyi 30.000 koron. Tę sumę złożyło ruskie towarzystwo akcyjne ubezpieczeń „Dniestr”. Kratt mimo słowa honoru i kaucyi uciekł. Wiedział, że go czeka surowa kara.

Z pozostałych szesnastu oskarżonych sześciu ukrywa się uporyczywie. Władze do tej pory nie zdołały im doreczyć aktu oskarżenia. — Również i tych sześciu należą do najczęściej skompromitowanych.

Mimo parciu siedmiu oskarżonych proces stanowczo się zaczyna 2 września, będzie doprowadzonym do końca, jakkolwiek obrońcy będą prawdopodobnie się domagali odroczenia na termin późniejszy.

Tych obrońców jest trzech: dr Walter Rode, dr Joachim i dr Koss, dwaj pierwsi nie są jeszcze adwokatami, lecz tak zwanymi „obrońcami w sprawach karnych”; trzeci, Rusin galicyjski, jest adwokatem w Wiedniu. Dr Walter Rode już przed kilku miesiącami odstąpił swoje barwy. W lutym odbył się w Wiedniu wiec rusko-socialistyczny-synonistyczny w sprawie studentów ruskich uwięzionych za napad na uniwersytet lwowski. Na owym wiecu wymyślano w niebawmy sposób na naród polski, wymyślano tak jaskrawo, że nawet obecny komisarz policyi, Niemiec rodowity, musiał interweniować. Wszystkich atoli w płanin na Polaków przewyższył młodziutki dr Rode.

Prokuratura państwa wytoczyła mu śledztwo o zbrodnię podburzania do buntu. W lipcu to śledztwo umorzono. Gazety wiedeńskie i galicyjskie gęsto pisały o p. drze Rodem.

Obecnie panowie obrońcy zażądali od sądu, by wypłacił podsądnym na kosztą podróży do Wiednia. Początkowo uważaliśmy wieść o tem żądaniu za niewinną satyrę na Rusinów i na panów obrońców. Mieliliśmy jednak sposobność przekonania się, że istotnie takie żądanie widniało w postulatce, które panowie obrońcy zgłosili pod adresem sądu. Dzisiaj, gdy sąd odrzucił natychmiast to więcej, niż śmiecie, wymaganie, pp. obrońcy i rusini byłoby radzi wyprzeć się owego faktu. Nie im to jednak nie pomoże. Tak więc pozostanie w rocznikach sądownictwa, że studenci ruscy, oskarżeni o ciężkie przestępstwa, chcieli, by im płacono za stawienie się przed trybunałem. Zapomnieli, że sąd miałby prawo zażądać przystawienia ich pod strażą jako zwykłych aresztantów.

Podsądni zniszczyli urządzenie szeregu sal i kancelaryj uniwersyteckich. To urządzenie jest własnością państwa. Skarb państwa żąda odškodowania. Interesów skarbu będzie bronił podczas rozprawy adjunkt prokuratury skarbu we Lwowie, dr Ignacy Weinfeld, specjalnie na ten cel wysłany do Wiednia. Bawi on już od dnia 26 sierpnia w Wiedniu, studyje akta i porozumiewa się z prokuratorem państwa drem Luxem.

Dr Lux, pierwszy prokurator sądu krajowego karnego w Wiedniu, będzie osobiście wnosił oskarżenie.

Do rozprawy wezwano 42 świadków, prze-ważnie ze Lwowa. Trybunałowi orzekającemu będzie przewodniczył radca sądu krajowego wyższego, dr Wach, znany literat o kolorycie wiedeńskim.

W szeregu świadków widnieją także nazwisko komisarza policyi lwowskiej, dra Stanisła-

wa Tamera. Wezwano dra Tamera na świadka do rozprawy głównej dlatego, by przysięga i zeznaniami ustnymi potwierdził wiarygodność spisanych przez siebie protokołów policyjnych w sprawie napadu na uniwersytet. Później bowiem podczas śledztwa oskarżeni studenci ruscy zarzucili panu dr Tauerowi, że spisane protokoły nie odpowiadają prawdzie. Znany to środek w kryminalistyce.

Zainteresowanie rozprawą jest duże. Posłowie ruscy co chwila przybywają do Wiednia, by interweniować na korzyść oskarżonych. Na czas procesu przyjadą w komplecie. Wszystkie pisma wysyłają swoich sprawozdawców. Już dzisiaj spis publicystów, dopuszczonych do loży dziennikarskiej zamknięto. W sferach polskich podjęto odpowiednie starania, by tym razem w prasie cywilizowanego zachodu, a więc w dziennikach francuskich i angielskich ukazały się sprawozdania wiarogodne. Trzeba naprawić błąd z Lutego b. r., gdy z powodu wieści o strajku głodowym Rusinów przedstawiono jako męczenników.

Anon.

Wystawa w Wadowicach.

(Od naszego korespondenta.)

Wadowice, 26 sierpnia.

III.

Po sali robót kobiecych i wystawie „Kola artystek polskich” oprowadza znana artystka p. Karolina Bierkowska, która wraz z p. Antonowiczówną najuprzejmiej udziela wyjaśnień. Pożegnawszy panie i pierwsze piętro, udajemy się na drugie i wchodzimy do sali, w której znajduje się dział stolarski. Tu przedewszystkiem patrzymy za okazami, sporządzonemi w Kalwarii, gdzie krajowa szkoła stolarska i Towarzystwo stolarzy równoległą prowadzą pracę, aby dojść do jak najlepszych rezultatów w swojej dziedzinie. Sprężyna tej działalności jest dyrektor szkoły inż. Niemczynowski, który tworzy najrozmaitsze wzory dla wyrobów stolarskich i czuwa nad ich dobrem wykonaniem. Umieszczone na wystawie okazały prawie wszystkie projektował dyrektor Niemczynowski, wykonawali je uczniowie szkoły, wermistrze i przodownicy, a w dalszym ciągu członkowie Towarzystwa stolarzy. Te biurka, szafy, fotele, łóżka, krzesła, całe wreszcie urządzenia pokoju sypialnego, odznaczają się dobrym smakiem i praktycznością. Można wprawdzie poczynić pewne zarzuty co do połączenia czerwonego marmuru z drzewem zyczajnem, niepołączniem ani politurą, ani lakierem, ale ostatecznie można się i na to zgodzić przez wzgląd na praktyczność. Nie sposób nie pochwalić pięknego kredensu, lakierowanego na biało z niebieskimi ozdobami, dzieła p. Franciszka Polaniaka, stolarza w Wadowicach. Z wermistrzów szkoły stolarskiej w Kalwarii wystąpili pp. Wład. Jarosiński i Stan. Halczak, dając mebelki, wykonane z prawdziwą precyzją.

Dopełnieniem okazów tego działu są prace p. Franciszka Kotlarskiego z Żywca (szafa z przechodniami drzwiami do sypialni hotelowych), pp. T. Bernadzikiewicza i Pajsonka w Jasle (modele ław szkolnych), p. Józefa Stypuły z Tarnawy Dolnej (leżak i fotel składany), różne wyroby p. Jana Janosza z Targanicy, wreszcie mistrza krakowskiego, p. Jakóba Hanuszkiewicza, mebelki i sprzęty rozrywkowe dla dzieci.

Przechodzimy do ostatniego działu: artystycznego i sztuki stosowanej. Przedewszystkiem zainicjować należy, że gustowny afisz reklamowy dla wystawy wadowickiej (można go oglądać i na ulicach Krakowa) zaprojektowała p. Anna Gramatyka-Ostrowska, a odbito go w litografii Kranikowskiego w Krakowie. Autorka afisza bierze także udział w wystawie i daje szereg projektów na etykiety, winiety i afisze artystyczne. Projekty plakatów wystawili także: p. Tadeusz Korpala z Krakowa i p. Kulczyńska z Ligotki Kameralnej (Śląsk).

Dział ten zamierał jest bardzo różnorodny i dotyka różnych dziedzin przemysłu. Pokusimy się o wyliczenie ważniejszych okazów, pozostawiając ich ocenę widzom samym. Więc krakowski zakład witrażów inżyniera Stan. G. Zeleńskiego wystąpił z pięknymi mozaikami i witrażami w ramach; introligatorzy krakowscy pp. Robert Jahoda i Karol Wójcik dali gustowne oprawy książek, Franc. Terakowski — oprawy obrazków; zakład „Żorża” Zyg. Gottlieba piękne reprodukcje; T. Jabłoński (Kraków) — reprodukcje fototechniczne (z reprodukcjami wystąpił także krakowski zakład p. Ant. Trybalskiego); firma M. Jarry (Kraków) — przedmioty srebrne; Jakób Łomziak (Wadowice) — pasek srebrny damski; Walentyna Groszyna (Kraków) — ramki inkrustowane; M. Hutter (Tarnów) i Jan Bednarski (Tarnów) — fotografie; Towarzystwo wyrobu szat liturgicznych (Krosno) — hafty, ornaty, kapy; Franc. Fijałkiewicz (Podgórze) — ołtarzyk; Wilhelm Malcher (Jeleśnia) — wieszadła rogowe; Ant. Hybel (Stary Sącz) — grupy rzeźb; Andrzej Szajna (Jasło) — ornamenty kościelne; bronzownik Franc. Marcyński (Końska na Śląsku) — kandelabry i świeczniki i t. d. Wymienić także należy udział w wystawie firmy Fr. Foltina spakobiercy (Wadowice), która przedstawiła szereg prac drukarskich i introligatorskich.

*

Wystawa wadowicka — to dzieło inżyniera p. Kazimierza Kłębowski. Dwa lata pracy, zabiegów i wysiłków potrzeba było, aby rzecz doprowadzić do skutku. P. Kłębowski nie zrażał się przeciwnościami, na wszystkie strony kołatał, trudności pokonywał i teraz tem radośniej patrzeć może na owoce swej pracy. Dzielnemu dopomagał swemu dyrektorowi w jego zabiegach komitet, na którego czele stało prezydum, złożone ze Stefana hr. Bobrowskiego (prezes), inż. Pruszyńskiego i p. Ludwika Chrzyszczaka (wiceprezes), wreszcie z pp. Ad. Kozłowskiego (wicedyrektor) i Aleks. Motyki (kierownik biura). Do komitetu należeli obywatele wadowicy pp. Beer Alfred prof. gimn., Borucki Aleks. naucz. lud., Bylica Jan fabrykant, adw. dr Daniel, zast. burmistrza Dworak Jan, inż. Engelberg, dyr. Kasy oszcz. Gołamb Michał, Grudniewicz Aleksander malarz, Hawiger Jan budowniczy, Heidrich Edward, magistrat farmacyi Hommle Kazimierz i Hommle Władysław, Huppert Izrael, Jabłońska Stefania nauczycielka, Kluk Teofil kupiec, Koman Karol naucz. lud., Kuzia Józef emer. poborca, Moraw Karol inżynier, dr Opydo Franciszek lekarz, dr Padlewski Zygmunt, Pukło Józef budowniczy,

Reich Herman, inż. Romaszkan Feliks, Schmidłówna Adela dyrektorka szkoły żeńskiej, Soliski Teofil, Szewczykowa Rozalia nauczycielka, inż. Szuster Włodzimierz, Turkowski Władysław, Tytkowa, Tytko Kazimierz, Wądołny Tomasz, prof. Zachemski Jakób i inż. Zeidler Jerzy. Z zamiejscowych należeli między innymi do komitetu: burmistrz Myślenic dr Klakurka, burmistrz Żywca dr Kornicki, poseł Łuszczkiewicz, dyr. Niemczynowski z Kalwarii, burmistrz Oświęcim Smieszek, notaryusz Antoni Bahr z Zatora i i.

*

Do jury zaprosił komitet wystawy: dla działu artystycznego i sztuki stosowanej pp.: Józef Geppert, Bronisław Rychter-Ja-nowska, Jana Bukowski, Jerzego Warcha-łowskiego, Stanisława Fabjańskiego, radcę Odrzywońskiego i inż. Stan. Zeleńskiego; dla działu maszyn: posłów Tadeusza Sikorskiego i Edmunda Zieleniewskiego, prof. Stadtmüllera, inż. Zygmunta Kremiera, asystenta uniwersytetu Jagiell. Tad. Gologórskiego; dla działu tkaninowego: prof. dra Stan. An-czyca z Krakowa, Michała Miegowicza z Kro-sna, dyr. Rottera z Andrychowa, prof. polite-chniki Bykowskiego ze Lwowa; dla działu stolarstwa: Romana Muranyi'ego i Medweckiego z Krakowa, dyr. Niemczynow-skiego z Kalwarii; dla działu art. ślusarstwa: Karola Uznańskie-go z Krakowa; dla introligatorstwa i papiernictwa: Karola Osiowskiego i Feliksa Romaszkan z Wadowic, Piotra Repetowskiego z Krakowa; Dla działu ozdobnego drukarstwa i rzeczy pokrewnych: Wacława An-czyca, szefa firmy drukarskiej, Ludwika Górskiego, radcę drukiarni Literackiej i Wład. Prokescha, redaktora „N. Reformy” z Krakowa; dla ogólnego działu rzemieślniczego: dra Wi-tolda Ostrowskiego i Karola Markusa z Kra-kowa; dla robót kobiecych pp. Adela Schmidłównę dyrektorkę i Jabłońską nauczycielkę szkoły żeńskiej w Wadowicach; wreszcie dla działu gospodarstwa kobiciego p. M. Ripperową, żonę inżyniera w Wadowicach. Członkowie jury zbiorą się w niedzielę, 1 września, w Wadowicach i obradować będą przez dzień cały. Podaje nadto kalendarzyk wystawy: Zjazd stowarzyszeń przemysłowych z całego okręgu wadowickiego — 1 września. Otwarcie wystawy prac „uczniów rękodzielniczych” nastąpi 6 września. Przedstawienia trupy teatru ludowego ze Lwowa pod kierownictwem p. Piłarskiego odbywają się codziennie w sali Sokoła.

*

Sprawozdanie niniejsze nie ma zupełnie pretensyi, aby było wyczerpującem. Są to tylko notatki, niejako rozmowny katalog wystawy. Jego celem — zwrócenie uwagi czytelnika na treść wystawy. Nie spełni ona swego zadania, jeżeli nie będzie... oglądana. Należy się więc spodziewać, że poszczególne grupy wycieczkowe z różnych miast podążą do Wadowic, zwłaszcza, że połączenia kolejowe są dogodne i niedrogie. Dwa razy na tydzień (w sobotę i niedzielę) odchodzi zresztą z Wadowic pociąg wycieczkowy, które pozują na wyjazd późną nawet porą. Kraków powinien dać przykład w wycieczkach tych na wystawę, a za przykładem stołic pójść niezawodnie miasta, blisko Wadowic położone. Spodziewane są też tłumne wycieczki z okolicznych miast i miasteczek.

A. K.

O ospie i szczepieniu.

Kilka uwag z powodu epidemii ospy w Wiedniu.

Czem była ospa w starożytności i wiekach średnich, o tem dzisiaj pojęcia sobie nikt wyrobić nie zdoła, dość przytoczyć, że srogość epidemii ospy można jedynie porównać ze srogością dżumy, która nawet w ostatnich latach w Indjach wschodnich setki tysięcy ofiar porwała. W bramańskiej mitologii bogini ospy Sittala była małżonką nieubłaganego bożka śmierci Yamacha, na dowód, że pojęcie śmierci było niemal identyczne z pojęciem ospy. Wojska rzymskie przywoływały ospe do Włoch po długotrwałem obleżeniu miasta Selency nad Eufratem, a epidemia tej choroby zniszczyła w krótkim czasie potężną armię rzymską, tak, że kraj pozabawiony wszelkiej obrony, nie był w stanie stawić oporu nacierającemu z pomocy hordom Germanów. Kwitnący kraj zdziczał zupełnie pod wpływem epidemii ospy, która nie oszczędziła cesarza rzymskiego Marka Aureliusza w roku 180 naszej ery. Galen, opisując epidemie ospy, nazywa ją: „pestis magna, longa, diutarna”. Opiay, dokonane przez tego znakomitego lekarza, są tak dokładne, iż żadnej wątpliwości ulegać nie może, iż z ospą miał do czynienia. Niemniej groźne epidemie ospy nawiedzały ludy Europy w wiekach średnich; kto ocalał od śmierci odnosił kalectwa; a co najmniej na twarzy potworne nieraz ślady strasznej choroby; powstało też mniemanie, że ludzie, którzy ospe szczególnie przeżyli, oznaczają się wielkim zasobem zdrowia na całe dalsze życie.

Jak groźnymi bywały epidemie ospy jeszcze w 18 stuleciu, przekonanywa fakt, że w roku 1723 w przeciągu czasu od czerwca do listopada zmarło w Paryżu na ospe 13.350 osób; w r. 1746 w Montpel-lior w przeciągu trzech miesięcy osób 1791.

Epidemia ospy sroży się w najstraszniejszej postaci, gdy po raz pierwszy w pewnym kraju się pojawia, przywleczone np. po raz pierwszy do Islandyi w r. 1707 zabrała w przeciągu kilku miesięcy około 2000 osób z pośród mieszkańców tej wyspy. W dziesięciolecie 1751—1761 zmarło w Szwecyi na ospe 90.000 ludzi, w późniejszych i wschodnich prowincjach Niemiec zmarło w latach 1794 do 1796 około 200.000 osób. Że i na obszarach ziem polskich epidemie ospy straszne czyniły spustoszenia i wyłudniały całe okolice, o tem świadczą liczne zapiski w kronikach.

Jest jasnem, że wśród takich okoliczności spotrzenie angielskiego lekarza Edwarda Jennera, iż przebycie ospy krowiej chroni ludzi od zapa-dnięcia na groźną ospe ludzką, było odkryciem epokowym, którego skutki obecnie w całej pełni uznają i oceniają te społeczeństwa, w których bez-względnie przymus szczepienia w drodze ustaw wprowadzono. Jak powszechnie wiadomo, jest ospa krowia łagodną chorobą o znaczeniu prawie wyłącznie lokalnem i powstaje w miejscu, gdzie pod przyszkok wprowadzono jad włościwy, zebrany z cięt, umyślnie w osobnych zakładach w tym celu szczepionych. W różnych częściach kraju naszego istniały zakłady, które produkowały krowiankę do

szczepień publicznych. Od lat kilku ze względu na doniosłość przedmiotu ujął rząd we własny zarząd sprawę wytwarzania krowianki do szczepień i w ten sposób powstał w Wiedniu e. k. zakład produkcyjny krowianki, skąd odbywa się rozsyłka cenowego i wyborowego materiału do szczepień po całym państwie.

Za pomocą prostego eksperymentu, dokonanego na chłopcu 8-letnim, któremu najprzód zaszczepił ospe krowią, a następnie ospe ludzką, jednak bez skutku, wykazał Jenner w r. 1796 skuteczność szczepienia krowianki, a gdy i dalsze próby stwierdziły słuszność zaszczepiania, napisał traktat o swem spostrzeżeniu. W piśmie naukowem odmówiono umieszczenia pierwszej pracy bystrego badacza; niezrażony odmową, wydał ją własnym nakładem, a w przedmgu kilku lat doznał się tak wielkiego uznania ze strony swoich i obcych, jakie jedynie wyjątkowo staje się udziałem ludzi za życia. Obecnie nazwisko Jennera mieści się na wieki w szeregu nazwisk ludzi dla społeczeństwa najwięcej zasłużonych.

Sprawą szczepienia rychło zajęły się rządy państw Europy, a w ich gronie i rząd austriacki. — Już w roku 1808 pojawił się w Austrii dekret kancelaryj nadwornej w przedmiocie szczepienia, a z przykrością trzeba zauważyć, iż mimo, że od pojawienia się tem państwie urzędowego obwieśczenia upłynęło lat 99, mimo, że przez ten czas sprawa szczepienia krowianki została wszechstronnie sba-dana i że dobrodziejstwo tego sposobu zapobiegania zarazie jest tak oczywiste, iż wszelkie powątpie-wanie w tym względzie stanowić musi jedynie do-wód zupełnego zafacania, zajmuje to państwo wobec sprawy szczepienia niemal to samo stanowisko, jakie zajmowało w dekrete, wydanym przez laty 99! W Austrii istnieją dotąd jedynie postrędnym przymus szczepienia: to znaczy, że człowiekowi, który się szczepieniu poddał, można odmówić niektórych świadczeń n. p. przyjęcia do pewnych zakła-dów, udzielenia wsparć, stypendyów i t. p., lecz bezpośrednio zmusić do zaszczepienia się nikt nie można. To stanowisko ustawodawstwa naszego u-mniejsza się poważnie za anachronizm, który dopro-wadza do takich następstw, w jakimi obecnie miliona stolic państwa ma do czynienia, t. j. do powstania epidemii choroby, którą gdzieś indziej od lat kilkunastu wykreślono z szeregu wrogów społeczeństwa. Każdy świadek stanu rzeczy i wcale nie „przyjaśnił ludzkości”, lecz wprost chociażby tylko ze stanowiska egoistycznego przedmiot oceniający, powinien domagać się, aby w Austrii wprowadzono ustawowo bezwzględny przymus szczepienia, tak, jak istnieją przymusy szkolny i powszechny obowiązek służby wojskowej. Jeżeli posłowie-lekarze nie domagają się tej reformy, mając po temu sposobność w parlamencie austriackim, to zupełnie słusznie spotkać ich powinien zarzut lekceważenia jednej z najdonioślejszych spraw zdrowia publicznego. — Oprócz lekarzy-posłów jest w urzędzie niejako do inicjatywy powołana w tym względzie najwyższa Rada zdrowia, jako organ doradczy ministerstwa spraw wewnętrznych, w drugim rządzie krajowe Rady zdrowia, jako organa doradcze namiestnictw. Jednak tak najwyższa Rada zdrowia, jak i krajowe Rady zdrowia dotąd stroną od wszelkiej inicjatywy: „z powodu nie zupełnie właściwego swego składu straciły one widocznie poczucie potrzeb społeczeństwa i świadomość braków w zakresie ustawodawstwa zdrowotnego i z tego powodu z tej strony poprawy nieprawidłowego stanu rzeczy trudno się spodziewać. W powołań wniosków, jakimi kończy się co roku sprawozdanie krajowej Rady zdrowia o stosunkach zdrowotnych w Galicyi, niema dotąd wniosku o wprowadzenie przymusu szczepienia! — A przecież jeżeli gdziekolwiek, to w pierwszym rzędzie w naszym kraju o wprowadzeniu takiego przymusu myśleć należało dlatego, że cała jego północna i wschodnia granica dotyka na rozległej przestrzeni obszarów państwa, które za stałą siedzibę wszelkiej dla ludzi i dobytku zgnębnej zarazy zawsze i słusznie się uważa.

Wszystko, co się dotąd czyni w zakresie szczepienia, nazwać trzeba tylko firkami polowicznemi. U nas niema prawie wcale przeciwi szczepieniu agitacyi, która w Wiedniu odnosi widocznie pewien skutek, jak o tem z dzienników wiadomo. Większą, niż agitacja przeszkodę w uogólnieniu się szczepienia, stanowi niski stopień oświaty, wszędziegna, może rasie właściwa, obojętność dla przedmiotu i brak troski o własne zdrowie, które tem jaskrawiej się wyraża, że na każdym niemal kroku ma się sposobność porównać je z wielkimi w tym właśnie względzie zaletami społeczeństwa żydowskiego. Dwuletnie dziecko żydowskie niezaszczepione jest unikatem, dzieci chrześcijańskie poddaje się pierwszemu szczepieniu bardzo często dopiero wtedy, gdy zachodzi obawa, że mogłyby natopkać trudność w przyjęciu do szkoły, a więc oscepi się je dopiero w szóstym roku życia. Agitacja przeciw szczepieniom, dawniej względnie ożywiona, niema obecnie w naszym społeczeństwie takich przedstawicieli, którzyby zdobyli się na ten stopień lekkomyślnego działania, jaki jest potrzebny dla szerzenia zapleśnia-tych i zgnębnych poglądów. Jedyna w tym kierunku publikacja polska, napisana nawet w Krakowie przez pewnego zgrybiłatego starszaka nie-lekarza, nosi na sobie już na pierwszy rzut oka cechy pu-blikacyi raczej humorystycznej: jej tytułowy obrazek, przedstawiający żandarm pruskiego z tablicą z jednej, a kościotupa, dokonyującego szczepienia dziecka z drugiej strony, stanowią znakomite i esobliwe uzupełnienie dziwaczności a niezrozumiałego na czele rozprawy umieszczonego wiersza: „Współność ospy, śmierci, mocy, Matce dziecię wydrą w nocy”. Wydawca tego elaboratu żali się na wstępnie, że: „rozprawę tę nie udało się (!) umieścić w żadnej gazecie. w Warszawie wychodzącej” — dlatego, dla użytku Polaków wydał ją aż w Berlinie. (Dok. nast.).

Dr Schattler.

Zwycięstwo kobiet.

Austria jest od dawna ostoją konserwatyzmu, a często nawet reakcyi, to też każdy fakt, świadczący o postępie, ma tutaj podwójną doniosłość i staje się dowodem, że postęp był koniecznością, a nie eksperymentem. Wiedząc o tem, przyjeźliśmy dzisiejszy telegram, donoszący o dopuszczeniu kobiet do asystentur i docentur na uniwersytetach w Austrii z równem zdumieniem, jak uznaniem. Gdy teże ministra oświaty pisałował ś. p. H. a. r. t. e. l., człowiek wszechstronnie wykształcony i o szerokim horyzoncie myśli, oświata publiczna w Austrii owiana była duchem pewnego postępu, atoli po ustąpieniu jego zapanował na tem polu dawny biurokratyzm i skostniały szlaban. A jednak są prądy, które obalają najsilniejszą twierdzę konserwatyzmu, a do tych prądów należy ruch kobiecy w kierunku uczenia się i nauczania. Gdyby jeszcze przed kilku laty ktoś wypowie-

dział zdanie, że na katedrze uniwersyteckiej za-siąść może równie kobieta jak i mężczyzna, od-powiedziano mu uśmiechem politowania. Szukanie argumentów przeciwko takiej „herezyi” uważano za zbyteczne. A dzisiaj kolegium profesorów wydało filozoficzne na uniwersytecie wiedeńskim uchwałę dopuszczenie doktorów filozofii Elizy Bichter do prywatnej docentury filologii romań-skiej. Uchwała kolegium profesorskiego nie zadzi-wia nas zresztą, gdyż profesorowie uniwersytetu wiedeńskiego są w przeważającej liczbie przychyl-nie usposobieni dla kwestyi równoprawnienia ko-biet na polu szkolnictwa, — ale że ministerstwo oświaty zatwierdziło tę uchwałę, jest, jak wspo-mnieliśmy, rzeczą zadziwiającą, zarasem jednakże tem godniejszą pochwały.

A wobec tego wszystkiego zwycięstwo kobiet ma tem donioślejsze znaczenie, chociaż jest niezupełne. O ile z niejasnego telegramu biera korespondencyj-ne wnosić można, sprawa ta nie została zasadni-co załatwiona. Wedle tego telegramu, minister oświaty wystosował do wszystkich rektorów uni-wersytetów okólnik, według którego pozwala się na dopuszczenie do służby asystentek tych kobiet, które posiadają pełne naukowe kwalifikacje i au-striackie obywatelstwo państwowe. Dopaszczenie do służby nauczycielskiej i odbywania uniwersyte-ckich wykładów wymaga każdym razem zgody ko-legium profesorów. W podobny sposób mają kobie-ty być dopuszczone na klinikach jako pomocnice przy operacjach.

Zdawałoby się tedy, że równoprawnienie kobiet na tem polu jest stanowcze, tymczasem dalszy ciąg telegramu zawiera silne zastrzeżenia. Mianowicie kwestye, czy kobiety według norm, wydanych dla habilitacyi męskich kandydatów, mają być praw-dowo dopuszczane do prywatnych docentur, uważa minister za przedwczesną, ażeby sprowadzać w niej ogólnie obowiązujące zasadnicze rozstrzygnięcia, gdyż nauka uniwersytecka obok pielęgnowania na-uk, ma za zadanie kształcenie do stanu lekarskie-go i nauczycielskiego, a więc musi być wymaga-niem od nauczyciela pełne, dydaktyczne doświadcze-nie, w którym to kierunku dla kobiet nie rozpo-rządza się jeszcze dostatecznymi wynikami prakty-ki. Minister oświaty nie mógł już bezwarunkowo zająć odpornego stanowiska w tej sprawie, utapił więc, ale równocześnie na drodze postępu pozosta-wił rozmaite przeszkody. — Sądzimy, że i te prze-szkody rychło zostaną usunięte. Samo zresztą mini-sterstwo czuje niekoniomość wszelkich trudności na tem polu, powiada bowiem w swoim rozporządzeniu, że jeżeli jakaś kobieta na podstawie udziolenia do zawodu naukowego i na podstawie swoich kwalifi-kacyi na nauczyciela odpowiada wszystkim wyma-ganiom co do wdrożenia postępowania habilitacyj-nego, w takich wyjątkowych wypadkach nie mają być czynione przeszkody.

Oby te „wyjątkowe wypadki” jak najrychlejsz zni-knęły, a do kobiet zaczęto stosować te same prze-pisy, które obowiązują mężczyzn, a właściwie są ich przywilejem.

Rozporządzenie ministerstwa oświaty będzie praw-dopodobnie pomyślnym precedensem dla załatwie-nia innej sprawy. Jak wiadomo czytelnikom „No-wej Reformy”, asystentki, pełniące w szpitalach wiedeńskich służbę lekarską, sążadają obecnie, aże-by posady sekundaryszów były i dla nich dostę-pne, skoro lekarzi na równi z lekarzami obarszco-ny są temi samymi obowiązkami. Zasadniczych zarządów nikt przeciwko temu żądaniu nie podnosi, odzywają się tylko głosy, że kobieta na stanowisku sekun-daryusza nie zdoła utrzymać w swoim oddziale na-ależytej karności. Najodpowiedniejsze w tej sprawie stanowisko zajął prezydent wiedeński Izby lekar-skiej, który oświadczył, że należałoby dla próby powierzyć kobietom kilka sekundaryatów, a po u-pływie pewnego czasu można byłoby wydać nad o tej kwestyi. To samo stanowisko powinny zająć decydujące sfery rządowe.

Kronika.

Kraków, 30 sierpnia.

Polska pielgrzymka do Ziemi świętej. Dzis z braskiem dnia o godzinie 4 min. 30 wyruszyła pielgrzymka polska w drogę do Ziemi świętej. Już godzinę przed odjazdem pociągu wypełniły się sale dworca kolejowego licznym tłumem pielgrzymów o-ras publicznością, żegnającą odjeżdżających w da-leką drogę krewnych i znajomych. Wśród tłumy pielgrzymów widniały obok wykładowych podróży strójów, liczne białe sukmany, i pstre namitki wło-szian i kobiet, biorących udział w pielgrzymce oraz czarne szaty duchownych, którzy w liczbie 80 zgło-sili uczestnictwo w pielgrzymce. Względnie w piel-grzymce biorą udział wszystkie sfery i stany na-szego społeczeństwa z pod wszystkich trzech zabo-rów. Komitet zaopatrzyl uczestników pielgrzymki w piękne ozdaki o barwach narodowych, a oprócz tego, każdy z pielgrzymów otrzymał „Przewodnik do Ziemi świętej”, książkę, wydaną przez general-ny komisarz Ziemi świętej w Galicyi, nakładem komitetu pielgrzymki. Książka ta, nader praktycz-nie ułożona, mieści obok programu i przepisów po-dróży, stosowne nabożeństwa, a nadto historyczny i geograficzny rys o Ziemi świętej wraz z ilustra-cyami.

O godzinie pół do 4 zgromadzili się pielgrzymi w sali jadalnej drugiej klasy, gdzie po krótkiej modlitwie i błogosławieństwie księdza Janickiego spożyto wspólne śniadanie. Następnie ruszyli piel-grzymi do wagonów, składających w liczbie 26 specjalny pociąg.

Rozległy się okrzyki kondaktorów „einstiegen” (?) i pielgrzymi żegnając drogę sercu osoby, rzucili się do wagonów. Zabrziała rzewna polska modli-twa „Kto się w opiekę...” i pociąg, żegnany przez chustkami, zniknął wśród pożegnanych powiewa-nych chustkami w oddali.

Cała pielgrzymka dzieli się na 5 pojedynczych grup, którym przewodniczą członkowie komitetu pod przewodnictwem ks. Janickiego. Honorowym kie-rownikiem pielgrzymki jest kanonik dr Czesław Wą-dolny, a kierownictwo techniczne objął sędziwy O. Lechner, komisarz Ziemi świętej, który już kilka-krotnie prowadził pielgrzymki do Palestyny.

Dzisiaj w południe mają przybyć pielgrzymi do Wiednia, gdzie po kilkugodzinnym spoczynku ruszą w dalszą drogę. Do Tryestu przybędą jutro rano, skąd okręt „Tyrol” przewiezie ich do portu „Jaffa”.

Pomoc lekarską mają pielgrzymi zapewnić w drodze od uczestnika pielgrzymki dra Bednarskiego oraz kilku Sióstr Miłosierdzia.

Na końcu nadmienić musimy, iż dyrekcja kolei północnej, mimo dostatecznego czasu nie przygo-towała odpowiedniej ilości wagonów, a te, które da-ła, szczególnie klasy III, urągają wprost wszelkim wymaganiom higieny i postępu. Zuytykowano tu mianowicie stare, odwieczne, ze wszystkich linii kolejowych wycofane wagony, bez przechodu, nie

Trwałe i dobrego kroju
RĘKAWICZKI
własnego wyrobu

Magazyn bielizny
i konfekcyj męskiej

Br Bilewskich w Krakowie
ul. Floryańska L. 3
róg ul. św. Marka.

Z Drukarni Literackiej w Krakowie. ul. Jagiellońska 10.