

„Nowa Reforma” wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt nroczytych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Właściciel, W Austro-Węgrzech, W Cesarstwie niemieckim, W innych państwach Europy. Includes subscription rates and contact information for the publisher.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują: Zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy” i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: administracja „Nowej Reformy”... Includes details for advertising and subscriptions.

Prenumeratę tygodniową

zaprowadza Administracja „Nowej Reformy” dla osób, bawiących w miejscowościach kapielowych i klimatycznych. Czas prenumeraty liczy się od niedzieli do niedzieli. Tygodniowa prenumerata wynosi: W Austro-Węgrzech 70h.

Złowrózne znaki.

Z głębi Rosji dochodzą złowrózne pomruki obrzmiałych mas ludowych. Wszyscy czują i powtarzają, że Rosja zbliża się do rychłego upadku. Znamiona, wyprzedzające te wypadki, mnożą się z dniem każdym.

Z Koła polskiego.

Wiedź, 6 czerwca. (Połączenia i powitania — Dr Piętko wobec wielkości Koła. — Polityczna rezolucja Koła. — Dwa kandydaci na godność prezesa Koła.)

okropne. Sam radykalizm Dumy prbudzić może do czynu te warstwy i klasy ludności, które dotąd trzymały się zdala od rewolucji. Znaczącym też jest, że rewolucyjność nie tylko nie bojkotują Dumy, nietylko pracują nad jej przetrzymaniem, ale widocznie sympatyczne wobec niej zajmują stanowisko.

Rzucenie rękawicy.

Gdy w Austrii nowy gabinet zaledwie podjął formalnie swoje czynności, a parlament czeka na zwolnienie posiedzenia, na Węgrzech i rząd i Sejm nie ustają w pracy nad ugruntowaniem nowego stanu rzeczy, zwłaszcza co do taryfy cłowej.

Po zamachu.

(Wspomnienie o Montjuich. — Straszliwe torturowanie więźniów. — Oburzenie opinii publicznej. — Smieszny wyrok. — Mateo Moral. — Dalsze aresztowania. — Nowe tortury.)

Wilhelm II w Wiedniu.

Słusznie wyrażiliśmy wczoraj w artykule wstępny przekonanie, że cesarz Wilhelm przybył do Wiednia, aby zacieśnić rozluźnione węzły trójprzymierza. Wilhelm II, widząc, że Niemcy zostali zupełnie odosobnieni, że nawet Włochy poza literą traktatu nie chcą nie wiedzieć o przyjaźni, uczuł naturalnie tem większą sympatię do sprzymierzonej Austrii i przybył do Wiednia, aby osobiście wyraził swoje gorące uczucia.

Wiekor Emanuel.

Międzynarodowej grzeczności stało się zadość, ale czy to wpłynęło na usposobienie Włoch, wątpimy. Jakże zaś w ludach Austrii uczucie budzi sojusz z Niemcami, wypowiedzieliśmy wczoraj.

Wiekor Emanuel.

Wiekor Emanuel. Międzynarodowej grzeczności stało się zadość, ale czy to wpłynęło na usposobienie Włoch, wątpimy. Jakże zaś w ludach Austrii uczucie budzi sojusz z Niemcami, wypowiedzieliśmy wczoraj.

Wiekor Emanuel.

Wiekor Emanuel. Międzynarodowej grzeczności stało się zadość, ale czy to wpłynęło na usposobienie Włoch, wątpimy. Jakże zaś w ludach Austrii uczucie budzi sojusz z Niemcami, wypowiedzieliśmy wczoraj.

Wiekor Emanuel.

Wiekor Emanuel. Międzynarodowej grzeczności stało się zadość, ale czy to wpłynęło na usposobienie Włoch, wątpimy. Jakże zaś w ludach Austrii uczucie budzi sojusz z Niemcami, wypowiedzieliśmy wczoraj.

Wiekor Emanuel.

Wiekor Emanuel. Międzynarodowej grzeczności stało się zadość, ale czy to wpłynęło na usposobienie Włoch, wątpimy. Jakże zaś w ludach Austrii uczucie budzi sojusz z Niemcami, wypowiedzieliśmy wczoraj.

Ladusek Konczynski.

Nad głębiami.

że jak tak wszyscy jej wielbiciele poenią się do ostatecznie zostanie jej tylko spokojne starość. Pani Marya cicho wspanęła się do pokoju córki. Podniosła store, aby więcej światła wpadło do sypialni.

Ladusek Konczynski.

Nad głębiami.

— A ja myślałam, że on... Wybuchła płaczem. Wszystkie tęczowe, pogardzone uczucia podniosły blade liście ku górze i trzęcały w jej sercu. Utajone pragnienia, marzenia zepchnięte w niepewność rzeczywistości codziennej, podnosiły się, jak wicher gorący i przelatujący po polach duszy.

Ladusek Konczynski.

Nad głębiami.

Szloch wydarł się jej z gardła głośny, rozpaczyliwy. Zapomniała o całym świecie. Zapomniała, że może usłyszeć ją służba albo matka. Płacz ponosił ją w kraje przeraźliwej pustki i osamotnienia. Cały świat skurczył się w jej oczach do wąskiego strzępa ziemi, na którym ona stała, sama bez nikogo, bez żadnej pomocy ręki, bez niczyjego ciepłego spojrzenia, sama, jak na wysepce wezbranej rzeki gałąz, oddarta od dalekiego drzewa i rzucona na dygoczące od rozszalałej wody kamienie.

Ladusek Konczynski.

Nad głębiami.

dały się w liście coraz bardziej wydłużone, aż stały się zupełnie podobne do wystraszonych twarzy, która się śmiała spazmatycznie z Kamy. — Pyta się dlaczego? habaha — habaha. Wlepła ogromne niebieskie oczy w tę twarz chichocejącą, na szychach... uchem łowiła ten śmiech waryacki, który nie umilkł nawet na chwilę... lecz rósł i przechodził w życie. Ramy okien poczęły drżeć. Białe płaty śniegu, jak miliony drobnych duchów, przelatowały z błyskawiczną szybkością za taflami szyb, wolaając: — Nie wiemy, nie wiemy... Kama usiadła w koszuli na łóżku i krzyknęła całym gardłem do przerażonej twarzy, która się poważyla śmiać z niej.

Ladusek Konczynski.

Nad głębiami.

— Dłoniami dotykała się twarzy, czoła, skroni, jakby nie poznawała samej siebie. — Nie, nie... przecież rozumiem wszystko... Tylko to mało powietrza. Ojciec dał mi najmniejszy pokój ze wszystkich. Umyślnie. Chce mi pokazać, że jestem zależna od niego. — Ojciec go odpędził... ojciec... przez nich to się stało... byli dla niego zimni, obojętni. Zażądali mu w kieszeń. Przez znajomych dopytywali się o wartość jego majątku. To go zraziło. Szukał sposobności pierwszej lepszej i uciekł. — Od nich niecięk, od nich, nie ode mnie. — Mówił mi po tysiąc razy, że beze mnie nie może żyć... a czy ja nie mówiłam mu tego samego? — Żal, ból, jęły wyć w niej, jak dzwony, bite młotem na pogrzeb umarłych. Stawała się siana i drżąca. Bóś w niej płacz obrabowanej kobiety, której porwano wszelkie mienie. — Nie mój... nigdy już nie mój.

czas gdy dobrodziejstwo sp. zapisodawcy obejmuje tylko dom jeden. Pomijamy jednak zupełnie fantastyczne to obliczenie, wracając do wartości czynszowej owych 6000 K.

Kwotę tę, niesłusznie, jak wykazaliśmy powyżej, przyjęto za miarę wartości czynszowej lokalu, gdzie miał mieszkać prezydent. Na str. 8 referatu z 7. maja czytamy, że na mieszkaniu to wskazano lokal na I piętrze domu Larysza obejmujący 10 pokoi (w czem 3 reprezentacyjne) z frontu, kuchnię, przedpokój itd; lokal ten oceniono na 4.800 K, a więc o 1.200 K niżej od 24 ubikacji zajętych przez gminę w domu Rydzowskiego.

Otóż zestawienie to jest mylnie z dwóch względów. Najprzód nawet kwota 4.800 K przenosi wartość czynszową 16 biur w domu Rydzowskiego o 800 K, a następnie szacowanie lokalu, przeznaczanego na mieszkanie dla Prezydenta, na 4.800 K rocznie, jest bezwarunkowo za niskie.

Jako dowód, pomijając już ceny takich, jak to pomieszkań, posłużmy choćby przypomnieniem pewnego ustępu ze sprawozdania Prezydium z marca 1904 r. Według tego sprawozdania owe kilkanaście lokali, które w domu Larysza pozostały miady po umieszczeniu wszystkich, w domach wynajętych pozostających biur Magistratu, przyjęto w wartości czynszowej okragło 6.000 K rocznie. Jeżeli tedy wówczas owe pozostałe po wszystkich, a więc z pewnością pośledniejszej jakości lokale przyjęto na 6000 K rocznie, to dziś, kiedy mieszkania w Krakowie są droższe, aniżeli dwa lata temu, chyba trudno zaprzeczyć, ażeby lokal, przeznaczony na mieszkanie dla Prezydenta, a obejmujący również kilkanaście lokali, a to lokali najwidoczniejszych w budynku (samych pokoi frontowych 10, między nimi 3 reprezentacyjne ogromnych rozmiarów), nie wart był dziś przynajmniej tyle, co owe kilkanaście lokali bezwarunkowo pośledniejszych przed dwoma laty.

Należy tedy przyjąć wartość czynszową mieszkania Prezydenta na conajmniej 6000 K rocznie.

Wobec tego przytoczone cyfry sprawozdania referenta z 7-go maja są błędne, przedewszystkiem, gdyż referent co do rozległości domu Rydzowskiego widocznie nie zglebił sprawy. Rada miejska przeto w kilku punktach informowaną była mylnie, a uchwała na tej mylnej podstawie powzięta nie powinna być ważna.

Nie koniec jednak na tem. Świadczenie bowiem miasta na rzecz mieszkania Prezydenta nie zamyka się w cyfrze minimalnych 6.000 K rocznej wartości czynszowej samego lokalu. Rozumie się przecież samo przez się, że miasto

ponieść będzie musiało koszty opalenia i oświetlenia tego mieszkania jak: dostarczyć potrzebnej wody z wodociągu. Wartość tych świadczeń w wysokości 2.400 K, z pewnością nie przesadzona.

Ale i tego nie dość. Na str. 7. sprawozdania z 7-go maja przewidziano konieczność jednorazowego wydatku w kwocie 22.000 K, a to na najkonieczniejsze roboty adaptacyjne całego mieszkania wraz z lokalem przeznaczonym na „reprezentację”, z czego 15.000 K „na adaptację i umeblowanie salonów reprezentacyjnych”.

Nie chcąc i tu w rachunku przesadzić, lecz zarazem nie pomijać istoty „reprezentacji”, jeżeli konieczność jej oficjalnie już jest uznana, liczyć się należy z potrzebą stosownej amortyzacji owych 15.000 K „na adaptację i umeblowanie salonów reprezentacyjnych”, a nadto pamiętać i o jakimś procencie od wydatku 22.000 K, któryby przeciw w tej wysokości nie ponoszono, gdyby się rozchodziło o zwykłe adaptacje na biura. Łączna na to wszystko suma rocznych 2.000 K z pewnością także zawięka nie jest.

Z tytułu pomieszkania dla Prezydenta spada przeto na Gminę ciężar rocznych z góry 10.000 kor., jako ciężar, płynący z daru sp. Rydzowskiego, jeżeli się zapis jego interpretuje w sposób, jak to czynią spadkobiercy (str. 3 sprawozdania z 7-go maja) w słowach: „Najbliżsi krewni testatora, mając obowiązek moralny czuwania nad tem, aby intencje testatora były spełnione, wniosli podanie z prośbą, aby Rada miasta Krakowa, spełniając warunek, pod którym Gminie miasta Krakowa dom przy ulicy Poselskiej zapisany został dla każdorazowego Prezydenta miasta, wyznaczyła mieszkanie Jego stanowisku i dzisiejszym wymogom towarzyskim i reprezentacyjnym odpowiadające”.

Zwracając uwagę, że w słowach testatora (str. 1. sprawozdania z 7-go maja): „Dom mój w Krakowie pod l. 141 przy ul. Poselskiej stojący zapisuję na wieczystą i nigdy nie pozbawalną własność Gminie miasta Krakowa z przeznaczeniem, aby w domu tym mieszkał zawsze Prezydent Rady miejskiej krakowskiej. Dom ten należał dawniej do posiadłości Wielopolskich, obecnie miejskich, niechże więc znowu złączy się z niemi w jedną całość, a boładem zawsze nad tem, iż Prezydent miasta Krakowa niema mieszkania w Ratuszu”. — o „dzisiejszych

wymogach towarzyskich i reprezentacyjnych” mowy niema, gdyż testator na myśli mógł mieć tylko jakoś domu w chwili, kiedy o nim postanowił w testamentie, — zając się jeszcze wypadnie pytaniem, czy i o ile rozwiązanie, proponowane w referacie z 7-go maja br., odpowiada naprawdę intencji właściwej testatora w tem znaczeniu, jak to przedstawia sam referent.

Na str. 3 wspomnianego referatu czytamy co następuje: „obowiązkiem moralnym i prawnym zapisobiercy jest spełnienie ostatniej woli testatora przynajmniej w tej mierze, jak na to jego siły i warunki obecne pozwalają w sposób, który najbardziej do właściwej intencji się zbliża”.

Zaraz zaś potem na str. 4. czytamy dalej: „Intencją testatora nie była chęć uczczenia domu, w którym mieszkał i pracował długie lata, przez przeznaczenie go na mieszkanie Prezydenta miasta Krakowa, lecz tylko intencja przysporzenia pewnej korzyści materialnej miastu”.

Jeżeli tedy przysporzenie materialnej korzyści miastu było intencją testatora, to wniosek referenta z 7. maja tej intencji zadość nie czyni, bo nakłada na miasto ciężary, kilkakrotnie większe od słabszych korzyści, jakieby płynęły z zapisu. Wartość bowiem domu, jaki miastu darował sp. Rydzowski, wynosi, grubo licząc 70.000 K, podczas gdy z góry 10.000 K, jakie gmina rocznie wyłoży musi na mieszkanie Prezydenta, równa się kapitałowi przeszło 200.000 K, t. j. okragło 3 razy więcej. Dodać należy, że wcale nie można oznaczyć możliwych, a naszym zdaniem wielce prawdopodobnych świadczeń dalszych, jakie Gmina ponieść będzie musiała, skoro Prezydent mieszkanie wspomniane już zajmie. Wszak już owe 22.000 K przeznaczone na „najkonieczniejsze roboty adaptacyjne”: ileż kosztować mogą później roboty konieczne, a nawet mniej konieczne, a tylko pożądane?

Dla zupełności wypadnie jeszcze dodać, że na wypadek wyjątkowo wystawniejszych reprezentacji, któreby kosztem Gminy zachodzić mogły, miasto po przebudowaniu gmachu starego teatru, posiada lokale wspaniałe. Na użytek dierżawcy miasta, zakupiło nawet zastawy, srebra stołowe, których dotąd na ewentualne przyszłe salony reprezentacyjne Prezydenta nie zażądano.

Czy takie tedy wyposażenie Prezydenta miasta w chwili, kiedy miasto w budżecie swoim naprawdę od szeregu lat z ogromnemi walczy trudnościami, kiedy u. p. dwa lata temu groziło mieszkańcom miasta podwyższenie miejskich dodatków do podatków o 50%, a nawet taki wniosek większości komisji budżetowej już był Radzie przedłożony, kiedy i budżet obecny zamyka

się w pozornej*) równowadze tylko przez zredukowanie najkonieczniejszych nawet wydatków do jaknajszerszych granic, kiedy miasto w przededniu koniecznego zresztą zwiększenia gmin podmiejskich przed bardzo znacznymi stoi wydatkami, czy takie podwyższenie dotacyi Prezydenta w chwili obecnej jest właściwe, czy ono wogóle odpowiada ekonomicznym siłom miasta, na to pytanie twierdząco nie wiem czy odpowie kto z tych, co znają finansowy stan miasta i mają odwagę własnego sądu. Ale i inne pytanie zadać wolno, a mianowicie pytanie, jakie też są wyposażenia Prezydentów w innych miastach stołecznych państwa anstryackiego? Przytoczenie kilku z tych dat może nie będzie od rzeczy.

We Wiedniu burmistrz pobierał dawniej 48.000 K, od szeregu lat dobrowolnie zrezygnował z połowy tej sumy, tak, że obecnie pobiera 24.000 K, na mieszkanie w ratuszu, powóz i konie. Mieszkańców miasto liczy 1.700.000.

W Pradze, wynagrodzenie burmistrza wynosi 12.000 K, dodatek na reprezentację dalszych 12.000 K, obok tego powóz i konie. Mieszkańcy miasta blisko 400.000.

We Lwowie, pobory burmistrza wynoszą 14.000 K; obok tego mieszkanie w ratuszu, powóz i konie. Mieszkańców 175.000.

W Gracu, pobiera burmistrz 12.000 K i nic więcej. Mieszkańców około 150.000?

W Bernie mor., płaca burmistrza wynosi 12.000 koron i nic nadto. Ludności około 120.000?

W Czerniowcach, otrzymuje Prezydent miasta 10.000 K i nie więcej, i to dopiero od 1. stycznia 1906. Przedtem miał 6.000 koron. Mieszkańców 75.000.

W Krakowie narazcie Prezydent miasta pobiera dziś 18.000 K, (a to od roku 1898, do którego to czasu płaca Prezydenta wynosiła 12.000 K, t. j. znacznie już więcej, niż płaca z czasów sp. Rydzowskiego), nadto rozporządza dwoma powozami i końmi, które coprawda urzędownie służą dla potrzeb zarządu akcyzy i w tym celu były zakupione.

Zestawienie tych cyfr, (oczywiście po pominięciu Wiednia) i uwzględnienie stopnia zamożności Krakowa z Praga, Gracem, Bernem i Lwowem, nie może uzasadnić twierdzenia, ażeby Kraków na punkcie wynagrodzenia swego naczelnika Gminy był skąpy, nie może przeto także usprawiedliwić żądania, zmierzającego do

tak znacznego podniesienia dotacyi Prezydenta we formie pomieszkania w naturze.

Reasumując, dochodzą podpisanii do przeświadczenia:

1. Zapis sp. Rydzowskiego z punktu prawnego nie nakłada na Gminę obowiązku dostarczenia Prezydentowi miasta mieszkania w naturze, gdzieindziej, aniżeli w domu po sp. Rydzowskim.
2. Uchwała Rady miasta z 7-go maja 1906, przeznaczająca Prezydentowi na mieszkanie część domu Larysza, nie odpowiada uchwałę Rady z 10 marca 1904, t. j. celowi, na jaki dom ten wówczas zakupiono i wyraźnie sprzeciwia się warunkowi, pod jakim Wydział krajowy na kupno to zezwolił.
3. Referat z 7-go maja 1906 był zasadniczo błędny a zestawienie cyfrowe niedokładne, a to we wielu kierunkach. Szczególnie zaś referat ten mógł w błąd wprowadzić radców miejskich na punkcie rozmiarów domu po sp. Rydzowskim i płynącej stąd miary wartości czynszowej umieszczonych tam obecnie ubikacji.
4. Przyznanie Prezydentowi mieszkania objętego uchwałą Rady miasta z 7 maja b. r. nałożyłoby na Gminę już teraz ciężary bardzo wielkie, których wzmoczenie się dalsze jest prawdopodobne, a których granic wobec dotychczasowego sposobu sprawowania rządów w mieście nikt nie potrafi przewidzieć. Świadczenia te przechodzą siły finansowe gminy, której mieszkańcy uginają się pod uciskiem ciężarów podatkowych tak państwowych jak autonomicznych i byłyby nieproporcjonalnie większe od świadczeń na rzecz naczelników Gminy miast innych, większych i dużo zamożniejszych, aniżeli Kraków.

Na podstawie przytoczonych motywów podpisani członkowie Rady miasta Krakowa formalny i stanowczy zanoszą protest przeciw uchwałę Rady z 7-go maja 1906 i proszą, ażeby Wysoki Wydział krajowy wyż wspomnianej uchwały odmówił swego zatwierdzenia.

Dr Ernest Bandrowski
Jan Rotter
Dr Adolf Gross
Tomasz Soltysik
Dr Ignacy Landau
Dr Bronisław Guzikiewicz
Dr Adam Doboszyński
Dr Rudolf Frühling
Edmund Klemensiewicz
Michał Konopiński
Dr Maurycy Horowitz
Dr Ludwik Lustgarten
Odo Bujwid
Julian Maciowski
Władysław Turski
Stanisław Nowak
Edward Uderski

*) Równowaga ta pozorą jest dlatego, że w budżecie mieszczą się nadzwyczajne dochody w kwocie 220.000 K, (ze sprzedaży gruntów, odszkodowanie za kontumacyę e. t. c.), które się w latach przyszłych przed dwóch rat za kontumacyę po rocznie 72.000 K nie powtórzą. W całości przeto mamy w budżecie 1906 bardzo poważny, po pominięciu jednej pozycji przechodzącej kwoty 171.000 K sięgający deficyt.

