

# NOWA REFORMA

Redakcja w Krakowie przy ulicy Jagiellońskiej 1. 10 na II-m piętrze.

Prenumerata wynosi:

W Krakowie 24 kor. rocznie, 2 kor. miesięcznie,  
w Austro-Węgrzech z jednorazową przesyłką 32 k.  
rocznie, 2 kor. 70 hal. miesięcznie.

z dwurazową przesyłką 38 koron rocznie,  
3 kor. 20 hal. miesięcznie.

Inseraty po 20 halerzy za wiersz petitowy,  
Nadesłane po 60 hal. za wiersz petitowy.

ADMINISTRACJA

w Krakowie przy ulicy św. Anny 3, na parterze

Cena numeru 6 hal. — z przesyłką pocztową 8 hal.

## Kokowcew ustępuje.

Następca Wittego na stanowisku ministra skarbu a Stolypina na posterunku prezydenta gabinetu, Kokowcew, ustępuje. Taką wiadomość z Petersburga przyniósł półoficyalny paryski „Temp”. Odpowiada ona rzeczywistości i stanowi tylko stwierdzenie dawno oczekiwanego i przewidywanego faktu.

Już w ciągu roku ubiegłego rozłam pomiędzy Kokowcewem a większością rady ministrów i obóz nacjonalistyczno—reakcyjnym ujawnił się kilkakrotnie w sposób bardzo wyraźny. W ostatnich zaś czasach pogłębił się on tak znacznie, że dalsze pozostanie Kokowcewa u steru polityki wewnętrznej stało się niemożliwym.

Powodem zasadniczym wzrastającej stale opozycji przeciw Kokowcewowi ze strony reakcji był jego „liberalizm”. Mianem tem określiła reakcja rosyjska pewne umiarkowanie i pewną oględność w formach działania, które zachowywał Kokowcew, zresztą urzędnik z krwi i kości, konserwatysta zdecydowany, który walczył się swem powiedzeniem w trzeciej Dumie, że „chwala Bogu, niema u nas konstytucyj”. Jednakowoż dla wzrastającej z dniem każdym reakcji nawet taki „liberalizm” prezydenta gabinetu był godnym potępienia. Zaczął go więc zwalczać rozmaitemi środkami, dezawuuując go jako szefa rządu przy rozmaitych sposobnościach.

Kokowcew jako rozumny administrator pojmował należycie całą monstrualność słynnej poprawki Stiszińskiego i Hurki do ustawy o samorządzie miejskim dla Królestwa, wprowadzającej język rosyjski jako urzędowy dla tego samorządu. Wystąpił też energicznie przeciw tej poprawce w Izbie wyższej i został przez większość reakcyjną — przegłosowany.

W tej samej Radzie państwa, podczas debaty nad ustawą o pijaństwie, Kokowcew wystąpił w obronie polityki rządu, jako monopolisty, w sprzedaży wódki. Premier rosyjski dobrej sprawy nie bronił, ale był konsekwentnym obrońcą polityki rządowej i fiskalnej, zainicjowanej nie przez niego, ale przez jego byłego przełożonego i mistrza — hr. Wittego. Tymczasem ten sam Witte, twórca monopolu wódki, a z nim razem rządowego systemu rozpałania ludności, wystąpił najostrej przeciw Kokowcewowi, znowu zadając mu cios niebezpieczny.

Kokowcew, bawiąc w jesieni w Paryżu, miał na celu uzyskanie dla Rosji nowej kilkumiliardowej pożyczki. Cel osiągnął tylko częściowo, bo rząd francuski dał pożyczkę prywatną, kolejową, ale nie dał pożyczki państwowej. Kokowcewowi i to także poczytano za grzech wielki.

Kielich gromadzonej skrzętnie przeciw Kokowcewowi gorczy, przepelniał wreszcie odbyty w grudniu w Petersburgu wszechrosyjski zjazd nauczycieli ludowych. Nadzwyczajny ten zjazd, w którym wzięło udział przeszło sześć tysięcy nauczycieli z całego imperium rosyjskiego, uchwalił szereg rezolucyj w tonie i treści, zdaniem reakcjonistów rosyj-

skich, wręcz — rewolucyjnych. W rzeczywistości rezolucje te potępiały tylko bardzo ostro unifikacyjną i rusyfikacyjną tendencję szkolnictwa ludowego w Rosji, stwierdzając, że jeżeli nauczanie początkowe ma przynieść pożądane owoce, musi być prowadzone w języku ojczystym uczniów.

Dopuszczenie do zjazdu, który zdobył się na takie rezolucje, poczytano Kokowcewowi za „crimen” najcięższy. Dopatrzone się w tem słabości i niezarności Światopetka Mirskiego, który zdaniem reakcjonistów właśnie swoją polityką „zaufania” doprowadził do wybuchu rewolucji.

Obecnie także taka rewolucja przygotowuje się, jak twierdzi reakcja, wskazując na takie właśnie zjazdy, jak nauczycielski, jako na symptomy narastania tej fali rewolucyjnej. Rząd wobec tych objawów powinien być silny i stanowczy. Tymczasem Kokowcew okazał się miękkim i nadto optymistycznym...

Oto motywa, dla których wszechmocna reakcja zmusiła ostatecznie Kokowcewa do wniesienia dymisji. Jak twierdzi „Temp”, dymisję tę car przyjął i Kokowcew ustąpił w dniu 20 b. m. jako w czterdziestą rocznicę swojej służby urzędniczej.

Co ustąpienie tego polityka ze stanowiska szefa rządu dla dalszego rozwoju polityki wewnętrznej oznacza, świadczy fakt, że z nim razem ma być zniesione także stanowisko prezesa rady ministrów, jako szefa solidarnie odpowiedzialnego gabinetu. W ten sposób organizacja władzy centralnej w Rosji wraca do stanu z przed rewolucji z czasów Plehwego, w którym resorty ministerialne były zupełnie od siebie niezależne, a każdy z ich kierowników prowadził agendę na własną rękę, najczęściej w sprzeczności a nawet w jawnym antagonizmie z kolegami, reprezentującymi inne resorty. Znané są dzieje antagonizmu ministra skarbu z ministrem spraw wewnętrznych za czasów Wittego, Sipiagina i Plehwego...

Stworzenie gabinetu ministrów w r. 1905 uważano też powszechnie za położenie kamienia węgielnego pod nowy ustrój Rosji. Obecnie ten kamień węgielny będzie z pod tego nowego ustroju wyjęty i wyrzucony. Po tym „remoncie” pójdą dalsze tak, że ustąpienie Kokowcewa wśród opisanych tutaj warunków, uważać należy za wstęp do obalenia nawet tej pseudo—konstytucyj, jaka w Rosji dotąd przetrwała. —

## Ministerstwo dla Galicji.

(Telefonem.)

Wiedeń, 12. lutego.

„N. Fr. Presse” donosi ze L w o w a:

W kołach poselskich oświadczają, że definitywne obsadzenie ministerstwa dla Galicji nastąpi w najbliższym czasie, w każdym razie przed zabranieniem się sesji parlamentarnej.

Prezes Koła polskiego, dr. Leo, wyjechał wczoraj wieczorem do Wiednia, celem pertraktowania z

rządem w sprawie akcji zapomogowej dla Galicji i w innych sprawach krajowych.

## Przed uchwaleniem reformy wyborczej.

(Telefonem.)

Lwów, 12. lutego.

Prezydya polskich i ruskich stronniw odbyły wczoraj wspólną naradę i postanowili na sobotniem posiedzeniu Sejmu złożyć tylko krótkie deklaracje zasadnicze w sprawie reformy wyborczej.

Spodziewają się, że reforma wyborcza będzie na sobotniem posiedzeniu Sejmu załatwiona, choćby posiedzenie to miało się przeciągnąć do późnej nocy. Posłowie wszystkich stronniw zostali telegraficznie powołani do Lwowa.

Na jutro wieczorem zwołane są na posiedzenie kluby lewicy, Związku narodowo—ludowego i autonomistów. Rusini wezwali wszystkich członków swego klubu, by bezwarunkowo zjawili się na sobotniem posiedzeniu Sejmu.

## Budżet krajowy na rok 1913.

Lwów, 12. lutego.

Pojawiło się sprawozdanie dodatkowe Wydziału krajowego o budżecie na r. 1913. Na zasadzie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi, aby Sejm uchwalił ogólny preliminarz budżetu krajowego na r. 1913, przyjmując wydatki na 68,066.725 koron, dochody własne na 40,724.953 K. a sumę do pokrycia dodatkami na 27,341.872 K.

Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego z r. 1913 mają być pobierane dodatki do państwowych podatków bezpośrednich, a mianowicie:

a) Dodatki do państwowego podatku — gruntowego, do państwowego podatku domowo—czyszowego, domowo—klasowego, 5% podatku od domów wolnych od podatku czynszowego po 96 hal od każdej korony, całej przypisanej należności tych podatków.

b) Dodatki do państwowych bezpośrednich podatków osobistych, z wyjątkiem podatku osobistodochodowego, w wysokości po 102 grosze od każdej korony całej przypisanej należności z tych podatków.

2) Opodatkowani w mieście Krakowie tudzież w powiatach: krakowskim i chrzanowskim opłacać będą dodatki do podatku gruntowego i domowego w wysokości po 91 groszy, zaś do podatków zarobkowych i innych 97 groszy.

3) Kwoty przyzwolone na r. 1913, w rubrykach i pozycjach wydatków budżetu funduszu krajowego i wszystkich zakładów krajowych, będą wypłacane tylko na cele oznaczone w poszczególnych pozycjach i rubrykach, a to osobno z wydatków zwyczajnych, osobno z nadzwyczajnych.

Sprawozdanie wymienia w końcu pozycje, w których dozwolone jest przenoszenie zaoszczędzeń.

JERZY ŻULAWSKI.

## PROFESOR BUTRYM

Powieść współczesna.

(Z cyklu: „Laus feminae”).

40.

(Ciąg dalszy.)

— To takie straszne! — mówiła raz, — czuje, że to nie ja wydaje dziecko na świat, ale natura wybrała mnie prosto za środek, aby penić swoje dzieło i nową istotność stworzyć bez względu na to, czy to dobre jest dla mnie, czy nie...

Objął ją wówczas ramieniem. Usunęła się od niego.

— Odejdź, odejdź! Ludzie się kochają czy szaleją za sobą, czy też prosto tylko ze sobą żyją, nie myśląc o niczem, a przyroda tymczasem tak podste-

pnie zakrada się i korzysta ze sposobności, aby tworzyć, tworzyć, tworzyć!

— Czyż to nie jest właśnie cudowne? — rzekł, Ruszyła ramionami.

— Nie. Przedewszystkiem upokarza mnie to i poniża jako człowieka, jako kobietę. Przecież ja o tem dziecku wcale nie myślałam, ani nie chciałam go, a wydać je na świat muszę. A powtóre — do czego zmierza to tworzenie ciągłe i ustawiczne nowych bytów nie wiadomo na jaki los? jaką poniewierkę? jaką krzywdę życia — ?

Nie kochała dziecka, które miało przyjść na świat; miłość jej macierzyńska zbudziła się dopiero z pierwszym jego krzykiem i wzrastala w miarę, jak się rozwijało i rosło, aby dojść wreszcie do zupełnego zaparcia się siebie samej dla niemowlęcia.

Ale i to było u niej dziwne i skomplikowane. Myślała ciągle przy dziecku, nie zaniedbała go nigdy dla żadnej zabawy ani rozrywki, nie pozwoliła się ni-

komu przy niem wyręczyć; po nocach, na pierwsze poruszenie się malecia w kołysce, nim piastunka zdążyła oczy otworzyć, ona była już przy niem na nogach, — wyrzekała się snu, towarzystwa, pracy swojej, wszystkiego, ale robiła to wszystko bez wewnętrznej zadowolenia, bez rzeczywistego szczęścia macierzyńskiego.

Butrym patrzył na to i dziwił się, bo sam nie czułby się zdolnym do takiego zupełnego poświęcenia się dziecku, choć zdawało mu się, że je więcej kocha, niż ona. Dziwił się tak, jak się poprzednio dziwił, nim się chłopiec narodził, że ona nienarodzonego nie kocha i nie pragnie. I wówczas nawet robił jej z tego nieraz gorzkie a śmieszne wyrzuty, wówczas, gdy ona słaba i ociężała — najwięcej owszem dobroci jego i delikatności potrzebowała. —

Przypomniało mu się to teraz znowu, gdy patrzył na śpiącego syna.

(C. d. n.)













