

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Numer poranny wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni poświadczeniowych, numer popołudniowy codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
W miejscach	24 koron	12 koron	6 koron	2 korony
W Austro-Węgzech:				
z jednorazową przesyłką poczt.	32 „	16 „	8 „	2 kor. 70 h.
z dwurazową	38 „	19 „	9 kor. 50 h.	3 „ 20 „
W Państwie Niemieckim	36 „	18 „	9 koron	3 „ — „
W innych państwach	48 „	24 „	12 „	4 „ — „

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać wprost do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie.

Redakcja: ul. Jagiellońska 10. Administracja: ul. św. Anny 3. Telefon Redakcji i Administracji Nr 41. Dla rozmów zamiejscowych 1572. Nr rach. poczt. Kasy oszczędz. 857.484.

Reklamy nadsyłane Redakcji nie zwraca. We Lwowie sprzedaje numerów po 12 h. w Biurze dzienników S. Sokołowskiego, ulica Jagiellońska 3 i w Biurze Płonna, ulica Karola Ludwika 9.

Cena numeru 10 hal., z przesyłką pocztową 12 hal.

NOWA**REFORMA****NUMER POPOŁUDNIOWY.****Prenumeratę przyjmują:**

zamiejscową: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja „Nowej Reformy“. — Główna trafik w Ryuku. — Agencja J. Hopasa i A. Salomonowej, ul. Szczepańska 9; Biuro dzienników M. Hupczyka, ul. Jagiellońska 7; Trafika w Sukiennicach.

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przyjmują: We Lwowie Biuro dzienników: A. Buchstab, ul. Karola Ludwika 21, S. Sokołowski, ul. Jagiellońska 3. — W Jarosławiu A. Amster. — W Tarnowie M. Rockach. — W Wiedniu Herman Goldschmidt (sprzedaje oddzielnych numerów), I. Wollzeile 6. — M. Dukas Nachfolger, Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimberdze). — H. Schalek (Wollzeile). — W Paryżu Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, 61 Rue Rougemont.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od miejsca wiersza drobnym pisem (petit) za pierwszy raz 24 h., za każdy następny raz 16 h. — Nadesłane po 80 h. od wiersza. — Głosy publiczne po 2 kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany, pierwszy raz 40 h. — Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów.

Zapędy junkrów pruskich.

W Berlinie obradowała w ubiegłym tygodniu przez kilka dni niemiecka Rada rolnicza. Jest to kongres pruskich wielkich właścicieli ziemskich, którzy corocznie zjeżdżają się, aby oprócz stosunków gospodarczo-rolniczych, omówić również wewnętrzną sytuację polityczną w Niemczech. Na posiedzeniach Rady rolniczej wygłaszane bywają bardzo często mowy, dające wskazówki i dyrektywy rządowi i kanclerzem niemieckim. Z opiniańców liczyli się ogromnie byli kanclerz ks. Bülow, liczy się z nią także Bethmann-Hollweg. Są to bowiem opinie wprawdzie nieliczne, ale wpływowej i potężnej partii junkrów pruskich, którzy dopiero przed kilku tygodniami zarówna w Izbie panów, jak w Izbie poselskiej Sejmu pruskiego tak demonstracyjnie wystąpili przeciwko polityce Bethmann-Hollwega i ruchowi demokratycznemu w Niemczech.

Z obecnej dyskusji Rady rolniczej dwie przedewszystkiem kwestie zasługują na większą uwagę. Mianowicie sprawa sezonowych robotników w Niemczech i zapowiedź zastosowania bezwzględnej walki przeciwko socjalnej demokracji.

W pierwszej kwestii referentami byli: profesor Gerlach z Królewca w Prusach Wschodnich i baron Thüngen. Obaj zwracali uwagę na niebezpieczeństwo, zagrażające Reszy niemieckiej z tego powodu, że pracuje w niej około miliona zagranicznych, pochodzących po części ze wschodu słowiańskiego, robotników. „Liczbą ta, jak podnosił pierwszy referent, jest po prostu przerażająca, jeżeli się uwzględni, że przekracza cyfrę armii niemieckiej na stopie pokojowej. Chodzi więc o to, aby za wszelką cenę usunąć tych obcokrajowców, co oczywiście należy wolno, stopniowo, ale celowo. Siłę roboczą trzeba więc, aniżeli dotąd, zastępować maszynami i kolonistami niemieckimi, a w miejscach słowiańskich, sprowadzać robotników z Danii i Skandynawii“.

Podczas tego przemówienia był na posiedzeniu także niemiecki następca tronu, który gorąco i demonstracyjnie je oklaskiwał. Nowy to dowód, że przyszły władca Niemiec stoi na stanowisku pruskiej reakcji i spokrewnienia z nią politycznie szowinistycznych sił wszechniemieckich. Kola te już od długiego szeregu lat natężają się do tego, aby usunąć z Niemiec słowiańskiego, a przedewszystkiem polskiego robotnika sezonowego. Stosunki życiowe okazały się jednak dotąd zawsze silniejsze, aniżeli gorące pragnienia i postulaty szowinistycznych wszechniemieckich. Niemcy, jednym słowem, bez polskiej siły roboczej obejść się nie mogą. To jest szkółka, o której dotąd rozbił się zawsze wszystkie projekty i piękne marzenia.

Nie inaczej będzie też i w najbliższej przyszłości. Długożycy np. niemieckich Prusaków, o których posiadają doskonałe informacje od swych rodaków w północnym Szwecji. Podobnie ma się rzecz z Norwegami, którzy dobrze pamiętają zakaz wykładu Amundsen w języku norweskim, zdając sobie sprawę, że Niemcy badają ich porty, wytwarzają ich handlowi ogromną konkurencję i t. p. Najważniejszym jednak jest moment, że Dania, Szwecja i Norwegia nie mają nadmiaru robotnika, skoro same sprowadzają robotników polskich. Postulaty, podniesione na niemieckiej Radzie rolniczej, są więc „pobożnymi życzeniami“, które dotąd się nie ziściły i w najbliższej przyszłości napewno zrealizować się nie dadzą, niemniej jednak świadczą o zaciekleści i nienawiści tych sił do wszystkiego, co polskie. A na czele tego prądu stoi przyszły władca Niemiec.

Bezwzględnej i bezpardonowej walki przeciwko socjalnej demokracji domagał się prezydent Rady rolniczej i poseł do parlamentu

niemieckiego i Sejmu pruskiego, hr. Schwerin-Löwitz, zwracając się równocześnie do obecności na posiedzeniu Bethmann-Hollwega, aby do niego tej dla wewnętrznej polityki Niemiec kwestii pod żadnym warunkiem z oka nie spuszczał.

Kanclerz, otrzymawszy przed kilku tygodniami pamiętną nauczkę od pruskich reakcyjistów w Sejmie i w Izbie panów, oczywiście w odpowiedzi swej uderzył także w ton reakcyjny. A mianowicie oświadczył pomiędzy innymi, że dziś zuchwałość partii socjalistycznej nie zna już granic. Usiłowania jej zmierzają do podkopania fundamentów Rzeczy i pruskiej monarchii. Wobec tej partii nie ma i być nie może paktów, a może być tylko walka“.

Reakcja w Niemczech po najświeższej mowie kanclerskiej trzymuje znów na całej linii. — Z drugiej strony stronnictwo socjalistyczne nie pozostaje dłużne odpowiedzi Bethmann-Hollwegowi, a namietną walka polityczna, która rozpoczęła się od głośnej afery savenneńskiej, przybiera z każdym dniem coraz większe i poważniejsze rozmiary.

Reakcja w Niemczech.

(Telegr. „N. Ref.“)

Berlin, 17 lutego.

Odkryło się walne zgromadzenie niemieckiego Związku rolników. Przewodniczącą dr. Roessike omawiał położenie polityczne w państwie. Atakował socjalnych demokratów, zarzucając im, że kuszą się o podkopanie karności w wojsku, oraz mieszają się do spraw objętych przywilejem korony. Podobnie przemawiali i inni. — Uchwalona rezolucja, nawołująca do zajęć w Saverne i innych objawów życia państwowego, stwierdza objawy wzmożenia się demokratyzmu, czemu Związek pragnie przeciwdziałać, gdyż jest to, jego zdaniem, rzecz niebezpieczna dla państwa i narodu.

Niemcy i Czesi w Austrii.

(Korespondencja „Nowej Reformy“)

Wiedeń, 16 lutego.

Jutro zbierają się znów przedstawiciele Czechów i Niemców u hr. Stürgkha. O rozpoczęciu rokowań ugodowych właściwie mówić jeszcze nie można. Zdaje się, że niektórzy posłowie — w obu obozach — mają jakiś formalny wstręt do słowa „ugoda“, aby ich zatem zważyć do zielonego stolika rokowań ugodowych trzeba użyć różnych delikatnych i sztucznych form i formulek. Dlatego też jutrzejszej konferencji również nie nadano jeszcze charakteru „rokowań ugodowych“, lecz przedstawiono je jako dalszy ciąg „narad wstępnych“.

Mniejsza jednak o nazwę, ale te trudności formalne zmniejszają z każdym dniem nadzieje ugod i pokoju w Czechach. Wino ponoszą obie strony: Czesi pod względem taktycznym, Niemcy pod względem merytorycznym. Wypadki historyczne ostatnich lat dziesiątek, przewrót stosunków narodowych w Austrii, zmiany w grupowaniu sił poszczególnych narodów — całą tę ewolucję Niemcy w zupełności ignorują. — O dziwnie ich naiwności, czy też zaślepieniu, świadczy występy publiczne osławionego „nozownika“ profesora Pierschego lub hrabiego Bachmana, którzy marzą jeszcze o niemieckiej „staatsprache“. Nawet wielka część rozważnych Niemców poddała rewizji swoje dawne poglądy i przeszła nad dawnym centralizmem do porządku dziennego. Ci Niemcy uznają już konieczność rozszerzenia autonomii krajów i zmniejszenia kompetencji parlamentu centralnego; oni też uznają już prawa innych także narodów do

własnego języka i własnych szkół we własnym kraju. Tylko Niemcy z Czech stoją zawsze na przeszkodzie uporządkowaniu stosunków politycznych i narodowych w państwie.

To już nie jest stanowisko: „non possumus“, lecz „non volumus“. Ich opór tłumaczyć można tylko brakiem dobrej woli lub brakiem rozumu politycznego, w przeciwnym razie musieliby przyznać, że walka ich przeciw rozszerzeniu praw języka czeskiego w Czechach, gdzie Czesi są w większości, jest nie tylko niesprawiedliwa, lecz nierozumna, bo beznadziejna. Czego Niemcy nie chcą dziś koncedować dobrowolnie, to zdobędą Czesi w ciągu lat „via facti“ bez żadnych koncesji.

Ale winą leży także po stronie Czechów. Ponoszą oni również wielką część odpowiedzialności za rozdzielenie, panujące w kraju, za zamieszanie w państwie i za trudności ugod. Walka konkurencyjna i mandatu między poszczególnymi stronnictwami przenosi się na teren walki między Czechami a Niemcami. Zaledwie jedno stronnictwo objawiło pewne rozumne umiarkowanie, skłonność do ustępstw w zamian za inne ustępstwa i gotowość do ugody, a już „konkurencja“ podnosi ogromny hałas i w sposób także u nas znany, niszczy dzieło ugody, ośmieszała bojaźliwych i wywołuje chaos polityczny, z którego spodziewa się wydobyc, a często i wydobyla kilka mandatów.

Drugi błąd Czechów — to ich panslawizm, a raczej ich chorobliwe carofilstwo, co umacnia stanowisko Niemców, jako „podpory państwa“, jako „staatsbehaltende Partei“, ułatwia im intrygi, zmierzające do przedstawienia Czechów, jako „niepewnych“ na wypadkach zawiązków zagranicznych, z czego wysnuwają konsekwencje, że nie należy umożliwiać szybkiego ich rozwoju narodowego i kulturalnego. Wśród Niemców nie brak wprawdzie prusofilstwa, ale zawsze jeszcze można powiedzieć, że tylko najradzykalniejsi z radykalnych holdują prusactwu.

A Czesi? Od Kramarza aż do Kłofacza wszyscy popierają to same błędy, dostarczając wrogom materjałów do nieufności. Dlaczego p. Kłofacz i towarzysze właśnie wtedy jeździli do Belgradu i kazali sobie tam urządzić owacje, gdy naprężenie między Serbią i Austrią było największe i gdy już nawet część armii była zmobilizowana? P. Kramarz pierwszy w parlamencie austriackim podniósł żale z powodu „niestetychanych ciemności Rosyan w Galicji“, a p. Kłofacz i towarzysze poszli już o krok dalej i przybyli do Lwowa na zjazd moskalfijski pod patronatem p. Markowa, aby zaproszować przeciw temu ciemności. Gdzie był tu takt i rozum polityczny Czechów? Wszak nie tak dawno temu byli Czesi we Lwowie gośćmi „polskiego Lwowa“, ale wystarczyło wywieść chorągiewkę rosyjską i p. Markow odrazu ich przekonał, że Lwów nie jest polskim i że jest ich obowiązkiem popieścić „Rosjanom galicyjskim“ na obświec do stolicy polskiego kraju.

Wspomnieliśmy tutaj o tym epizodzie, jako najskrajniejszym i charakterystycznym dla polityki Czechów, dla których carofilstwo jest niebezpieczeństwem. Jeśli Czesi chcą ugody z Niemcami i spokoju z innymi narodami w Austrii, jeśli wogóle chcą umożliwić sobie i innym sprawie i należyty rozwój narodowy, kulturalny i gospodarczy w Austrii, to mogą dać spokój polityce „wszechsłowiańskiej“ i prowadzić politykę czeską. Będzie to polityka zdrowa i honorowa. Im później się ku niej skierują, tem gorzej dla nich i dla innych.

Podjęcie rokowań ugodowych.

(Telefonicznie)

Wiedeń, 17 lutego.

Przybył tu namiestnik, ks. Thun, z okazji podjęcia nowych rokowań ugodowych czesko-

niemieckich. Ze strony niemieckiej wydelegowano 15 delegatów na dzisiejsze rokowania. Rząd ma zamiar zaproponować utworzenie 5 subkomitetów, którym przekazane będą poszczególne kwestie sporne ugodowe.

Senat akademicki uniwersytetu niemieckiego w Pradze uchwalił wysłać do rządu memorandum z uzasadnieniem swojego stanowiska wobec projektu językowego rządu, który, zdaniem senatu, narusza interesy uniwersytetu niemieckiego. Rektor tego uniwersytetu ogłasza w „N. Fr. Presse“ artykuł, w którym wywodzi, że ogłoszenie Pragi miastem jednojęzycznym narusza wprost był uniwersytetu niemieckiego, gdyż nietylko studenci, ale i profesorowie omiłą będą Pragę. Takie same zapatrywanie wygłosił rektor politechniki niemieckiej w Pradze.

„N. Fr. Presse“ podnosi w artykule wstępnym konieczność zawarcia ugody czesko-niemieckiej i zarzuca Niemcom, że mają widocznie nie kierownictwo, skoro sytuacja ich staje się coraz niekorzystniejszą. Rozporządzenia językowe Stürgkha są dla Niemców o wiele gorsze, aniżeli przedłożone swego czasu przez Bismartha. Dziennik oświadcza, że skoro we Lwowie ugoda była możliwa, to tem łatwiej powinna być w Pradze. Polacy są politycznie o wiele silniejsi, Rusini o wiele słabsi od Niemców. Jeżeli więc dumni polscy właściciele dóbr poczynili ustępstwa Rusinom, jeżeli nawet episkopat polski w końcu się cofnął i uparty Kozłowski znikł z widowni, to wobec tego Niemcy musieliby uzyskać od Czechów dla siebie to samo, co Rusini, ten najbardziej szlachetny naród w Austrii, uzyskali od Polaków. Dziennik podnosi, że właściwie zasługa zawarcia ugody w Galicji należy się cesarzowi i jego wielkiemu wpływowi moralnemu, jaki wywierał w monarchii. Podobne środki, jakie skłoniły Polaków i Rusinów do zawarcia ugody, mogłyby wpłynąć także i na ugodę czesko-niemiecką i doprowadzić w końcu do ugody w drodze ustawy, jak to się stało we Lwowie, a nie w drodze patentu. Taka ugoda nie ma trwałości.

Po zgonie Skallona.

(Telegr. „N. Ref.“)

Petersburg, 17 lutego.

(WAT.) Śmierć generał-gubernatora Skallona wywołała w sferach rządowych bardzo wielkie ubolewanie. Sprawa obsadzenia generał-gubernatorstwa w Królestwie Polskim była niedawno przedmiotem narad w kołach decydujących. Uznano konieczność podzielenia władzy generał-gubernatorskiej na dwa oddziały: cywilny i wojskowy.

Obecnie poruszana jest sprawa mianowania na najwyższe stanowisko w Królestwie Polskim ministra wojny Suchomlinowa, który jednak nie byłby już generał-gubernatorem, tylko namiestnikiem Królestwa Polskiego. Minister wojny, Suchomlinow, otrzymał wczoraj wezwanie do Carskiego Siola na posłuchanie, które trwało bardzo długo i na którym zaproponowano mu wielokarządziwo Królestwa Polskiego.

Minister prosił o czas do namysłu. Sprawa ta ma być rozstrzygnięta bezwarunkowo w najbliższych dniach.

Wybory w Tow. kredytowym.

(Telefonicznie)

Warszawa, 17 lutego.

(WAT.) Walka między Żydami a Polakami o supremację w Towarzystwie Kredytowym miejskim trwa w dalszym ciągu. Dzięki agitacji prasy, Polacy przetransowali w I kurii wyłącznie polską listę większością 40 głosów. Po-

zostaje jeszcze kuria II i III. Uprawiana jest silna agitacja za niedopuszczeniem do Towarzystwa żydowskich reprezentantów, którzy ułożyli już listę kandydatów, wyłącznie żydowską, obejmującą nazwiska popularnych przywódców ruchu skrajnie nacjonalistycznego. Wybory do kurii II odbędą się 19 b. m.

Sprawa Ostmark-Vereinu w sferach dyplomatycznych.

(Tel. „N. Reformy“)

Berlin, 17 lutego.

(WAT.) „Tagl. Rundschau“ pisze: Z Wiednia donoszą, że w polskich pismach pojawiła się wiadomość, jakoby ambasador austriacki w Berlinie wniósł w imieniu swego rządu zażalenie w niemieckim urzędzie spraw zagranicznych w sprawie machinacji Ostmarkvereinu i stosunków tego towarzystwa z Rusinami. W tych twierdzeniach polskich widocznie usiłowania, zmierzające do tego, aby skłonić Austrię do wypowiedzenia się w tej kwestii. Istotnie sprawa ta została poruszona przy sposobności przez ambasadora, hr. Schoengenyego, u przedstawicieli urzędu spraw zagranicznych, który oświadczył jednak kategorycznie, że urząd spraw zagranicznych nie może wywierać żadnego wpływu na Ostmarkverein i nie sędzi, aby Ostmarkverein popchnął coś złego.

Wobec takiego postawienia kwestii ambasador nie wniósł wcale formalnego zażalenia. Wogóle sprawa ta jest już i musi być uważana przez rząd pruski za załatwioną i nie będzie ze strony austriackiej na pewno więcej poruszona. Nie wyklucza to jednak możliwości, że Polacy poruszają ją w delegacjach, czego zresztą nikt im zabronić nie może.

Po odpowiedzi Turcji.

(Telegr. „N. Ref.“)

Konstantynopol, 17 lutego.

(WAT.) W tutejszych kołach dyplomatycznych wywołała wielkie oburzenie forma, w jakiej rząd turecki doręczył odpowiedź na notę mocarstw. Rząd turecki opublikował odpowiedź swoją najpierw w prasie, a dopiero w 24 godzin później wręczył ją margrabiemu Pallavicinemu. Odpowiedź mieściła się w zwykłej kopercie i, przysłana była przez zwykłego posłańca. Ambasadorowie zbierają się dzisiaj na naradę w tej sprawie.

Dodatkowy budżet na r. 1914.

Lwów, 15 lutego.

Wydział krajowy przedłożył obecnie Sejmowi dodatkowe sprawozdanie o budżecie krajowym na rok 1914, zmienionym na skutek uchwalenia przez Radę państwa tak zwanego małego planu finansowego.

Sprawozdanie z dnia 5 września 1913 przedłożył Wydział krajowy Sejmowi preliwiarz budżetu krajowego na rok 1914, zamknięty niedoborem 33.001.518 kor.

Na pokrycie tego niedoboru proponował Wydział krajowy nałożenie dodatków krajowych, a to w wysokości 115 h. od każdej korony bezpośrednich podatków realnych i 121 h. od każdej korony bezpośrednich podatków osobistych z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, przyczem opodatkowani w mieście Krakowie i w powiatach krakowskim i chrzanowskim mieli opłacać po 4 h. mniej od powyższej stopy podatkowej, t. j. po 111 i 117 h.

JERZY ŻULAWSKI.

PROFESOR BUTRYM

Powieść współczesna.

(Z cyklu: „Lana feminae“).

(Ciąg dalszy).

„Moja Ty droga, Ty jedyna! chciałbym jakim sposobem zmusić Cię, abys w tej chwili była myślą przy mnie, tak ja jestem przy Tobie. Po co my się tak strasznie męczymy wzajemnie, kiedy właściwie nie powinniśmy mieć sobie nic do zarzucenia? Troszkę dobrej woli z jednej i z drugiej strony, a byłoby tak jasno i tak szczęśliwie! Czy to tak trudno zdobyć się na odrobinę dobrej woli? Czasem mam poprostu wrażenie, że jesteśmy dwójkiem całkiem głupich dzieci, które z błahego powodu nie chcą się bawić razem, choć mają do tego ochotę, i boją się na siebie i rozszalały się coraz więcej, aż wreszcie naprawdę mogą się zacząć nieznosić... Zośka! nie powiem Ci nawet o czym dzisiaj myślałem, siedząc przy łóżeczku Jacka. Wiem, że gniewałaś się na mnie, gdybym powiedział, a jednak zdaje mi się, że to, com myślał, byłoby jedynym dla nas ratunkiem... Dla nas obojga, Zośka, bo i Ty nie jesteś szczęśliwa w tych stosunkach, które się nie wiadomo kiedy i z czego wytworzyły. Ale nie mówmy już o niczym. Daj mi ręce swoje i jeśli Ci to nieprzyjemnie, że ja je całuję, tak bardzo, tak

bardzo całuję, to nie daj przynajmniej tego poznać po sobie. Gdy się człowiek przyzwyczaił usmiechać, to wreszcie robi się naprawdę wesoły. A wiesz, do czego myślisz się przyzwyczaił? Oto do tego, aby okazywać, że nam nie jest dobrze ze sobą... a to nie prawda, po tysiącokrotnie nieprawda! Jeśli nie jest dobrze, to mogłoby jednak być tak strasznie dobrze, gdybyśmy tylko chcieli. Gniwam się teraz na Ciebie i wmamiam w siebie czasami, że Cię nienawidzę poprostu dlatego, że Cię tak strasznie, strasznie kocham! Nie wiem już sam, co mam robić, aby dobrze było. I nie wiem wreszcie, po co ja to wszystko piszę, bo przecież tego listu i tak nie wysłę do Ciebie...“

Wstał, przedarł papier i rzucił do kosza.

W kawiarni spotkał naturalnie doktora Krasoluckiego.

— Myślałem już, moje złoto, żeś umarł, nie zawiadomiwszy mnie nawet o dniu swojej śmierci, — rzekł grubas na przywitaniu. — Gdzież to tkwił przez tyle dni, że cię nawet ujrzyć nigdzie nie było można? — Pracowałem. — Ciągle ten twój Firdusi? — Poniekąd tak... i on mi trochę czasu zabiera, — odparł siadając, — ale wiesz, że coraz więcej zniechęcam się do niego. — Lże? To kopnij poniżej grzbietu... — Nie wiem, czy lże. Zdaje mi się, że nie. Drażni mnie to jednak, aby być w ten sposób na usługach nieznanej sobie siły. Doktor Krasolucki spoważniał.

— Moje złoto, ciągle i nieustannie jesteście wszyscy na usługach nieznanych sił. Chodzi tylko o to aby je wyzyskać... Przypatrz się tej szklance; powiadasz, że to jest szampan? Niewątpliwie, o ile mogą wierzyć memu doświadczeniu, w tym kierunku wyrobionemu smakowi. Ale ty także zajmujesz się chemią i mógłbyś mi umiejscowić dokładnie określenie skład tego płynu, wynierzyć zawartość alkoholu i tak dalej. Powiedzieć mi jednak, moje złoto, dlaczego ten alkohol, dostawczy się z krwią do mózgu, sprawia, że ja się robię wesoły? — Na to ty sam, jako lekarz, mógłbyś odpowiedzieć.

— Tere fere! Głupstwo, moje złoto. Powiedziałbym ci tylko bajkę o tem, jak pewne centra nerwowe zostają czasowo porażone, inne zaś podniecone, ale co z tego wynika? Dlatego ja jestem wesoły? do krośtu piornów, dlaczego jestem wesoły?

Wycylił omawianą szklankę do dna i postawił ją na talerzu na stole. Potem zwrócił się znów do Butryma:

— A wiesz, że naszą Turbilionkę szklacek trafił?

— Co? jak? gdzie?

— A tutaj, parę dni temu. Przylądkiem sobie o dosyć wczesnej godzinie, było około czwartego... z rana, aż tu zbiegłowski, hałas, telefonują na stację ratunkową. Wiesz, że takich awantur nie lubię...

— Tak, i natychmiast biegniesz z pomocą pierwszy, a ostatni schodzisz z placu.

— Ale kłnę, jak cię kocham, moje złoto, że

w duszy kłnę! Otóż i wtedy... w gabinecie — patrz: leży nieprzytomna, tak, jak tańczyła. Ktoś tam ją zlewa wodą... Niemalże lanceta, szczyrkiem puściłem krew; robiliśmy sztuczną oddychanie z jakimś smarkaczem z uniwersytetu, który się nawiął. Długo to trwało...

— Ale żyje?

— A, niby żyje. Ale właściwie to w pysk połykały mi dąć za to, że ją uratował. Będzie do końca życia sparaliżowana.

— To potworne. I nie wiesz, jaki powód? zmeżenie?

— Ii, nie to. Opowiadali... Jakaś romantyczna historia. Spotkali podobno podczas tańca swojego pierwszego kochanka czy coś w tym rodzaju i tak to babę tknęło. Napój się wina.

— A nie wiesz, co się dzieje z tą drugą — jakże jej to? — Mary?

— A, to cię! Niema jej już. Pojechała podobno występować gdzieś w Buenos-Ayres. Szczęśliwiej drogi!

Flaska była już próżna. Doktor wyciągnął zegarek i spojrzał na godzinę.

— Chodź ze mną, do Turbilionki. Leczę ją.

— Oszalała? Przecież to druga w nocy!

— Nie nie szkodzi. Z przyzwyczajenia tyłoletniego nie sypia po nocach, odrabiając to we dnie. Ucieszy się, gdy cię zobaczy. Takie biedne stworzenie...

I nagle zaczął kłąć głośno: —

— A żeby ty wszyscy diabli wzięli! Dosyć człowiekowi swoich kłopotów, a jeszcze tylko ciągle nędzę i nędzę widzieć kolo siebie! Żeby ci chorzy wogóle z piekła nie wyjeździ!

Powiedziawszy to, zabrał do kieszeni z kieszki, stojącego na stole, wszystkie owoce, jakie się w nim znajdowały.

— Lubi bardzo owoce, — rzekł, odpowiadając wstydliwie na zdziwiony wzrok Butryma. — Codziennie jej przynoszę...

Madame Tourbillon uśmiechnęła się blade do wchodzących i wyciągnęła na powitanie z pod koldry jedne, ułożone ramię.

— A i pan jest, panie profesorze! Takam panu widzę...

— Jakże się pani miewa! — spytał Butrym, ścisnąc jej dłoń, zakłopotany jeszcze tą nową wizytą.

— Dziekuje. Do pasa — nie źle, ale nogi już na nie. Za dużo pono w życiu pracowałam.

— Będzie z czasem zapewne lepiej...

Krasolucki zachrząkał.

— Niema celu robić pani próżnych nadziei, — rzekł. — Nogi przypadły. Ale po za tem wszystko jest dobrze.

— Tak, tużycę już nie będę mogła.

— Zal pani bardzo? — spytał Butrym, trochę niezręcznie.

— Wie pan, że nie. To także ciężka praca...

Wzięła się do czego innego. Byłam niedługo, za młodych lat, hafiarką...

Podniosła nagle obie ręce do usi i zalkała krótko.

Doktor Krasolucki przyskończył do niej.

(C. d. p.)

Altejo kredytowe 267—, Tow. dyskontowe 120
Bucham 0—, Fenix 0—,
Uspokojenie: słabo.

