

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Table with subscription rates for Kraków, Austria-Hungary, and other regions.

Prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) przysyła się nadziesiąt wprost do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie.

Cena numeru 6 hal., z przesyłką pocztową 8 hal.

NOWA REFORMA WYDANIE POPÓLUDNIOWE

Prenumeratę przyjmują:

zamięscow: Administracja „Nowej Reformy“; w Warszawie: ul. Jagiellońska 7; w Krakowie: ul. Jagiellońska 10.

Wojna.

Wręczenie odpowiedzi koalicyi na notę Wilsona.

Amsterdam, 12 stycznia. Paryska agencja Havasa donosi: Intenionem rządów koalicyi prezydent gabinetu francuskiego B. Poincaré, w środę po południu wręczył ambasadorowi Stanów Zjednoczonych w Paryżu odpowiedź na notę Wilsona do państw wojnujących z dnia 19 grudnia 1916 roku.

Plany Cadorny.

Berlin, 12 stycznia. W Korespondencji swojego sprawozdawcy wojennego, Karola Nowaka, donosi „Tägliche Rundschau“ pod datą 9 bm.:

Pod pozorym spotkaniem na froncie włoskim kryje się żywa działalność. Zostało stwierdzone, że włoscy oficerowie sztabu generalnego budują wielkie obozowiska we Francji.

Ala także na swoim froncie zamysła Cadorna o wielkiej akcji. Na przegraniu członków parlamentu włoskiego u Boselliengo była mowa o tych planach.

Socjaliści angielscy i belgijscy za wojną.

Budapeszt, 12 stycznia. „A Vilag“ donosi z Lugano: Sekretariat angielskich związków robotniczych oświadczył w „New York Heraldzie“, że angielscy socjaliści będą tak długo zwolennikami wojny, dopóki Belgia nie zostanie przez koalicję odzyskana.

Przesilenie w Rosji.

Kolonia, 12 stycznia. „Kocher. Ztg.“ donosi z Kopenhagi: Odroczenie Rady państwa i Dumy towarzyszyły okoliczności, które wywołyły ogromne wrażenie, zwłaszcza fakt, że socjaliści w sposób stanowczy zaprotestowali przeciw sprzecyzowaniu przez Trejową wojennym celom Rosji.

Przemiany angielskiego państwa.

Wychodzący w Petersburgu „Kuryer Polski“ przynosi ciekawy felieton o etapach, jakimi kroczy myśl jednego z najpopularniejszych dziennikarzy angielskich H. G. Wellsa, który do niedawna był gorącym przyzwilennikiem Polski i Polaków.

Przemiany angielskiego państwa.

(Wojenna powieść H. G. Wellsa).

Wychodzący w Petersburgu „Kuryer Polski“ przynosi ciekawy felieton o etapach, jakimi kroczy myśl jednego z najpopularniejszych dziennikarzy angielskich H. G. Wellsa, który do niedawna był gorącym przyzwilennikiem Polski i Polaków.

Niedawno obiegła prasę polską wiadomość, że p. H. G. Wells, znany, popularny pisarz angielski, szeroko tłumaczony i u nas, przestał nas miłować.

P. Wells rok temu jeszcze był naszym wielkim przyzwilennikiem. W listach wymienionych za nim w przedmowie pochodzenia bardzo drogiego p. Wellisa J. G. Blocha, którego wielkie dzieło „Wojna“ p. Wells uważa za najważniejszą, prawdziwą zrodła, przyczynę literacki do zrozumienia wojny dzisiejszej.

Właśnie Polskę od Petersburga do Wrocławia i z da się pchnąć polską megalomanię. Na znaną tak szybko i gruntownie, szybszą i gruntowniejszą niż wszystkie skoki i piruty samego redaktora „La Victoire“, wpłynęły, rzecz pewna, sprawy wewnętrzne Anglii: secesja irlandzka i agitacja nieprzejednana pacyfistów angielskich.

Niemcy za utrojowaniem wyodrębnienia Galicji.

Wiedeń, 12 stycznia. Na wczorajszej konferencji przywódców niemiecko-narodowego Związku z prezydentem gabinetu hr. Ottom-Martinicem, postawio Gross i Wolff oświadczyli, że Związek domaga się, ażeby wyodrębnienie Galicji nastąpiło za pomocą „otrois“, przy równoczesnym usunięciu z niej Izby austriackiej Rady państwa przedstawieli Galicji, a to zanim rozpoczyna się rokowania reszty stronnictw Izby postów w sprawie regulaminu obrad.

Niemiecko-narodowy Związek stoi na tem stanowisku, że mógłby łatwo zostać usunięty na dalszy plan, gdyby postowie z Galicji oświadczyli się za regulaminem obrad, wyrażającym wszelką obustronność.

Stwierdzenie charakteru i siły socjalno nie jest w zupełności zgodne w zaprzyntowaniach na wyodrębnienie Galicji z niemiecko-narodowym Związkiem, lecz przeciwnie, radęby zatrzymał dotychczasowy stan rzeczy.

Brygadier Piłsudski o armii i państwowości polskiej.

Warszawski „Tygodnik Ilustrowany“ ogłasza interesujący wywiad z bryg. Piłsudskim o sposobie utworzenia armii polskiej i przyszłej państwowości polskiej. Z wywiadu tego podajemy następujące ustępy:

Na pierwsze pytanie, czy może być osiągnięta jednolita akcja polityczna w Królestwie Polskim brygadier odpowiedział:

Najpoważniejszą przeszkodą w tym kierunku jest zaśoiankowe życie polityki polskiej. Jedyności mogłaby być osiągnięta, gdyby grupy polityczne, które się teraz pojawiły, rozporządzały większą sumą znajomości wzajemności. Pomiedzy ludźmi politycznymi Polski istnieje nieprzebrana ściana, złożona z podejrzeń, obaw wszelakich i uprzedzeń, a nawet starych porachunków.

Na wyrażone pytanie co do konsekwencji jakie pociągnęłyby za sobą rozbięcie się akcji, zmierzającej do stworzenia jednolitości brygadier odparł krótko:

Bez wątpienia akt 5 listopada straciłby wówczas wiele swojej wartości.

Co do motywu ogłoszenia niepodległości Królestwa Polskiego i stworzenia armii polskiej — sądzi brygadier, że

Armia polska równie potrzebna jest Niemcom jak i nam. Powinien jednak przedewszystkiem wystarczyć fakt, że jest ona właśnie nam potrzebna.

O tworzeniu armii polskiej brygadier wyraził się:

Zasadniczym programem każdego nowoczesnego państwa musi być stworzenie armii na podstawie powszechnego werbunku. Postulat tego jednak nie możemy oprzeć na służbę zresztą teorii. W obecnym położeniu naszym program ten nie może być wprowadzony.

Przedewszystkiem nie byłby możliwy technicznie do przeprowadzenia nawet przy najlepszej woli z naszej strony. Trzeba pamiętać, że przy wprowadzeniu powszechnego werbunku wszystkie organa i ciała tej skomplikowanej maszyny musiałyby być również powszechnymi. Jedy-nym programem wojskowym na dzisiaj jest system budowania armii obywatelskiej, bez wyrzucania się przytem werbunku powszechnego.

Główną jednak przeszkodą i w pierwszym i w drugim wypadku jest „cywilizm“ społeczeństwa polskiego. Żołnierz polski jest dla nas bohaterem, męczennikiem, jest naszą dumą, naszym przekleństwem i naszą chwałą. Jest wogóle jakimś pojęciem abstrakcyjnym — a nie jest zwykłym żołnierzem, nie jest pro prostu częścią naszego społeczeństwa.

To właśnie stawia psychiczną zapórę i utrudnia wytworzenie polskiego żołnierza. Kiedy byłem na Chelmszczyźnie, usłyszałem takie ciekawe określenie: niemiecki Moskal, polski Moskal, francuski Moskal itd. Obojętne społeczeństwo naszego dla żołnierza niemożliwie jego istnienie. Polska jest najbardziej cywilnym narodem na świecie.

Jestemny istotnie doskonałym materiałem wojskowym. Wszystkie moje obserwacje podczas wojny to potwierdziły. Ogólnie jednak pacuje przekonanie o niższości polskiej w stosunku do wszelkich państwowych zagadnień. Mówi się ustawicznie, że potrzebujemy pomocy obcej, że musimy odrzuć wymagania zbyt trudne. Wskutek tego przewiduję w państwowym życiu Polski wielkie trudności do zwalczania. Poważnym przeszkodą w budowie państwa polskiego będzie: nasza abnegacja państwa i nasza państwowa kultura. Odbija się to przedewszystkiem na wojsku, które stanie się ciężarem dla ludności.

Żołnierz stał się popularny, jako osoba, wojsko — nie. Żołnierz to jest bohater, nadziemski istota — wojsko jest nieczem. Dla potrzeb żołnierza społeczeństwo zobędzie się nawet na wielką ofiarność, ale dla wojska, jako dla osobnego ciała nie ma najmniejszego zrozumienia.

Tłómaczyć ten stan, to rzecz historyka. Gdybyśmy tu rozprawiali jako socjologowie, jako filozofowie, mogłobyśmy toczyć długie dyskusje. Ale ja biorę te rzeczy jako praktyk. Zdalawem sobie zawsze sprawę z trudności i uświadamieniem moim było budzić ambicje przemawiania tych trudności. Wymagać całkowicie zasadę, którą wypowiedział największy człowiek na świecie — Napoleon: „Szukałamania przeszkód jest to sztuka nie uważania tego lub owego za przeszkodę“. Niestety, u nas częstokroć na się zbyt wiele myślowych, pojęciowych zarwad.

Często przystępuję się do przewyżczenia trudności z rozpaczą, zapalem albo nie przystępuję się wcale. Tymczasem należy przedewszystkiem usunąć to psychiczne przeszkody. Potem należy czynić to, co jest najbardziej celowe. Jedne przeszkody obchodzić się, inne wprost się przełamywać, czasem trzeba nasy budować przez zieleń, czasem przelatywać ponad niemi. Ogromnie rozpowszechnione jest u nas pojęcie wytworzenie przeszkód i panowanie słowa nad rzeczywistością. Na każdym kroku widać, jak ludzie tworzą tezy, argumenty i przeróżne twory, które, żyjąc życiem własnym, stają się potem dla ich twórców nieprzebrana zapora. Jest u nas historyczny brak szerszej pracy realnej. Na wzbronem polu pracy osiągamy ladno, bardzo ladne rezultaty.

Skoro jednak społeczeństwo polskie przekracza te granice, cofa się już z przerażeniem przed każdą przeszkodą. Rozmawiając z niektórymi Niemcami, zawsze na to zwracam uwagę, że we wzajemnych naszych stosunkach następuje spotkanie dwóch kultur odległych. Pomijając politykę i uczucie, jasnym jest, że z jednej strony staje społeczność przesiąknięta nawskroś

państwową kulturą, z drugiej naród, który własnego państwa tak dawno nie posiadał, że wyrobił w sobie kulturę państwową. Z tego powodu następuje mnożstwo starć i nieporozumień nawet w przyjacielskim stosunku. To są rzeczy tak różne, jak dwa światy. Parę pokoleń minąć musi, zanim stworzy się znowu państwa kultura polska.

Istnieje także ze strony samych Polaków bardzo duży tęsknoty do ładu i porządku, oparte-go na samym sobie. Ta tęsknota niewątpliwie istnieje we wszystkich sferach naszego społeczeństwa. Wojna, która przewalała milionowe armie w jednym i drugim kierunku, zostawiła takie ślady i przewróciła tyle ustalonych i ustalonych pojęć, że mianowicie zrodziła się u ludzi tęsknota, aby ustaliło się to nareszcie w jakikolwiek sposób, aby to było nareszcie polskie ustalenie. Spotykalem ślady tej tęsknoty nawet u ludu naszego — często w stanie podświadomym. Jest u nas mimo wszystko dużo dobrej woli. — Rzecz jest do przewyżczenia. Nie zanęcam oczu na trudności. Własną samodzielność naród nasz musi zdobyć za wszelką cenę. Uczyć swoje choroby, poprawić złą budowlę, zdrowie rzeczy wznosić może tylko samo społeczeństwo. Można jednak korzystać z nauk obcych, że zdobyć, które świat wytworzył, a które nas oświeca. Ale musimy unieść to w dalszym ciągu pizerabie. Polska musi się sama uzwinić, musi czempredziej objawie niezmożoną chęć rozwoju, inaczej stać się może igraszką losu.

Wios i miasto.

Parę dni temu zanotowaliśmy objawy konfliktu, rozstrzygnięcia się między miastem a wsią z powodu aprowizacji w państwach centralnych. Do tego tematu pojawiają się dalsze przyczynki. We „Frankfurter Ztg.“ niemiecki poseł parlamentarny i sejmowy Hoff, wywołał, że roślina podstawą wyżywienia ludności jest ważniejsza, niż zwierzęta, i dlatego żąda ustanowienia sprawiedliwego pod względem gospodarczym stosunku między cenami zboża, a cenami bydła, inaczej mówiąc, żądania cen bydła. Wymierzone to jest przeciw rolnikom, którzy przez karmienie bydła i nierogaczonyi zbożem, ziemiakami, roślinami strączkowymi itp., uzyskują dwa razy wyższe ceny niż mieli ze sprzedaży tych produktów roślinnych wprost. Poseł Hoff powołuje się na zamieszony we „Frankl. Ztg.“ artykuł szanownego prezidenta Urzędu żywnościowego Batockiego, który także uznał, że podstawą roślinna wyżywienia jest najważniejsza i występował w tym kierunku upomnienie do rolników.

Trafnie uwagi w tej materii zamieszcza wiedeńska „Arbeiter Ztg.“, krosząc w artykule p. t. „Nowe kwestje aprowizacyjne“ rozpraw spraw żywnościowych w Austrii. Z początku wojny punktem wyjścia polityki aprowizacyjnej była kwestja chleba i w tym kierunku też szły głównie wygładzające intencje koalicyi. Potem koalicya próbowała wygładzenia przemysłowemu, licząc na brak miedzi, cynku, żelaza, gny, bawelny i t. p. w państwach centralnych. Dalszy rozwój sprawy przesunął środek ciężkości aprowizacji jeszcze dalej od rolnictwa ku przemysłowcy. Gdy w pierwszej połowie wojny ludność wiejska wydawała się tu, która wyłącznie daje, a ludność przemysłowa stroną wyłącznie biorącą, co rolnikom dawno poczucie wyższości gospodarczej w wojnie, teraz okazuje się coraz bardziej gospodarza wajemną zależność obu warstw. Podczas gdy cerealia, to jest środki żywności się wyczerpywały, industrialna, to jest zapasy towarów fabrycznych

zdawały się niewyczerpani, tyle ich było na gromadzonych od dawna po magazynach sklepach.

Powoli wystąpił także jeszcze inny kontrast. Podczas gdy rolnictwo mogło podczas wojny zmniejszyć stopień intensywności pracy, przetrwał okazał się delikacniejszą galęzią gospodarki, gdyż pozwolił tylko na nieznaczne obniżenie intensywności i kwalifikacji pracy, i to wywołało zaprowadzenie obowiązkowej służby cywilnej.

Ala oprócz przesilenia żywnościowego, so-warowego i robotniczego, dołączyło się jeszcze wszędzie przesilenie transportowe. Uciążliwa wskutek niego o wiele bardziej wieś, niż miasto. Dziś trudno nawet do wielkich centrów konsumpcji dostawić wystarczającą ilość węgla, ropy, soli i spirytusu, coż dopiero na wieś. Wytworzyły się stósunki wojny odmienne od tych, jakie były na początku wojny. Gdy przedtem trudno było przez wolny obrót wydobycić zboże dla miasta, teraz trudno jest zapotrządyć wieś w to, czego jej znowu potrzeba. Państwo stanęło przed nowym zadaniem: rekwirowania produktów przemysłowych i organizowania ich rozdania między rolników. Jest to rzecz trudna, ale korzyść stał jest ta, że państwo w oczach rolników staje się także stroną dającą. Strony wojny rolników powoli kruszeje. — Z obszarów administracyjnych kilku komendujących generalów w Niemczech słychać, że gdy ludność wiejska nie chleba dać tuszować, miasta i jał, generalowie ci prosto dekretowali: Powiat i rolnik, który nie dostarczy, nie otrzyma cukru, kawy, soli, spirytusu, ani narty. Taka zapowiedź oszczędziła im przyzwo-sione rekwiizycje. Pewne doho-austriackie miasteczko, które szczęśliwym trafem zdobyło wagon ropy, oddawało ją rolnikom tylko w zamian za jaja i masło.

Te wypadki — pisze „Arbeiter Ztg.“ — są wskazówką, jak nareszcie należy stworzyć dodatkową organizację wydobycia i rozdania. Trzeba mianowicie stworzyć miejscowe urzędy gospodarze z sil społeczeństwa samego i nadać im podwójną władzę: brania i dawania. Wtedy pokaże się, że obydwa zadania administracyjne dadzą się przez kompensację łatwo rozwiązać. Co prawda, jeżeli się kto przy tym, że prawo dawania i brania przysługiwają mu jedynie handlarzom na ich własny rachunek, wtedy państwo musi albo bezsilnie stanąć na boku, albo używać zandarmów, jako środka ostatecznego.

Projekt podany przez „Arb. Ztg.“ jest oczywiście zbyt radykalny, ale jest „sinnam tempo-ri“. Państwo jest powołane do tego, aby przez swoje pośrednictwo nie dopuściło do prób siły między wsią a miastem.

List z okupacji austriackiej.

(Koresp. własna „Nowej Reformy“.)

Włoszczowa, 7 stycznia. (Stosunki w Włoszczowskim.)

Powiat włoszczowski należy do największych w tej części Królestwa Polskiego, która dotychczas pozostaje pod zarządem austriackich władz okupacyjnych. Ogólna liczba mieszkańców w obwodzie naszym wynosi 96.149. W liczbie tej mieści się 86.405 Polaków i 9.152 żydów. Na inne narodowości i wyznania przypada 586 mieszkańców. Wobec ogólnego zubożenia i niepepności dalszych losów, nastroj wśród różnych sfer ludności nie jest osobliwy. Wszelkich jednak, niemal bez wyjątku, ażożywa pragnienie jak najszybszego odbudowania niepodległej Polski, wyposażonej we wszystkie atrybuty samodzielnosci, a więc: w rząd własny,

Łouvain. Temsamem, jakgdyby stawali się ja-jeńc okoliczności łagodne wyrok na wroga. Nawet w chwili, gdy sły-ży, że stara ciotka zgineła od wizyty Zepelina, nie może powstrzymać się od uwag ologolnych: „Ten statek powierzył obywatliwy i nędzny — był tylko statkiem szaleńców. My wszyscy, z całą cywilizacją naszą nie jesteśmy niczem, jak tylko — nędznymi waryantami. Malpani — poruszającem się w przód!“

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

Od tej chwili w świadomości dawnego ucznia Spencerza rozpoczyna się powolna praca „nawrócenia“. Perypetje tragiczne sekretarza, śmierć syna — wiadomość o tysiącach podobnych śmierci bohaterów — wszystko to sprawia, że Britling wraca na łona Kościoła. „Dzieci nasze nauczyły nas Boga szukać i znajdować“ — mówi p. Britling — i czytelnik od-biera wrażenie, że p. Wells sam mówi, nawrócony aż do następnego nawrócenia.

Wreszcie przychodzi katastrofa. Hugon szedł na wojnę bez śladu entuzjazmu. Wahał się pomiędzy studium przyrody, a zawodem marza. Pragnął pójść do Cambridge. Ale przyzwała chwila, kiedy każdy Anglik musi spełnić obowiązek. Wdniewa tedy uniform k h a k i. Hugo uczy się musztry, wreszcie idzie na front. — W jednym z listów, opisuje jej szczegóły, chwalił się, iż dwa jeńców zagarnął: poddali się, rzuciwszy bron.

W chwili, gdy p. Britling czyta list swego syna, otrzymuje depesze z wiadomością o śmierci bohatera. Serce jego wypuchła ból i ponury smutek. Ale jednocześnie budzi się świadomość, że syn mu umarł. „Jutro wrócę do pracy — mówi Britling. — Dzisiejszy wieczór do ciebie należę, moje dziecko. Wszak słyszysz mnie Hugon, Wszak słyszysz twego ojca, który tak pracował na ciebie!“

