

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates for different regions and frequencies. Columns include 'W miesiacu', 'z odnośnieniem do domu', 'W Austro-Węgrzech', 'z jednorazową przesyłką poczt.', 'z dwurazową', 'W Państwie Niemieckim', 'W innych państwach'.

Redakcja ul. Jagiellońska 10. Administracja: ul. św. Anny 3. Telefon Redakcji 41. Administracji Nr 243.

Cena numeru 12 hal. W Lwowie sprzedaje numerów po 12 h. w Biuro drukarskim S. Sokółowskiego, ulica Trzeciego Maja 1. 5 i w Biuro Pichna, ulica Karola Łudwika 4.

NOWA

REFORMA

WYDANIE PORANNE

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscową: Adm. strażnicy „Nowej Reformy“ i wszystkie redakcje poczt. miejscowe: Administracja „Nowej Reformy“... Ofiowa trafikarza w Rybniku... Agencja J. Bopassa i A. Salomowej...

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia (inserty) przyjmują: We Lwowie Biurowisko: A. Buchtał ulica Karola Łudwika 21, S. Sokółowski, ul. Trzeciego Maja 5... W Jarosławiu J. Smayda... W Tarnobrzegu M. Rósch...

Ogłoszenia (inserty) przyjmuje Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (pół) za pierwszy raz 46 h., za każdy następnym raz 31 h. Da numeru niedzielnego i świątecznego o 50 procent drożej. Nadesłane po 150 h od wiersza... Głosy publiczne po 8 kor. od wiersza...

Parlament wiedeński wobec sprawy polskiej.

Kraków, 14 listopada.

Nie wiadomo, czy to był plan, czy tylko nieodparzenie, że sprawa t. zw. „austriackiego“ rozwiązania kwestyj polskiej nabrąła w prasie wiedeńskiej tak wielkiego rozgłosu i tak silny odźwięk znalazła wskutek tego w parlamencie. Wiele przemawiało za dość rozpowszechnioną wersją, że inicjatywę do tej debaty dały te sfery berlińskie, które nie są zadowolone z obrót...

Jakkolwiek było, czy odruch ten był spontaniczny, czy też tak lub inaczej przygotowany, nie może on pozostać bez skutku. W pierwszym rzędzie my, obok nas zaś wszystkie inne czynniki, pozostające do sprawy polskiej w stosunku realnym, mogły się przy sposobności tej dyskusji zarówno prasowej, jak parlamentarnej przekonać, na jakie to zapasy talentu i inteligencji politycznej mogą liczyć przy rozwiązywaniu wszelkich kwestyj, przez wojnę stworzonych i postawionych.

Potrzebna z góry stwierdzić, że wynik tego mowocelowego, czy też zamierzonego doświadczenia jest bardzo marny. W całej tej wielkiej dyskusji ani w prasie, ani w parlamencie nie odzławił się bowiem ani jeden głos, o którym można byłoby powiedzieć, że miał cechy wyższej mądrości, że świadczył o szerszym i poza słowami, czeski lub partyjny niemiecki zaśobanek, wyhodowany pojmowaniem natury następujących się problemów w ogólności polskiego w szacunku.

Stawowisko Czechów i południowych Słowian w sprawie polskiej okazało się ugodne — przewidywalne. Nie odpowiadało ono ani ogromowi problemu, ani zasadom rozumnej polityki. Jeżeli bowiem jedni i drudzy odwołali się do „funkcji“ między takimi lub innymi rozważaniem sprawy polskiej przez Austrię, a załatwieniem ich własnych programów narodowych, to z punktu widzenia polityki było to niezasadzone, z punktu zaś widzenia polityki — bezcelowe.

Polityczna „funkcja“ także nie dała się pomieścić rozumnie. Między takim lub innym rozważaniem sprawy południowo-słowiańskiej, czy czeskiej, a rozstrzygnięciem kwestyj polskiej nie ma politycznego związku bezpośredniego. — Pośrednie oczywiście istnieją, ale o tyle, o ile zjawiska polityczne wszystkie są ze sobą w pewnej mierze powiązane.

Sprawa polska ma zupełnie odmienny charakter, składa się z zupełnie innych czynników, niż problemy czeskiej czy południowo-słowiańskiej państwowości. Działają tu inne przyczyny, istnieją zupełnie odmienne koniekwencje, całkiem inną wreszcie przyswajają cele polityczne, a nie teoretyczno-moralne, które w postaci oswożenia narodów są wszystkim problemom wspólne.

W jaki partyjny sposób wstrzymanie lub utrudnienie austriackiego rozwiązania sprawy polskiej ma pomóc Czechom czy południowym Słowianom do osiągnięcia ich celów narodowych, trudno odczytać. Zdaje się jednak, że tego pytania nie stawiali sobie nawet politycy tych obywateli. Działali oni raczej w myśl szablonu, który imo powtarza swoje zadania przy każdej sposobności, tem bardziej przy sposobności debaty nad urzędzeniem państwowym jednego z bezspornych dotychczas narodów. Była tu więc czynna nie tyle jakaś konstruktynna myśl polityczna, ile zwyyczajny mały taktyczny-państwotwórczy, który może powtarzać swoje „caeterum cuseo“ przy każdej odpowiedniej i nieodpowiedniej okazji.

W materjach jednak tak wysokich, jak kwa-

stwa polska, taktyka taka jest absolutnie bezcelowa i zamiast pożytku, może tylko szkodę przynieść stosując ją, bo wyklucza ich z grona rzeczowo ukwalifikowanych do uczestnictwa w rozstrzygnięciu tego rodzaju problemów. Nikt przecież się nie ludzi co do tego, że wielkie problemy urzędzenia Europy, do których sprawa polska w całości należy, będą w jakimkolwiek, chociażby najmniejszym stopniu uzależnione od votum parlamentu austriackiego. Gdyby bowiem tak być miało, należałoby z góry krzyżówkę położyć na możliwość rozwiązania jakiegokolwiek sprawy. Te wielkie rzeczy nazywają się, dojrzałym i będą rozwiązane w zupełnie innych realiach i na innych płaszczyznach. Parlament zaś, ten czy inny, będzie miał tylko to wdziałne zadanie, aby uskutecznić już rozwiązane sprawy. Te wielkie rzeczy nazywają się, dojrzałym i będą rozwiązane w zupełnie innych realiach i na innych płaszczyznach. Parlament zaś, ten czy inny, będzie miał tylko to wdziałne zadanie, aby uskutecznić już rozwiązane sprawy.

Miniejsza o to, czy to jest dobrze czy źle, czy tak być „powinno“, czy nie. Jest faktem, że tak jest. Politycy zaś przedewszystkiem powinni się bieczyć z faktem. Jeżeli jednak u Czechów i Słowianów te ignorancje elementarnych faktów można tłumaczyć wielkością i trudnością ich własnych celów narodowych, to u stronnictw niemieckich mielibyśmy do czynienia już z czystą małostkowością i doskonałym nieprzygotowaniem do zabierania poważnego głosu w wielkich kwestjach politycznych. Można nie dawkować się pod tym względem stronnictwom niemieckim i austriackim. Znasz są one z klasowy swoich horyzontów politycznych. Tym razem jednak niepodważalnie zrobił także i socjalistyczny element ośmielony — ciemnotą swojej pokojowej doktryny.

Obawy mówców socjalistycznych o to, aby jakkolwiekby rozwiązanie sprawy polskiej nie utrudniło zawarcia pokoju na zasadach bezstronnego dogmatu, dowiodła bardzo sympatycznie pojmowanie przez nich samej istoty problemu pokojowego. Lenin, który pod względem czysto dla formułki z pewnością nie da się było komu wyprzedzić, w tej materji ma bezwzględnie rację. Wiele elastyczniejsza, niż niemiecka i austriacka, jest polityka socjalistyczna. — Jak każdy tabor talmudysta znajduje się o pewności w razie potrzeby doskonałe połączenie swoich uświęconych formułki ze stanem rzeczy, który będzie musiał nastąpić. Na ten temat polega stosowanie każdej doktryny do rzeczywistości, aby ją tak do niej nagiąć, żeby się wydawało, że to rzeczywistość przystosowała się do doktryny, a nie na odwrot. Doktrynerzy socjalistyczni z parlamentu wiedeńskiego nie mieli tej pilności, czy też zrzęczości, jakiej tu potrzeba, dlatego w sprawie polskiej okazali się beznajdziejnie sztywnymi.

Ocib Rusinów, to stanowisko ich nie mogło być dla nikogo niespodzianką. Wynika ono z ich całego programu politycznego, który zmierzając zaczął od niego, kiedy przekonał się, że stoją wobec faktów dokonanych. Dobrze jest bowiem bóg głową w taki mur, który budowniczy dopiero naszkicował sobie na planie. Zupełnie inaczej przedstawia się ta operacja, kiedy mur stoi już gotowy i nie jest wzdarty. To Rusini przedko zrozumiają i wiedzą, że przyjdzie czas na porozumowanie się z nim.

W ogólnej tedy sumie, ani prasa, ani stronnictwa parlamentu austro-węgierskiego nie popierały się ani taką mądrością stanu, ani taką przenikliwością w sprawie polskiej, aby można im wróżyć, że będą miały realny wpływ na rozstrzygnięcie tej kwestyj, jak w wielu innych, lub aby sobie tego współdziałania ich życzyć wypadało. Dokonany pod tym względem eksperyment dowiódł niezbicie, że dzisiejszy parlament austriacki nie jest forum dla rozstrzygnięcia sprawy polskiej, i że myślny jej tam wcale nie może nie powinien.

znane, a często wcale nieznane szerokiej publiczności. Przedewszystkiem trzeba odpowiedzieć na pytania: przez kogo był wzięty do niewoli Kościuszko, i przed kim jakoby miał wyzwać fatalne słowa „finis Poloniae“? Szusznik zauważa T. Korzon, że „tego napewno nigdy się nie dowiemy. Zbyt wielu jest aspirantów do tego zaszczepu, a wszyscy zbyt mało budzą wiary“.

Naszuwa się pytanie: jak rozumieć słowa „wzięty do niewoli“, odmownie do Kościuszki? Czy wzięty został przez grupę żołnierzy, czy przez jednego, któremu ten zaszczep przypadł? Jeśli przez grupę — to musimy polegać na raporcie generała Fersena, jeśli przez jednostkę — to pretensje do tego zgłosić tylko jedon ożłowiek „kornat Fiodor Lysienko“ — i jego prawdziwemu, czy rzekomemu prawu nikt nie stał w opozycji.

Według raportu Fersena, tenże kornat był polecony do nagrody za „pojmienie“ Kościuszki; Fiodor Lysienko z charkowskiego lekkokonnego pułku, Włodzimierz Smoradzki z pułku jeźdźców kornych Elzabethgradzkich i Ponomarow z pułku Achtynskiego, oraz dwóch kozaków świty Fersena. — Fiodor Popilin i Mikołaj Losiew. — Było zatem w tej grupie pięciu tylko ludzi. O „finis Poloniae“ ani słowa w raporcie. Jeden z uczestników wzięcia do niewoli Kościuszki, Fiodor Lysienko, raport ten uzupełnił swojogłosem dwukrotnie. Raz z powodu biografii „Karniet“ w armii rosyjskiej, w konnicy, odpowiada pierwszemu oficerskiemu stopniowi w piechocie — draporzeczyk (choraz)?

Zwycięstwo Lenina.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Wiedeń, 14 listopada.

Z wojennej kwatery prusowej donoszą 13-go w południe: Według nadeszłych dziś wiadomości byłoby przedewszystkiem przyjmować zwycięstwo Kiereńskiego nad wojskami sowieckimi za pewne. Przedewnie wydać się, jakoby powołanie w krakowych walkach koło Petersburga przechyliło się na stronę bolszewików. Odezwa Trockiego do armii mówi o pełnym chwytu ciosie, który w nocy na 13 listopada zadano Kiereńskiemu. Noc ta będzie należała do historii. Walka toczy się jeszcze dalej. Wykonują się jeszcze trudności, ale sprawa godna jest ofiar.

Na froncie rosyjskim manifestacje sympatyj dla sowiektu mnożą się.

London, 14 listopada.

Admiralicya przejęła następujący iskrowy komunikat rosyjski: Po zwycięstwie nad Carskim Siłem wojska rewolucyjna polityk wczoraj zupełnie kontr-rewolucyjne siły Kiereńskiego i Kornitowa.

Lenin gotów zażreć pokój odrębny

(Telefonem)

Sztokholm, 14 listopada.

Tubniejsze sfery, zniechęcając się do stosunku rosyjskiej, są zdania, że przycięcia bolszewików wzięty od tego, czy uda się im utrzymać przy władzy dłuższy czas i czy uda się im nakłonić rządy mocarstwa centralnego do zawarcia zawieszenia broni. Stanowisko Anglii i Francji w sprawie zawieszenia broni nie będzie miało decydującego znaczenia, gdyż nie ulega wątpliwości, że Lenin gotów jest ewentualnie zawrzeć pokój odrębny.

Kiereński zdradzą stanu.

Zurych, 14 listopada.

„Secolo“ donosi z Petersburga: Przeciwno Kiereńskiemu waleciono skargę, którą zarzuca mu zbrodnie przyjmowanie od obcego mocarstwa pieniędzy i zdradę stanu.

Koalicja przeciw przycięcom pokojowym Rosji.

Berlin, 14 listopada.

„Lok. Anzeiger“ donosi z Zurychu: Informowane koła koalicyjne ogłaszają za pośrednictwem szwajcarskiej Agencji telegraficznej, że rządy koalicyjne pod żadnym warunkiem nie zgodzą się na obiesianie próbną przez rosyjską radę rob.żołnierską konferencyj pokojowej.

Zagrożenie Holandji.

(Telefonem)

Monachium, 14 listopada.

„Muenchener N. Nachrichten“ donoszą z Hag: Stosunki między Anglią a Holandją są naprężone tak dalece, że kierujące koła holenderskie liczą się poważnie z obawą, że Anglicy będą próbowali wysadzić swe wojska na terytorium holenderskim.

W ciągu dwóch ostatnich nocy wysłano do Zelandji wszystkie stojące do dyspozycji wojska, celem wzmożenia tamtejszej załogi.

Mowa Lloyd George'a.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Paryż, 14 listopada.

(Ag. Havasa). W czasie ucztu u prezydenta loby posłów, wygłosił mowę Lloyd George. Powitał on utworzenie rady wojkowej sojuszników i powiedział, że brak zgody co do działań wojennych u sojuszników był powodem, że utworzenie takiej rady już dawniej nie zostało uskutecznione. Tragedya serbska, katastrofa rumuńska, załamanie się militarnej potęgi Rosji uduwładniają, że Francya, Anglia, Rosya i Włochy prowadziły cztery wojny, zamiast jednej, a teraz to samo nieszczęście i z tego samego powodu trafia Włochy. Jeżeli my wdzieramy się na 1 km. w linie nieprzyjacielskie, jeżeli zdobywamy jedną wieś i bierzemy w niewolę kilka setek jeńców. — rozplywamy się w okrzykach podziwu, zresztą zasadońnych, gdyż są to oznaki naszej przewagi i rekojmii naszego ostatecznego zwycięstwa. ale cośmy powiedzieli, gdybyśmy przedarli się na 50 km. przez linie nieprzyjacielskie, gdybyśmy wzięli 200.000 jeńców, gdybyśmy zdobyli 2.500 najcenniejszych nieprzyjacielskich dział, wzmaz z obywatelką masą armurcy i prowiantu! — Gdyby sojusznicy istotnie wspólnie byli pracowali, nie musielibyśmy teraz starać się o odwrócenie nieszczęścia od naszego włoskiego sprzymierzeńca, lecz mogliśmy to nieszczęście spowodować na nieprzyjaciela.

Wojnę przedłuża partycularyzm, a skracca ją jednolność. Ja nie tracę wiary w Rosję, ale nawet gdybym miał ją stracić, ufność moja w ostateczny triumf sprawy sojuszników pozostałaby niewzruszona. — Zapewniam, że zwyciężymy, chociażby jednak, abyśmy zwyciężyli jak najrychlej i wedle możliwości z najmniejszymi ofiarami.

Włoski minister oświaty wymógł podziękowanie Włoch z powodu jednolności sojuszników, wolał jednomyślnie wolę ludu włoskiego stawić opór, podziwiał przybycie wojsk sojuszników do Włoch i wyraził zaufanie do wydziału rady wojkowej sojuszników i wiarę niewzruszoną w zwycięstwo.

Zwycięskie walki we Włoszech.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Wiedeń, 14 listopada.

Urzędowo:

Włoski teren wojny.

W Siedmiu Gminach wydarło nieprzyjacieli dalsze pozycje na wzgórzach. Na wschód od Grigno austro-węgierskie wojska zdobyły warownię pancerną Leone na Cima di Campo. Równocześnie dostąpiła się w nasze ręce warownia pancerna Cima di Lan, wysadzona w powietrze. Z upadkiem obu tych warowni uczyniono wyłom w najbliższej grupie zapor włoskich fortyfikacyj granicznych.

Zdobyto Lamoni i Fonzaso.

Wojska marszałka polnego Conrada w ostatnich dniach wzięły do niewoli przeszło 2500 jeńców.

W dolinie Cordevole odcięto jeden pułk włoski i zmuszono go do złożenia broni. Wzięli go do niewoli jednego pułkownika, 4 oficerów sztabowych, i 4000 żołnierzy.

Nad dolną Piawą gździejdzicę żywsza działalność bojowa.

Przez przedsięwzięcia wojsk wypadowych pod Horodyszczem nic ważnego.

Albania: Położenie niezmiennione. Szeł sztabu generalnego.

Wiedeń, 14 listopada.

Wojenna kwatery prasowa, wieczorem: Przy grupie wojsk marszałka polnego Conrada dalsze postępy. Nad Iawą sytuacja niezmiennona.

Komunikat niemiecki.

(Tel. a. k. Biura koresp.)

Berlin, 14 listopada.

Urzędownie ogłaszają dnia 13 b. m.:

Zachodni teren wojny.

Front wojsk ks. Ruprechtów: We Flan dryi odparliśmy ogień i kontratakami silne odziały wywiadowcze, które wczoraj rano ruszyły na nasze stanowiska. Belgowie w ob szarze Ysery, a Anglicy na froncie walki. Wal ka artyleryjska była mniejszą niż dni poprzednich. Poł wieczór ogień wzmożił się koło Dixmul den i na kilku odcinkach głównego pola walki.

Front niemieckiego następcy tronu: Na pół noc od Bruyeres sprężycie przeprowadzono niespodziewany atak naszej piechoty dal jeńców i karabiny maszynowe. Na wschodnim brzegu Mozy działalność artyleryji była w ciągu dnia żywa.

Porucznik Bongrattz odniósł 22 zwycięstw w powietrzu, wicelfeldbei Bukler 25.

Wschodni teren wojny.

Na południe do kolei Ryga-Petersburg nastąpił odparty atak rosyjskiego podjazdu. Na południu wschód od Horodyszcz przedsięwzięcia atakowych wojsk niemiecko-austriacko-węgierskich były skuteczne.

Na froncie na c e d o s k i m walna artyleryja na wzgórzach od Parolowa i w kierunku Czernog wzmogła się do znacznej sily.

Włoski teren wojny.

W obszarze Siedmiu Gmin wydarłszy Włochom Monte Longara. Wojska posuwające się w górach między doliną Sugana i Cleson wzięły szturem fort pancerny Leone na Cima di Campo i warownię pancerną Cima di Lan. Fonzaso jest w naszym posiadaniu. Nad dolną Piawą wzmogł się ogień artyleryjski.

Pierwszy generały kwatarmistr Ludendorff.

Berlin, 14 listopada.

Biuro Waffa, wieczorem: Na zachodzie, wschodzie i w Macedonii nie szczygólnego.

Na południe od doliny Strana zajęto szereg dalszych pozycji na wzgórzach.

Odwrót Włochów.

Berlin, 14 listopada.

„Berl. Zig am Mittag“ donosi z Berna: Wojskowi sprawozdawcy pism włoskich przygotowują już opinie publiczną wódką na odwrót armii włoskiej poza Adyge, gdyż linia Piawy nie może być uważana za dość pewną. Słychać też jednak głosy domagające się, aby Padery, Wenecja i Wincenzy nie oddawano nieprzyjacielowi bez walki. Na tem stanowisku jak słychać, stoi także rząd włoski.

Treviso w ożniu dzieł austriackich.

Wiedeń, 14 listopada.

„N. W. Journal“ donosi za zezwoleniem wojennej kwatery prasowej: Cała już prawie prowincya Belluno znajduje się w rękach sprzymierzonych. Nasze wojska już w niedziele dotarły wszędzie do Piawe. — Ekwakwacya Wenecyj zarządzona została przez kilka dniami już: Treviso znajduje się w obrębie działania naszej ciężkiej artyleryji.

Fr. Rawita Gawronski.

Legenda Kościuszkowska.

Ktoś każdego wielkiego historycznego nazwika, tworzą się rozmaite legendy, osnuwa się cała sieć mitów lub więcej prawdopodobnych opowiadań, charakteryzujących bądź bohaterkie czyny, bądź wypadki z życia, zabarwiają je odpowiednimi rysami. Nie też dziwnego, że i Kościuszko uległ temu losowi. Był to charakter i umysłowość, przetrzymująca współczesne jemu społeczeństwo, a działalność, przypadająca na okres walk, upadającej pod brzemieniem polityki państw sąsiednich, Rzpltej polskiej, imię jego czyniła głośnem.

Jednym z najkrawszych oszczerstw, rzucanych na charakter i obywatelskie uczucia Kościuszki, był przypisywany mu wykrzyknik, rzucony jakoby na polach Maciejowickich wobec zwycięzcy: „finis Poloniae“. Korzon w swoim znakomitem dziele p. t. „Kościuszko“, obalił gruntownie możliwość takiego wykrzyknika, nie wyczerpał jednak logicznych dowodów. Świadczących o tem. Ze względu na całość tego dzieła i jego wielką wartość naukową, są to okazy, drobniaki, szczegółiki i, jeżeli podejmiemy teraz krótką rewizję dowodów, przytoczonych już przez T. Korzona, to jedynie dlatego, aby uzupełnić całość naszego wykładu, który obejmuje także oszczerstwa i

Swonowa, gdzie znalazł wzmiankę, że Kościuszkę wzięły do niewoli jakis Piłipenko; drugi raz przez usta lekarza szpitalnego m. Obuchowa — Grzegorza Guślisty.

Zaprzeczając, z powodu biografii Suworowa, wzięcia do niewoli Kościuszki przez Piłipenka, Lysienko powiada: „szlachetnego Kościuszkę wzięły do niewoli nie Piłipenko, lecz ja, uderzywszy z dwoma rajtarami i kozakami na eskortę jego, złożoną z 10-ciu osób — i z adawszy ranę samemu Kościuszce. Czyn mój głośnym był w całej armii i otrzymałem w nagrodę rangę porucznika. a później Piotr Aleksiejewicz Rumiancow Zadunajski przysłał mi 500 czerwonych złotych, z których ja udzieliłem, część moim towarzyszom broni (nie wymienając im i komu) a 200 zł. walecznemu porucznikowi Postuchowskiemu, który przy wspomnianym napażdzie stracił konia i z tego jedynie powodu nie uczestniczył w tryumfie naszym.“

Takie sprostowanie zamieścił „Wojennyj żurnal“ z roku 1811. Lekarz szpitalny Guślisty około roku 1820 słyszał z ust Lysienki bardziej szczegółowe opowiadanie, ale zapisał je dopiero w 40 lat później, a to około 1861 lub 1862 roku. Otóż Lysienko opowiada, że dowiedziawszy się od samego Polaka, że Kościuszko ukrywa się zapewne w pobliskim borcu, z bijącym sercem podążył w tę stronę, gdyż Kutuzynka obiecała wielką nagrodę za pojmanie Kościuszki, co było wiadome w całej armii. „Namówiłem — powiada — 7 kozaków, żebyśmy się pnieśli na poszukiwanie. Zgodzili się. Podjechaliśmy pod

gaj pobliski do pola bitwy, spostrzegliśmy, że krawędzią przejeżdżało kilka osób w bogatych mundurach. Zaproszowałem, abymy uderzyli na nich. Dwóch kozaków nie zgodziło się i zawróciło nazad, pozostali 5 i ja, naszyliśmy w pogon. Polacy zaczęli uciekać; my (pognaliśmy) za nimi. Widząc uporczywy pościg z naszej strony, oni zwrócili się, stanęli w sztyku bojowym i, przypuszczeni na sztal pistoletowy, dali do nas ognia. Między nami było wszystko pomysłnie. (a koń Postuchowskiego zabity?) Wtedy, spiąwszy konia ostrogami, uderzyliśmy na nich w całym pedzie. Pierwszy, który mi się natrafiał, był w prostym ubraniu, do był szabli. Ja go ciałem raz — dwa po ciemieniu i po grzbiecie szabla, tak on i spadł z konia i. Porucznicy tego w prostym ubraniu, pogoniłem za bogatym mundurem i zapędziłem go w błoto. On zaczął prosić o pardon. Ja spytałem: tyś Kościuszko? — Nie — odpowiedział — jam adjutant jego, a Kościuszkę tyś obo tam powaill.“

Nie będziemy tu przytaczać innych świadectw — polskich, — które w tym wypadku nie mogą być doręczające ani co do tego kto zranił Kościuszkę, ani też kto go wzięły do niewoli.

Inne opowiadanie, według relacyi jakoby Fersena, brzmiąco w ten sposób: Po przewiezieniu jeńca do głównej kwatery komenderującego wojskiem, Kościuszko „widząc, że wszystko stracone, gdy zabito pod nim trzy konie, krzyknął: „finis Poloniae“, wsiadłszy na nowego, popędził w kierunku lasu w asystencyi 10 ułanów. Kornet charkowskiego pułku i u z a r ó w (lekkokonnny pułk) Fiodor Lysienko z dwoma luzarami i dwoma kozakami, śledząc ruchy polskiego wodza, zajeżdżał mu drogę z boku, uderzył na jego konwój, zabij pieciu ludzi i, a inni niekiedy. Kościuszko wystrzelił do niego z pistoletu, ale kula przeleciała obok, a Lysienko, lekając się utracić swoją zdobycz, ranił Kościuszkę dwukrotnie w głowę szabłą, co go pozbawiło przytomności — i w takim stanie przywiózł go do Fersena. Miało to miejsce 10 października (28 września) 1794 roku. Skutkiem urazy sil. Kościuszko po trzech dniach dopiero odzyskał przytomność i zapagnął widzieć tego, kto go wzięły do niewoli. Powołano wówczas do niego Lysienko — ożłowieka obżymnego wzrostu. Ogładnąwszy go od stóp do głowy i przekonaawszy się, że został wzięty do niewoli przez obrzyna Kościuszkę uścisnął mu rękę.“

(C. d. n.)

W oryginalnym z rosyjska po malorusku: „ja jako jak polenaw raz-dwa do zatyku i po spinie siebie, tak on z łosadi i powalilil.“

Obie powyższe cytaty są wzięte z Korzona.

O tem Lysienko nie ale mówil.

Wojenno-enczyklopediczkij leksikon. 1894 cz. 7, str. 409. 8. 1844. Niemcewicz, nieodstępny towarzyszy Kościuszki, nie o tem nie pisze, a co walczyli — Lysienko w opowiadaniach swoich o tym fakcie nie wspomina.

Chwały Koła polskiego.

Przeciw wyborowi posła Jaworskiego do delegacji. — W obronie pos. Jaworskiego. — Wnioski. — Przejście do porządku dziennego. — Wybory do delegacji.

Wczoraj przed południem przez dwie godziny (przez całe popołudnie do godz. 6 wieczorem) obradowało Koło polskie w sprawie wyboru członków delegacji, a właściwie jedynie tylko w sprawie, czy pos. dr W. L. Jaworski reprezentować ma również Koło polskie w delegacji? Z obozu narodowych demokratów i ludowych zgłoszono aż cztery wnioski: trzy przeciwko wyborowi posła Jaworskiego na członka delegacji, a jeden za wykluczeniem posła Jaworskiego wogóle z Koła polskiego.

Jako oskarżyciele przytaczali tak narodowi demokraci, jak i ludowcy, cały szereg różnych, znanych już dostatecznie zarzutów co do stanowiska posła Jaworskiego w sprawie Legionów i co do jego polityki w ogólności, a sekundował im bardzo energicznie pos. Daszyński.

Pos. Jaworski w dłuższym przemówieniu zbijał zarzut po zarzucie i zastrzegł się przeciw zarzutowi ostracyzmu w tak ważnej dla narodu chwili.

Przeciw obecnej akcji, skierowanej przeciw pos. Jaworskiemu, przemawiali następnie po kolei: Zieleniewski, Steinhilber i Haller.

Pos. Zieleniewski zwrócił uwagę na to, że na porządku dziennym posiadzenia nie znajduje się krytyka N. K. N., lecz wybory do delegacji. Na podstawie paragrafu 10 statutu Koła polskiego wybór członków delegacji dokonany być musi w myśl wniosków grup. Grupy mają swobodę doznawania członków, a wszyscy członkowie Koła mają obowiązek głosowania za każdym kandydatem, przez daną grupę w imieniu. Z powodu oskarżenia, podniesionego przeciw pos. Jaworskiemu, nie można go od razu karać, nie wybierając go do delegacji. Karę wyprzedać musi zawsze śledztwo, a w tym wypadku byłaby wymierzona kara przed przeprowadzeniem śledztwa. Mowca ostentacyjnie przed zasiadaniem pos. Jaworskiego na „scenę deminutio“ bez zbadania motywów, jakimi się powołał w swojej polityce.

Pos. Steinhilber oświadczył: Spodziewać się należy, że w czasie gdy okazało się, że Koło nie może liczyć na wielu przyjaceli w państwie i w parlamencie, powinno się skonsolidować w interesie narodu i własnej powagi. — Sędziwi jednak należy, że namienność bióra górze nad rzeczą stanu. Wszystkie stronnictwa, prócz narodowych demokratów, przez trzy lata aż do wybuchu rewolucji rosyjskiej, brały udział w naradach N. K. N. i nigdy przeciw stanowisku N. K. N. nie protestowały. Dziwnem jest tedy obecnie stanowisko pewnych grup, przeciw N. K. N. skierowane, a da się ono wytłumaczyć chyba nie względami rzeczowymi, lecz innymi, które nie czas dzisiaj podnosić. Zarzuty, podniesione przeciw pos. Jaworskiemu, z powodu jego rozmowy z bar. Andriem, mierzący należy przeciw całej grupie konserwatywnej, gdyż stanowisko takie zajmuje cała grupa konserwatywna, która bierze za to odpowiedzialność.

Pos. Diamond stanął na stanowisku, że wybór delegata jest rzeczą danej grupy. Jeżeli grupa konserwatywna delegowała posła Jaworskiego, powinny inne grupy oddać mu swe głosy, ten bardziej, że za politykę jego i działalność w delegacji żadnej przez to nie biorą na siebie odpowiedzialności.

Pos. Haller podniósł w swym przemówieniu, że jak w latach 1914, 1915 i 1916 piętnowano tych, którzy zajmowali stanowisko przeciw N. K. N. skierowane, tak dzisiaj starają się osądzić tych, którzy przy N. K. N. i jego programie wytrwali. Jedno i drugie jest szkodziem. Drogi polityczne mogą być różne, było tylko do jednego celu prowadziły. Wykonanie programu z 28 maja wymaga działalności, budowania państwa polskiego. Wszak i pos. Daszyński na ostatnim posiedzeniu Koła polskiego podkreślił, że dzieckiem trzeba być, by widzieć, że uchwała z 28 maja spowodowała ostatni etap sprawy polskiej. Nie uchwał, nie planów trzeba, lecz akcji, działalności.

Ciągle tworzenie planów bez przystępowania do działalności przypomina budownictwo, który chce zbudować wielki gmach, rysuje plany, lecz nie myśli o przygotowaniu materiałów i robotników. Taktyka usuwania polityków z powodu ich przekonań politycznych mogłaby stać się bardzo niebezpieczną, gdyż spowodowałyby mogła stan taki, że pozostałoby tylko wnioskodawca jako censor patriotyzmu.

Dalsza dyskusja była bardzo ożywiona, a zabrało w niej głos wielu posłów ze wszystkich stronnictw.

Zgłoszono wnioski następujące: Wniosek pos. Sliwińskiego: Celem zbadania zarzutów, czynionych pos. Jaworskiemu, zebrać się na komisję, złożoną z 6 członków i z przewodniczącym. Komisja przedłoży ma w przeciągu dni 14 pełnemu Kołu sprawozdanie i wnioski.

Wniosek pos. Witosa: Koło polskie uznaje prawo grup doznawania członków do delegacji. Z uwagi jednak, że wybór pos. Jaworskiego byłby ze względów narodowych i politycznych w wysokim stopniu szkodliwy, oświadcza Koło polskie, że wybory tego uważa by nie mogło.

Wniosek pos. Ptasia: Ponieważ od posiadzenia Koła polskiego, na którym grupy Koła doznawają członków do delegacji, zaszyły fakty i okoliczności o decydującym wpływie na wybór członków delegacji, przeto Koło przystępuje obecnie ponownie do wyboru delegatów. Głosowanie nad tym wnioskiem i nad wyborem pos. Jaworskiego ma się odbyć imieniem.

Wniosek pos. Dębskiego: 1) Ze względu na to, że poseł Jaworski zniósł w sposób jakiegoby obowiązek solidarności Koła, działając w ministerstwie spraw zagranicznych w sprawie legionistów, aresztowanych w Przemyslu, wbrew uchwałom Koła, 2) że nadto naruszył powagę Koła i działając na jego szkodę, wywołując u rządu mniemanie, jakoby część Koła polskiego domagała się ukarania polskich legionistów, 3) że cała działalność posła Jaworskiego nie daje racjonalnej, iż zamieszka sławy przeciw uchwałom Koła, 4) że przedstawiona przez pos. Daszyńskiego działalność pos. Jaworskiego, jako prezesa N. K. N. przedstawia się jako akcja przeciw własnemu społeczeństwu — Koło polskie uchwała wykluczenie pos. Jaworskiego z Koła.

Pos. Haller zgłosił następnie wniosek, aby nad wszystkimi wnioskami powyższymi Koło przeszło do porządku dziennego.

Uchwalała komisja, że wniosek Daszyńskiego do wniosku pos. Sliwińskiego 27 głosami przeciw 25, co do wniosku pos. Witosa 29 głosami przeciw 18, co do wniosku pos. Ptasia 33 przeciw 18, co do wniosku pos. Dębskiego 34 przeciw 15.

Za wnioskami, skierowanymi przeciw pos. Jaworskiemu, głosowała tylko część ludowców i narodowo-demokratów.

Wybór do delegacji.

Następnie przystąpiło Koło do wyboru delegatów. Wybrano posłów Daszyńskiego, Długosza, Germana, Głabińskiego i Tejmajera, wszystkich 55 głosami, pos. Jaworskiego 34 głosami. Zastępcą wybrano 51 głosami pos. hr. Barwowskiego.

Po ogłoszeniu wyniku wyborów opuścił pos. Ptasię demonstracyjnie wybór posiedzeń. W pierwszym podnieciu oświadczył miał nawet pos. Ptasię, że z Koła występuje. Przewodnym stronnictwa narodowo-demokratycznego zaprzecza jednak, jakoby pos. Ptasię miał z Koła wystąpić.

Polskie ministerstwo skarbu.

Z Warszawy donosi nasz korespondent pod datą 12 b. m.:

Sprawa utworzenia polskiego ministerstwa skarbu jest obecnie przedmiotem narad czynników narodowych. W naradach bióra udział ze strony władz austriackiej, komisarz rządowy radca Rosner i jego zastępca p. Iszkowski, z ramienia wojskowego general-gubernatorstwa lubelskiego dr Mann, referent spraw skarbowych i baron Honnig, z zast. c. i k. min. spraw wewn., ze strony zaś niemieckiej, z general-gubernatorstwa warszawskiego, szef intendentury p. Wunderlich i p. Ueberscheer z zarządu cywilnego. Bliższych informacji, dotyczących tych ważnych narad, brak jeszcze.

O przyszłą Radę Stanu.

Warszawa, 12 listopada.

(Ajs). Pisałem przed kilku dniami o wniosku na ręce Rady Regencyjnej projekcie organizacji Rady Stanu. Znalazło się niebawem pismo, które przypisywało projekt ten „Centrum Narodowemu“. Głównym tematu odpowiada ostatni numer „Teki“ (Nr 16), odzwierciedlając — jak wiadomo — poglądy tegoż stronnictwa, która pisze:

„Od kilku dni obiega pogłoska, że przyszła Rada Stanu ma być złożoną z 20 wybitnych (biskupi, przedstawiciele innych wyznań, prezes kierowniczych instytucji naukowych i delegaci rad miejskich w Warszawie, Lublinie i Łodzi), 30 członków z nominacji, a 50 z „wyborów“, przy czym za podstawę ordynary wyborów wzięto by sejmiki powiatowe. Autorem projektu w głównych jego podstawach jest według ogólnego przekonania p. Zygmunt Chrzastowski, kierownik polityczny Koła Międzypartyjnego i narodowy demokrat pod względem przynależności partyjnej. Jest to charakterystyczne, że Koło Międzypartyjne nie wychodząc z opozycji względem tworzących się władz państwowych polskich uważa za wskazane poddać projekt urzędzania tych władz. Nie jest to niekonsekwencja przypadkowa. Gra tu rolę interes partyjny, popychający w tym kierunku, aby tworzące się naczelne instytucje państwowe nie utrudniały swą żywotnością i zdecydowaniem polityki bierności, tak wywarła powodzoną przez Koło Międzypartyjne pod dyktando p. Dimowskiego. Tem też należy wyjaśnić pospiesz w podsuwaniu sejmików jako ciała wyborczych dla przyszłej Rady Stanu. Sejmiki są prawie bez wyjątku pasywistyczne, więc wiadomo z góry, jakich wybrałyby ludzi. Tak powstała Rada Stanu nie byłaby aktywną i o to choćby toteżym zwolennikom polityki emigracyjnej. Bardziej jeszcze ciekawym jest, że projekt p. Chrzastowskiego jest... kopią projektu p. Kriesa, byłego szefa administracji niemieckiej. Mniej więcej rok temu, zaraz po akcie 5 listopada, p. Kries wypracował projekt ciała prawodawczego opartego na wyborach przez sejmiki powiatowe, które z małymi wyjątkami powstawały z nominacji niemieckiej. Wówczas to społeczeństwo energicznie odrzuciło projekt p. Kriesa.

Rada Regencyjna nie powzięła o ile wiadomo, żadnej stanowczej decyzji, a nadto i przyszły premier będzie musiał co do zasad utworzenia Rady Stanu mieć swój głos. W każdym razie obóz aktywistyczny bez względu na odcięcie partyjne będzie starał się o wywarcie wpływu w tym kierunku, aby przyszła Rada Stanu powstała przedewszystkiem z nominacji i była zdecydowaną na punkcie szybkiego tworzenia organów państwowych i regularnej armii.

Projekt ten zwłazka również „Demokrata“ (Teki), który pisze: Przyszła Rada Stanu będzie pierwszym, istotnym ciałem prawodawczym państwa polskiego. Będzie kuźnią prawa polskiego, które w drodze przymusu społecznego będzie stąpiło i urabiało społeczeństwo w samowiedny i celowy działający, organizm. Od kierunku, tworzonej przez Radę Stanu praw, będzie zależał zarówno i trwałość fundamentów państwowych.

Rada Stanu powstaje w okresie wojny, gdy wazy się los państwa polskiego. Interesy społeczne i gospodarcze stoją jeszcze w cieniu. Na pierwszy plan wybija się obowiązek zorganizowania i uzbrojenia machiny rządowej. Jest to zadanie przedwzględnie, stworzona i narzuca przez bieżący wypadek. Pod tym kątem należy patrzeć na zasady, na których powinna się opierać budowa przyszłej Rady Stanu. Nie spełni ona swych zadań, jeżeli nie będzie zdecydowaną i aktywną w kierunku wyzyskiwania każdej sposobności dla stworzenia armii przed końcem wojny. Nie da się pogodzić z tym punktem wyjścia zasada wyborów przez sejmiki powiatowe. Instytucja sejmików ma wszelkie zadania społeczno-gospodarcze, jeżeli chodzi o jej ogólny charakter. W okupacji niemieckiej sejmiki powstały z małymi wyjątkami w drodze nominacji. W okupacji austriackiej wybory do sejmików są dopiero zapowiedziane. Jeżeli więc chodzi o pozycję demokratyczną, to sejmiki nie dają żadnej dla tego podstawy. Pierwszą rolę w wyborze nie bierze, albo jest karykaturą. Nie lepiej rzecz się przedstawia pod względem społecznym. Sejmiki pod względem składu rakurują się w obrzydliwej przewadze z zmienną, a więc trudno w nich walczyć o w rodzaju

przedstawicielstwa szerokich warstw społeczństwa.

Rada Stanu ma być niejako izbą wyższą, senatem polskim. Już ten fakt w obecnych warunkach, gdy niema jeszcze konstytucji, regulującej całość życia państwowego, wysuwa potrzebę nominacji jako zasady tworzenia Rady Stanu. Nawet w warunkach normalnych, w państwach wolnych i całkowicie zorganizowanych, zasada nominacji przeważa nad zasadą wyborów. Tem bardziej tak być powinno u nas, gdzie brak konstytucji uniemożliwia istnienie politycznych wyborów, a stwarzanie fikcyjnych wyborów w rodzaju wyborów przez sejmiki nie ułatwi Radzie Stanu spełnienia jej aktywistycznych zadań.

Rozwój wypadków wojennych nakazuje pospiesznie, czyli wzmocnienie aktywności. Przy organizowaniu sejmików nominacje uwzględniłyby przedewszystkiem żywioły bierno, wrogie dla aktywności, nie wychylające się celowo poza bieżące interesy społeczno-gospodarcze. Operacje Rady Stanu na fikcyjnych wyborach sejmikowych byłoby z jednej strony ratyfikowaniem nominacji, dokonanych w ubiegłym roku przez władze okupacyjne, z drugiej ulegalizowaniem bierności w polityce krajowej podczas wojny. Nie jest więc to rzecz przypadkowa, że idea „wyborów“ przez sejmiki została wysunięta na skrajde prawym polityki polskiej.

Wobec tego, że idea „wyborów“ przez sejmiki ma z pewnej strony energiczne poparcie, obywatelom żywiołom aktywnym, którzy stanęli zgodnie w obronie zasady nominacji, która jedynie da się pogodzić z charakterem, stojących przed narodem, zadań i z powagą Rady Regencyjnej, reprezentującej prawa Korony.

Tragiczna sytuacja w Galicyi wschodniej.

Pod tytułem „Wśród ruin i głodu“ zamieszcza „Czas“ pod datą 8 b. m. następującą korespondencję ze Lwowa:

Wczoraj odbyło się we Lwowie, w komitecie ewakuowanych Rad powiatowych, zebranie prezesa ewakuowanych powiatów. Reprezentowane były powiaty: Brody przez zastępcę prezesa Feliksa Głowacza, Bolesław przez zastępcę prezesa ks. Eug. Dukiewicz, Horodenka przez prezesa Antoniego Theodorowicza, Husiatyn przez zastępcę Kazimierza Herodyńskiego, Skalat przez prezesa Michała hr. Barwowskiego, Sniatyn przez prezesa Stefana hr. Moysę, Stanisławów przez prezesa Władysława hr. Dzieduszyckiego, Trembowla przez prezesa Jana Gronickiego, Zaleszczyki przez prezesa dra Adama Głowacza, Złoczów przez prezesa Oskara Schnella.

Poszczególni prezesowie przedstawili stan faktyczny, w jakim znajdują się ich powiaty. Wszędzie panuje prawo wojny, które w swej istocie jest prawem zaprzeczenia. — Poeciżno prawa ogólnie zanikło: od góry aż do najniższych warstw ludności. Relakwizyję w obrębie operujących armii odbywają się w sposób bezwzględny; oddziały niemieckie wbrew zakazowi wykupują żywność „per fas et nefas“. Mieszkańcom grozi opłocenie z żywności. W obwodzie B. i Z. powiaty powiatowym przez wojnę, gdzie pola od roku leżą odłożeniem, ludność żyje głodem. Przyrzucone najzupełniej artykuły codziennego życia nie przychodzą. Odbudowa wielkich i małych gospodarstw z powodu braku pomocy ze strony państwa, nigdzie nie rozpoczęta. — Pół miliona morgów ziemi pozostało nieczynnych. Tyfus, czerwonka się rozszala. Starostowie, mimo ich najlepszych chęci, faktycznie nie mają władzy w rękach. Z braku urzędników, z braku materialnych środków, z powodu trudności komunikacyjnych i początkowych, wreszcie z braku wskazówek, są najzupełniej beśni. — Jeden starosta na kilkanaście telegramów, wysłanych do urzędzającego w Białej prezydium ministerstwa nie otrzymał ani jednej odpowiedzi — więc też przestał telegrafować.

Położenie ewakuowanych jest straszne. Tak ewakuowanych świeżo z pobliża nowego frontu, jak i ewakuowanych w roku zeszłym, którzy teraz powrócili do dozwolonych do powrotu powiatów. Wyjeżdżeni odbywają się jeszcze ciągle, nie z powodów strategicznych, ale z powodów administracyjno-wojskowych, zwłaszcza gdzie stają załoga oddziały niemieckie. Ludność bez dania jej możliwości, aby się przygotowała do wypraw, z racja się o parę mil wstecz, a potem dopiero cywila administracyjna sztuka dla wysiedlonych pomieszczenia i odsyła ich w głąb kraju. Ze jednak i cywila administracyjna nie jest przygotowana, ciągnie się do miasteczek, a tymczasem ludzie poniewierani marują z braku opieki i pomocy.

„Największa jeszcze dola tych, którzy powrócili do miejscowości zniszczonych. Mieszkańcy w jamaach, w ziemi wykopanych i poczyna już żyć w śród korzonkami; — nawet zapowiadany im zesłanie państwowy nie jest im wypłacany, w jednym powiecie dlatego, że starostwo nie ma dość urzędników, w innym dlatego, że nie ma dość pieniędzy, w Stanisławowskim zaś dlatego, że z Białej nie nadeszło dotąd druków, potrzebnych do wypłaty załóżki ewakuacyjnej. Nie lepszym jest los 800 ewakuowanych z Besarabii, poddanych rosyjskich, rozmieszczonych w powiatach horodzeńskim i sniatyńskim. Władze cywilne nie zajmują się nimi, ponieważ rozporządzenia o opiece nad ewakuowanymi nie mówią o obywateli poddanych i twierdzą, że żywić ich powinno wojskowość, ta jednak o to nie chce się troszczyć. Włóczenie żywych Besarabczyków, póki była robota w polu, żądając w zamian pracy. Gdy teraz roboty się kończą, włóczenie nie chcą żyć żywych gości, a że ci czemś żyć muszą, będą kradli i rabowali.

Omawiano następnie postulaty powiatów. — Wyrażono przekonanie, że należy dążyć do jak najwłaściwego reaktywowania wszystkich wydziałów Rad powiatowych. Dotąd z rozmaitych powodów nie zostały uruchomione wydziały w Bohorodczanach, w Bolesławiu, Husiatynie, Kosowie, Nadwórnie, Podhajcach i w Tarnobroziu (Brody, Radzie i Złoczów) ponieważ jeszcze pod swą ręką rosyjską. Zarząd powiatowy starał się o uwolnienie budynków Rad powiatowych z pod kwaterantów wojskowych, aby umożliwić wydziałom urzędowanie. Komitetem jest także wyreklamowanie wójtów ze służby wojskowej; w powiecie Stanisławowskim np. nie ma ani jednego wójta na urzędzie.

W końcu uchwalono, że komitet ewakuowanych Rad powiatowych ma dalej działać nie tylko dla sprawowania opieki nad rozproszoną ludnością, ale także aż do przywrócenia normalnych stosunków, jako rzecznik praw i interesów zorganizowanych w nim powiatów i jako pośrednik między nimi a władzami centralnymi. Nadto uchwalono, aby komitet poczynił się z administracją krajową co do współdziałania w wykonywaniu opieki państwowej nad ewakuowanymi i uchodźcami, oraz postawił wniosek, że jest wskazaniem, aby Rady powiatowe wzięły na siebie zadanie bezpłatnego wyżywiania zgłoszeń świadczeń wojennych dla małej własności.

Subskrybujmy siódmy pożyczkę wojenną!

Kronika.

Kraków, 14 listopada.

Rada miasta Krakowa odbędzie posiedzenie we czwartek, dnia 15 b. m., o godzinie 5 po południu z następującym porządkiem dziennym: Podwyższenie kredytu z 400.000 K do kwoty 810.000 K na rozszerzenie linii akcyjowej na prawym brzegu Wisły, nowe fakty za wyznaczenie dzienne wychodzących w miejskim domu kąpek i niebezpiecznych, otwarcie w miejskim fałszu obrotowym bezprocentowego rachunku bieżącego do wysokości 200.000 K dla Towarzystwa wzajemnej pomocy urzędników magistratu, dodatki funkcyjne dla niektórych urzędników miejskich i służby miejskiej, regulacja ulic, wycożenie procesu przeciw skarbowi kolejowemu, względnie krol. węg. kolei o odszkodowanie w kwocie 27.837 K za odwołanie do przewozu a niedostarczenie gniein Krakowskiej piłęgi wagonów mąki pszennej Nr 0.

Na tajnym posiedzeniu uchwalono będą sprawy osobiste.

Krajowy zjazd aprowizacyjny. Wczoraj odbyła się w magistracie krakowskim pod przewodnictwem wiceprezydenta Federowicza konferencja przy współudziale członków przybyłego miasta, delegatów miejskiej komisji gospodarczej Koła polskiego, tudzież kilku posłów parlamentarnych i sejmowych w sprawie zjazdu delegatów aprowizacyjnych, na temat ten zgłoszonych.

W zjeździe wzięły udział przybyli miast: Krakowa i Lwowa, powiaty, nadeszły do komisji gospodarz Koła polskiego, wszyscy posłowie miejscy parlamentarni i sejmowi, oraz delegaci miast galicyjskich. Przez tego zaproszeni będą reprezentanci ministerstwa dla Galicyi i krajowego urzędu gospodarczego przy namiestnictwie, członkowie galicyjskiego państwowego urzędu aprowizacyjnego, Izby handlowej: krakowskiej i lwowskiej.

Termin zjazdu wyznaczony został na niedzielę, 25 b. m., o godzinie 11 przed południem, w sali posiadłej Raly miejskiej w Krakowie. Zaproszeni ludźmiem przybyłym miast, oraz posła Stanisławca, jako przewodniczącego komisji gospodarz Koła polskiego, należawem zostaną rozważane.

Na konferencji zastawiano się również nad rozdziałem referatów w poszczególnych działach miast, by postulaty swe na czas przygotowali. — Zainteresowaniem, jakie zjazd ten wywołuje, wskazuje na konieczność jak najszerszego przeciwdziałania gromadzącej się w miastach klęsce z braku artykułów spożywczych. Obecnie już napływają bardzo liczne zgłoszenia delegatów miast, pragnących wzięcia udziału w zjeździe.

Nierazkąd od tej akcji przedstawił wiceprezydent Federowicz stan aprowizacji w całym kraju, oraz zdał sprawozdanie z ostatniego posiedzenia krajowej rady gospodarz. To wazne wskazówki posłużył posłom parlamentarnym do równoczesnego wdrożenia energicznej akcji u władz centralnych w Wiedniu.

Kraków bez chleba. Miejskie biuro aprowizacyjne zawiadania nas, że z powodu nieotrzymania w dniu wczorajszym, we wtorek, dnia 13 listopada b. r., transportu mąki, nie mogło wydać piekarzom mąki do wypieku chleba, wskutek czego dzisiaj piekarnie chleba wydawać nie będą mogły.

Okazuje się, że katastrofalne stosunki w dostawie mąki dla Krakowa nie poprawiły się zupełnie. Od dłuższego czasu Krakowianie, — przez dni bezmiesiączne i bezlitosznych „via facti“ mają dziu bezchlebnie i nie wiadomo, kiedy ostatecznie ten przymusowy post ustanie. Kraków stoi przed katastrofą głodu.

Wydawanie ziemiaków na legitymacje. Miejskie biuro aprowizacyjne donosi, że z dniem 15 b. m. otwiera dwa miejsca wydawania ziemiaków na legitymacje, w szczególności dla dzielnicy Grzegorzki obok stały kolejowej Kraków-Grzegorzki w składzie węgla I. Grossa, zaś dla zachodniej części dzielnicy XXII. Podgórze, oraz dzielnicy IX. Złazów na ślacy kolejowej Podgórze-Banaruka.

Co się najwyżej, aby zdecentralizować sprzedaż ziemiaków, a nadto usunąć tak zwane „ogonki“ przed biurami kas ziemiakowych. „Ogonki“ te w obecnej porze zimnej, deszczowej szarugi jeiennej, są istotnie prawdziwą plagą ludności. — Wczoraj na przykład przez cały dzień w czasie deszczu wiał wiatr ślmy dzieć i kobiet na placu Jabłonowskich przed składem ziemiaków, oraz przy kasach ziemiakowych. Zarząd miast w zachodnich częściach monarchii poczyniły wszystko aby w justeni i zimie uniknąć wystawiania przed sklepami i w ten sposób ochronić ludność przed zębieniem na ulicach.

We czwartek odbędzie się posiedzenie Rady miasta Krakowa. Zwracamy uwagę i członków iż w Krakowie nie ma, oczywiście, aby wystawa nie przed sklepami przy nabyciu ziemiaków, następnie mydła i innych artykułów było zbyt. Plaga tę należy ostatecznie usunąć z ulic miasta w interesie zdrowia i życia ludności.

W Klubie prawników i Kole artystyczno-literackim odbędzie się we czwartek, dnia 15 b. m., zebranie członków, na którym p. Kazimierz Barto zowiec wywodzi pogadankę na temat: „Z czasów Kościuszkowskich“. — Początek o godzinie 7 wieczorem.

Trudności paszportowe dla chorych w Królestwie Polskim. Na jelsan z ostatnich posiedzeń członków krakowskiego Powarzystwa lekarskiego omawiano trudności, czynione przez władze okupacyjne w uzyskaniu paszportów nawet dla chorych, pragnących wyjechać z Królestwa Polskiego do Krakowa. Profesor dr Majewski podał do wiadomości, że pascier chary, ślony na jedno oko, który zachorował na drugie oko, nie mógł uzyskać paszportu. Uzyskał go, gdy było za późno, gdy już i drugie oko nie było do uratowania. Wobec tego

i podobnych faktów postawił profesor Majewski wniosek nagły o wybór komisji, która by z odpowiednim przedstawieniem zwróciła się do general-gubernatorstwa w Lublinie. Wniosek bez dyskusji uchwalono, a do komisji wybrano lekarzy: Ciechanowskiego, Majewskiego i Nitscha.

Ostrzeżenie. Emigranci galicyjscy: Natfali Friedmann z Grybowa, oraz Menasse Horowitz z Limanowy wspólnie z gronem znajomych założyli w Hądze biuro ofensywa pomocy jeńcom austriacko-węgierskim („Erste niederösterreichische Anstaltskassen für österrich-ungarische Kriegsgefangene in Haudze“). Zarząd powyższego biura pozostawia bez perspekty do różnych stowarzyszeń i osób prywatnych, ofiarowując swoje pośrednictwo w przyszłych pieniądzy, listów, oraz wszelkich pakietów pocztowych. Okazało się jednak, że biuro powyższe jest oszukańcem, przedsiębiorstwem prywatnym, ofiarą którego padają także wiele rodzin. Biuro to bowiem — jak to uczelwono stwierdzić — dopuszcza się systematycznych kradzieży pieniędzy, zresztą w tym celu została także założona. To też obecna władza austriacka i niemiecka wydały ostrzeżenie, ażeby publicysta nie podługiwali się pośrednictwem tego ewakuowanego biura, a to we własnym dobrze zrozumianym interesie.

Z kraja.

Przeniesienie namiestnictwa i krajowej komisji zasilkowej z Białej do Lwowa. Biuro prasowe namiestnictwa donosi: Namiestnictwo przenosi swą tymczasową siedzibę urzędową z Białej do Lwowa w czasie od 15 do 30 listopada b. r., a krajowa komisja zasilkowa w dniu 15 listopada b. r.

Wszystkie podania i pisma, tak urzędowe, jak i osób prywatnych, należy przesyłać do dnia 26 listopada b. r. do namiestnictwa we Lwowie, podania zaś i pisma skierowane do krajowej komisji zasilkowej do dnia 12 listopada b. r. do krajowej komisji zasilkowej we Lwowie, ulica Grodzka 1, 2/B (Dom karolicki).

Straty Galicyi w inwentarzu żywym. Jak stwierdza „Tygodnik Rolniczy“, wedle urzędowych spisów inwentarza, przeprowadzonych na początku b. r., to jest przed odcięciem wschodnich powiatów Galicyi, kraj miał następujące straty: w dziedzinie chlewniej 1,028,373 sztuk, u bydła rogatego 728,057 sztuk, u koni 314,186 sztuk. Tyle stracił powiaty wiejski i miejski rolnicy w inwentarzu. Wskutek zaś ubytku takiej liczby inwentarza, rolnicy w ciągu jednego tylko roku stracili nawożenie, niezbędne w gospodarstwach, za sumę, obliczoną w inwentarzu, na 785,000,000 K (nawet nie uwzględniając koni wojskowych, co czyni 100 K straty na każdym hektarze powierzczeni całej Galicyi, nie wliczając lasów, stawów, maczarów i błotników).

Nowa kryzysa zniszczenia Galicyi. „Tygodnik Rolniczy“ donosi: Przed wojną był zwyciężony, że zapłowo ogień wybrukowana sprzedawano w Galicyi, lub rozlano między ludowców koni do ich użytku. Obecnie rząd centralny inaczey zarządza każde wszystkie wybrukowane ogrody oddał do Wiednia, aby je tam na licytacji wyprzedać, lub oddać ludowcom, naturalnie nie galicyjskim. Wszakże te ogrody chorowały się na galicyjskim sianie i owse i mimo tego w tak ciężki h rza — dla zniszczenia Galicyi nie ma nawet wybrukowanych ogierów.

A coż na to, rusi polowice? Czyż nie ufają się o jedną żnów krzywdę, których i tak szereg cały spotyka nas od rządu centralnego?

Końskata wagonu cukru w Jarosławiu. Jak donosi za „Przednie“, komenda dworca w Jarosławiu w dniu 12 b. m. otrzymała z Przemysła telegraficzne polecenie zatrzymania w Jarosławiu transportu wojska niemieckiego, która w Przemyslu zakupiła wagon z cukrem, co dopiero w ostatniej chwili zauważono. Komenda skonsygnowała marszkomandę, żandarmerję i policję wojskową, a z nadziejciem transportu niemieckiego przeprowadzone wzięty, awidowca pomysłowa, skutkiem Po skonfiskowaniu cukru i spisaniu protokołu, transport puszczono w dalszą drogę.

Nowy Sącz, 11 listopada. (Za poległych i zmarłych legionistów). Staraniem Powiatowego Komitetu Narodowego delegatary departamentu wojskowego N. K. N. i Ligi kobiet, dnia 6 b. m. odprawionem zostało w kościele szkolnym nabożeństwo żałobne za poległych i zmarłych i gionistów polskich. Nabożeństwo odprawił członek Powiatowego Komitetu Narodowego, profesor ks. dr Klamm. Świątyni zapłonila młodzieży wszystkich szkieł nowospłeczkich, reprezentacy miasta i stowarzyszeń polskich i liczna publiczność. O tym samym czasie drugie nabożeństwo żałobne odprawił w kościele farym infeliet ks. dr Góralik, również przy udziale młodzieży szkolnej i publiczności. (5).

Przemysł, 12 listopada. (Aprowizacyjna miast. — O przywrócenie autonomii).

W ostatnim tygodniu zwały w dziedzinie aprowizacji pewne zmiany. Wskutek ciągłych nadaw i niemożliwych stosunków aprowizacyjnych objęto intensywniejsze nadzorstwo kontrolne nad aprowizacyjną miast. Fakt ten wywołał szereg zażądań wśród ówczesnej ludności miejscowej, która od szeregu miesięcy domagała się uтворienia miejscowych stowarzyszeń. Spodziewać się należy, że starosta, rada i haller, spodziewając wyspiary przeciw do tymczasowemu systemowi aprowizacji. Byłoby to rzeczą nadto pożądaną, by ustanowiono w miastach miejscowe Rale aprowizacyjne na wzór miast i aby w kwestyi aprowizacji współdziałali oni awidowców. Sprawy stosunków jest wyprawdzie trudna, ale jest przedsię możliwa. Przedewszystkiem należałoby zorganizować obywatelską kontrolę nad funkcjonowaniem władz zarządzących w przystępny sposób.

W miejscowych sferach omawiają sprawę przywrócenia autonomii w Przemyslu. Jak wiadomo, została u nas Rada miejska rozwiązana w styczniu 1914 roku, jeszcze w czasach pokojowych, z powodu rozognacjy większości ówczesnej Rady miejskiej. Co do zwolnienia samorządu w gminie, to zazwyczaj należy, że akcja mogłaby mieć widoki powodzenia, jeśli by wszystkie stronnictwa zgodziły się na wspólne listy kandydatów, — clem uniknięcia walki wyborczej. Ponadto konieczną rzeczą jest, aby poseł przemyski zwrócił się do Koła polskiego o poparcie tej sprawy u rządu. Inicytywę w tym kierunku musi bezwarunkowo spojować w ręku poważnych czynników obywatelskich.

Fundusz Kościuszkowski. Przewidywan Komitetu Kościuszkowskiego przyspina, że dochód ze wszystkich urzędzonych w całym kraju obchodów setnej rocznicy użyczenia Naczelnika, przeznaczony jest jedynie i wyłącznie na zasilenie Funduszu Kościuszkowskiego, który ma służyć ratowaniu szkolnictwa polskiego na Litwie. Wzywa się przeto wszystkie komitety miejscowe, aby z obchodów uzyskały dochód zechciały — o ile się to jeszcze nie stało — przesać co rychło do kasy głównej komitetu krajowego (Lwów, komite: Kościuszkowski, Akademicka 13). Akcja zbierania na listy składkowe została przedłużona do końca bieżącego roku.

