

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: W mieście, W prowincjach, W zagranicą, W krajach niemieckich. Rows for Kraków, Warszawa, Poznań, Łódź, Wrocław, Katowice, Gdynia, Toruń, Bydgoszcz, Poznań, Łódź, Wrocław, Katowice, Gdynia, Toruń, Bydgoszcz.

Redakcja: ul. Jagiellońska 19. Administracja: ul. św. Anny 3. Telefon Krakowski 41. Administracja: ul. św. Anny 3. Telefon Krakowski 41.

NOWA REFORMA

WYDANIE PORANNE

Prenumeratę przyjmują:

Zamieszkała: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“... W Warszawie: ul. Szczęśliwa 9. W Krakowie: ul. Jagiellońska 7.

Jeszcze o mowie kanclerza.

Kraków, 8 kwietnia. (K. S.) Srodowa mowa kanclerza niemieckiego jest pierwszą autentyczną enuncjacyjną rządu niemieckiego w sprawie celów wojny. Podczas gdy w grudniu ubiegłego roku Bethmann...

dzia. Oczywiście w porównaniu z celami, dla których Rosya wojnę rozpoczęła, warunki mocarstw centralnych są strasznie twarde. Zamiast hegemonii nad Słowiańszczyzną i środkową Europą, zamiast Konstantynopola i wyjścia na morze Śródziemne, Rosya ma oddać czterysta tysięcy kilometrów kwadratowych tego właśnie obszaru, którego nabyć i zdobyć uczyniła ją bytu przed półtora wiekiem z państwa azjatyckiego — półeuropejskim.

ny i tej linii, którą armie mocarstw centralnych obecnie na wschodzie zajmują. I to kanclerz uczynił jasno. Wzrost on wysoko tamę dla zalewu rosyjskiego i powiedział wyraźnie, że tany tej potrzebują, aby powódź nie wtopiła się. Morze rosyjskie musi sobie samo szukać nowej przestrzeni do rozlewania się w innym kierunku.

Komunikat sztabu austro-węgierskiego.

Urzędowo ogłaszają dnia 7 kwietnia 1916: Rosyjski i południowo-wschodni teren wojenny. Niema żadnych szczególniejszych wydarzeń. Wioski teren wojenny.

Komunikat naczelnego kierownictwa armii niemieckiej.

Biurowo ogłasza: Wielka główna kwatera, dnia 7 kwietnia 1916. Zachodni teren wojenny. Przed starannie przygotowany atak zajęły nasze wojska po zaciętej walce angielskie, teraz obsadzone przez wojska kanadyjskie pozycje leżące na południe od Saint Elói.

Po mowie kanclerza Niemiec.

(Tel. a. k. Biura koresp.) Amsterdam, 8 kwietnia. Dzienniki komentują żywo mowę kanclerza państwa Bethmanna-Hollwoga.

Pod Verdun.

(Tel. w. N. Reformy.) Berlin, 8 kwietnia. „Deutsche Tageszeitung“ donosi: Wraz ze zdobyciem fortu Haucourt rozpoczęła się zagrożenie wewnętrznej linii fortów pod Verdun.

cepcy politycznych, które umieją z dużą łatwością przerosnąć z biegnąca na — biegun. W związku z tem wszystkim oświadczenia Bethmanna Hollwoga mają bardzo doniosłe znaczenie. W Petersburgu słowa jego zaczęły działać naprawdę, kiedy minie pierwszy, może nawet niezbyt szczyry wybuch oburzenia z powodu ogłoszonego postanowienia co do ziem między Bałtykiem a Wołyniem.

Komunikat sztabu austro-węgierskiego.

Urzędowo ogłaszają dnia 7 kwietnia 1916: Rosyjski i południowo-wschodni teren wojenny. Niema żadnych szczególniejszych wydarzeń. Wioski teren wojenny.

Komunikat naczelnego kierownictwa armii niemieckiej.

Biurowo ogłasza: Wielka główna kwatera, dnia 7 kwietnia 1916. Zachodni teren wojenny. Przed starannie przygotowany atak zajęły nasze wojska po zaciętej walce angielskie, teraz obsadzone przez wojska kanadyjskie pozycje leżące na południe od Saint Elói.

Po mowie kanclerza Niemiec.

(Tel. a. k. Biura koresp.) Amsterdam, 8 kwietnia. Dzienniki komentują żywo mowę kanclerza państwa Bethmanna-Hollwoga.

Pod Verdun.

(Tel. w. N. Reformy.) Berlin, 8 kwietnia. „Deutsche Tageszeitung“ donosi: Wraz ze zdobyciem fortu Haucourt rozpoczęła się zagrożenie wewnętrznej linii fortów pod Verdun.

ruski w Szampani. — Liczba jenców przetraczonego 38.000. Dział zdobyto 190.

Francuskie działa kalibru 40 cm.

Genewa, 8 kwietnia. „Petit Journal“ donosi: W biurze podsekretarza stanu dla amunicji w Paryżu, wystawione są na widok publiczny dwa działowe pociski stalowe, z których każdy waży 1.000 kilogramów.

Zaniepokojenie w Holandji.

Haga, 8 kwietnia. (Telegram własny „Nowej Reformy“.) Pomimo wszelkich usiłowań rządu, zdążających do uspokojenia ludności, cisną się jeszcze ciagle tłumy do okienek kasowych w banku holenderskim, aby podnieść swe należności.

Nieporozumienia w gabinecie angielskim.

Haga, 8 kwietnia. Gabinet angielski wezwał lorda Northcliffe'a do podjęcia na nowo posiedzeń gabinetu. — Northcliffe odmówił, gdyż na razie zwalcza gabinet.

Dymisja Derby'ego.

Genewa, 8 kwietnia. „Petit Journal“ (Paryż) donosi, że lord Derby ustąpił z kierownictwa służby powietrznej.

Zapowiedź bitwy morskiej.

Chrystiania, 8 kwietnia. Norweska prasa donosi z Petersburga, że w najbliższym czasie odbędzie się rozstrzygająca bitwa morska, w której niemieckie okręty wojenne posuną w ruch działa okrętowe najnowszego typu o niesłychanie skutecznej sile w buchuwej.

Pogotowie floty amerykańskiej.

Zurich, 8 kwietnia. Według doniesienia „Matina“, otrzymała cała amerykańska flota rozkaz, aby była w pogotowiu do wypłynięcia.

Narady polskie w Wiedniu.

Z Wiednia donoszą nam: Prezesi Biliński i Jaworski odbyli narady w sprawie nowego ukonstytuowania się N. K. N., w których brał udział także dr Bobrzyński. Dzień zwolania zgromadzenia posłów polskich do Krakowa nie jest jeszcze ustalony, ale, o ile sędzić można, nie odbędzie się to zgrupowanie w zapowiedzianym terminie 29 kwietnia, lecz nieco później, a więc dopiero w maju.

Maryan Szykowski. Początki polskiego kultu Szekspira.

Jakoż znajomość Lessinga, a zwłaszcza krytyki, oraz mistrzowski przykład Schlegla, działają na myśl polską z początkiem nowego stulecia coraz wyraźniej. W dyskusji teatralnej znaczą się się to naprzód próbami wyznaczenia niemożliwego w istocie „modus vivendi“ pomiędzy „obu teoriami: klasyczną i romantyczną. Takie kompromisy stanowisko, zgodne z późniejszym kierunkiem wystąpienia Brodzkiego, zajął recenzent premiery „Makbeta“ w 1807 roku.

Niebawem (1811) zjawia się w Polsce pierwszy bezwzględny wielbiciel dramaturgii Szekspira. Jest nim Franciszek Wężyk, jeden z najdawniejszych w Polsce znawców i tłumaczy Schillera, już znany ówczesnie autor tragedii „Gliński“ i „Barbara Radziwiłłówna“. Do niego to zwraca się wprawdzie Towarzystwo Przyjaciół Nauk z propozycją napisania rozprawy „O poezji dramatycznej“, nie przezwyciężając, że świeżo nominowany, 26-letni członek Towarzystwa wystąpił z energiczną krytyką poświęconych powag tragedji francuskiej, apoteozując jednocześnie bez zastrzeżeń „dziki“ geniusz Szekspira z powołaniem się na teoretyków niemieckich, w szczególności na „Odczyty“ A. W. Schlegla.

Ten jednak konserwatywny członek Tow. i wódz polskiego pseudoklasycyzmu już nie zdołał powstrzymać reakcji romantycznej, która coraz głośniejszą i energiczniej dopomina się reformacji sądu o twórcy „Hamleta“ i przywrócenia właściwej postaci jego dziełom na polskiej scenie. Domaga się tego bardzo śmiało recenzent teatralny „Tygodnika Wileńskiego“, zdając sprawę z wystąpienia „Leara“ na scenie wileńskiej w 1816 roku. „Wezoraż — pisze — dana była na naszym Wielkim Teatrze tragedja Szekspira „Król Lear“, tłumaczona z angielskiego na język francuski przez Laplace'a, z Laplace'a naśladowana przez Ducisa, z Ducisa przełożona na język polski, a to z tak doskonałym stopniowaniem, że między tyłu rękami geniusz Szekspira niewiadomo gdzie się podział.

wplyw bardzo doniosły — przynajmniej, a nawet upomina się o równo prawa dla „nowoczesnego t. z. romantycznego rodzaju sztuki“, którą wytworzył wspólny wysiłek hiszpańskiego i angielskiego geniuszu. Ten postulat równoprawnienia jest pierwszą ważną i doniosłą zdobyczą polskiego Szekspiryzmu. Zanikają odtąd fatalne u nas nieporozumienia, które sztuce Szekspira łepczyły często z bezwartościową „dramą“ niemiecką, z drugiej zaś strony moda francuskiej przeróbki traci wszelkie uzasadnienie artystyczne. Z pomroki wiekowego zapomnienia wyłania się olbrzymia postać Geniusza. Zwolna opadają z niej strzępy manieri transformacyjnej, „dziki“ geniusz okazuje się oczom polskich twórców we wspaniałej nagości olbrzymiego posągu z jednej bryły.

eli przynajmniej bluszczywą cechą twórczej organicyzacji autora „Ballady“, to jednym z najwspanialszych dzieł, dookola którego owija się „brylantowa“ imaginacja Słowackiego jest — dzieło Szekspira. Trzeci z wielkich twórców polskiego romantyzmu Krasiński, choć w pewnym okresie życia przerosł Schillera nad Szekspira, wypowiedział o tym ostatnim wiele trafnych i głębokich spostrzeżeń. (w listach do Słowackiego). Pomimo to wszystko polski Szekspiryzmu nie wydał dotąd dzieła które byłoby pełną i całkowitą syntezą znanion wielkiej sztuki. Słowacki, który miał najwięcej ku temu warunków, był odciegiem od polskiej sceny i żadnego z dzieł swoich nie oglądał w teatralnej oprawie. Wypisaliśmy, zamknięty w kole wawelskiej legendy, nie doszedł w krótkim życiu do zupełnej harmonii wewnętrznej. Teatr polski wreszcie zbyt rzadko dostarczał impulsów i zbyt mało był wzwierał na zdobywcę zachodniej sceny, nie wytworzył wzajemnej symbiozy aktora i autora, pewnej ciągłej współpracy ludzi teatru, choćby w tym stopniu, jak to się działo w Warszawie w okresie działalności Iksów. Mielijmy nadzieję, że i na tem polu rozpocznie się po wojnie — nowe życie.





