

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Numer poranny wychodzi codziennie z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych, numer popołudniowy codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: W miejscu, W Austro-Węgrzech, W jednorazowej przesyłce poczt., W Państwie Niemieckim, W innych państwach. Rows show rates for 24 hours, 12 hours, 6 hours, and 3 hours.

Prenumeratę i ogłoszenia (Inseraty) nadesłać należy do Administracji „N. Reformy“ w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Jagiellońska 10.

Telefon Redakcji i Administracji Nr 41. — Nr rach. post. Kasy oszczęd. 837.484

Wc Lwowie sprzedaż numerów po 12 hl.: w Biurze dzienników A. Olszawskiego, ulica Kilińskiego 9 i w Biurze Plehna, ulica Karola Ludw. 9.

Cena numeru 10 hal., z przesyłką pocztową 12 hal.

NOWA

REFORMA

NUMER POPOŁUDNIOWY.

Prenumeratę przyjmują:

W miejscowości: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikarna w Bynku, ul. Agonoya J. Hopasa i A. Salomonowca, ul. Sławkowska 9. — Handel St. Karlińskiego, Sukienica. — Handel Kretschmera, ul. Szewska — Handel J. Ekiera, ul. Karmelicka 18.

W miejscowości: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikarna w Bynku, ul. Agonoya J. Hopasa i A. Salomonowca, ul. Sławkowska 9. — Handel St. Karlińskiego, Sukienica. — Handel Kretschmera, ul. Szewska — Handel J. Ekiera, ul. Karmelicka 18.

Ogłoszenia (Inseraty) przyjmują Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od miejsca wiersza drobnym piątem (petit) za pierwszy raz 20 h., za każdy następny raz po 10 h. — Nadpłatne po 60 h od wiersza za każdy raz. — Główny publiczny po 9 kor. od wiersza. Układ tablicy, cyfrowy, skomplikowany pierwszy raz 40 h., następny po 10 h. od wiersza. — Załączniki do „N. Reformy“ (prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla samodzielnicy, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów

Rozstrzygająca chwila.

Plenum pruskiej Izby panów rozpocznie drugie czytanie ustawy o wywłaszczeniu Polaków pojutrze, dnia 26 b. m. W dniu tym, względnie w dniach następnych, los tej ustawy ostatecznie więc rozstrzygnąć się musi.

„Iskra nadziei“ dla ludności polskiej nazwał ją przed tygodniem uchwały, powzięte w sprawie tej ustawy przez komisję rzeczoną Izby, mianowicie owe postanowienia, wykluczające od ekspropriacji polskie dobra odziedziczone, względnie pozostające w rękach obecnych właścicieli, co najmniej od lat dziesięciu. Hakatystyczna prasa innego wprawdzie była zdania. Oburzała się ona ogromnie na te uchwały komisji, nienamiała atoli, że bynajmniej jeszcze nie należy z nich wnieść, iż takiesamo stanowisko zajmie w tej sprawie plenum Izby.

W pruskiej Izbie panów bowiem nie wybiera się członków komisji według klucza liczebnej siły stronnictw, bardzo zresztą niewyraźnie w tem celu prowadzącym grupowania, lecz według ich udziału do danej sprawy; zatem i w tym wypadku skład komisji nie odpowiada ściśle partyjnemu składowi pełnej Izby i już z tego powodu uchwały komisji mogą być przez plenum zupełnie odrzucone. Tak pocięta się prasa hakatystyczna i wobec tego też owa iskierka nadziei była aż nabyła wagi i słabą.

Obecnie nadechodzą z Berlina wieści, z których wynika, iż rząd pruski ogromny wprost wywiera nacisk na członków Izby panów, aby ich skłonił do odrzucenia owych uchwał komisji i do przyjęcia ustawy ekspropriacyjnej w formie, nadanej jej w Izbie poselskiej. Z drugiej atoli strony dowiadujemy się teraz także o treści sprawozdania, złożonego przez komisję Izby panów, a treść to tego rodzaju, że gdyby została aprobatą większości pełnej Izby, z konieczności musiałaby wywołać zatarg między Izba a rządem.

Według sprawozdania tego, rząd operował podczas obrad komisji następującymi argumentami. Fundusze komisji kolonizacyjnej starczą na utrzymanie jej działalności już tylko najwyżej na dwa lata. Gdyby więc obecna nowa ustawa nie została uchwaloną, komisja po dwóch latach zmuszoną byłaby zastanowić swoją działalność. To zaś z konieczności spowoduje ogólny spadek cen ziemi — a z tego znów skorzysta żywił polski, gdyż hurmem nabywać będzie obniżone w cenie dobra niemieckie. A zatem następstwem odrzucenia ustawy ekspropriacyjnej będzie triumf polskości, a klęska niemieczyny.

Pruski minister rolnictwa, Armin, starał się nadto uspokoić obawy członków Izby panów zapewnieniem, że rząd pruski tylko tak długo będzie korzystał z prawa wywłaszczenia i kolonizacji, dopóki nie zrównoważy zupełnie żywiołu niemieckiego z polskim w zaborze pruskim pod względem liczebnym. Potem pruska komisja kolonizacyjna wogóle przestanie działać. Lecz i te argumenty nie zdedyły zmienić zapatrywań członków komisji Izby panów. Zredagowane, już obecnie jej sprawozdanie zawiera ostrą krytykę całej antipolskiej polityki rządu. Polityka ta — zdaniem komisji, jest błędna i chybną i obecnie też zupełnie doznała fiaska. I rezultaty ustawy ekspropriacyjnej nie będą odpowiadały ogromnym ofiarom moralnym i materialnym, jakie poniesie dla nich państwo. Spęgując ona jedynie fanatyzm narodowy Polaków i sprawi, że żywił polski, wyparty ze swoich dzielnic, zależe sąsiednie dzielnice niemieckie. Izba zaś już z tej przyczyny nie może dopuścić do takiego naruszenia zasady prywatnej własności, ponieważ sama opiera się na zasadzie własności ziemskiej, sama więc podkopałaby podstawę swego bytu.

Sądząc z tych argumentów, opozycja przeciwko nowej ustawie w Izbie panów musi być

rzeczywiście bardzo silną i kto wie, czy obrady w plenum nie zgrotują rządowi i hakacie bolesnej niespodzianki. To też dziś już grożą półrządowe dzienniki, że Izba panów przez taką uchwałę, zmusiłaby ks. Bülowa do natychmiastowego podania się do dymisji.

Niemiecka polityka w Austrii.

(Koresp. „Nowej Reformy“.)

Wiedeń, 23 lutego.

Rusini wdziczą się zawsze do Niemców, u nich szukają opieki i ochrony przed rzekomymi krzywdami Polaków. W sprawie uniwersytetu ruskiego w Galicji udali się do nich o pomoc, pomimo, że Polacy nigdy im prawa do założenia własnej szkoły wyższej nie odmawiali i bronili tylko swojego uniwersytetu, swojego stanu posiadania. O pozycji sprawiedliwości Niemców posiadają się Rusini przekonani z walc, jakie Czesi stawiają o uniwersytet na Morawach. Ale także zachowanie się Niemców w sprawie założenia uniwersytetu lub choćby jednego fakultetu włońskiego w Austrii, jest nadzwyczaj pouczające. Niemcy, tak dumni ze swojej kultury, odmawiają jej innym narodom i utrudniają, a gdzie mogą, uniemożliwiają im tworzenie własnych zakładów naukowych. Iż to lat walc trzeba było o gimnazjum polskie na Śląsku, a świeżo o seminarium nauczycielskie! Z winy Niemców w Austrii walc czy to o gimnazya, czy o szkoły wyższe w Austrii, nigdy nie ustają. Przed paru dniami nie wstydziły się nawet studenci niemieccy wysłać deputacyi do ministra oświaty, aby „zaprotestować“ przeciwko założeniu uniwersytetu włońskiego w Austrii w ogóle, motywując swoje stanowisko między innymi także tem, że Włosi nie płacą tyle podatków, aby mieli prawo żądać własnej wzdolności. — Jest to charakterystyczny objaw sposobu myślenia młodzieży niemieckiej!

Na ten argument Włosi oświadczyli, że gotowi są z własnych funduszy uniwersytet utrzymać, jeżeli tylko założony będzie w Tryeście. W tym celu żono już przesłało milion koron i rok rocznie gmina miasta Tryestu i inne przeznaczają kilkadziesiąt tysięcy koron na fundusz naukowy. I tak np. Trydent daje 50.000 koron rocznie. Studenci niemieccy mogą więc być spokojni, Włosi nie apelują więc do ich kieszeni.

Polityka rządu i Niemców austriackich wobec Włochów przypomina poniekąd postępowanie Prus wobec Polaków. W takim mieście, jak Tryest, niema n. p. państwowego gimnazjum włońskiego, natomiast utrzymuje państwo w okolicach włoskich na Pobrzużu i w Tyrolu południowym państwowe szkoły ludowe i freblówki niemieckie, wyposażone nadzwyczaj hojnie. Nauczycielka takiej freblówki niemieckiej pobiera rocznie około 2400 koron. W szkołach ludowych niemieckich otrzymują dzieci bezpłatnie książki, podarunki na gwiazdkę i t. d. Naturalnie wielu Włochów posyła swoje dzieci do tych szkół, ale patryocy niemieccy w nich się nie wychowują. Jest to przedstawia polityka, o której bezcelowości rząd i Niemcy mogli się przekonać z doświadczeń, poczynionych w Galicji, gdzie przeciw także próbowano germanizować i w powyższy sposób zakładać hodowlę „patryotów austriackich“. Świadczą o tem jeszcze niektóre tego rodzaju zabytki, jak gimnazjum niemieckie we Lwowie, a do niedawna i w Brodach.

W Tryencie istnieją dwa gimnazya państwowe, jedno włoskie i jedno niemieckie. Włoskie gimnazjum jest przepelnione, niemieckie zaś liczy zaledwie razem 120 uczniów, rekrutujących się przeważnie z młodzieńców, którzy w innych gimnazjach w Tyrolu nie mieli szczęścia i egzaminów tam zdawać nie mogli... Takie sztuczne

hodowanie patryotyzmu i próby przeszczerpienia niemieczyny tam, gdzie ona niema warunków rozwoju, nigdy do celu nie doprowadzą i wywołują tylko tem większe rozgoryczenie. Nie ograniczenie praw, ale ich przyznanie i umożliwienie korzystania z nich stwarza ludność zadoloną i przywiązaną do państwa, w którym ona żyje.

Pomimo liczych doświadczeń, Niemcy austriaccy dalecy są jeszcze od uznania tej maksymy, chociaż rząd od czasu do czasu okazuje już pewną skłonność do ustępstw i wynawia się tylko „obawą“ przed Niemcami. Skutki tej polityki są znane. Z powodu walc narodowościowych państwo nie rozwija się tak, jakby powinno i nawet jakby mogło, ludność zużywa swoje siły i talenty na te walc i nie może się oddawać spokojnej pracy ekonomicznej. Jak bardzo prace parlamentarne na tem cierpią — również wiadomo.

Od dwóch tygodni komisya budżetowa zajmuje się t. zw. „niepolitycznymi pozycjami“, ponieważ do obrad nad budżetem oświaty i sprawiedliwości przystąpić nie można. Spodziewają się, że po wyborach do Sejmu czeskiego z miast, które się odbędą dnia 27 lutego, będzie to możliwym, i postawie, niekropowani względami na wyborców, bardziej skłonny się okazać do ustępstw. Być może, ale będzie to znów tylko zabratwieniem powierzchownym, chwilowym, przed obradami w plenum Izby trudności się ponawia. Austriacka polityka żyje tylko z dnia na dzień.

Z ruchu wyborczego.

Jutro odbędą się w kraju naszym wybory do Sejmu z kurii wiejskiej. Poniżej zamieszczony wykaz okręgów i kandydatów z tej kurii, pozwala już dzisiaj na pewne stawianie pewnych wniosków o wyniku jutrzejszych wyborów. Sygnaturną ich będzie bardzo znaczna liczba mandatów ruskich i ludowych. — Wedle przybliżonych obliczeń, Rusini wejdą obecnie do Sejmu w liczbę 25 do 30 osób (wraz z wyulistami); Polskie stronnictwo ludowe zdobędzie prawdopodobnie około 18 mandatów. To zwiększenie liczby posłów ludowych i ruskich nada nową, wybitną, po

W Lwowie wytworzył się bardzo poważny antagonizm między miejscowym komitetem Polskiego Stronnictwa demokratycznego a komitetem stronnictwa narodowo-demokratycznego.

Walc rozpoczęła się od chwili, gdy narodowi demokraci wystąpili, przed kilku tygodniami, z listą czterech kandydatów własnych (Głabiński, Battaglia, Adam, German), pozostawiając dwa mandaty wolne dla prezydenta miasta i dla przedstawiciela ludności żydowskiej. — Walc zaostrzyła się z powodu namiętnego tonu polemicznego, jaki odezwał się z organu narodowych demokratów — a potem ze wszystkich innych dzienników. Kropką zad „i“ tej polemiki był artykuł sobotniego „Sowa Polskiego“ pod tytułem „Ura, czy śmiennik“, który do pewnego stopnia był odpowiedzią na ataki, jakie posła Głabińskiego spotykały na zgrupowaniu w „Gwieździe“. Ostatnie dzienniki lwowskie, występujące przeciw liście kandydatów narodowo-demokratycznych, skonstruowały zachowanie się kandydatury p. Głabińskiego, którą dotąd za najpewniejszą ze wszystkich uważano.

Niezależnie zaś od listy komitetu mieszczańskie (Cincheński, Głabiński, Grek, Loewenstein i Neumann) wystąpił w sobotę, jak nam wczorajsze depeze doniosły, lwowski komitet Polskiego Stronnictwa demokratycznego, z własną listą pięciu kandydatów, na której zamieszczono pp.: Rutowski, Loewensteina, Greka, Cincheńskiego i Neumanna.

W obu ostatnich listach komitetu mieszczańskie i P. S. D., uderza przewodziestwem za

miejszczenie kandydata ludowców, dra Greka, przez co listom tym odjęto charakter Unii demokratycznej. Wprost niezrozumiałą też dla nas jest rzeczą, dla czego na liście komitetu mieszczańskie pominięto nazwisko tak zasłużonego i wytrwałego parlamentarzysty, jak p. Tadeusz Rutowski, który nadto jest pierwszym wiceprezydentem miasta.

Do sporów tych, przybierających na gruncie lwowskim coraz ostrzejsze formy, nie chcemy się przyczyniać, zważywszy, że pragnęliśmy, aby w stoicy kraju uszanowano zasadę Unii stronnictw demokratycznych. Nie chcemy więc dolewać oliwy do ognia wyborczego, jaki objął obo stronnictwa demokratyczne we Lwowie.

A jakkolwiek szczerze życzylibyśmy polskiemu stronnictwu demokratycznemu, i z przyjemnością patrzylibyśmy na wzmocnienie jego w mieście Lwowie działalność, przeciw w intencjach naszych leżałaby taka koordynacja jego z komitetem narodowej demokracji, aby obo stronnictwa, ze względu na uznane przez ich zarządy zasady Unii, walc wyborczej ze sobą staczając nie potrzebowały.

Proszę też jesteśmy o zamieszczenie uwagi, że lista kandydatów lwowskiego komitetu P. Stron. Demokrat., ogłoszona przez nas wczoraj, ma cechę lokalną i nie jest następstwem uchwały Rady naczelnej tego stronnictwa, która stoi na stanowisku Unii stronnictw demokratycznych.

Jutrzejsze wybory.

Jutro odbędą się pierwsze wybory do Sejmu, mianowicie z kurii gmin wiejskich. Do walc o 74 mandatów poselskich staje 191 kandydatów, których wymieniamy poniżej, znacząc ich przynależność partyjną literami: k (Konserwatyści), d (demokraci), nd (narod. demokraci), l (ludowcy), c (centrowicy), Stoj (przedstawiciel partii ks. Stojałowskiego), ukr (ukrainiec), m (moskalofil), r (radykał ruski), rs (ruski socjalista).

- 1. Biela: dr Łazarski (d), Gałuszka (l), Kramarczyk (dziki), ks. Stojałowski, dyrektor szkoły Poniąski (c).
2. Bohnia: prof. Górski (k), Jaworski (Stoj), Fiedler (nd).
3. Bóbrka: Stan. hr. Mycielski (k), Cegielski (ukr), Szotogrym (m).
4. Bohorodczany: dr Kijnicki (m), dr Nowakowski (rs).
5. Borszczów: Czarkowski-Golejewski (k), Hładysz (m), dr Sawczak (ukr).
6. Brody: dr Dudykiewicz (m), inż. Kornella (ukr).
7. Brzesko: dr Bernardzikowski (l).
8. Brzeżany: Staruch (ukr), Grendziota (m), prof. Włodga (l).
9. Brzozów: Zdzisław Skrzyński (k), ks. Wolski (c).
10. Buczac: dr Daniłowicz (r), Geciow (m), hr. Stan. Henryk Badeni (k).
11. Chrzanów: namiestnik Potocki (k), Stojałowski (na własną rękę).
12. Cieszanów: ks. Koltunak (ukr), Podhorecki (m), Jampolski (l), starosta Chrzyszczewski.
13. Czortków: dr Horbaczewski (ukr), Marczak (m), dr Nawarski (l), Artur Cielecki (k).
14. Dąbrowa: Jakób Bojko (l).
15. Dobromil: dr Czajkowski (k), dyr. Cegielski (ukr), Nezdpora (m).
16. Dolina: Stefan Ciper (nd), ks. Bohaczewski (ukr), Dorozynski (m).
17. Drohobycz: hr. Franciszek Zamorski (k), Oleksovski (ukr), i dr Siołako (r).
18. Gorlice: Aleks. Mordawski (l), Cieślak (m).
19. Gródek: Br. Brunicki (k), ks. Polis (ukr), Iwan Rasin (m).
20. Grzybów: Jan Cieluch (l), Drozdziak (m).
21. Horedenka: Ant. Theodorowicz (k), Rachulak (ukr), Tad. Chlopek (m).
22. Husiatyn: Hr. Adam Gotuchowski (k), Iwan Kiwulok (ukr), Iwan Dohopolski (m).
23. Jarosław: Ks. Witold Ozartowski (k), Jan

Marcjuzak (nd), Piotr Nowakowski (ukr), Wasy Bibus (m) i Jakubik (Stoj).

- 24. Jasto: Dr Stefeky (lud) i Drewniak (Stoj).
25. Jaworów: Hr. Jan Szeptycki (k), Zabajkiewicz (ukr) i ks. Hodowka (m).
26. Kałusz: Dr Wurst (d), dr Kurowiec (ukr) i Konyk (m).
27. Kamionka: Hr. Stan. Badeni (k), Milkiewicz (m), Szbelce (ukr).
28. Kolbuszowa: Hr. Jannusz Tyszkiewicz (k), Ciepłowski (Stoj).
29. Kołomyja: Lauruk (rad), Myroniak (m).
30. Kossów: Solomijczak (rad), Tracz (r), 31. Kraków: Ptak (l), ks. Szponder (c).
32. Krosno: Jan Stapiński (l).
33. Limanowa: Orzeł (l), Marszałowicz (c).
34. Lisko: Ant. Staruch (ukr).
35. Lwów: Teof. Meronowicz (d), Maślanka (nd), Wasowicz (l), dr Ozarkiewicz (ukr), Chymka (m).
36. Łańcut: B. Zardecki (d), Wojc. Marek (l).
37. Mielec: A. Kędzior (l).
38. Mościska: Stan. hr. Stadnicki (k), Skwarek (ukr).
39. Myślenice: Jozef Rusin (l), Stan. Syc (centr.).
40. Nadwórna: ks. Mandyczewski (m), Sandulad (rad).
41. Nisko: Kostheim (k), Jan Bis (l), Wal. Całka (nd).
42. N. Sącz: Myjak (l), Jan Potoczek, Stan. Potoczek (centr) i Hromosiak (m).
43. N. Targ: dr Bednarski (d) Franc. Gut (l) i p. Lgocki (k).
44. Pilzno: Ad. Kręzel (l).
45. Podhajce: Jul. Garlicki (nd), Sodomora (ukr) i Kostecki (m).
46. Przemyśl: ks. Wład. Sapieha (k), dyr. Copliński (ukr), Fedyk ().
47. Przemysłyany: Roman hr. Potocki (k), Singalewicz (ukr) i ks. Karmelita (m).
48. Rawa: ks. Kotpaczewicz (m), Solodnich (ukr).
49. Rohatyn: Klem. hr. Dzieduszycki (k), dr Konst. Lewicki (ukr) i Ant. Biłoholowski (m).
50. Ropczyce: M. Jedyk (l).
51. Rudki: hr. Aleks. Skarbek (kons), ks. Onyszkiewicz (ukr) i I. Ciorech (m).
52. Rzeszów: Jan Wasung (l) i Szajer (Stoj).
53. Sambor: F. Sozański (k), I. Mychaś (ukr), Pełechaty (m).
54. Sanok: Tadeusz Wrzesniowski (nd), ks. P. Iański (m).
55. Sniatyn: Stefan Moysa (k), Cyryl Trylowski (rad).
56. Stanisławów: Huryk (ukr) i ks. Winnicki (l).
57. Skafat: Hr. Piński (k), Gissowski (m) i Zadorożycki (ukr).
58. Sokal: Wincenty Kraliński (k), Hwozdowicz (ukr) i dr Markow (m).
59. Stary Sambor: Ks. Jaworski (ukr), Basaraba (m) i Z. Lewakowski (nd).
60. Strypy: Dr Eugeniusz Oleśnicki (ukr), Skoblyk (m).
61. Tarnobrzeg: Hr. Zdzisław Tarnowski (k), Panek (nd), Nowak (Stoj) i Wł. Ossowski (l).
62. Tarnopol: Hr. Juliusz Korytkowski (k), Dumka (rad), Ostapczuk (rs) i Wal. Lewandowski (m).
63. Tarnów: Wincenty Witos (l) i ks. dr Żygulinski (centr).
64. Tłumacz: Stanisław Bogdanowicz (k), dr Makuch (ukr) i Bodnar (m).
65. Trembowla: hr. Jerzy Baworowski (k), ks. Wolański (ukr).
66. Turka: Dr Hrachakowski (m), Pawluch (ukr).
67. Wadowice: Strya (l), Węd (centr) i Swierżka (Stoj).
68. Wieleżka: Skołyzewski (l), hr. Microszewski (k), Stowik (Stoj), dr Bujak (centr).
69. Zaleszczyki: Tadeusz Cieski (k), dr Ochrymowicz (ukr).
70. Zbaraż: Smiglejski (rs), Letnik (m).

Domy wielopiętrowe.

Wszystkie większe miasta kontynentu wywołały początek z wieków średnich, kiedy otoczne murami nie mogły się rozszerzać i musiały zabudowywać się w górę. Tak z miast początkowo parterowych, jak wsi, powstały domy najprzód jedno, potem wielopiętrowe, dochodzące do 5 pięt, Wiedeń doszedł do 4, Kraków tylko do dwóch, co dowodzi, że legenda o 100.000 mieszkańcach Krakowa za Zygmunta, jest fantazją. Ze zniesieniem fortyfikacji miejskich stał w Krakowie przymus do budowania w górę, a jednak zaczęto stawiać domy jeszcze wyższe. Przyczyną główną było to, że dom, który do XIX wieku służył przeważnie właścicielowi, dla którego wynajmowanie zbędnych mu ubikacji było tylko rzeczą uboczną, później stał się sposobem lokacji kapitału, procentującego się czynszem. Wedle dat z r. 1880 było w Krakowie na 1382 domów tylko 103 w używaniu właścicieli, reszta 1279 wynajętych. Skoro dochód z tego kapitału zależy od sumy czynszów, a gruntu powiększyć nie można, przeto, aby z tej parceli więcej czynszów pobrać, trzeba iść w górę, — im więcej dom ma pięt, tem więcej przynosi dochodu, im wyżej pozwala ustawa budować, tem większą cenę na grunt. Początkowo oznaczały ustawy wysokość domów tylko ze względu na szerokość przyległej ulicy, aby jej światła nie zabierać, w nowszych czasach zwrócono

większą uwagę na stosunki specjalne i higieniczne, i dziś jest tendencją ograniczyć wysokość domów, albowiem 1) im grunt wyżej idzie w cenę — a idzie także w górę przez możność wysokości na nim budowl — tem mieszkania są droższe, 2) im liczniej gromadzi się ludność na jednym miejscu, tem niekorzystniejsza są warunki higieniczne.

Obecnie wpłynęło do magistratu krak. pierwsze podanie o zezwolenie na budowę domu czteropiętrowego. Dały się słyszeć głosy: Chwała Bogu! będą mieszkania tańsze! Zobaczmy, jakie doświadczenia zrobiono w tym względzie w innych miastach:

W Nowym Jorku domy nie cztero, ale 20-piętrowe doprowadziły do strajku lokatorów, tak wygórowały ceny parcel! Na zjeździe socjalno-politycznym w Monachium w r. 1901, podniósł prof. Philippovich z Wiednia, że nie tyle spekulacya gruntowa na obwodzie miasta, głównie zwalczana przez t. zw. „Bodenreform“, podniosła ceny gruntów w Wiedniu, ile możność zyskania wysokich czynszów. Śródmieście, jako poszukiwane miejsce handlowe, przepełnia się, konkurencya podnosi w niem czynsze i wpływa na dalsze sąsiedztwo. Budowa wysokich domów podnosiła wartość domów najprzód w śródmieściu, pozwalając więcej wybudować czynszów, stał poszły w górę także parcele dalsze, a z droższymi ich podnoszą się czynsze. To powinno być ostrzeżeniem, aby nie dopuszczać w mieście do podniesienia możności zyskania parceli, bo to podniesie ceny innych, zmusza potem do budowania wysokich koszar czynszowych i w dalszych częściach miasta,

gdyż inaczej nabywca nie znalazłby procentu od kapitału, który musi w cenę gruntu włożyć. Mylnym jest argument, że skoro grunt jest drogi, przeto trzeba go wyzyskać przez postawienie wysokiego domu, bo to zdanie podaje skutek za przyczynę: grunt właśnie dlatego jest drogi, że wolno go nad potrzebę socjalną wyzyskać; ograniczyć możność wyzyskania, a będzie tańszy: podrożenie jednej parceli, przez nią sąsiednich, uciera wolna wyższą cenę gruntu, chociaż potem, kto nie ma zamiaru budować kilkopiętrowej kamienicy, to gruntu taniej nie dostanie, bo każdy sprzedający uważa to już za prawo nabyte, że skoro jego sąsiad sprzedał parcelę po tyle a tyle za sążeń, to on taniej sprzedać nie może bez straty.

Sprawa mieszkań jest pierwszorzędną wagą dla życia ludu, jako podstawa higieny i moralności. Dawne błędy pod tym względem można usprawiedliwić nieświadomością, ale dziś, gdy nauka i doświadczenie wskazują drogi właściwe, byoby winą nie do darowania, gdyby nie starano się zapobiedz* ziemi na przyszłość, względnie na zdrowie, zwłaszcza klas uboższych, wymagają zapobiegania nagromadzeniu zbyt wielkiej ilości lokatorów na jednej parceli. Jeżeli dozwolili się na to zamozniejszej klasie, będzie to dla niej wprawdzie mniej niekorzystne, ale ono oddziała na sąsiednie parcele, a w końcu i na najdalsze i podroży grunt tak, że chcąc mieć z niego przeciętny procent, będzie się musiało i to najdalsze parcele wyzyskiwać budowlami wielopiętrowymi, czyli gromadzić także najbiedniejszych w nieodpowiedniej ilości na jednej

parceli. Powolne duszenie ludności w czynszowych koszarach znane jest tylko statystykom i lekarzom, ale jedna katastrofa cholery, tyfusu i t. d. otwariaby oczy wszystkim. Nie czekajmy chyba na to!

Dziś, gdy w Krakowie buduje się co najwyżej 3-piętrowe domy, a przeważa jeszcze typ 2-piętrowy, jest gęstość zaludnienia zbyt wielką. I tak: w Londynie przypada na jeden dom przeciętnie mieszkańców 7,6, we Wrocławiu 40, w Berlinie 70, w Krakowie: w dzielnicy I: 40, w dzielnicy III: 25, w dzielnicy IV: 23, w dzielnicy V: 37, w dzielnicy VI: 41, w dzielnicy VII: 54, w dzielnicy VIII: 59, przeciętnie w całym mieście 41-29 na jeden dom! Ledwo 100.000 mieszkańców liczący Kraków konkuruje więc co do gęstości lokatorów z miastami 5 razy większemi! Czyż w tej chwili, kiedy po długich staraniach udało się nabyć setki morgów ziemi w bezpośrednim sąsiedztwie pod budowy, może się przyłożyć rękę do tego, aby dać możność jeszcze gęstszeo zduszenia lokatorów? Czyż można dlatego, aby około 1500 właścicieli parcel i domów lepiej grunt swój wyzyskało, narażać 60.000 lokatorów na przymusowe wpakowanie ich w koszary wielopiętrowe, w gnazda chorób, waśni sąsiedzkich i łatwości upadku moralnego wśród nagromadzenia jednostek rozmaitej etyki, wśród sposobności stykania się z niemi?

W Niemczech, gdzie ustawa gminna nadaje gminom większą swobodę w wyborze opodatkowania, wysyłają się, aby drogą podatku zapobiedz podrażnieniu gruntów. (Werthzuwachssteuer-

Umsatzsteuer), aby przynajmniej częściowo za pobiedz spekulacyi gruntowej, podrażniającej mieszkania, aby przysto wartości spożytkować dla gminy, a nie oddać go wyłącznie właścicielowi gruntu. Zezwolenie więc na budowę 4-piętrowych domów w Krakowie byłoby negacyą wszelkiej zdrowej, postępowej polityki gminnej, zezwoleniem na podrożenie parcel bez żadnej korzyści dla gminy, ale z niekorzyścią lokatorów, na których z czasem musi się odbić podniesienie wartości gruntu w formie wyższego czynszu z mieszkań. Ustawa budowlana, licząca się ze stosunkami socyalnymi, nie mogą naruszać praw nabytych, musi zostawić 3-piętrowe domy na obszarze dawnego Krakowa. Ale w nowo przyłączonych dzielnicach i gminach należy stopniowo ograniczać do jedno- i dwupiętrowych, a nawet parterowych domów, bo pierwszy trzeciepiętrowy dom gdzieś na Łobzowie lub Prądniku podroży gruntu sąsiednie i zmusi do budowania wysokich koszar czynszowych, zmusi do dalszego duszenia lokatorów, nie stworzy lepszych, niż dzisiaj, warunków życia higienicznego i etycznego.

Magistrat krakowski, który w tych dniach rozstrzygnie pierwsze podanie o zezwolenie na budowę czteropiętrowego domu, rozstrzygnie nie o interesie całej prosiącej jednostki, lecz o niesłychanie ważnej kwestyi socyalnej i higienicznej, o prejudycie na daleką przyszłość.

Dr Klemens Bąkowski.

Z sal sądowej.

(„Zgubna kradzież“.)

Kraków, 24 lutego.

W szeregu rozlicznych sposobów, jakimi operują złoczyńcy wielkich miast, w celu ułatwienia sobie kradzieży, znajdują się też t. zw. „kradzieże zgubne“, albo „kradzieże na woreczek“, dokonywane przeważnie przez rzemieślników na mieszkaniach wai, lub małych miasteczek, jako więcej łatwowych osobach, żądnych przytem zubożenia się „znalezionemi“ pieniędzmi.

Przed sądem przysięgłych w Krakowie toczyła się dzisiaj właśnie rozprawa, mająca za przedmiot takie zgubne kradzieże, a na ławie oskarżonych zasiadły czterej indywidua, zawodowe i nałogowo trudniące się takimi kradzieżami. Są to: Jakób Lorek, 37 letni handlarz z Lublina, Jan Cichoń, 40 letni kramarz z Brusa (Królestwo Polskie), Stanisław Wróblewski, 38 lat liczący, bez zajęcia z Krakowa i Marya Kurzydłowska, 27 letnia praczką z Woli Warszawskiej, oskarżeni o zbrodni kradzieży z § 171 k. k.

Podług aktu oskarżenia obwinieni dopuścili się następujących kradzieży:

W dniu 10 października 1907 r. w Bochni do Jędrzeja Trzaski, idącego ulicą po podjeździe Kasy oszczędności 1000 koron, zbliżył się jakiś mężczyzna i rozpoczął z nim przyjacielską pogawędkę. Zaledwie ów nieznany mężczyzna oddalił się od niego, zbliżyła się do Trzaski jakaś kobieta, która, schyliwszy się, w jego oczach podniosła z ziemi gruby pugilares. Kobieta ta ucieczona, zwróciła się do Trzaski z prośbą o podzielenie się z nim pieniędzmi, które znalazła, byle jej tylko nie zdradzi.

W celu policzenia znalezionych pieniędzy ndali się oboje, Trzaska i owa nieznajoma kobieta w znaczne miejsce na plany bocheńskie, lecz w chwili, gdy mieli przystąpić do liczenia pieniędzy, zjawił się przed nimi ów mężczyzna, który poprzednio zaciępkę Trzaskę i jeszcze drugi obcy mężczyzna, z narzekaniem, że zgubił pugilares z 2000 koron. Kobieta, która w oczach Trzaski podniosła z ziemi pugilares, szybko się oddała, a Trzaska, by uniknąć podejrzenia, pokazał obu obecnym mężczyznom swój pugilares, w którym było 600 koron w złocie i osobno pokazał im kopertę z 456 kor. w banknotach, udowadniając im, że to jest jego prawa własność. Oba mężczyźni, nie przestając błądzać nad swoją zgubą, po obejrzeniu pieniędzy Trzaski, oddali mu kopertę z banknotami i pugilares z złotem, a sam, idąc w pogon za złodziejką, która, szybko zniknęła. Wtedy Trzaska, na uwagę jednej z nadchodzących kobiet, by obejrzał swoje pieniądze, sięgnął do kieszeni i z przerażeniem spostrzegł w kopercie zamiast banknotów kawałek starej gazety, a w pugilaresie zamiast złota, garść świeżo wybitych, a więc połykska złotego, dwuhalerzów. Mimo natychmiastowej pogoni miejscowej żandarmeryi, nie udało się sprawców, tej niezwykle śmiałej kradzieży, ująć.

Dopiero w kilkanaście dni później, Trzaska usłyszał, że we Lwowie aresztowano niejakiego Jakóba Lorka, Jana Cichonia i Stanisława Wróblewskiego za tak samą pomyślaną i wykonaną „kradzież zgubną“ w Gródku Jagiellońskim, na szkodę właściciela Dymtra Demczyszaka, zgłosił się do sądu lwowskiego ze swoją pretensją.

Przy aresztowanych znaleziono około 200 koron nadto trochę złotej cennej biżuterii, a Lorek, Cichoń i Wróblewski przyznali się do kradzieży na szkodę Demczyszaka, którą, podług jego zeznań, popełnili w następujący sposób: W dniu 17 października, podczas targu w Gródku Jagiellońskim zaczęli po nieznany mu przedtem Lorek i wszczęli z nim rozmowę. Za chwilę przeszli obok nich, także mu wówczas nieznanego Cichonia, po którego przesiadł Lorek się schylił i podniósł z ziemi pugilares, jaki miał wypaść z kieszeni Cichonia. Tak samo jak w Bochni Wróblewski Trzaskę, tak teraz Lorek Demczyszaka, skusił obietnicą podzielenia znalezionych pieniędzy i w tym celu wyprowadził go w ustrome miejsce do krzaków, gdzie jednak, nim zaczęli liczyć pieniądze, zjawił się Cichoń, żądający pod groźbą aresztowania, by mu pokazał swoje pugilaresy, gdyż on przed chwilą zgubił swój z znaczną kwotą. Demczyszak natychmiast pokazał swój pugilares, w którym było 100 koron, Cichoń przyznał, że to nie jego pieniądze, a Lorek ze słowami: „nie bójcie się, ja wam pieniądze zawinę w papier, by się nie rozsypany“, zaczął je obwiązać w kawałek gazety, włożył zwitek do pugilaresu, który następnie weksną osłupiałemu właścicielowi do kieszeni, poczem się spiesznie oddalił, udając, że uchodził przed pościgiem Cichonia. Gdy Demczyszak przyszedł do siebie, otworzył pugilares, w którym zamiast 100 koron, zobaczył kawałek gazety. Pościg żandarmeryi w tym wypadku był skutecznym, gdyż Lorka, Cichonia i Wróblewskiego aresztowano na rogatce gródeckiej we Lwowie.

W taki sam sposób, w październiku z. r. okradł Lorek w towarzystwie drugiego, dotąd niewykrytego sprawcy, na stacyi w Tarnowie Melanję Kowalczykównę, w której oczach podniósł z ziemi rzekomo zgubioną przez kogoś pugilares. Kowalczykównie, biednej dziewczynie wiejskiej, Lorek narzucił się na opiekuna w pociągu, a sposobem praktykowanym z Trzaską i Demczyszakiem, okradł jej 100 koron.

Jak akta policyjne i doniesienia różnych poszkodowanych stwierdzają, „zgubnemi kradzieżami“ — „na woreczek“ — na targach galijskich w ostatnich dwóch latach skradziono przeszło 2.600 koron, — a kradzieży tych dopuściła się z pewnością szajka, będąca pod komendą Lorka, który nie gardził i zwykłymi kradzieżami kieszonkowymi. W kwietniu 1906 r. Lorek w towarzystwie Kurzydłowskiej, na stacyi kolejowej w Krzeszowicach, skradł z kieszeni właścicielnia, Andrzeja Kuternogi, chustkę z kwotą 18 koron.

Szajka ta mieszała w Dębnie, gdzie podczas rewizji znaleziono bardzo wiele cennych przedmiotów i kilkadziesiąt sztuk francuskich pieniędzy z podobizną Napoleona III. Wróblewska przyznała w śledztwie, że z Lorkiem i Cichonem, kradli co się dało i opisywała szczegółowo sposób kradzieży i organizację szajki, która nie zajmowała się żadną pracą, żyła wesoło i zabawiała się po kawiarniach. Lorek, Cichoń i Wróblewska byli już karani za kradzieże, zarówno w Królestwie Polskim, jak w Galicyi — skąd wydaleni z granic państwa, samowolnie powrócili. Lorek, jak stwierdzono, utrzymywał w swoim czasie w Krakowie stosunki z głosnymi włamywaczami: Śmiolskim i Śumińskim.

Rozprawie przewodniczył radca sądu dr Trzaskowski, oskarża prokurator Obtułowicz; obwinionych bronił adwokat dr Wł. Lewicki (Wróblewską), dr Himmelban (Cichonia) i dr Gleitman (Lorka i Kurzydłowską).

Główny obwiniony, Lorek, wysoki, szorstki brunet, o dosyć inteligentnym wyglądzie, zeznało płynnie, poprawnie się wyrażając i przyznaje się tylko do jednej kradzieży, w Gródku, na szkodę Demczyszaka; innym zarzutom zaprzecza.

Tak samo drugi oskarżony, Cichoń, przyznaje się tylko do kradzieży w Gródku, przecząc, by uczestniczył w innych kradzieżach.

Przewodniczący: Ależ jeden z okradzionych, Trzaska z Bochni, poznał pana. Oskarżony Cichoń: On powiada, że mnie poznał po kapeluszu, ale niech on powie, czy mnie poznał z „flozofii“? (Głośna wesołość — Cichoń zapewne chciał powiedzieć „fyzjognomię“). Przewodniczący: Więc pan nie był w Bochni? Oskarżony Cichoń: Nie byłem, ja mogę dowiedzieć swego „alibabi“ (wesołość).

Rozprawa podczas przesłuchania obwinionych odbyła w wiele komicznych momentów. Między innymi jako „corpus delicti“ złożono na stole kilkadziesiąt mosiężnych sztonów do kart, które Lorek wyspywał do woreczków kradzionych, zamiast wyciągniętych z woreczka dwudziestokoronówek.

Rozprawa potrwa dwa dni.

Przedmiotem przewodniczący prezydent senatu Hellmann.

Dr Roode podnosi w swoim zażaleniu wyjątkowo niewłaściwe jurydycznie osądzenie sprawy i wywodzi, że colem rozpatrzenia winy oskarżonych należy zhać przedewszystkiem momenta winy, stwierdzonego przez wyrok przeciw każdemu z oskarżonych: Z tego rozważenia wynika, że ani jeden z oskarżonych nie brał udziału w czynach, przez które wywołano zostało spuszczenie, lecz udowodniono im tylko przeszwanie ławek, a nawet tylko obecność na miejscu czyna. Ponieważ w tych działaniach niema złego zamiaru, przeto należy zły zamiar w inny sposób ustalić. Odnosno stwierdzenia wyroku są natury zupełnie ogólnej i niewystarczającej. Obrońca występuje także przeciw konstrukcji wyroku.

Dr Joachim wytyka nadto, że wniosek jego o przesłuchanie świadków co do nastroju, panującego wśród ludności ruskiej, został odrzucony i wywodzi, że nie rozchodzi się tutaj o zbrodnię z § 81, lecz o zbrodnię, która należy przed trybunał przysięgłych.

Na rozprawie przybyło bardzo wielu studentów. Z obszernego referatu okazuje się, że zarzut w sprawie zbrodni ciężkiego uszkodzenia ciała został po skończeniu postępowania dowodowego przez prokuraturę państwa cofnięty.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Wiedeń. W trybunale kasacyjnym w sprawie sprzeciwu studentów ruskich, zasądzonych za udział w zdemolowaniu auli uniwersyteckiej we Lwowie, wniósł generalny prokurator uwolnienie od kary i winy dwóch skazanych: studenta prawnika Ciapki i studenta medycyny Andrzeja Didunika, przyjmując, że w rozprawie nie udowodniono im udziału w demolowaniu auli. Natomiast co do innych skazanych skazanych domagał się generalny prokurator odrzucenie ich sprzeciwów.

Zdolny retuszer

do powiększeń bromosrebrnych, platynotypy, koloryzator i rysownik, również jako wytrawny operator pracujący dotychczas w zakładach pierwszorzędnych w kraju i zagranicą, poszukuje stałej posady lub objęcia filii, którą mógłby z czasem dleżać. Posiada dobre referencje i próby własnych zdjęć. Zgłoszenia: S. A. K. 999 poste restante Chodorów. 1278

Realność i młyn.

Na Śląsku jest 15 morgów dobrego ornego pola i nowo odbudowanym, dobrze idącym młynem na stałej wodzie z zabudowaniami gospodarczymi wraz z inwentarzem z wolnej ręki zaraz do sprzedania i do oddania. Wiadomości udzieli właściciel Rudolf Drobisz w Kiczycach Nr 25, poczta Skoczów, Śląsk austr. 1268 1 2

Aparat fotogr. statywowy. 13x18 do sprzedania. Nadaje się dla malarzy i techników. Obejrzeć można ul. Piotra Michałowskiego 1. 14, II p. prawo. 1289 1 2

Egzam. budowniczy

mający koncepcje, 27 letnią praktykę, Niemiec, poszukuje odpowiedniego zajęcia, Zgłoszenia pod A. L. 1270 przyjmuje Administracja „N. Reforma”, 1270 1 2

Ostrzeżenie.

Za pełnoletniego syna mojego Aleksandra Piwockiego żadnych długów, czyto zaciągniętych w gotówce, czy wzrosłych z powodu kredytowania mu towarów lub środków spożywczych pod żadnym warunkiem płacić nie będę. 1284 Jerzy Piwocki.

Nie kupuję nic ani w Hamburgu ani w Bremie. Przez żadne niemieckie ręce nie przechodzą moje herbaty z Rączką. Importuję je z Chin, Ceylonu lub z Anglii wprost na Trest i wagonem całym do Krakowa. 975 3 0

MAGAZYN JULIUSZA GROSSEGO KRAKÓW, RYNEK 34, PALAC SPISKI.

LODY

w formie kwiatów lub owoców gustownie ubierane. Bomby lodowe w siałkach karmelowych napelnięte kremami i konfiturami. Lody w cegiełkach do kraniania na części, dostarcza na czas oznaczony i w specjalnie zamkniętych naczyniach.

CUKIERNIA LWOWSKA JANA MICHALIKA Floryńska 46. Telefon 466. 1289 2 0

Najpraktyczniejsze krzesła do fortepianu (Beethoven-Stuhl)

do nabycia w składzie fortepianów 516 39 0

W. Barabasz Kraków, Rynek, I. 39, I. p. Linia A-B

Poszukuje się

kupna apteki w mieście powiatowym z obrotem od 20.000 wyżej. Zgłoszenia proszę nadsyłać: Lwów, ul. 29 listopada 32, R. Małcki. 1233 3 3

15 Décembre.

Je voudrais bien avoir la certitude, que vous avez reçu ma réponse en polonais, que j'ai envoyée le 17 Février à la ville et sous l'adresse nommée dans votre lettre. Je suis déjà à la maison. Votre ami, qui vous aime bien, bien vous embrasse de tout son coeur. 1279

E. 1609/7. 1283

Ogłoszenie.

Na żądanie firmy Lask, Mehrländer et Co. w Wadowicach, zastąpionej przez p. adw. Dra Kornia w Wadowicach, odbędzie się dnia 29 marca 1908 o godz. 9 przed południem w sądzie niemieckim w biurze Nr 5 liczącej wymienionym w biurze 59 ks. gr. gm. Dukla objętej, składającej się z pięciopiętrowego murowanego domu, oraz kawałka niezabudowanego placu. Połowa nieruchomości jest oceniona na kwotę 10.000 koron. Najniższa cena wynosi 5000 koron; poniżej tej ceny sprzedaż nie przyjdzie do skutku. C. k. Sąd powiatowy, Oddział IV. Dukla, dnia 27 stycznia 1908. Pagowski.

Dla wynalazców! Do użytkowania i spieniężenia poszukuje się wynalazków i pomysłów, wszystko jedno z jakiej dziedziny, za wysoką zapłatą, z udziałem w zyskach. — Zgłoszenia przyjmują Krug i profesor Aquilar w Bazylei (Basel, Szwajcaria), Freierstr. 32. 1267 1 3

WACŁAW MŁODECKI ZAWIADOMIENIE. Z wiosną otwarty zostanie Pierwszy magazyn konfekcyjny i towarów modnych pod firmą WACŁAW MŁODECKI Kraków, Rynek I. 4 (obok kościoła Panny Maryi) parter i I. piętro. Zaopatrzony w wielki wybór: Kostymów i sukien franc. od najskromniejszych do najwykwintniejszych według najnowszych żurnali angielskich i oryginalnych modeli paryskich, żakietów, płaszczy wieczorowych, saków podróżnych, jak również: spodnic, hałek, bluzek, szlafroków, matinek, boa, rękawiczek, kołnierzyków, krawatek, pancerzów, pasków, woalek i t. d. Konfekcja żalobna: materiały, jedwabie, krepy, jak wszystko w zakres żałoby wchodzące.

Magister farmacji rutynowany, znajdzie umieszczenie w aptece we Lwowie od kwietnia. Dokładne zgłoszenia: Gościński, Lwów, Szumlańskiego 11. 1102 10 10

Sklep masarski w śródmieściu, nadający się również na inny interes do sprzedania. Wiadomości tamże: Stawkowska 31. 1245 3 3

Faktory używane pokryte na oliwnych osiach, w większym wyborze oraz wózek resorowe nowe do sprzedania u faktornika powozów Stefana Mudrego, Kraków, ul. Franciszkańska 4. 935 6 7

Jarosławskie znakomite rydze kiszzone, wyrobu F. Wojciechowskiego 5 kg. 3 K 32 hal. 189 22 0

Kawaler katol. 28 lat, inteligentny, wykształcony na pewnym stanowisku, 2000 K, z braku znajomości pragnie zawiązać korespondencję z panną przystojną, inteligentną. Fotografia pożądana. Za dyskrecję ręczy słowem honoru. Łaskawe zgłoszenia pod W. G. 1351 post. rest. Kraków. 1258 2 2

Kierownika

do prowadzenia cegielni poszukuje miasto Nowy Targ. Wymagane następujące warunki: 1. Patent na wykazanie się znajomością prowadzenia większych cegielni o piecach kręgowych; 2. Nieprzekroczony 40 rok życia. Podania własnoręczne z odpisami świadectw wnosić należy do 25 marca 1908. Poczatkowa płaca roczna 1200 koron, pomieszkanie, opał, światło. Posada nadana będzie na razie prowizorycznie na jeden rok. Blizszych wyjaśnień udzieli burmistrz miasta. 1248 2 4

Środek do farbowania włosów

największą zdobycz nowych czasów, nie zawiera ani ołowiu, ani truciizny, zatem nieszkodliwy, nie sprawadza bólu głowy. Barwi białe, siwo i rude włosy głowy i brody na jasno, ciemne i czarne, nie brudzą skóry głowy. Barwienie jest trwałe i nie psuzoza przy myciu głowy mydłem. Wysyła za zaliczką odpłatnie Antoni Pregartner, Zwettl, N. O. Dla odsprowadzających wysoki opust. 1253 2 5

Dobra sposobność

dla Panów i Pań do zapewnienia sobie w miejscu pobytu i w podróży dobrych i stałych dochodów. Fachowe wiadomości nie konieczne; tak samo inwestycje kapitału. Zgłoszenia pod „Skrytka pocztowa 113“ w Krakowie. 1197 2 3

Patenty

wyjednuje inżynier J. Knöpfelmacher, egzemplowany i zaprzys. inżynier patentowy, Wiedeń, II., Praterstrasse 37. 126 14 50

Wyborne rękawiczki skórkowe „glace“ - białe i kolorowe. Damskie i męskie para. Teofil Bekner Kraków, Właga 4 naprzeciw Izby handlowej. 1043 3 0

„SAPOMENTHOL MATULI“ Porzeczka fachowe o wartości leczniczej tegoż. Do nabycia w wszystkich aptekach. Należy zadać wyraźnie: SAPOMENTHOL MATULI PRZYJMOWAD TYLKO W ORIGINALNYM OPAKOWANIU PO CENIE K.1.40. i 5 KORON ZA SŁOIK. WYŚYŁKI USKUTECZNIA: APTEKA I FABRYKA PRZETWORÓW LECZNICZYCH EUGENIUSZA MATULI, RADOMYSŁ KŁĘD TARNÓWA. Celem umożliwienia nawet najuboższemu nabyć SAPOMENTHOL, zaprowadzono obecnie także oprócz słoików, tubki cynowe z SAPOMENTHOLEM po cenie 10 hal. za sztukę. Nabyje je można w aptekach. Wysyła się najmniej 2.

Handel Potrzebny do czynności biurowych młody człowiek posiadający już trochę rutyny. Pożądana jest stenografia niemiecka, a znajomość także i polska oraz umiejętność pisać na maszynie, mają pierwszeństwo. — Oferty z curriculum vitae i odpisami świadectw należy nadsyłać pod adresem: Michał Ader, Kraków, Gertrudy 10. 1263 2 3

Handel Potrzebny do czynności biurowych młody człowiek posiadający już trochę rutyny. Pożądana jest stenografia niemiecka, a znajomość także i polska oraz umiejętność pisać na maszynie, mają pierwszeństwo. — Oferty z curriculum vitae i odpisami świadectw należy nadsyłać pod adresem: Michał Ader, Kraków, Gertrudy 10. 1263 2 3

Sklep znajdujący przy nader ruchliwej i głównej ulicy jest do sprzedania z powodu stosunków rodzinnych. Blizszych wiadomości udzieli p. Oskar Doering, ul. św. Jana 3, (hala licytacyjna). 1230 3 3

Kurtyna Teatru „Figliki“ 9 1/2 m. szeroka, 4 m. wysoka, ze sukna szarego, z aplikacją jedwabną według pomysłu art. malarskiego p. Karola Frycza, tani do sprzedania. — Zgłoszenia przyjmuje A. Schiffman, Kraków, Kolejowa 12. 1262 2 3

Do wynajęcia pokój frontowy na dnie tygodnie, miesięcznie, także obiady w domu i na miasto. Wiadomości tylko na II p. u p. Tomaszewskiej, Krupnicza 16. 1237 3 5

Wydź lodowni dla gospodarstwa domowego. LODOWNIE dla restauracji, rzeźników, mleczarni, cukierni itd., wyłożone blachą, szkłem lub marmurem, we wszelkich rozmiarach i wszelkim wykonaniu wyrabia i poleca První tuzemská továrna lednice J. K. Rudolf v Plzni, Cechy. 1261 2 0

Czekolada królewska wyrobowa, własny — poleca CUKIERNIA 160160 ADAMA PIASECKIEGO Długa 10, Floryńska 2, Kraków.

OGŁOSZENIE. RADA NADZORCZA Stowarzyszenia pożyczkowego WZAJEMNA POMOC w Makowie zaprasza P. T. Członków Stowarzyszenia na zwyczajne XXXI. Walne Zgromadzenie dnia 8 marca 1908 o godzinie 4 po południu odbyć się mające. Porządek dzienny: 1) Sprawozdanie Dyrekcji z czynności za rok 1907; 2) Sprawozdanie komisji rewizyjnej Walnego Zgromadzenia z wnioskiem o udzielenie absolutorium z czynności i rachunków za czas od 1 stycznia po 31 grudnia 1907; 3) Wniosek Rady nadzorczej w sprawie rozdziału zysku; 4) Zatwierdzenie wyboru 1 członka Dyrekcji; 5) Wybór 3 członków do Rady nadzorczej; 6) Wybór komisji rewizyjnej; 7) Wnioski członków. Maków, 20 lutego 1908. Prezes Dr Andrzej Karas. Sekretarz Jakób Obitowicz.

PROBOSZCZA KNEIPPA OKRZYWOWA Woda do włosów NAJIDEALNIEJSZA I NAJLEPSZA we flaszkach po 2 i 4 korony. Dostać można w aptece K. Wiszniewskiego; w handlu Reima i Ski; w drogerii Zopotha i Ski. Rządca drukarni L. K. Górski

Z powodu nagłego wyjazdu do Królestwa urzędza się ze znacznym ustepstwem, bo o 25%, niżej cen praktykowanych 1165 6 12 WYSPRZEDAŻ kamieni Uralskich i Indyjskich dla wszelkiej biżuterii. Sprzedaje się również szeregobliższy antyk pierścieni bojarzki z dużym zielonym chryzozimem, brosza z naturalną dią akwamaryną, rubin indyjski 6 1/2 karatowy, szafir czerwony 3 1/2 karata, szmaragdy piękne zielone, różowe topazy, szafiry żółte, zielone, niebieskie i wiele innych. — Wyrob z kamieni Uralskich: bardzo ładne szkatułki do biżuterii, malachitowe i jasznowe, kolie z białych topazów, popielnice, pieczątki, przyciski z endemnymi owocami, góry, grotty i kolekcje minerałów dla ozdoby się młodzi. — Wysprzedaje również meble, lustra, landszafty, dywany, figury i t. p. drobiazgi dla upiększenia lokalu, oraz naczynia kuchenne i nuty na fortepian. Ul. Karmelicka 37, II. piętro. 25% niżej cen praktykowanych.

Spółnika lub spółniczek z kwotą 800 złr. poszukuje się dla rentownego sezonowego od 20 lat istniejącego przedsiębiorstwa. Oferty pod H. L. 100 poste restante Kraków. 1239 2 2

Okręgowy Urząd pośrednictwa pracy w Krakowie, Jabłonowski 19. poleca inteligentnego człowieka na sekretarza albo kasjera w kraju i za granicą. 1227 2 2

Stare koniaki węgierskie i francuskie oraz likiery i wódki wysprzedaje i poleca z opustem 10%; firma Józefa Chłociaka, Kraków, Szewska 2, zamówienia z prowincji odwrotnie. 1172 3 3

Panna (izraelitka) z polską, znaną i mądrą polską (Pomysłowo) szuka zajęcia biurowego. — Zgłoszenia pod C. S. przyjmuje Administracja „N. Reforma”. 1212 2 2

Bacność! BYT zapewniony ma każdy u nas i łatwo zarabia koron 18 do 25 tygodniowo bez względu na wiek, płeć lub oddalenie. Blizszych informacji udziela „BYT“ Przedsiębiorstwo fabryczne wyrobów trykotowych we Lwowie, Kołtąja 2. 1111 130 0

K 450.000 tytułem głównej wygranej w 13 ciągnięciach do roku 13 daje pięć następujących kuponów: losu austr. czerwonego krzyża, losu włoskiego czerwonego krzyża, losu węgierskiego czerwonego krzyża, losu Bazylika, losu serb. państw. (tytoniowego). Najbliższe 2 ciągnięcia już dnia 1 marca 1908. Wszystkie kupony w ilości pięciu razem za gotówkę K 71-25 lub u 32 raty miesięczne po 2-56 korony. Po przesłaniu pierwszej raty K 250 przekazem otrzymuje kupujący dokument sprzedaży stemplowany, wystawiony według przepisów ustawy, z sercami i numerami efektów do których ma wyłączne prawo gry i wszystkie wygrane są wyłączną jego własnością. 1201 2 5

Stali zastępcy miejscowi potrzebni wszędzie. Dom bankowy i kantor wymiany „Mährisch-niederösterreich. Merkur“ Berno (Mor.) ul. Nowa 20.