

LEON KALTENBERGH

Technika wiatrów literackich

...i z tego idą dymy po całej literaturze...

(Wypiański)

Było ich wiele. Pierwszy, bodajże sięga czasów kiplingowego człowieka jaskiniowego z „Takich sobie bajek“, lub Persa Peronji - Bomonji.

Gdziekolwiek istniało i istnieje kilku literatów — tam wiatr odgrywa dużą rolę, pomijając jego znaczenie, jako dynamicznego czynnika opisowego w samych dziełach (weźmy chociażby „Zazdrość i medycynę“, albo... no, „Dwunastu“ Błoka!).

Czasem wiatr jednak staje się wszystkim: talentem, nowatorstwem, „młodością“, no, wogóle prądem. I wtedy biada długowłosym głowom literatów, którzy odwróca je (głowy) w kierunku wiatrowi przeciwnym. Będzie nie tylko niedobrze, ale zupełnie źle.

LAT TEMU PARĘ

Stało się tak, że w odrodzonym po wojnie Państwie odrodziły się, jak zdawało się wielu, żywotne siły twórcze. To nic, że już istniał „Zdrój“ poznański, wstrzykując w społeczność artystyczną duże dawki ekspresjonizmu, że na froncie Nowej Sztuki walczyły „Maski“, że wreszcie almanach „Zdroju“ p. t. „Brzask Epoki“ drukował obok niesłusznie dziś zapomnianych różnych „prekursorów“ także utwory skamandrytów: Wierzyńskiego, Tuwima, Karpińskiego... Cóż stąd, że „Ponowa“ w rytmie szalonym i warjackim rzucała hasłami i ich spełnieniem w tłumy czytelników. Wreszcie, co stąd, że forma awangardowa w nowej, (tj. powojennej) poezji polskiej zaczęła się właściwie od futurystów, a przejęli ją dopiero potem skamandryci?

Mimo to, kpiąc ze wszystkiego co stało gdzieś indziej, obok, czy po stronie przeciwnej Skamander, rzucając się na „Ponowę“, ignorując „Zwrotnicę“, (jakkolwiek w jednej z „kronik“ poświęcił jej parę ciepłych, słownej wody), natrząsał się z pana „Zegadłowitch’a“, głosił swój na nową sztukę w Polsce monopol. Jakżeby nie! Drukowali Witkiewicza? Drukowali. Drukowali Rytarda? Owszem. Iwaszkiewicza też? Pewnie. No więc?

Zarty na bok. Nie można odmówić Skamandrowi wielu zasług. Nikt nie przekreślił jego kulturalnego znaczenia. Nikt nie zakwestjonuje wartości „wielkich“ dziś nazwisk: Tuwima, Lechonia Wierzyńskiego. Ale też nikt prawie nie pamięta, że wszcząwszy dokoła siebie huragan, w którym śmiecie w rodzaju różnych Rabskich i Fijałkowskich kłębiło się jak listopadowe listowie, poeci

„Skamandra“ starali się zakrzyczeć tych wszystkich, którzy z jakiegokolwiek powodu wydawali się im niesympatyczni. Jeśli się tylko przypomni, przerzucając stare roczniki dawnego „Skamandra“ wszystkie ataki, skierowane przeciw właśnie młodym, właśnie twórczym, właśnie nowym, ma się dziwne wrażenie: w parę lat potem ci nowi pojawiają się na łamach „Skamandra“, który na nich rzucał anathema. Zapewne, nie tylko z młodymi walczyli Skamandryci. Nie. Walczyli i o własne życie z wielu uprzedzencami, w rodzaju Piwińskiego, z „Przeglądu Warszawskiego“. Ale to była usprawiedliwiona koniecznością walka o życie. Czem usprawiedliwić walkę z młodymi? Programem? Właśnie tego nie było u Skamandrytów. W parę lat później mówił Wierzyński w jednym z wywiadów, że „cała nowa poezja polska jest z nas“. Czy i Młodożeniec, Peiper, Przyboś, Kurek, Czuchnowski? Czy i Ważyk, Jasiński i Brzękowski? I Zegadłowicz? Zahradnik i Libert? Napewno nie. Ci poeci wywalczyli sami swoje prawo do bycia tem czem są, jakkolwiek nie walczyli tak jak Skamandryci: o *wyłączność*.

Bo, jakkolwiek przyznawał się Tuwim razem z Lechoniem do rosyjszczyzny, uważali się za nowych i byli nimi — dzięki talentom. Nie było tu uderzeniowych, upartych bojów o nowe wartości poetyckie, wartości programowe. Były talenty. Ale czy to usprawiedliwia ten wiatr, jaki wszczęli dokoła siebie, wiatr, starający się zwać i zniszczyć wszystkich innych?

STAN CZWARTY

Brak programu tłumaczono różnie. Można by wytłumaczyć to i tem także, że poprostu niekażdy ma czy miał odwagę wystąpić z programem i ponieść jego konsekwencje. Możliwe, że wyszło to na dobre jednostkom i grupie. Faktem jest, że oprócz tych, którzy tworzyli, porywając talentem i przekonując sugestyjnością swojej pracy, w cieniu ich naprawdę wysokich i rozłożystych koron, opychali się rezultatami i puchli od wrzasku inni: stan czwarty literatury, ciury obozowe, taborowe miernoty. Gdy Lechoń, Tuwim i Wierzyński tworzyli, tamci wrzeszczeli. Za siebie i za nich. Zagłuszali współczesną sobie i niemniej chyba jakościowo wartą „Kwadrę“. Praca stojących poza nimi, ugrupowanych w programowe gromady pracowników kultury dawała asumpt chyba tylko do kpin, do nierzeczowych natrząsań i znów zapewnienia, że poezja żyje i musi żyć bez

programów, że jest poezja i basta! (Vide „kroniki“ w roczniku 1925-tym „Skamandra“). Zapewne, przede wszystkim właśnie ciury obozowe głośzyły młodych. Trzymając się nietyle klamki, co haczyka z drutu, którym spinano zeszyty „Skamandra“, starali się, mówiąc co chwila „my“ przez duże M., narzucić czytającej publiczności złudzenie, że to oni właśnie są kolumnami najważniejszymi w całej grupie. Ale mniejsza o nich. Przestali przecież być. Rezultaty akcji „Skamandra“ były dodatnie — bo nie brak było talentów. Że te talenty nie wniosły nic zasadniczo nowego, poza zastrzykiem witalizmu i temperamentu — zostało pokryte ich *osobistym*, indywidualnym niepowtarzalnym urokiem i wartościami. Gdy się skończył pierwszy „Skamander“, oprócz wiatru zrobił też swoje: podniósł kulturę poetycką i pokazał trzy wielkie talenty (Tuwim, Wierzyński, Lechoń), wyrzucając fałg talentików. Efekt był dodatni.

ZAWIESZENIE BRONI

Kiedy zabrzmiały rozgłosnie bojowe trąbki walczących właśnie „Zagarów“, „Kadry“, „Barykad“, „Pionów“, „Meteoru“, „Skamander“ milczał. Nie było go. Były trzy wielkie talenty, które się wypowiedziały i jeszcze coś niecoś czasami dopowładały. Już czytało się to cokolwiek rzewnie, jako to, co było. Bo nowe były właśnie „Zagary“, właśnie „Barykady“ i „Linja“. W stęchliźnie prowincjonalno - kołtuńskich ośrodków — walczyli o życie i wybijali się, rośli i walczyli znów, Przykosie, Bujniccy, Łohodowscy, Zagórscy, Rogowscy. Nie widziano i nie wiedziano, że wogóle są. Walczyli właśnie sami, kiedy obozowe ciury „Skamandra“ spoczywali na niewywalczonych przez siebie, dobrze gdzie-niegdzie przywiedzionych laurach.

MOBILIZACJA

I wtedy, zdaje się poto, żeby móc potem powiedzieć: „cała nowa poezja polska z nas“ — odrodził się z wiatrem, z nowym zupełnie, łaskotliwym wiatrem „Skamander“. Prawdopodobnie, poród był niebezpieczny: ojcowie bądź - co - bądź leciwi. Ale najciekawsza rzecz — „Skamander“ dzisiaj nie jest „Skamandrem“. Bo Tuwim, Lechoń i Wierzyński — zgodali — nadają mu charakter skamandrycki, w tem, z przed paru lat znaczeniu. Leśmian pachnie jeszcze przedskamandrycką, młodopolską łąką. A że Łohodowski, Bąk, Karpiński i Rogowski są „skamandrytami“ — w to nikt nie

uwierzy. O Łohodowskim za dobrze wiemy: „Barykady“, „Dźwigary“, „Z przeddzień“ i dopiero wtedy „Skamander“. Rogowski wybijał się żmudno, chłodno i samotno sam w środowisku kabotynów i snobów. To samo Bąk i Karpiński. Zostali „skamandrytami“ nowego „Skamandra“ już wtedy, gdy sami stali się Rogowskim, Łohodowskim, Bąkiem i Karpińskim. Że należą do paczki epigonów „tuwimuzujących“ lub „lechoniozujących“ nastrojowo i ciepło w stylu „wielkiego starca“ (o pierwsze roczniki „Skamandra“) — w to nikt nie uwierzy. Jako talenty młode i właśnie nowe, mające za sobą przeszłość walki o siebie, wyglądają w towarzystwie starszych pań pisujących niezłe wiersze i starszych skamandrytów jakoś nieprzyjemnie. Ze są „z nich“, w to nikt nie uwierzy. Brali raczej z pierwszej ręki, zwłaszcza Łohodowski. Przejrzyjmy tylko przekłady poezji rosyjskiej, Jesienina lub Błaka, jego pióra.

Tylko może liczna i czupurna banda epigonów, tuwimków, lechońków i t. d. będzie godnie niosła sztandar „Skamandra“, pozując Topolskiemu do ilustracji dla odkopanego obecnie w warstwie jurajskiej i paleograficznie odczytanego i nanowo wydrukowanego (napisany już był, wystawiony także) „Murzyna Warszawskiego“, pióra Warszawskiego Nie-murzyna.

I będą mówić: „Cała nowsza poezja polska jest z nas, nowych skamandrytów“.

Studia prof. Korbuta

Wybitny bibliograf, prof. Gabriel Korbut, wydał ostatnio tom pt. *Szkice i drobiazgi* (Warszawa 1935). Jest to zbiór rozprawek historyczno - literackich, drukowanych w rozmaitych czasopismach. Znajdujemy tu najpierw studjum o Aleksandrze Tyszyńskim jako estetyku i krytyku. Dalej: „Przyjaciel rzymski Adama Mickiewicza“, „Postrach Krasińskiego“, „Franciszek Morawski o Mickiewiczu“, „Falsyfikat Pana Tadeusza“, „Regjonalizm Mickiewicza“, „Historja literatury a krytyka literacka“, „Lilje a Śmierć zdrajcy ojczyzny“, „Z powodu listu Mickiewicza do Bułharyna“, „Tragiczne losy nieprawomyślnego redaktora“, „Początki wpływu Boileau'a w Polsce“, „Puścizna po Michale Wiszniewskim“, „Pogromca obskurantów z przed stu lat“, „Białoruszczyzna w języku Mickiewicza“, „Pijarzy czy Jezuici“. W Dodatku polemika z Zygmuntem Wasilewskim w sprawie Norwida.

MAURICE DONNAY

6

Powrót z Jerozolimy

Sztuka w czterech aktach. — Przekład Marji Orzechowskiej

JUDYTA. — Nie, w październiku niema tam nigdy dużo ludzi. Porą napływu pielgrzymów i turystów jest Wielkanoc. To nam pozwoliło uniknąć towarzystwa obrzylowych klientów Coka. (Nagle surowo). Jednego piątku, wszakże, wieczorem, znalazłam się przed ścianą placzu, wraz z grupą moich współwyznawców, nędznych, rosyjskich Żydów. Kiwali się pogrążeni w modlitwie, podczas, gdy ja, stojąc przed dużymi blokami z kamienia, które są wszystkim, co pozostało z świątyni Salomona — płakałam.

ANNA, (zdumiona). — Płakałaś? Dlaczego płakałaś?

JUDYTA. — Ależ z żalu i podziwu nad nędzą i wiarą tych ludzi... Ach! Nie zapomnę nigdy tego widoku, który melancholiją jesiennego wieczoru czyniła jeszcze boleśniej... i powiedziałam sobie wtedy, że jeśli kiedykolwiek...

(urywa, jakby zapadając w marzenie).

ANNA. — Jeśli kiedykolwiek?

JUDYTA, (z gestem, jakby chciała odegnąć marzenie). — Nic.

(Milczenie).

ANNA. — No... ty jesteś naprawdę typem... A teraz, zostajecie już na dobre w Paryżu?

JUDYTA. — Tak, nie ruszamy się... przez jakiś czas przynajmniej...

ANNA. — Miłe mieszkanie macie... z tym widokiem na Luxemburg. Takie jasne, wesole. Ale dlaczego wybraлиście tę dzielnicę? Nie obawiacie się, że to trochę daleko?

JUDYTA. — To ci się w głowie nie mieści... wybrałabyś mieszkanie z widokiem na Park Monceau. Ale ja ubóstwiam lewy brzeg. Zachowałam tkliwe uczucie dla Quartier Latin. Przypomina mi czasy, kiedy chodziłam na wykłady do Collège de France. Ach! Collège de France, Sorbonna, Licea, Szkoły, Biblioteki, wszystkie te pomniki mądrości i nauki, jakże je uwielbiam!

ANNA. — A ja uważam, że są smutne, zimne i brzydkie... Jakże w nich musi być nudno. Kiedy byłam mała i odwiedzałam braci w liceum, miałam uczucie, że wchodzę do więzienia.

JUDYTA. — Tak, takie wrażenie czynią one powszechnie. (Podczas ostatnich słów weszła pokojówka).

LEONJA. — Proszę pani, to ten ze storami. Chciałby się zapytać, które mają wisieć w ubieralni pani.

JUDYTA. — Dobrze... idę. (Do Anny). — Przepraszam bardzo, zaraz wrócę.

(Wychodzi, za nią Leonja).

Scena 3.

ANNA, MICHAŁ.

(Milczenie).

MICHAŁ. — Nie chciałem oczywiście mówić przy niej, ale czy masz jakie wiadomości o...

ANNA. — O Zuzannie?

MICHAŁ. — Tak.

ANNA. — Słuchaj, ja tego nie pojmuję; ta kobieta jest zdumiewająca. Muszę przyznać, że była wspaniała. Nie wylała ani jednej łzy! W każdym razie nikt się nie może pochwalić, że ją widział płaczącą... nie wiem co robiła, gdy była sama, ale wobec nas, nic. Dziwne to jednak stworzenia, te kobiety! — Powiedziała poprostu mamusi: „Twój syn kocha panią de Chouzé. Pojechał do niej i pozostanie z nią“.

MICHAŁ. — To wszystko?

ANNA. — Wszystko. Potem poszła do siebie na górę i nie pokazała się już wieczorem; ale na drugi dzień powróciła do normalnego trybu życia, przynajmniej pozornie. Tatuś chciał lecieć za tobą, by cię skłonić do powrotu, błagała go, rozkazała, by nic ta-

kiego nie czynił. Zamknęła się w swej dumie, jak w fortecy.

MICHAŁ. — Czy można odgadnąć wiele bólu i rozczarowania może się kryć za tą dumą?

ANNA. — Ach, własnie!.. A potem zachorowała: przeszła coś w rodzaju gorączki mózgowej... ale ja ci pisałam o tem wszystkim.

MICHAŁ. — Tak, tak..., ale teraz zdrowa?

ANNA. — Jest poza niebezpieczeństwem. Lekarz twierdzi nawet, że ta gorączka była dla niej szczęściem, bo jej pozwoliła nie myśleć... to oddaliło od niej wszystkie przejścia, uczyniło je mniej wyrazistymi, dalszemi.

MICHAŁ. — To prawda... a dzieci?

ANNA. — Zdrowe. Oczywiście, rozumiały wszystko.

MICHAŁ. — Ach!

ANNA. — Tak, nigdy nie mówią o tobie... odczuły, że tego nie należy robić, chociaż im się nic takiego nie przykazywało. Czy ci przykro, że ci opowiadałam to wszystko?

MICHAŁ. — Trochę... tak. No, mam nadzieję, że je niezadługo zobaczę. Należą do matki... bezsprzecznie... jednak...

ANNA. — Zobaczysz je, bądź spokojny... trzeba będzie to ułożyć... Zuzanna zażądała rozvodu; oczywiście, że ona będzie się opiekowała i wychowywała dzieci, ale będziesz je widywał u naszych rodziców; tutaj nie możesz się z nimi spotykać, z powodu Henryki... Czy... czy... macie zamiar się pobrać?

(W tej chwili wchodzi Judyta).

MICHAŁ. — Nie... w jakim celu?

ANNA. — Pewnie, że tak, ostatecznie! (Do Judyty). — Wybrałaś już story?

JUDYTA. — Tak. Teraz kolej na ciebie, skarbie; będą wieszali obrazy w twojej kancelarii. Dobrzebys zrobił idąc tam, inaczej gotowi zrobić wszystko naopak.

MICHAŁ. — Idę. (Do Anny). — Chyba nie odchodzisz zaraz? Zobaczymy się jeszcze.

Scena 4.

JUDYTA, ANNA.

ANNA. — Powiedz mi, jakim cudem, przyjechawszy wczoraj macie już mieszkanie i w dodatku doprowadzone do tego stadjum porządku?

JUDYTA. — Oczywiście, wynajęliśmy je przed wyjazdem.

ANNA. — Ale przecież trzeba było czasu, by je wyszukać.

JUDYTA. — Miałam to mieszkanie już od dłuższego czasu na oku.

ANNA. (siadając na dywanach, zwinętych w rulon). — Jakto? Czyś wiedziała o tem z góry, że Michał porzuci żonę?

JUDYTA (siadając na małym, drewnianym stołku). — Nie, ale tyle o tem myślałam, tak pragnęłam, że gdy się spełniło, byłam zupełnie przygotowana. Upatrzyłam sobie to mieszkanie, tak, że mogliśmy je z dnia na dzień wynająć, zwołać dostawców i wydać im przed wyjazdem odpowiednie rozporządzenia, aby w chwili naszego powrotu wszystko już było na swoim miejscu, a raczej w przybliżeniu... Rozumiesz?

ANNA. — Tak, tak, rozumiem.

JUDYTA. — W gruncie rzeczy zdumiewa cię to wszystko?

ANNA. — Tak, wydaje mi się zgoła dziwnem, widzieć was tu obydwój. Zauważyłam wprawdzie pomiędzy wami gruby flirt w czasie tych trzech tygodni, które spędziłaś u nas... było to dość widoczne. Nie spodziewałam się jednak tak gwałtownego zakończenia... nie przypuszczałam, że obieriecie drogę do tego stopnia radykalną.

JUDYTA. — Urobiłaś sobie raczej koncepcję o klasycznym cudzołóstwie.

ANNIE. — Tak... coś w tym rodzaju. Ostatecznie, obeszło się bez tragedji, więc w konsekwencji mieliście rację. Ale jak było z wyjazdem? Opowiedz.

JUDYTA, (przysuwa swój stołek). — O, całkiem poprostu. Gdy się dowiedziała, że Michał opuścił żonę, żyłam tą jedną myślą: połączyć się z nim. Nie chciałam jednak uciekać, opuszczać domu męża, jak występna małżonka, skoro nią nie byłam... w prawnym znaczeniu tego słowa.

ANNA. — Nie byłaś kochanką Michała?

JUDYTA. — Ależ nie.

ANNA. — Naprawdę?

JUDYTA. — Zapewniam cię.

ANNA. — Co za nieostrożność! Pomyśl tylko, gdybyście się nie byli spodobali sobie... gdyby w chwili... w momencie no... rozumiesz... wreszcie, gdybyście doznali zawodu...

JUDYTA. — Nie mogło być zawodu; i nie było go.

ANNA. — No, jeśli tak, to nie mam już nic więcej do powiedzenia.

JUDYTA. — A więc powtarzam, bez względu na to, jak jest obecnie, w czasie, o którym mowa, nie byłam kochanką Michała. Rozumiesz więc, że moja pozycja w stosunku do Gastona była bardzo mocna.

ANNA. — Wierzę... i?

JUDYTA. — Powiedziała mu, że kocham Michała i mam zamiar połączyć się z nim.

ANNA. — Jakże on to przyjął?

JUDYTA. — Lepiej, niż myślałam... Trzeba mu to przyznać, jest gentelmanem. W pierwszej chwili chciał mię udusić, ale to był refleks.

ANNA. — Refleks?

JUDYTA. — Tak... refleksami nazywamy odruchy, które czynimy bez refleksji.

ANNA. — Oryginalne.

JUDYTA. — Tak już jest. A więc chciał mię udusić, chciał się bić z Michałem.

ANNA. — Ach! Moja droga, pojedynk... to ty mówisz... to okropne!

JUDYTA. — Nie przejmuj się Anno, skoro do pojedynku nie doszło. Przeczekałam burzę, a potem zaczęliśmy rozmawiać. Muszę ci wyjaśnić, że oddawna przygotowywałam Gastona na tę ewentualność; znał moje gorące umiłowanie niezależności, mój głód szczęścia i co najważniejsze, moje zapatrywania na niezaprzeczone prawo kobiety dysponowania swą osobą.

ANNA. — Do licha!

JUDYTA. — No tak. Słowem, tak wiele mówiliśmy o tem, co mogłoby go spotkać, że z chwilą, gdy to przyszło...

ANNA. — Był całkiem gotów... jak ty.

JUDYTA. — Tak jest... trochę mniej jednakże... Wkońcu dałam mu do zrozumienia, że w naszych czasach nie zatrzymuje się kobiety siłą i że dla niego istnieją dwie alternatywy: być zdradzonym mężem, albo zwrócić mi wolność i że tę wolność odbiorę w każdym razie, jeśli nie dla Michała, to dla...

ANNA. — Innego.

JUDYTA. — Nie, dla samej siebie. I kiedy zrozumiał, że jestem stanowczo zdecydowana, pozwolił mi odejść.

ANNA. — I tak powinny być zawsze. Jak ci już mówiłam, wasza awantura jest przyczyną, dla której poruszamy te kwestje bardzo często z Jerzym. Otóż odkryłam, że mój mąż jest całkiem tych samych zapatrywań.

JUDYTA. — Co ty mówisz?

ANNA. — Doszliśmy do przekonania, że po dziesięciu latach małżeństwa, wyczerpaliśmy wszelkie nasze namiętności i ciekawości nawzajem... to rzecz ustalona.

JUDYTA. — Masz sobie.

ANNA. — I doszliśmy do wniosku, że w tych okolicznościach, szukalibyśmy niechcynie urozmaicenia poza małżeństwem.

JUDYTA. — A więc rozchodzicie się?

ANNA. — Przeciwnie, pozostajemy małżeństwem, nie rozłączymy się nigdy... Jerzy mi wytłumaczył, że w miłości, jeśli się pragnie wolności, to poto, by ją złożyć w inne ręce.

JUDYTA. — Po największej części tak bywa.

ANNA. — Trzeba jednak przewidzieć moment, w którym się nanowo zapragnie wolności, ażeby ją móc ofiarować innemu i tak w dalszym ciągu.

JUDYTA. — Nie widzę powodu, dla którego miałoby się to kiedyś skończyć.

ANNA. — Właśnie... w małżeństwie, można sobie wszystko uprosić. Z chwilą, gdy będę miała dosyć jakiegoś stosunku, powiem kochankowi: „Mój mąż wie o wszystkim“ i zagrozę mu widmem rozszerezonego małżonka. Ze swej strony w podobnych okolicznościach Jerzy powie kochance: „Moja żona wie wszystko“ i wywołując ooraży cierpienie opuszczonej małżonki... no i dadzą nam spokój.

JUDYTA. — Pomyśleliście o wszystkim... to wspaniale!

ANNA. — W ten sposób, pozostając małżeństwem, będziemy mieli najbardziej upragnioną swobodę.

JUDYTA. — O o związek trwały, zbudowany na wspólnie zdobytym zrozumieniu życia: drobne wykroczenia niegodzą w ovt związku, ale przeciwnie potwierdzają jego istnienie. Tak, jak konduktor nie niszczy biletu przez stemplowanie.

ANNA. — Życie, to jakby podróż.

JUDYTA. — Dobra jedynie we dwoje.

ANNA. — Pod warunkiem, że towarzyszem nie będzie zawsze jeden i ten sam. Ale to wszystko zostanie między nami, prawda?

JUDYTA. — Najzupełniej między nami... więc Jerzy...

ANNA. — A tak, Jerzy... wolałabym, żebyś o tem nie mówiła z Michałem.

JUDYTA. — Bądź spokojna.

ANNA. — Tobie to mówię, bo wiem, że z tobą można mówić o rzeczach serio... Nie sądzisz mnie źle, mam nadzieję?

JUDYTA. — Mogę cię jaknajlepiej osądzić.

ANNA. — Skądinąd, Jerzy wykorzystał natychmiast naszą umowę, trzeba mu oddać tę sprawiedliwość... i zdada mi! To znaczy, że mnie nie zdradza ponieważ tak jest umówione... przyzwyczajenie używania tego określenia. Koniec końców, sądzę, że jest jaknajlepiej z panią Aubry.

JUDYTA. — Brawo! A ty, czy zebralaś owoce waszej konwencji?

ANNA. (zdecydowanie). — Nie.

JUDYTA (chłodno). — Aha.

ANNA. — Nie rób inkwizycji.

JUDYTA. — Nie robię inkwizycji. Mówisz „nie“, ja mówię „aha“.

(milczenie).

ANNA. — Swoją drogą, tobie mogę się przyznać.

JUDYTA. — To znaczy tak.

ANNA. — Z chwilą, kiedy on zaczął byłabym głupia, żenując się.

JUDYTA. — To byłoby nie do darowania.

ANNA. (cahjąc ją gwałtownie). — Ach, moja mała Henryko!

JUDYTA. — Judyto... nazywaj mnie Judytą

C. a. n.

Szlakiem natchnień Wielkiego Artysty

(W 75 rocznicę urodzin Ignacego Jana Paderewskiego)

„W zaciszu talent rzetelny wyrasta,
na świata fali rodzi się charakter...“
Goethe.

Wlejski dworek w Kuryłówce, w „mlekiem i miodem płynącej“ krainie podolskiej, zdobnej uroczymi jarami, czerwienią maków polnych i złotem opadających jesienią liści, stał się w r. 1860 miejscem urodzenia „Dziecka Muzyki“. Tam bowiem urodził się przyszły muzyk i kompozytor, Ignacy Jan Paderewski.

Poprzez śmierć matki i więzienie ojca najwcześniejsze jego dzieciństwo rozwijało się z piętnem wielkiego przeznaczenia i promiennej przyszłości. I choć mimo progów rodzinnego dworu przeszła styczniowa epopeja i choć zawadziła o próg rodzinnego gniazda, nie uczyniła z dziecka konstrukcji słabej i bojaźliwej. Przeciwnie!

Dziecko karmione opadaniem o powstaniu, o klęskach, zesłaniach i katogach Sybiru, o srogich rządach, carskim ucisku i najwyższych ofiarach swoich ojców, zaciskało pięści z wyrazem niemego bólu na ustach i z jedyną już świętą ideą — gdy dorosnie... — Poza tem ileż radosnych wzruszeń zabaw, radości i uniesień dawał mu „kraj lat dziecińczych“ Sudyłków — tego nie wypowie!

I oto ten niezwykle żywy i wesóły chłopczek, pełen dziecięcego optymizmu, zaczyna bardzo wczesnie zdradzać zdolności muzyczne i gorące, dziecinne niemal zainteresowanie zakłętymi tonami, wydobywającymi się z klawiszy ukochanego palisandrowego fortepianu, na którym za życia tak cudnie grała jego matka... — Nie słyszał wszakże nigdy tej muzyki! mały Ignas, ale odziedziczył po matce talent muzyczny. On to rozbudził moce natchnień młodego Polaka i dobył z jego duszy — owe zakłęte akordy! — Bywało, zakradnie się w sekrecie, kiedy nikogo nie było w pokoju, usiądzie na krzeselku i z krainy dziecinnej fantazji wydobydzie „pieśni nie śpiewane...“

A kiedy po kilku latach pan Rurowski wskaże na ogromne zdolności swego ucznia w muzyce i, gdy to samo potwierdzi pan Sowiński, ojciec, pan Jan Paderewski, odda syna do szkół, by kształcił się i wyrósł na dobrego Polaka. — Tak więc 12-letni chłopczek tęga dom rodzicielski, uroczyste sudyłkowskie strony, sad i lipę i fortepian palisandrowy, do przeszłości sielskiej-anielskiej mają odtąd należeć wszystkie „sprawy dziecinne“ i popisowe przed gośćmi: uwertury do takich oper, jak „Niema z Portici“, „Cyrułik Sewiński“ lub „Norma“. wreszcie codziennie w sad idące nawoływania gospodyni wzywającej na lekcje muzyki czy francuskiego, mają pozostać echem minionych dni bez troski i swobody.

Od teraz, tj. od roku 1872 schodzą młodemu chłopcu lata na nauce w Instytucie Muzycznym w Warszawie, pod okiem dyrektora Apolinarego Kątskiego i profesorów Śliwińskiego, Strobla, JanoŃy, Szlözera i Roguskiego. — Po sześciu latach z wirtuozowskim dyplomem w ręku rusza „na podobój milionów“ pieśnią swego natchnienia.

Ala Paderewski dąży do doskonałości. Natchnienia więc pożegnanie z

Ojczyznę i znów studja zagranicą u profesora Kiela i Urbana w Berlinie, oraz profesora Leszetyckiego we Wiedniu. A potem rok 1887 — odsłonięcie przyłbicy wirtuozowskiej i kompozytorskiej i marsz triumfalny poprzez wszystkie najznakomitsze estrady świata: Europa, Ameryka, Australia, Afryka! — Cztery kontynenty! Ile stolic! Ile miast!

Jakkolwiek Paderewski pozostaje długo pod urokiem muzyki swych poprzedników — Chopina, Moniuszki — to jednak zachowuje swoją indywidualną, godnie wytkniętą drogę. — Nie pożąda zrazu cudów własnego wirtuozostwa, ale pragnie z klawiszy tak, jak ongi w latach dziecińczych, wydobyć pieśń własnej duszy, melodię swego młodego serca, marzeniem Jego jest wyczarowanie z wiotkiej i misternie utkanej fantazji jakiejś barwnej tęczy melodyjnej, któraby się stała Jego własną odtąd — melodią... Oto narodziny pierwszej Jego kompozycji, Impromptu F-dur, a w ślad za nią zdąża szlakami najwcześniejszej młodszej twórczości przedziwna melodia zaczarowana w nastrojowym i pięknem Praeludjum & Capricio (opus 1).

Paderewski ma lat 19! Fantazja Jego szuka nowych dróg dla wyrażenia bogatej skarbnicy serca i duszy. Idą więc w świat Trzy Kompozycje na fortepian: Gawo., Melodia i Valse melancolique (opus 2), oraz Menuet g-mol. — W Gawocie i Menuecie pogodził muzyk klasyczne piękno ze swoją własną, szczerze polską muzyką. Niezwykle bogactwo ducha i natury polskiej zamknął przedziwny władca tonów w dwóch następnych zbiorach: Tańce Polskie (opus 5), bo-

wiem i Tańce Polskie (opus 9), — to skarby polskiej muzyki tanecznej. — A kiedy jeszcze raz powróci Kompozytor do utworów klasycznych to nada im znowu swoje własne melodyjne piętno współczesne, przedziwne z pozostawioną im, klasyczną ich stylu pięknnością, pogodzone. Takimi więc będą „Humoresques de Concert pour piano“ (opus 14).

Tymczasem wciąż nowe budziły się w duszy młodego Kompozytora jakichś przesłodkich melodyj głosy, jakieś tchnienia boskiej muzyki, z których miały kiedyś wydobyć się owe przedziwne o słonecznym blasku i księżycowej nocy, zakłęte akordy...

Pieśnią smutku i skargą bezbrzeżną załkają muzyczne strofy Elegji (opus 4). Nie zniknie też owa nuta z wdzięcznych form muzycznych pięciu Pieśni Wędrowca (opus 8), lecz będzie przewijać się przez cały śpiew „Samotnika“, który sam odtąd idzie przez życie...

Później jednak ucieknie Artysta w świat bez troskiej pogody, by pogrążyć się w romantycznych marzeniach. Tak powstanie Album Majowe (opus 10). W utworach zaś ilustracyjno - nastrojowych, jak „Powódź“, oraz dwa Intermezza pt. „W błyskawiczną noc“, odtworzy w ponurym i groźnym akordach potęgę żywiołów, wreszcie da nam przepiękny obraz muzyczny w formie Toccaty pt. „Dans le Désert“ (opus 15). — Wspaniałe wartości wnoszą do literatury muzycznej geniusz 25-letniego Kompozytora w postaci takich utworów jak Warjacje i Fuga a-mol na tematy oryginalne (opus 11), oraz

Sonata skrzypcowa (opus 13). — Na wyżyny natchnienia wstępuje Paderewski w zbiorze pt. „Miscellanea“ (opus 16).

W tym też okresie objawia mu się piękno gór, kiedy wpatrując się w tatrańskie szczyty, słucha dźwięków oryginalnej muzyki góralskiej słynnego muzykanta zakopiańskiego, Bartka Obrochty... — On to nie mógł się nadziwić panu Paderewskiemu, że „taki pojętny był okrutnie...“ i „całom muzykę z tego zrobił...“ A powstało wówczas z tego „Album Tatrańskie“, jako echo natchnienia idącego z granitowych szczytów przy akompaniamencie góralskiej pieśni. — A potem z tęsknoty za ludową piosenką narodzą się Cztery pieśni do słów Adama Asnyka (opus 7). Piękne, proste i szczerze. — Po latach zaś kilku wyśpiewa to, co prawdą się stało w Jego życiu: Połaży się żyj me, czyste, rześiste.

Powstaje Sześć pieśni do słów Adama Mickiewicza (opus 18).

Hymnem złożonymi światowej literaturze fortepianowej jest Koncert a-mol (opus 17), w którym zbiegły się niemal wszystkie cechy talentu Paderewskiego. — Niesłychanym wirtuozostwem i bogactwem kolorytu zachwyca świetna i pełna polotu Fantazja Polska (opus 19).

Tak więc poza pominiętym tu utworem muzycznym Introduction et Toccata (opus 6) dobiegł końca okres pierwszy twórczości kompozytorskiej.

Na granicy dwóch okresów twórczości Paderewskiego wyrasta w roku 1900, „Manru“ (opus 20), opera przedziwna, a w niej same „piękności i czary...“ — Nadszedł rok 1903. Ustawiczna tęsknota za ideałem stwarza Sonatę fortepianową es-mol (opus 21) dającą obraz najboleśniejszych nastrojów i dramatycznych wstrząsów duszy ludzkiej, następnie Warjacje i Fugę na fortepian (opus 23), czyniące olbrzymie wrażenie swymi niezwykle efektami, w końcu Dwanaście pieśni do słów Catulle Mendés'a (opus 22) i wreszcie Symfonia h-mol. — Wykonana została po raz pierwszy w Polsce w roku 1910 we Lwowie pod dyktando dawnego ucznia, prof. Henryka Opieńskiego, z okazji setnej rocznicy urodzin Chopina.

Na skomponowaniu dwóch jeszcze utworów kończy Paderewski swą twórczość kompozytorską. — Intermezzo na fortepian, oraz szkice sześciu Etiud fortepianowych są ostatnim śpiewem Artysty.

Wierny hasłu: „La Patrie avant tout, l'art ensuite!“ — skoro spostrzegł że „nadszedł czas“ wziął na swoje barki ciężar wywalczenia Polski. Nazwisko Jego za oceanem zrobiło swoje. Otworzyły się podwoje Białego Domu w Waszyngtonie, poczem w dniu 22 stycznia 1917 roku na posiedzeniu Kongresu padają z ust prezydenta Wilsona słowa o konieczności stworzenia Niepodległej i Zjednoczonej Polski z dostępem do morza.

— — — A gdy po latach wrócił Paderewski do Sztuki, nie komponował już, lecz stał się odtąd jedynie odtwórcą dzieł znakomitych muzyków, najwspanialszym zaś wykonawcą swoich własnych! — Kiedy gra Chopin'a, Beethovena, Liszta, Schumana, Schuberta, Mendelssohna, Bacha czy Debussy'ego zamyka w ich melodji swoje własne serce... Gra w natchnieniu, sięgając dokoła czar i zachytt...

TAD.

Kronika literacka

Nakładem Księgarni T. C. L. we Lwowie ukazała się nowa powieść Józefa Bieniasza, pt.: *Duch Czarnohory*. Dzieło znanego autora, który dzielnie podtrzymuje tradycje lwowskich prozatorów, wzbudzi zapewne żywe zainteresowanie wśród krytyki i publiczności czytającej. *Ducha Czarnohory* omówimy niebawem obszernie.

Świetnie rozwijający się kwartalnik *Marchoń* pod redakcją Stefana Kołaczewskiego przynosi w tomie piątym (R. II. 1) bogatą treść. Bogdan Suchodojski pisze o Irvingu Babbitcie („Studja nad humanizmem współczesnym“ Cz. 1). Zygmunt Lempicki: „Literatura, poezja, życie“, Stefan Kołaczewski: „Organizacja kultury w Polsce“, Czesław Białobrzski: „Nauka i sztuka w przyrodzie na tle ogólnych wartości kultury“. Kazimierz Molencki: „W oczekiwaniu nowej legendy malarstwa polskiego“. Adam Stawarski: „Z zagadnień pluralizmu“, poza tem rubryka *Przegląd*, w której piszą Artur Górski, Augustyn Suski, Józef Spytkowski, Michał Kondracki i in. Na czele numeru *Marchoń* umieszczono piękne liryki Augustyna Suskiego, pisane gwarą. Miody poeta wsi jest naprawdę obiecującym talentem.

Przegląd Współczesny za wrzesień 1935 (Nr. 161) ma następującą treść: Stanisław Schayer: *O filozofowaniu Hindusów*, Marian Kukiel: *Szymon*

Askenazy, Marja Czapska: *Rosyjskie wypadki 1825 roku w listach Ludwiki Sniadeckiej*, Vojeslav Molè: *Ivan Meštrović*, Adam Heydel: *Myśli o kulturze*, ks. Wacław Tworowski: *Maurycy Milloud*, Jan Kott: *Drogi awangardy poetyckiej w Polsce*, Kazimierz Wyka: *Jerzy Sorel*, Stanisław Wędkiewicz: *„Cud nad Wisłą“ w publicystyce francuskiej*.

W nowym numerze (44-tym) tygodnika „Prosto z Mostu“ znajdujemy opowiadanie Zygmunta Nowakowskiego pt. „Basso profundo“, wiersze K. I. Gałczyńskiego: „W Warszawie“ i „Do Edwarda Szymańskiego“, artykuł polemiczny Jerzego Czerwińskiego „W obronie prawa“. Bolesław Miciński zamieszcza szereg uwag na temat twórczości poetyckiej młodzieży szkolnej w artykule „Bez przepustki do archierejskiego wagonu“, Władysław Gluck kreśli sylwetkę Muhameda Mehmedbaszicia, słynnego terrorysty z 1914 roku. O nowej książce Jana Wiktora pisze Alfred Jesionowski. Nieznany list Marji Konopnickiej, „Opowiadanie dla dorastających dzieci“ — Jana Waśniewskiego, feljeton Wojciecha Wasiutyńskiego, recenzje z Wystawy w IPS-ie — Jana Bajkowskiego, Na marginesie, Panopticum i kroniki, oraz stałe działy: powieściowy i przeglądu prasy — dopełniają treści numeru.

Na medjoleńskim i genueńskim „Campo Santo“

„Zobaczyć Neapol i umrzeć“, mówi popularne przysłowie włoskie, którego matką jest podobno pomyłka. Wszystko możliwe. Wspaniała jest bowiem panorama tego miasta, piękne niektóre zabudunki, ale sama miejscina wcale brudna, jak na najludniejsze miasto Italii. Sprawdzi się tu zresztą pogląd, że we Włoszech im bardziej na południe, tem brudniej. Trudno się pogodzić w tych warunkach z przytoczonym na wstępie przysłowiem. Może bliższymi prawdy byłiby Włosi, gdyby mówili „zobaczyć włoski cmentarz i umrzeć“, a potem spocząć na nim na wieczny sen. Na to prędzej możnaby się zgodzić, zwłaszcza, gdyby w rachubę weszły medjolański „Cimitero Monumentale“, lub genueński, pizański, czy boloński „Campo Santo“. Wszystkie one od lat są celem wędrówek niezliczonych rzesz „forestierów“.

Pierwszym objektem, który na obu cmentarzach rzuca się przybyszowi w oczy, są olbrzymie mauzolea, miejsce wiecznego spoczynku obywateli szczególnie zasłużonych. W pośrodku mauzoleów wspaniała widok na sam cmentarz. I tutaj odnosi się pierwsze wrażenie, które po skonfrontowaniu z polską rzeczywistością tem bardziej, prawem kontrastu, wżera się w pamięć. Cmentarz polski, zwłaszcza cmentarz wielkiego miasta, pełen pomników, czyni wrażenie oazy spokoju, rezygnacji, poddania się tragizmowi śmierci. Niezbyt zresztą liczne figuralne dekoracje grobowców, zdają się mówić: przepadło, stało się. A równocześnie tu i ówdzie spotyka się symboliczne uzmysłowienie wiary w życie pozagrobowe tam w zaświatach.



„Cimitero Monumentale“ w Medjola. Widok spod luków mauzoleum na jeden z pomników. (fot. Al. Kolek).

Inaczej tragizm śmierci odczuwa gorąca natura Włocha. Dla niego życie jest tak wielkim skarbem, że po stracie kogoś bliskiego nie chce się poddać rezygnacji, nie chce pogodzić się z tym bolesnym faktem i żal swój za życiem, które uleciało, wyraża niezwykle plastycznie. Stawia pomnik, ale nie taki, jak u nas spokojny, cichy, w bólu skamieniały. Włoski pomnik cmentarny, to uosobienie bezgranicznej rozpacz, protestu przeciw śmierci. Postawiony pomnik jest piękny, czasem wprost wspaniały, na jaki tylko stać rodzinę zmarłego, z białego jak śnieg karrażyńskiego marmuru, na który w dzień słoneczny patrzeć długo nie można, tak lśni, czasem z czarnego marmuru, a bardzo rzadko z materiału mniej szlachetnego, jak np. granit. Wykonanie grobowca powierzają Włosi nie rzemieślnikom, ale rzeźbiarzowi-artystyście, nierzadko wielkiemu artyście, z pod którego dłuta wychodzą dzieła godne muzealnej galerji. I zę-

czywiście kopja niejednego omentarnego pomnika z medjolańskiego „Cimitero Monumentale“, czy genueńskiego „Campo Santo“, zdobi włoskie zbiory sztuki. W Palazzo Rosso, kryjącym dzisiaj galerję miasta Genui, w dwuszerogu rzeźb środkiem którego defilują zwiedzający, odkryć nietrudno widzianą na cmentarzu, na jednym z grobowców w mauzoleum, wykutą w czarnym marmurze „walkę życia ze śmiercią“. Życie przedstawił artysta jako piękną w kwiecie wieku kobietę. Tę klasycznie piękną istotę podeszła z tyłu stara bezoczna wiedź-

ma śmierć i zdradzieckim uściskiem chwyciła za dłoń. Piękna kobieta nie ma siły atakować podstępnej napastniczki, broni się jednak rozpaczliwie, wyrwa się, chce jeszcze żyć! Na twarzy maluje się rozpacz, widocznie na myśl, że może za chwilę trzeba będzie po raz ostatni spojrzeć na piękne miasto, czarowne słońce zamknąć oczy na wieki. Ta rozpacz dodaje jej siły. Ale czy one starczą na wyrwanie się z żelaznego uścisku kostuchy?

Albo gdzieindziej, już na samym cmentarzu, w cieniach i alei żałobników-



Aleja na „Campo Santo“ w Genui.

(fot. Ad. Kolek).

cyprysów, wzruszająca scena. Nie gwałtowna, jak inne, lecz spokojna, cicha, potężna jednak w swym wyrazie. Zmarła im siostra, pozostało ich dwie. Stały przy niej w chwili zgonu i obie rękami uczepliły się kurczowo brzegu szaty powiewnej postaci—duszy ukochanej siostry, ulatującej ku błękitowi nieba, jakgdyby nie chciały jej puścić i usiłowały ściągnąć zpowrotem tutaj, na ten padół płaczu. Prześliczna grupa.

Tam znowu rodzice zostawili pomnik swemu maleństwu, które dożyło zaledwie dwóch lat. Na małym stołeczku siedzi niańka, przed nią dzieciak, biorący pierwsze lekcje chodzenia. Wspiął się na obie nóżki, wyprostował je i stawia pierwszy krok, dla pewności trzyma się jednak rąk niańki. — Nieubłagana śmierć przerwała pasmo życia tego maleństwa.

Gdzieindziej na tapczanie spoczywa chora dziewczynka. Zle z nią już bardzo, wszyscy zwątpili. Jedna tylko matka czyni wszelkie wysiłki, by odsunąć jak najdalej straszną chwilę. Ujęła w dłoń kaganek — symbol życia dziecka — i osłania go troskliwie ręką, by nie zgasił nikłego płomyczka lodowały podmuch śmierci.

Takich pomników na obu cmentarzach stoi setki i tysiące, co jeden to piękniejszy, co jeden to wspanialszy. Trudno przejść koło niejednego z nich bez wzruszenia. Ich piękno i wielka w wielu wypadkach wartość artystyczna przemieniają włoskie cmentarze w olbrzymie muzea, w których prezentuje w całej okazałości swe oblicze współczesna rzeźba włoska, a ściślej się wyrażając, jeden jej rodzaj. ak.

Ciekawostki z przyrody i techniki

Leczenie oparzeń tranem. Wprowadzone od niedawna leczenie rozległych oparzelin tranem rybim dało nadspodziewanie pomyślne wyniki. Pod działaniem tranu giną szybko wszystkie drobnoustroje ropotwórcze, — gorączka ustępuje, a bolesność znika bardzo szybko.

Tran rybny stosuje się albo w stanie płynnym, albo we formie maści. Wielką zaletą tej kuracji jest fakt, że powstałe od oparzenia blizny są cienkie i gładkie, a po pewnym czasie stają się prawie niewidoczne.

Ropa naftowa i oliwa, a fauna morska. Międzynarodowy Związek Myśliwski zwraca uwagę na nowe, poważne niebezpieczeństwo, zagrażające ptactwu wędrownemu. Idzie mianowicie o to, że coraz więcej okretów i statków, kursujących po oceanach, używa jako paliwa nie węgla, lecz ropy naftowej, — a odpadki tej ropy oraz oliwy zanieczyszczają wody morskie na znacznych przestrzeniach.

Ptactwo, które spocznie na chwilę na tak zanieczyszczonej wodzie, staje się niezdolnym do lotu, tłusta ropa bowiem oblepia mu zupełnie skrzydła.

Jeden ze strażników nadbrzeżnych w Massachusetts podaje w swoim raporcie, iż w styczniu i lutym 1933 r. brzegi wyspy Nantucket pokryte były całą masą ptactwa wędrownego, które w rozpaczliwych wysiłkach próbowały oczyścić sobie pióra z lepkiej ropy i oliwy i zdychały po paru dniach męczarni. Ilość tych ofiar wynosiła ponad 2.500 sztuk; były to przeważnie dziłki gęsi i kaczki.

Równie szkodliwie działa ropa naftowa na ryby, kraby i ostrygi. Rządy niektórych państw, jak Anglii, Belgji, Danji, Portugalji, wydały specjalne

przepisy, w myśl których statki opalane ropą naftową muszą być zaopatrzone w specjalne separatory, odczyszczające odpadki ropy. Ponadto odpadki te wolno odrzucać do morza tylko w odpowiedniej odległości od brzegów, poza granicą wód terytorjalnych.

Parlament angielski, który debatował nad tą sprawą, powziął rezolucję, domagającą się, by uregulowaniem tego zagadnienia zajęła się Liga Narodów.

Nierdzewiejące żelazo. Produkowane od niejakiego czasu żelazo nierdzewiejące posiada tę wyższość nad nierdzewiejącą stalą, że można je kuć i sztańcować zarówno na zimno jak i na gorąco. Jest ono przytem bardzo elastyczne. W skład tego żelaza wchodzi: chrom (11,7 proc.), nikiel (0,57 proc.), mangan (0,12 proc.), krzem (0,08 proc.), i węgiel (0,07 proc.).

Jak wynika z porównawczych badań, przeprowadzonych na nierdzewiejącej stali i takimże żelazie, — jest to ostatnie znacznie więcej odporne na utlenianie się, niż stal. W 25-procentowym roztworze kwasu siarkowego stal utraciła po półtora godzinie 94,4 procent swego ciężaru, podczas gdy żelazo zaledwie 1,3 proc.

Jedną z firm amerykańskich wyrabia nierdzewiejące żelazo „Armco“, w którym chrom i nikiel zastąpiony jest przez miedź.

Węgiel w Sowietach. Wedle przybliżonych obliczeń ogólne zapasy węgla na terenie Związku Sowieckiego wynoszą 1.100 milionów ton, — przyczem najobfitsze pokłady znajdują się na Syberji. Pod względem zapasów węgla zajmuje Rosja Sowiecka trzecie miejsce w świecie po Stanach Zjednoczonych i Kanadzie.

O ogromnym rozwoju górnictwa węglowego w Sowietach świadczą następujące cyfry: w roku 1930 wydobyto ogółem (w tysiącach tonn) 48.132, — roku 1933 — 73.648, zaś w roku 1934 — 90.200. W roku 1913 natomiast cała produkcja węgla nie dochodziła do 29.000.

Wśród wydawnictw

JANINA KOCHANOWSKA: „Loc Nr. 13“, humoreska sceniczna w 3 akt. (Wyd. Książnica Polska „LeoPolia“). Bezpretensjonalna, miła sztuczka, nadająca się doskonale na deski teatrów amatorskich. Dużo w niej humoru; — dobrze podpatrzone, choć nie nowe typki, wreszcie lekka muzyczka, składająca się na wesołą całość, której osią centralną jest stary frak i związane z nim perypetie, znajdujące oczywiście pogodny zakończenie.

Przyroda i technika zeszyt 8 za październik (Wyd. „Książnica — Atlas S. A. Lwów — Warszawa).

Zagadnieniom racjonalnej, nowoczesnej hodowli roślin użytkowych oraz drzew owocowych poświęca się w Rosji sowieckiej specjalną uwagę. Do rewelacyjnych wprost rezultatów na tem polu doszedł zmarły w lecie br. słynny pomolog J. W. Miczurin, o którym pisze B. Dzikowski.

Niemniej interesujące są badania prowadzone w Rosji pod kierunkiem prof. Wawilowa nad „Fotoperjodyzmem“ roślin, omówione wyczerpująco przez tegoż B. Dzikowskiego, a otwierające nowe perspektywy dla hodowców i ogrodników.

Miłośników przyrody zainteresuje artykuł K. Sembrata o jedynej odmianie **meduzy słodkowodnej**, występującej w Polsce. Inż. J. Szmid omawia zalety spawania szyn zapomocą termitu, który to system znajduje w Polsce coraz szersze zastosowanie.

Zeszyt uzupełniają zwykłe rubryki „Postępy i zdobyczo wiedzy“, „Rzeczy ciekawe“ i „Co się dzieje w Polsce“

BOLESŁAW DOBROMIR

Filologia na wygnaniu

Dziesiąta rocznica zgonu śp. Kazimierza Morawskiego, prezesa Pol. Akademii Umiejętności, wywołuje pesymistyczne refleksje na temat zainteresowania filologią i humanizmem w Polsce odrodzonej. Nie ulega wątpliwości, że osłabło ono i zmalało znacznie, że przełom powojenny w umysłowości pokolenia sprzyjał raczej zwrotowi antyhumanistycznemu i odbił się pod tym względem wyraźnie, a niekorzystnie na ustroju szkolnictwa i na szansach poczytności wydawnictw filologicznych.

Sp. Morawski zdołał nie tylko wyjątkowo harmonijnie połączyć w swej pracy naukowej badania nad starożytnością zwłaszcza rzymską, nad retoryką i stylistyką łacińską i nad kulturą literacką cesarstwa rzymskiego, ze studiami nad humanizmem polskim, nad dziejami oświaty i cywilizacji staropolskiej w dobie renesansu, — ale umiał jak nikt dotąd skutecznie i owocnie pociągnąć ku tym tematom rodzimą elitę czytelniczą. Jego „Historię literatury rzymskiej“ (7 t.), „Rzym, portrety i szkice“, „Historję Uniwersytetu Jagiell.“ (średniowiecze i odrodzenie, 2 t.), „Czaszy zygmunto-wskie“ i jego mistrzowskie przekłady tragedji Sofoklesa, czytywali obok filologów przedewszystkiem laicy, inteligencja na którą do której przemawiał i której proponował najbardziej, rzadkim u ludzi dziwnych uczonych talentem pisarskim i śmiałym górnym połotem syntetycznym swego pióra.

Ze śmiercią Morawskiego ubył piśmiennictwu najwymowniejszy propagator filologii klasycznej i humanizmu w szerszych kołach społeczeństwa. Ustąpił on z pola właśnie w momencie silnej reakcji przeciw zarówno humanizmowi (jako kultowi literatury i sztuki, opartej o wzory antyczne, czy wprost tam sięgającej), jak niemniej przeciw filologii, jako nauce. Grekę wyrzuciło się niemal całkiem z gimnazjum, a z łaciną rozpoczęto walkę, stawiającą sobie jako cel zredukowanie jej wymogów do minimum.

Gimnazja wbrew nazwie humanistycznymi właściwie nie są. Toleruje się w nich ledwie lekturę, przyczem zrozumienie autorów starożytnych musi kuleć spowodu pobieżnego opanowania gramatyki i niewystarczającego za sobu słówek. Niełatwo w klasie uregulować współzycie humanizmu z rodzącą się filologią, uzgodnić rozbiór gramatyczny ze zrozumieniem poezji i piękną ducha starożytnego.

Walka z łaciną i płynącą stąd obojętność dla antyku, to jedna z koncepcyj nawskróś masonskich. Równoznaczna ona jest z podkopywaniem łączności z tradycją, przerywaniem ciągłości historycznej z cywilizacją grecko-rzymską, jako macierzą kultury europejskiej. Fakt, że dziś przy szeregu przedmiotów, nawet historii, nie wymaga się na uniwersytecie odpowiedniej znajomości języka łacińskiego, to nie może być bezwiednie drogą nieuniknionemu dyletantyzmowi. Bo czemuż jest znajomość historii bez zapoznania się ze źródłami z pierwszej ręki (źródłami w łwiej części łacińskimi), jak nie dyletantyzmem?

Zacieśnienie filologii i jej ojca: humanizmu, do wąskich ram fachowej

specjalności dla wtajemniczonych, nie wróży postępu myśli. Wykształcenie zawodowe, czy wyłącznie realistyczne, techniczne, matematyczno - przyrodnicze, nigdy nie zastąpi wiedzy ogólnej, nie wystarczy do wszechstronnego poglądu na świat, nie otworzy inteligentnej jednostce horyzontów dalszych i nie nauczy przedewszystkiem czci, szacunku dla przeszłości, której dorobku kulturalnego mamy być kontynuatorami i poszerzycielami.

Mnożą się uchodzące przeciętne oka objawy, tego systematycznego ograniczenia filologii i jej zdobyczy do określonego grona studentów i docentów, tego odcinania jej od kontaktu z kołami czytającej jeszcze poważniejsze rzeczy publiczności. Czy to np. nie symptomatyczne, że w prawie 700-stronicowym katalogu informacyjnym „Książka w bibliotece“ (1934), przeznaczonym dla księgozbiorów i wypożyczalni publicznych i zawierającym olbrzymi materiał bibliograficzny, nie znalazł się najskromniejszy bodaj kącik dla filologii klasycznej, natomiast szerokie kariki zajmuje leśnictwo, hodowla, weterynarja, ogrodnictwo, łowiectwo, nie mówiąc o sporcie, grach, wynalazkach i fotografii, oraz filmie. Co więcej w skorowidzu autorów poleconych daremnie szukamy takich nazwisk, jak Horacy, Wergili, Owidjusz (naturalnie w przekładach)...

Za najlepszą pracę filologiczną uznano w latach ostatnich wykłady uniwersyteckie o literaturze greckiej jednego z profesorów krakowskich, które poza specjalistami, nie zwabiły ciekawych, a „odstraszają“ samą objętością. Nawet tłumaczenia poetów starożytnych nie znajdują chętnych nakładców. A już osobliwym znakiem spadku zainteresowań dla wielkich i drogiej filologów i humanistów, jest milczenie zalegające w wilgę obchodu dwutysięcznego jubileuszu największego liryka rzymskiego, Kwintusa Horacjusza Flakkusa, którego urodziny wypadają 8 grudnia.

Na Węgrzech, we Francji, a szczególnie z dużym rozmachem w Stanach Zjednoczonych gotują się obchody rocznicowe, w Polsce jedna Akademia krakowska zapowiedziała księgę pamiątkową mającą przynajmniej wobec zagranicy zadokumentować wspólnotę naszą z ludami, przyznającą się do dziedzictwa kultury grecko - rzymskiej i czczącymi jak należy jej święczniki.

Więc określenie: filologia na wygnaniu, to w zastosowaniu do Polski nie zwrot emfaticzno - retoryczny, lecz smutna rzeczywistość. Oczywiście smutna dla tych jeno, co zdają sobie sprawę z nieprzemijających walorów owej „miłości umiejętności“, która uczy potężność znać, cenić i kochać skarby - oraz mądrą ułożoność nędo emocjonalnych.

W osamotnieniu i upośledzeniu swoim może filologia polska w swoim bilansie na dobro swoje zapisać tę szczęśliwą okoliczność, że pośród jej oficjalnych przedstawicieli znalazła się ofiarna jednostka, własną inicjatywą i własnym szczodrym sumptem organizująca warsztaty pracy filologicznej, budująca poważne asylyum trudu i dorobku filologicznego, rozpalająca ze

wsząd widne, entuzjazmem młodzieńczym swego inicjatora stale podsypane ognisko propagandy humanizmu w Rzplitej.

Mija właśnie lat dwadzieścia, odkąd rozwija swą tak intensywną działalność naukową wśród rodaków Ryszard Ganszyniec (ur. 1888), profesor filologii klasycznej i kierownik Instytutu kultury starożytnej Uniwersytetu Jana Kazimierza. Przybył do ojczyzny z Niemiec, jako wychowanek tamtejszych uczelni, wcześniej się wybijający i zwracający wśród obcych na siebie uwagę nie tylko erudycją, ale i metodą badawczą. Rozpoczął pracę nauczycielską za okupacji pruskiej w Warszawie, został jednym z pierwszych profesorów nowo utworzonego uniwersytetu poznańskiego, by w 1920 r. przenieść się do Lwowa i tu systematycznie formować twórczy ośrodek zaniedbanych studiów filologicznych.

Istny polihistor między swoimi kolegami po fachu, należy Ganszyniec do znawców źródłowych tak oddalonych dziedzin wiedzy, jak semitologia, papirologia, mediewistyka, historia medycyny, a przedewszystkiem religjionistyka. Badacz nawskróś oryginalny, wróg szablonu i rutyny, ostrożny analityk, nie zaniedbujący dla samodzielnych dociekań również strony pedagogicznej, ożywił znacznie na swoim seminarjum zajęcia tematami starożytnościami. Wykłady jego, nie błyszczące swadą i nie pociągające werbalistyką, zaliczyć należy do najrzetelniej pouczających o rzeczy samej i poruszających kwestje i motywy z pogranicza literatury rzymskiej i greckiej, z zakresu kultury umysłowej, przez innych profesorów omijane, lub encyklopedycznie traktowane.

Stosunkowo mało płodny w znaczeniu ilości wyprodukowanych książek, dał się prof. Ganszyniec poznać poza drobniejszymi przyczynkami i artykułami, tudzież rozprawami w języku niemieckim, w jedynej swojej większej monografji: „Polskie listy miłosne dawnych czasów“ (1925), wzorze akrybji naukowej w analizie tekstów. Z broszur popularnych wymienimy: „Dzieje abecadła“.

Największe jednak zasługi położył Ganszyniec jako organizator prasowej i wydawniczej roboty filologicznej. W 1927 r. założył i przez siedem lat redagował „Kwartalnik Klasyczny“ dla filologów, a równolegle prowadził „Przegląd Humanistyczny“, dla pogłębienia znajomości humaniorów wśród niefilologów. W 1929 r. powołał do życia miesięcznik uczniowski: „Filomata“ który po wszystkich gimnazjach roznosi dziś światło i ciepło promieni kulturalnych antyku, stając się walnym, nieocenionym poprostu czynnikiem podniesienia poziomu duchowego młodzieży, przeciwważenia niezdrowym wybujałościom jednostronnego rozwoju fizycznego.

Abnegat w życiu codziennym, nabywa ten uczony w 1930 r. drukarnię i od-tąd dzieli swój czas między nią, a uniwersytetem. Każdy wolny grosz lokując w to kosztowne przedsięwzięcie, kupuje zwolna najnowsze maszyny (linotypy), wyposaża drukarnię w potrzebne urządzenia techniczne, tworzy oddział introligatorski, nad wszystkim sam

czuwając, wszystkiego doglądając, osobiście pilnując składu i łamania.

Nie bacząc na wydatki i ewentualne straty, zdobywa drogą klisze i stawia dział ilustracyjny na odpowiedniej wysokości, zadziwiając obfitością materiału w tej dziedzinie udostępnionego polskiemu czytelnikowi. Nadto forsuje własną pisownię wedle oryginałów grecko - rzymskich.

Zakłada „Bibliotekę Filomaty“, zawierającą dotąd 14 tomów, m. in. Goethego „Fausta“ (tłum. Reisa), Ptaśnika „Życie żaków krakowskich“, Bulasa „Keramikę“, Bulandy „Etrurię i Etrusków“, Smolki - Manteuffla „Papyrologję“, Szelągowskiego „Rewolucję francuską“. Świeżo wyszły w tej serii: dra Izydory Dąbskiej, uczenicy i b. asystentki prof. Twardowskiego, „Zarys historii filozofji greckiej“, dobry podręcznik o zakresie uniwersyteckim, oraz tom II-gi prof. Stan. Lenkowskiego: „Z życia i kultury antyku“, szkice popularne. Każdy tom wydawnictwa „Bibl. Filomaty“ ma nakład 2 tys. egzemplarzy.

Równocześnie stworzył prof. Ganszyniec „Bibliotekę Filomaty“ która dotąd przyniosła 26 książeczek (nakład po 3 tys. egz.) przeznaczonych głównie dla starszych uczniów. Ostatnio ukazały się tu Br. Bilińskiego: „Hannibal“, St. Pilcha „Tacitus“, J. Czuprówny „Pindaros“, I. Stockiej „Odkrycie Troi i świata Homera“, Świeżawskiego „Boethius“.

Osobny cykl pod nazwą „Parnasos“ wypełniony został przekładami 10 tomów. Tu m. in. Sarbiewskiego „Igraszki leśne“, Goethego „Achilleis“ Ackermana „Poezje“, „Hymny średniowieczne“ i „Poezje“ Foscolo. Od-rębny zaś „Zbiór pisarzy polsko - łacińskich“ zawarł m. in. „Poezje“ Jana z Wiślicy, „Utworky łacińskie“ Janickiego i „Księgę hymnów“ Dantyszka.

Miejsce zlikwidowanego „Eosu“ i „Kwartalnika Klasycznego“, zajął w bieżącym roku „Przegląd Klasyczny“ (nakład 2 tys. egz.), którego dotąd wyszło 4 numery, ostatni objętości 16 arkuszy. Jest to miesięcznik, obejmujący metodologję i dydaktykę filologii klasycznej, przegląd badań, bibliografję, przegląd czasopism, kronikę fachową. Obok filologii klasycznej uwzględnia archeologję, dzieje filozofji, językoznawstwo i historję starożytną.

„Przegląd Humanistyczny“ od r. 1933 zamilkł, ale zapowiedziano jego wznowienie. „Filomata“ bije 12 tys. egzemplarzy i gotuje się na grudzień do obchodu horacjańskiego (15 grudnia to dzień propagandowy „Filomaty“ w szkołach. W „Biblioteczce Filomaty“ pojawi się z tej okazji nowela biograficzna J. Drzewieckiego: „Syn wyzwolenca“ (Horatius), Lewickiego „Wycząsy poety“ w 2 częściach, „Wybór poezji“ Horacego i jego „Pieśni“ z melodjami, ze szczególnem uwzględnieniem kompozytorów polskich.

Tak wygląda w dorywczej wiązance tytułów i cyfr plan zabiegów prof. Ganszyna na niwie umiłowanej. Dzięki niemu, jego zapale, wytrwałości i środkom materialnym, filologia polska, choć „urzędowo“ na wygnaniu, żyje i oddecha jeszcze pełną pierśią, przez prasę i książkę, pełniąc dobrą misję wychowawczą. Kiedy, jak kiedy, ale w 20-lecie jego działalności profesorskiej godziło się to szefkiej opinji przypomnieć

Pierwszy pionier polski w Kamerunie

Konflikt włosko - abisyński dał a-sumpt Niemcom do rozwinięcia energicznej propagandy za rewindykacją ich dawnych kolonij, które po wojnie przeszły pod opiekę Ligi Narodów. Jak wiadomo, w roku 1914 Niemcy zajmowały trzecie skolei miejsce wśród mocarstw kolonialnych, po Anglii i Francji, — a posiadłości ich koncentrowały się głównie w Afryce.

Wśród tych ostatnich pierwsze miejsce zajmował Kamerun, a to zarówno ze względu na swój obszar, jak i na olbrzymie bogactwa naturalne.

Kamerun, którego nazwa wywodzi się od specjalnego gatunku raków, zwanych po portugalsku „Camerones“, jest krainą o obszarze około 500 tysięcy kilometrów kwadr., leżącą w pobliżu równika. Posiada on wszystkie cechy charakterystyczne krajów podzwrotnikowych Afryki: niskie, błotniste wybrzeże o zabójczym dla Europejczyków klimacie, wielką ilość opadów deszczowych, wysoką temperaturę (przeciętna roczna +25 stopni) i nie słychanie bujną roślinność.

W głębi kraju, — wyżynie, klimat jest zdrowszy i znośniejszy. W nieprzebranych gęszczach leśnych, wśród palm, mangrowij, ljanów, kryją się stada małp, antylop, słoni, bawołów i hipopotamów; rzeki roją się od krokodyli, a jadowite ogromne węże czyhają na zuchwałych podróżników.

Prawdziwy to raj dla naturalistów. Szczególnie ciekawą jest fauna ichtjologiczna Kamerunu, wśród której jest cała masa ryb rzadko spotykanych w innych okolicach. Na wyróżnienie zasługują ryby z gatunku *Mormyrides*, znane jeszcze za czasów Faraonów, gdyż podobizny ich spotyka się na starych rzeźbach egipskich. Małe te stosunkowo rybki, nie przekraczające pół metra długości, odznaczają się niezwykłą oryginalną głową, przypominającą z kształtu już to trąbę słonia, już to łeb koński itp.

Inny gatunek ryb, zwanych w narzeczcu miejscowem *Pitapie* (*Citharinus cithaurus*) charakterystyczny jest z tego względu, że samice przechowują jajka w jamie gębowej, aż do zupełnego ich rozwoju.

Wspomnieć też trzeba o specjalnej odmianie ogromnych raków „*Camero-nes*“, stanowiących ulubiony przysmak krajowców.

Z historją Kamerunu, — tej, do dziś dnia jeszcze niemal dziewiczej krainy, — łączy się ściśle nazwisko naszego rodaka, Rogozińskiego. Warto tedy przypomnieć dziś dzieje tej jego ekspedycji, która w swoim czasie narobiła dużo wrzawy zarówno u nas w kraju, jak i zagranicą — i oinal nie doprowadziła do poważnego konfliktu między Anglią a Niemcami.

Stefan Scholtz - Rogoziński był najstarszym synem bogatego przemysłowca tkackiego, pochodzącego z rodziny niemieckiej. Urodzony w roku 1860, od wczesnej młodości marzył o dalekich podróżach i badaniu nieznanych krain. Jako elew rosyjskiej marynarki odbył podróż naokoło świata na okrętu wojennym, — a te wędrówki podnieciły jeszcze bardziej jego wyobraźnię i żądzę przygód.

W lecie 1881 roku, za bytnością w Neapolu omawia z włoskimi badaczami i podróżnikami projekt swej wyprawy

do Kamerunu. Znaleźli się nawet kapitaliści, gotowi sfinansować tę wyprawę, mogącą przynieść Włochom duże możliwości handlowe. Ale Rogoziński, który zawsze czuł się Polakiem i dla zaakcentowania swego polskiego pochodzenia przybrał do nazwiska swego polskie nazwisko swej matki, z domu Rogozińskiej, — miał inne plany. Jemu szło właśnie o to, by wyprawa projektowana miała wyraźny, zdecydowany polski charakter. Zrezygnował tedy z pomocy Włochów; wrócił do kraju, a po wystąpieniu z marynarki rosyjskiej rozpoczął w Warszawie akcję, celem zainteresowania społeczeństwa zamierzoną wyprawą i zebrania potrzebnych na nią funduszy.

Na jednym z odczytów urzędowych w Warszawie oświadczył odrazu:

„Walczę o środki, chciałbym zdobyć je we własnym kraju, by i owoce wyprawy w nim pozostać klejdyś mogły. Czy nam się to uda, czy kotwica, na której staniemy przy Kameruńskich brzegach z naszego będzie odlana żelaza i czy z nagłówkiem naszego kraju będzie mogła spocząć kiedys pośród pamiątek naszej przeszłości, — nie wiem; lecz jest to gorącym mem pragnieniem“.

W listopadzie 1881 ogłosił Rogoziński w „*Wędrowcu*“ szczegółowy plan projektowanej wyprawy. Wywołało to w Warszawie żywy ruch i gorącą polemikę. Odezwały się głosy za i przeciw. Do żarliwych obrońców i szermierzy tej idei należeli H. Sienkiewicz i Bolesław Prus, który zamieścił na ten temat kilka artykułów w „*Kurjerze Warszawskim*“ (nr. 22 i 24 z roku 1882).

Natomiast bardzo krytycznie i wręcz nieżyczliwie ustosunkował się do „afrykańskiej wyprawy“ A. Świętochowski. W wydawanym przez siebie tygodniku „*Prawda*“ poddał ostrej krytyce projekt Rogozińskiego. W tygodniowej stałej rubryce, zatytułowanej „*Liberum veto*“ wyśmiewał Świętochowski zarówno sam pomysł, jak i jego autora, nie szczędząc też ostrych docinków pod adresem Prusa.

Zdaniem Świętochowskiego, naród, który nie ma podręczników geograficznych i nie zna własnego kraju, — ma tysiące innych, ważniejszych i pilniejszych potrzeb, niż urządzenie geograficznej ekspedycji.

O tonie tej ostrej polemiki świadczy

poniższy urywek z artykułu, zamieszczonego w nr. 5 „*Prawdy*“ z dnia 4-go lutego 1882 roku:

„B. Prus tak głęboko kryje nieraz swój humor, że czytając dwie jego apologetyki „*pierwszej*“ wyprawy polskiej do Afryki sądziłem, że pod maską ich powagi śmiech dojrzę. Prus poparł myśl złożenia 10 tysięcy rubli na otłarzu nadziei odkrycia jeziora Liba — zupełnie serio. Trudno — szacunek dla przeciwnika nie pozwala mi cofnąć się od tej sprawy i przekazać ją tam, gdzie ona właściwie i bez naszego udziału powinna być rozstrzygnięta, — w pismach humorystycznych...“

„Byłem odrazu przekonany, że arystokracja nasza, która na przedsięwzięcia poza krajem zawsze ma dłoń pełną... która chętniej sprawi folblutom angielskie mahoniowe żłoby, niż Mickiewiczowi pomnik, — poprzez ten wyskok...“

„Pod godłem hojnego kaprysu pańskiego niech sobie jedzie, ale niech od ogółu nic więcej nie zabiera, procz życzenia szczęśliwej podróży...“

Mimo wszystko jednak Rogoziński swoją żelazną energją i wytrwałością zdołał ostatecznie przełamać liczne przeszkody. Dzięki pomocy materialnej Benedykta Tyszkiewicza i Konstantego Branickiego w dniu 13 grudnia 1882 r. wypłynął z Havru żaglowiec „*Łucja Małgorzata*“ na pełne morze, wioząc prócz Rogozińskiego i załogi francuskiej, czterech jeszcze Polaków: Ostaszewskiego-Barańskiego, Hirschenfelda, Leopolda Janikowskiego i Klemensa Tomczka. Ci dwaj ostatni tylko dostrzymali towarzysztwa Rogozińskiemu aż do końca, przyczem Janikowski zajmował się specjalnie opieką i porządkowaniem bogatych zbiorów. Tomczek nie wrócił już z wyprawy: w roku 1884, nabawiwszy się choroby tropikalnej, zmarł na wyspie Mondoleh, w pobliżu Fernando Po.

W ciągu swego trzyletniego pobytu w Kamerunie dokonał Rogoziński naprawdę wiele dla nauki i sławy imienia polskiego. Nie lękając się żadnego wysiłku, nie licząc się z grozącymi mu na każdym kroku niebezpieczeństwami, dotarł w głąb krainy Bakundu, doszedł do wodospadów Mungo i do jeziora Mbu, któremu na cześć hr. Tyszkiewicza nadał nazwę jeziora Benedykta, a wreszcie w grudniu 1884 roku zdobył w

towarzystwie Janikowskiego i przypadkowego współtowarzysza tej wyprawy Niemca Hugona Zöllera, najwyższy szczyt gór Kameruńskich, Mongo - ma - Lobah, — dochodzący do 4000 mtr. wysokości.

Przywiózł też do kraju bogate i cenne zbiory etnograficzne, które ofiarował Muzeum Baranleckiego w Krakowie.

Dużą wartość mają też jego rozprawy o narzeczcu szczepu Bakwiri, szkice podróżnicze i mapa wybrzeża Kameruńskiego, wydana w r. 1884 przez Krakowską Akademię Umiejętności.

W roku 1888 poślubił Rogoziński znaną i popularną podówczas pisarkę Helenę Bogucką, występującą w literaturze pod pseudonimem Hajoty. Razem z nią jedzie znów do Afryki i osiada na wyspie Fernando - Pu, już jako planator. Z tego okresu czasu datują się egzotyczne nowele Hajoty („*Z dalekich łądów*“) oraz jej opisy podróży. Hajota bowiem miała również żylkę podróżniczą i urzędowała śmiało ekspedycje, między innymi na najwyższy szczyt na wyspie Fernando - Po, na Santa Isabel. Była pierwszą kobietą, której stopa stanęła na tym szczycie.

Rok 1884 przyniósł Rogozińskiemu bolesny zawód: w tym roku mianowicie Kamerun dostał się pod protektorat Niemiec, co przekreśliło definitywnie wszystkie marzenia Rogozińskiego o stworzeniu własnej, niezawisłej kolonii dla Polski.

Wszystkie jego próby i usiłowania, zmierzające do zainteresowania Anglii sprawą Kamerunu, skończyły się niepowodzeniem. Zmarł Rogoziński w Paryżu, w roku 1896, licząc zaledwie 36 lat.

Dzisiaj Kamerun, jako terytorjum mandatowe znajduje się częściowo pod opieką Anglii, która objęła 80.600 km. kwadr. z 670 tysiącami mieszkańców, — częściowo zaś Francji, której przypadło 431.400 km. kwadr. z ludnością liczącą blisko 1,900.000 głów.

Wśród długiego pocztu naszych badaczy i podróżników zajmuje Rogoziński zupełnie odrębne miejsce.

W wyprawie swej do Kamerunu nie kierował się wyłącznie ani ambicją czy interesem osobistym ani zamiarem wzbogacenia tylko naszego dorobku naukowego. Patrzył dalej w przyszłość. W czasie, gdy naród polski nie posiadał ani skrawka własnego morza, ani własnej państwowości, rozdarty na trzy części, — Rogoziński postanowił sobie zdobyć dla narodu polskiego szmat ziemi afrykańskiej, zatknąć tam flagę biało - czerwoną, stworzyć własną, niezawisłą kolonię dla Polski.

Jedyna to w historii naszej wyprawy, którą wiodła myśl państwowa polska. I w tem tkwi jej ogromne znaczenie i jej nieoceniona wartość.

Dziś, kiedy kwestja kolonialna staje na porządku dziennym, kiedy coraz energiczniej i głośniejsz wysuwa się z różnych stron postulat nowego podziału kolonij zamorskich, — godzi się i trzeba przypominać zasługi Rogozińskiego, pionjera niezmordowanego, co w czasach naszej niewoli podróżował po czarnym lądzie, wiedziony gorącą miłością ojczyzny i chęcią zdobycia dla niej kolonij. (R.)



Zima nadchodzi.

Daj grosz na LOPP.

SWIAT KOBIECY

Ploteczki o modzie

— Do nieodzownych prawie akcesoriów stroju kobiecego należą dziś pasek, z najrozmaitszych materiałów i w najrozmaitszej formie. A więc paski skórzane, ze skóry gładkiej lub świecącej, — dalej szczególnie modne paski aksamitne, noszone i do sukien spacerowych i do wizytowych. O paskach ze sznurów wspominalismy już poprzednio, ale poza tem nosi się paski i z brokatu i z lamy i z celofanu, z muszelek, strassp i paetek. A nawet — paski futrzane. Z temi ostatnimi jednak ostrożnie! Nie nadają się do każdej sukni i do każdej figury.

— Kłopot z włosami! Nie rosną tak szybko, jakby się chciało. A zresztą, któż zaręczy, że do wiosny będzie jeszcze trwać moda długich włosów, na którą się obecnie poważnie zanosi? W więc eleganci paryskie przypinają sobie poprostu sztuczne warkoczki, potrzebne przy stylowych toaletach wieczorowych.

Traktuje się je niekiedy poprostu jako przybranie i dlatego np. widzimy warkoczki zielone, błękitne, srebrne, zaślepnione od koloru przybrania sukni. Czasem nawet warkoczki spleciony jest z nici dwukolorowych, w kolorze sukni i w kolorze jej przybrania!

— Wracamy do „jupe-culotte“! Widzi się je we wszystkich pierwszorzędnych magazynach paryskich, a zdobywają one sobie coraz więcej zwolenników.

Zrobione z tweedu, w spokojnych kolorach, nadają się tylko do kostjumów tailleur, zastępując i naśladowując do złudzenia spodniczkę, dzięki odpowiedniemu krojowi. Jupe-culotte ma tę samą długość, co spodniczka, a nosi się je nie tylko na polowania i wycieczki, ale zwłaszcza jako wygodne i grabne ubranie sportowe.

— Do ciemnych wełnianych sukien nosi się metalowe naszyjniki, artystycznie emaljowane, lub wysadzane kolorowymi, lśniącymi kamieniami, jak turkizy, ametysty, czafiry.

— Moda obecna kładzie główny nacisk na rękawy, których oryginalny, mniej lub więcej fantastyczny krój nadaje charakterystyczny wyraz każdej sukni, od najskromniejszej począwszy.

Jaki krój rękawów jest najmłodniejszy, niepodobna orzec. Dopuszczalne są wszystkie możliwe kombinacje. A więc rękawy górą szerokie i przymarszczone, wedle wzorów z końca ubiegłego wieku. Rękawy o podwójnych bufach, jak z obrazów średniowiecza. Rękawy u góry wąskie, od łokcia kielichowato rozszerzające się. To znów renesansowe rękawy, bogato haftowane, albo powiewne odpowiednio zwłaszcza dla osób wyso-

kich, a smukłych, rękawy złożone z trzech kondygnacji falban. Inny efekt dadzą rękawy, u góry przylegające do ramion, a dalej sute i szerokie, w przegubie ręki zaś zupełnie zwięzłe. Przy sukniach wieczorowych przybiera się rękawy koronkami, guzikami z błyszczącego strasu, aplikacjami! Bardzo ładnie też wyglądają przy sukniach jedwabnych lub aksamitnych przejrzyste rękawy z gazy lub tiulu.

NA SEZON JESIENNO-ZIMOWY
PŁASZCZE SUKNIE KOSTJUMY
 w wielkim wyborze po cenach najniższych poleca **KONFEKCJA DAMSKA**
„FEMINA” LWÓW
 pl. HALICKI 12a I p.
 (róg Batorego) 1194
Już nadeszły najnowsze modele z Paryża i Wiednia.
 P. T. Urzędnikom Państwowym udziela się kredyt na dogodnych warunkach.

Sowieckie manekiny

Na punkcie stroju kobieta sowiecka była do niedawna bardzo upośledzona. Musiała albo sama szyc sobie suknie z nienajlepszych materiałów, albo kupować gotową konfekcję, suknie przeważnie niemodne i bez gustu zrobione.

Ostatnio poprawiło się dużo w tym względzie. W Moskwie powstał cały szereg pracowni krawieckich, t. zw. „Atelier de Mode“, z których kilka pierwszorzędnych urządziło jesienno-zimowy pokaz mód, z udziałem prawdziwych, żywych „manekinów“. Niebardzo się one jeszcze pewnie czuły, brak im było tej gracji, gibkości i wdzięku, cechującego ich koleżanki paryskie, ale urządzone rewje mody miały mimo to szalone powodzenie.

Przyznać też trzeba, że pokazywane modele — abstrahując od materiału, z którego były zrobione, a który ciągle jeszcze pozostawia dużo do życzenia, były naprawdę ładne i bardzo starannie wykończone. Moskwa ma dobre krawczyynie i zdolnych rysowników, kopiujących wcale zręcznie modę paryską. Oryginalności trudno się w nich dopatrzeć.

Dobra, elegancka suknia wieczorowa kosztuje w Moskwie 200—300 rubli. Suma to duża. Ale też klientela tych pracowni rekrutuje się ze sfer zamożnych „speców“, dyrektorów trustów, profesorów, chemików, inżynierów i t. p.

„Manekiny“ jeszcze sukien takich nosić nie umieją...

Poradnik dla gospoisi

WYBOROWA LEGUMINA OWOCOWA.

Utrzeć do białości pięć żółtek z filiżanką cukru, domieszać białka, ubite na pianę, wsypać filiżankę mąki kartoflanej ostrożnie wymieszać, przelać do wysmarowanej masłem formy i natychmiast włożyć na 10 minut w gorący piec. Po upieczeniu pokrajać w skośne kawałki, ułożyć w krąg na półmisku, na wierzchu ułożyć świeże albo z konfitur wyjęte owoce i zalać sosem, przyrządzonym w następujący sposób: łyżkę śmietankowego masła rozpuścić i zasmażyć w odrobiną, na koniec noża wziętą, mąki kartoflanej, rozprowadzić to szklanką syropu owocowego, dodać kieliszek dobrego araku, włożyć łyżeczkę marmelady jabłkowej lub syropu z jasnych konfitur. Leguminy polać gorącym sosem, resztę sosu podać w sosjerce.

wego, dodać kieliszek dobrego araku, włożyć łyżeczkę marmelady jabłkowej lub syropu z jasnych konfitur. Leguminy polać gorącym sosem, resztę sosu podać w sosjerce.

GĘS DUSZONA.

Obmywszy gęś dobrze, nasolić ją wewnątrz i zewnątrz, naciąć w miejscach, gdzie kości są najtwardsze, a to w celu późniejszego łatwiejszego ćwiartowania przy podawaniu, do wnętrza włożyć 2—3 twarde, winne jabłka dla podniesienia smaku mięsa i obwiązawszy tak przygotowanego ptaka wyparzoną sznurkiem mocno, aby jabłka nie wypadły, włożyć



ORIGINAL "PIGULKI z CHININA w PROSZKU PRZECIW GRYPIE

na rondel, zalać pół litrem zimnej wody; dodawszy łyżkę masła, dusić na wolnym ogniu. Woda wygotuje się z wolna, pozostanie smaczny brązowy sos, którym polewamy mięso przy podawaniu. Gęś zbyt tłusta do podobnego duszenia nie nadaje się. Kaczka w ten sposób przygotowana nadszyczą jest smaczna.

KURCYPATWY DUSZONE.

Naszpikować na piersiach kurcypatwy, ułożyć w rynce na plastrach słoniny i dusić pod pokrywą, podlewając rosółem, aby nie wyschły. Gdy są już miękkie i rumiane, podać ćwiartką śmietany rozbitą z łyżeczką mąki, podgotować i podać pokrajane na półówki, otoczone dołką makaronem.

POTRAWKA z FASZEROWANEJ KURY

Młoda, tłusta, mięsista kurę powiesić z wnętrzościami, aby skruszała. Trzymać tak w chłodzie 24 godziny, poczem oskubać (nie parząc). Opalić nad promieniem spirytusowym, wyjąć wnętrzości, wymyć doskonale w kilku wodach. Osączoną z wody kurę położyć na desce, przeciąć skórę wzdłuż na grzbiecie i odjąć od niej delikatnie wszystko mięso wraz z kostkami, uważając, aby skóry nie uszkodzić. Mięso zdjąć z kości, wyżyłować, przepuścić dwukrotnie przez maszynkę od mięsa.

Namaczyć jedną bułkę startą ze skórki w mleku, doskonale odcisnąć. Rozetrzeć na misce 2 łyżki masła z jednym całem jajem i jednym żółtkiem. Dodać stopniowo odcisniętą bułkę i ucierać wałkiem, dopóki nie wytworzy się gładka, pulchna masa. Do tej masy dodać mielone mięso, soli do smaku, trochę duszonych w maśle drobno poszatkowanych pieczarek, szczyptę białego pieprzu i siekanej zieleninki. Napełnić tym farszem skórę od kury, zaszyć drobno miękką białą bawełną.

Zawczasu ugotować smak na włoszczyźnie i cebuli, dodając trochę buljonu i kostki wyjęte z kury. Włożyć faszerowaną kurę do rondla, zalać wystudzonym smakiem, gotować na wolnym ogniu półtorej godziny. Gdy kura już gotowa, przyrządzić biały sos na smaku, w którym się gotowała, dodając do niego garść dojrzałych jagód winogronowych. Sos doprawić do smaku sokiem cytrynowym, a na wydaniu włożyć łyżkę surowego masła deserowego. Pokrajać zrzęcznie kurę faszerowaną, zalać bardzo gorącym sosem. Oddzielnie dać ryż gotowany na synko.

SALON MODY „ANTONINA“
 ul. SIENKIEWICZA (Hotel George),
 Lwów. Loleca najnowsze modele kapeluszy damskich.
 Ceny niskie. 1297

WSRÓD WYDAWNICTW

Nr. 43 „Bluszczu“ rozpoczyna artykuł „Wartości duchowe w budżecie państwowym“, omawiający przemówienie min. Kwiatkowskiego. Poza tem mamy prace: „Dwudziestopięciolecie pracy organizacyjnej i społecznej Emilji Napieralskiej“. — „Jam nie z soli, ani z roli, ale z tego, co mnie boli“ — reportaż z Czarnocy w związku z rocznicą śmierci Czarnieckiego, „Letnie kursa artystyczne w Polsce i Rumunji“, nowelę „Modlitwa Tereski“, „Moda wojenna czy pokojowa“, „Z teatrów“, Przegląd prasy, kolumnę spraw gospodarczych, dział aktualnej kobiecej.

W dziale „Muzyka na codzień“ artykuł „O lepszy poziom umuzykalnienia powszechnego“ i utwór muzyczny „Dialog“.

Działy praktyczne: „Prawo na codzień“, „Nasz lekarz“, „Ogrodnictwo i hodowla“, „Dom i gospodarstwo“, zawierają dużo wskazówek, niezbędnych dla każdej kobiety.

Piękne mody i roboty kolorowe stanowią prawdziwą ozdobę numeru.

WAŻNE DLA PAŃ
 suknie, płaszcze kostjumy gotowe lub na zamówienie wykonuje tanio, szybko. **WYTWÓRNIA STROJÓW DAMSKICH** Lwów, Chorążczyzny 12 (naprzeciw kinu „Apollo“) **Stanisława Dulówna**

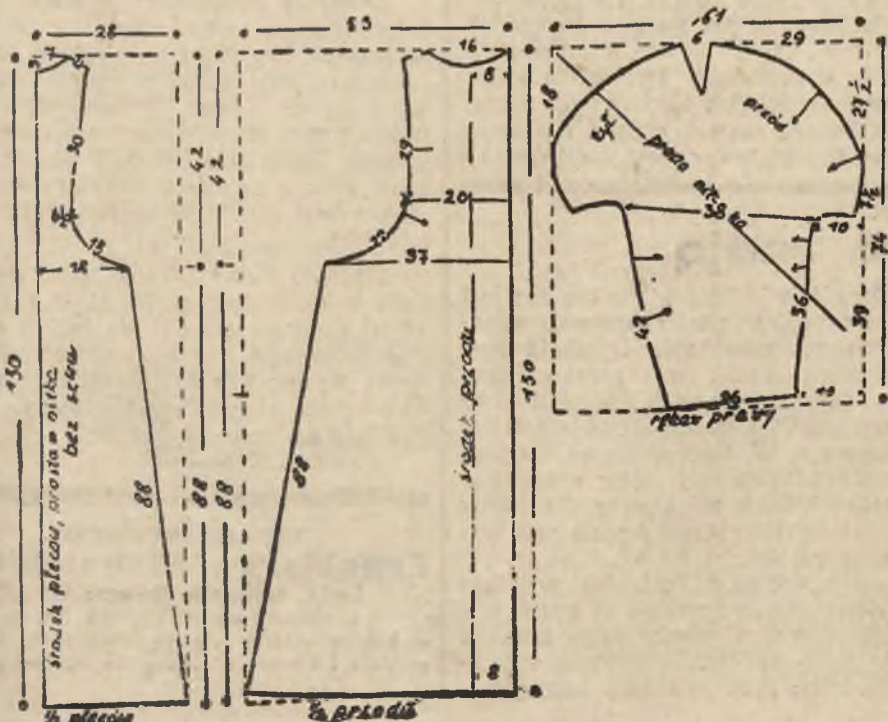
Płaszcz zimowy

Model i krój tego płaszcza odpowiada wszelkim wymaganiom. Jest to odkrycie praktyczne, a eleganckie, — którego główną ozdobą są rękawy, u góry bardzo szerokie. Rękawy można zrobić z tego samego materiału, albo też z futra o krótkim włosie, — co będzie i modne i oryginalne.

Można do tego celu użyć kawałków ze starego płaszcza futrzanego, odpowiednio wybranych, a niezbyt zniszczonych.

Na całość potrzeba 3 i pół mtr. materiału wełnianego, szerokości 1.40 mtr., oraz 4 i pół mtr. jedwabiu, szerokości 1 mtr., na podszycie.

Na rysunku płaszcz ten sporządzony jest w całości z materiału i przybrany futrzaną krawatką



Podział godzin przed mikrofonem

W prasie francuskiej rozwinęła się ostatnio żywa, a ciekawa dyskusja na temat programów radiowych. Zanim ją streścimy, — musi się przypomnieć jeden fakt: w myśl statutów mają we Francji sami radioabonentci prawo zabierania głosu w specjalnych radach zarządzających, do których wchodzi drogą wyboru. Mają nawet w dość znacznym stopniu możliwość decydowania o układzie programów, — oczywiście w porozumieniu z czynnikami urzędowymi.

Wszystko to sprawia, że zagadnienie radiofonji stało się we Francji sprawą, interesującą bezpośrednio szeroki ogół, który — czyto przez swych delegatów do rad, czy za pośrednictwem prasy wypowiada swe dezyderaty, żale i uwagi krytyczne.

Tym razem idzie w dyskusji o komunikaty czyto z zakresu wielkiej polityki, czy o ważniejszych wewnętrznych wydarzeniach, nadawane przez francuskie radiostacje. I rzecz ciekawa: dyskusja toczy się na łamach prasy paryskiej, zajmującej w tej sprawie zasadniczo stanowisko zupełnie życzliwe wobec swego rzekomego „konkurenta”, za jakiego radio jeszcze ciągle w opinii pewnych kół uchodzi.

Pokazuje się, że naprawdę o jakiejś „konkurencji” mowy być nie może, — o czym świadczą choćby milionowe nakłady poczytnych dzienników paryskich. Skrótów telegraficznych, nadawane przez radio, zaostrzają tylko niekawkę słuchacza, który po wysłuchaniu ich tem skwapliwiej sięgnie po swój dziennik, by tam dowiedzieć się bliższych szczegółów.

Sprawa jest taka: niektóre radiostacje francuskie nadają krótkie komunikaty prasowe dorywczo, w miarę napływania materiału, — gdzieś między koncertem fortepianowym a reportażem z meczu lub płatną reklamą. I dzienniki francuskie słusznie dopominają się o wyznaczenie pewnych stałych, niezmiennych godzin na nadawanie tych komunikatów prasowych. Niech słuchacz wie zgóry, że np. o godzinie 15.00 i o godz. 21.00 usłyszy krótki przegląd najważniejszych wydarzeń politycznych, — w innej godzinie „kronikę ekonomiczną”, jeszcze w innej krótkie wiadomości sportowe itd. itd.

Ale muszą to być godziny stałe, obowiązujące przez cały tydzień, miesiąc, rok... Prostu szczegółowy „podział godzin”.

Nie wątpimy, że radiofonja francuska wkrótce uwzględni ten, najzupełniej słuszny i rozsądny postulat. Uwazamy jednak, że zasadniczo sprawa ta interesuje w równej mierze i radiofonję innych krajów, a więc i naszą.

Powie ktoś jednak: przecież każdy radiostłuchacz ma do dyspozycji szczegółowe programy radiowe, zamieszczone co dnia na łamach dzienników. Ma komunikaty, ma specjalne czasopisma. Wszystko to prawda. Tylko jest jedno „ale”.

Programy, drukowane w pismach na ostatnich stronach, możliwie drobnym drukiem, gęsto i zwięźle, — nie zachęcają zbyt do czytania i psucia sobie oczu. Brak im przytem przejrzystości — trzeba z trudem przebijać się przez gęstą szpalę, zanim się wyłowili interesujące nas specjalnie audycje.

Toż samo mniej więcej powiedzieć można o programach radiowych, drukowanych w specjalnych czasopismach, które większy nacisk kładą na stronę literacką, techniczną i ilustracyjną, — niż na suchy, nieinteresujący program całotygodniowy.

Stąd liczne nieporozumienia, zawady i żale. Oto przeoczyliśmy ciekawą audycję, — tu znów z głośnika płyną słowa jakiegos fachowego odczytu, zupełnie nas nie interesującego.

Zawsze kozłem ofiarnym będzie radiostacja. Po części może i słusznie

o tyle, że nie każdy typ audycji ma swoją uświęconą, stałą godzinę lub kwadrans. Tutaj trzeba zacząć reformę: ułożyć tzw. „program ramowy”, w którym na każdy dzień, na każdą godzinę tygodnia wyznaczoną byłaby audycja tego czy innego typu. Sprawa ta zresztą już jest u nas po części załatwiona i to właśnie w sposób wyżej podany.

Widziałem w rozgłośni lwowskiej piękny kolorowy „rozkład godzin”: czerwonym, niebieskim, zielonym i czarnym ołówkiem zakreślone są audycje „lekkie”, muzyka, pogadanki, „minuty poezji”, komunikaty itp. Bardzo to ładnie wygląda, a pod względem optycznym ułatwia ogromnie orientację.

Niestety — takiego kolorowego

„podziału godzin” radiostłuchacz nie ma pod ręką. A przydałby mu się bardzo!

Dzisiaj ustalił się już i skryształizował typ naszego radiostłuchacza. Znikomy zaledwie odsetek uważa głośnik za sprzęt dekoracyjny, będący źródłem łatwej rozrywki, dla zabicia nudów. Normalnie radiostłuchacz szuka w radju czegoś więcej. Chce się dowiedzieć czegoś z działów, które go specjalnie interesują, chce usłyszeć dobrą muzykę, lub ciekawy odczyt. Ten słuchacz będzie z natężeniem komunikatów sportowych, inny wykładów z dziedziny rolnictwa albo z naszej historii.

Więc trzeba im ułatwić orientację. Niedaleko już do Świąt i Nowego Roku... Czyby tak dyrekcja Polskiego

Radja nie mogła zdobyć się na mały, ale cenny prezent dla swych radioabonentów: dwanaście arkuszy kartonu z odpowiednim podziałem godzin i odpowiednimi rubrykami do wypełniania w miarę potrzeby?

Jestem pewny, że drobny ten stosunkowo wydatek opłaciłby się sownicie, a abonenci przyjęliby z wdzięcznością ten drobiazg, dzięki któremu zyskaliby jasny, przejrzysty przegląd wszystkich stałych audycji. Tylko trzeba, żeby „program ramowy”, doskonale przemysłany i starannie opracowany dla każdej radiostacji, obowiązywał stale, bez żadnych zmian i niespodzianek. Niechaj radiostłuchacz ma pewność, że w tym swoim „żywym dzienniku” znajdzie zawsze o każdej godzinie wyznaczony porządek wszystkiego, co program ramowy przewiduje, a co jego specjalnie interesuje.

(LUCY)

Ze wspomnień słuchowych

Dwudziestopięciolate śmierci Marii Konopnickiej, poetki tak silnie ze Lwowem związanej, odbiło się i zaważyło na literackich audycjach radiowych. Węć przed paroma tygodniami słyszeliśmy pierwszą — nadaną tylko na Lwów — audycję poświęconą tej „mającej się poecie drugiej połowy XIX-go wieku”, a w ubiegły poniedziałek transmitowany na całą Polskę lwowski „Wieczór Literacki”. Jeśli pierwsza audycja, nie starająca się o objęcie szerszych horyzontów, zakreślone zadanie spełniała, to druga, której brak było pewnej jednolitości w ujęciu, miała charakter zlepką, nie spójnego wyrażeniem piętnem indywidualności literackiej, nie miała specjalnego wyrazu, ni oblicza. Słuchając jej odnosiło się wrażenie, iż nad całość audycji tej audycji pracowało kilku ludzi równocześnie, co jednak w sumie nie dało zbyt dobrych efektów. Co do wykonania — było ono zupełnie poprawne, choć może nie „wszystkie wiersze w interpretacji Marii Maranowicz zdołały przemówić do słuchaczy, lub wzbudzić w nich wrażenia, zawarte w ich założeniu. Ale było to już naogół sprawą mniejszej wagi.

Pamiętamy jeszcze jak mniej więcej przed rokiem i wcześniej, nadawano tygodniowo conajmniej jedno „wesele ludowe”. Oczywiście — trochę przesadzam, ale wesele rozmaitych było w radjo istne zatrzęsienie. Szablon tych audycji i ich ilość, doszczętnie słuchaczom obmierzyły. Zostawiono więc w spokoju lud z jego obrzędami i zwyczajami na dłuższy czas, bo w końcu trudno już było o coś oryginalniejszego. Ze jednak przy dobrej woli można jeszcze coś wykreślić z tych weseleńskich zwyczajów, dowiódł Stefan Śniezek, którego audycję p. t.: „Podolskie wesele” nadała rozgłośnia lwowska. Dla wielu słuchaczy wskaźnikiem zachęty do słuchania jakiejś audycji jest „wprowadzenie” do niej. Jeśli to „wprowadzenie” (t. zn. pierwsze płynące z głośnika zdania) jest interesujące, zachęcające, słuchają audycji do końca; a jeśli nie — zamykają głośnik, nie czekając aż się prelegent „rozgada”. A w tem „podolskim wesele” wstęp był niezmiernie zachęcający i — co ważniejsze — spełnił rozbudzone wśród słuchaczy oczekiwanie. Dano nam audycję istotnie bardzo ciekawą, małoowniczą, żywą i niebanalną. Słowo wiążące ujęte w formę wspomnień osobistych autora, druzkującego na podolskim weselisku, stwarzało miłą, swojską atmosferę. Rzewne, melodijny i rytmem rozspiewane piosenki ruskie, świetnie wykonane, dodawały uroku we-

selnym obrzędem, czasem dziwnym, czasem niezrozumiałym, a zawsze — ciekawym. Audycja ta dzięki swemu odosobnieniu zyskała na wartości: słuchacz się jej jako czegoś miłe odbijającego od ogólnego tła. Obawiam się tylko, by nie pociągnęła ona za sobą lawiny innych tego typu audycji z pozostałych rozgłośni.

„Gdyśmy byli studentami” tytuł wesołej, słowno - muzycznej audycji (autorzy: Budzyński, Lipczyński, Wajda) wymaga pewnych objaśnień. Dziś nazywamy studentami, studjującymi na wyższych uczelniach. Tak to słowo rozumie cała Polska, wszak — awet rysunek — jaki zamieścili niektóre dzienniki reklamujący tę audycję, przedstawiał maszerujących korporantów. A tymczasem za dawnych „dobrych” przedwojennych czasów na ziemiach w zaborze austriackim zwanych urzędowo Galicją i Lodomerją z Wielkiem Księstwem Krakowskim, uczniów gimnazjalnych, noszących mundurki z kołnierkami ozdobionymi paskami, nazywano studentami. Po tem wyjaśnieniu tytuł audycji staje się zrozumiałym. Treść jej poza miłymi uszom, starymi piosenkami, mając silnie zaznaczającą się nutkę wspomnień, nastrojowo usposabiała słuchaczy, szczególnie tych, którzy sami przeszli taki „studentcki” okres. A przynajmniej muszę, iż audycja opracowana starannie, doskonale zaprodukowana, należała do bardzo udanych.

Również chyba jako odświeżenie starych — tym razem dziecięcych — wspomnień, potraktować trzeba obrazek słuchowiskowy dla dzieci p. t.: „Kuba chciwiec”. Bajkę tę znamy wszyscy i wszyscy z podziwem wsluchiwalimy się w przygody chciwca, któremu groch zmieniał się w perły, kartofle w djamenty, a jaja w złoto. Węć nawet i starsi chętnie zasiedli przy głośnikach, by raz jeszcze cofnąć się w czasie wstecz i przeżyć powtórnie: naiwne, dziecięce wzruszenia. Nie było to trudnym, bo naturalną gra artystów świetnie dopomagała do wywołania pożądanego wrażenia.

Temat ostatniej audycji „Wesołej Syreny” został „żywem ściągnięty” z jednej z Wesołych Fali. U Budzyńskiego nazywało się to „Procesem o piosenkę”, a u Hemara „Sądem dostatecznym”. Tylko o ile nieskomplikowany był „Proces”, o tyle trudno się było zorientować w przesłankach, na jakich oparty był „Sąd”. Hemar w tej audycji „potępił w czambuł” wszystkich autorów tekstów lekkich „modnych” piosenek. Kończąc zaś ich obronę i udowodnienie, że ich „towar” jest dostosowany

do mało wybrednego smaku publiczności, przypominała wybijanie okna, gdy drzwi są otwarte...

Zresztą nie tak dawno temu, również pod egidą Syreny, opowiadał Hemar słuchaczom jak powstała jedna z jego licznych, kabaretowych „modnych” piosenek. Węć chyba nie oszczędzał tak surowo sam siebie w parę tygodni później.

Przed własnym posągiem palone kandydida — jeśli ten ceremoniał jest celebrowany w studjo — mają zbyt specyficzny zapach.

IRENA NAŁĘCZ.

Już nadeszły **ODBIORNIKI** krajowe i zagraniczne. Niskie ceny. Dogodne spłaty.

TELE-RADIO
M. KUBISZYN i SKA, Lwów
CHORĄCZYNA 7 1237

UWAGA ADRES: TYLKO 7!

Komunikaty radiowe

Rozmaitości teatralne. Red. Kazimierz Bukowski wygłosi przed mikrofonem rozgłośni lwowskiej dziś o godz. 12.03 prelekcję pt. „Rozmaitości teatralne”.

„Noc tygiączna i druga” — C. K. Norwida. Wśród dramatycznych dzieł Norwida radiofonja znalazła ostatnio kilka utworów, nadających się do realizacji mikrofonowej. Po „Pierścieniu wielkiej damy”, wykonanym wiosną br., o beonie Wilno ukaże fragment słuchowiskowy „Nocy tygiącznej i drugiej” w opracowaniu młodego badacza dzieł Norwida dr. Wł. Arcimowicza. Audycja ta nadana będzie dziś o godz. 13.00.

NAUMANN maszyny do szydeł najwyższej jakości z 30-letnią gwarancją precyzyjnej mechaniki przeciwcich konkurencji.

J. ŁOMAGA
Lwów, WAŁOWA 11 tel. 228-70
Uwaga: dla kupujących bezpłatny kurs haftu.

„Audycja myśliwska” w radjo. Dzień 3 listopada, to wielkie święto Patrona myśliwych św. Huberta. Legenda o nim i historia jego kultu w Polsce, dałuję się z dawien dawna. O legendzie tej opowie przed mikrofonem lwowskim dziś o godz. 22.00 prof. Rudolf Wacek, porczem chór z udziałem orkiestry 40 pp. oraz soliści wykonają szereg pieśni myśliwskich.

„Wesoła Fala” Wesoła faia wystąpi dziś, w niedzielę o godz. 21.00 z rewią, której program składać się będzie z wesołych skeczów i szeregu aktualności. Rewij, wezmą udział Szczepko i Tonko, Pan Stroń i inni wesołofalowcy. Tytuł Fali „Jesień panie de facto”.

ZAKŁAD KRAWIECKI Franciszka Michalskiego
Lwów, (przedtem Szeptewskich 14) a obecnie św. SZYMONA 2 I. p.
wykonuje wszelką robotę krawiecką meksky solidnie i starannie wedlo najnowszej mody 141

11 listopada w radjo

Bardzo oryginalną audycję przygotowuje Polskie Radjo na dzień 11 listopada, celem uczczenia rocznicy powstania Państwa Polskiego.

Audycja, zatytułowana „Raport pracy” zobrazować ma wszystko, co Polska zdziałała w ciągu siedmnaście lat od chwili odzyskania niepodległości, w szerm znoju i codziennej pracy. Do „Raportu” staną kolejno wszystkie rozgłośnie P. R., z Warszawy na czele. A odbierać je będzie Kraków, to serce Polski, w którym zapisały się najwspanialsze karty naszej historii.

Oczywiście i Lwów, kawaler Orderu „Wirtuti Militari” będzie miał niejedno do powiedzenia.

Szczególnie jednak miłym dla nas jest fakt, że organizację tej zbiorowej, wspólnie audycji powierzyła Dyrekcja Polskiego skiego Radja lwowianinowi, znanemu oddawna w całej Polsce twórcy „Wesołej Fali” i doskonałemu reżerowemu p. W. Budzyńskiemu. Na jego barkach spoczywa cały ciężar opracowania odpowiednich scenariuszy dla ośmiu rozgłośni, on też czuwać będzie nad wyoknaniem całości.

Nie wątpimy, że p. Budzyński wywiąże się i tym razem znakomicie ze swego odpowiedzialnego, a zaszczytnego zadania. Toteż Lwów specjalnie oczekuje z zainteresowaniem zapowiedzianej audycji.