

z dodatkiem urzędowym wychodzi codziennie o 3 godzinie po południu, z dodatkiem świąt uroczystych i niedziel. Co sobota wychodzi „Dodatek tygodniowy”.
Prenumerata wynosi z przesyłką pocztową na kwartał 13 złr., na półrocze 24 złr., na miesiąc 4 złr., 35 c. Miejsce w roku 12 złr. na kwartał 3 złr., na miesiąc 1 złr.

GAZETA LWOWSKA.

Za inseraty i artykuły nadesłane od jednego wiersza: pierwszy raz 6 c., drugi i trzeci po 5 c. Należytość stała od każdej insercyi 30 cent.
Przesyłki (franco) odbiera Administracja Gazety Lwowskiej. Numer pojedynczy w Ekspedycyi Gazety (Ulica Wałowa Nr. 370) 5 c.
Reklamacje wolne od opłaty pocztowej.

Prenumerata na „Dodatek tygodniowy” osobno wynosi rocznie: w miejscu 4 złr., z przesyłką pocztową 5 złr. w a.

Nr 194.

Poniedziałek 24. Sierpnia 1868.

Rok wydania 58.

Telegramy Gazety Lwowskiej.

Paryż, 22. sierpnia. „Patrie” donosi: Cesarz przyjął bardzo łaskawie pana Bratiano, który przybył w sprawie uregulowania sądownictwa konsularnego na Wschodzie; Cesarz wyraził przy tej sposobności sympatye swoje dla księcia Karola.

„Journal de Paris” cytuje pismo z Haagi, według którego rząd holenderski w dyplomatycznym okólniku zaprzecza pogłoskom o przymierzu z Francją.

„Liberté” ogłasza mapę brzegów Renu z artykułem w którym żąda granicy Renu dla Francji.

Londyn, 23. sierpnia. Ministerjum nie otrzymało żadnego doniesienia, któreby potwierdzało wiadomość o mniemanym zamachu w Lucernie.

Część urzędowa.

Na przedstawienie komitetu szkolnego w Haczowie Rada szkolna nadała posadę rzeczywistego nauczyciela przy szkole trywialnej w Haczowie dotychczasowemu zastępcy tej posady panu Antoniemu Rozumkiewiczowi.

Z rady szkolnej krajowej.

Lwów, 14. sierpnia 1868.

Okólnik

do wszystkich Rad powiatowych.

W piśmie tutejszem z 15. marca b. r. l. 1057 Rada szkolna udała się do szanownych Rad powiatowych, aby Rada o ile możności wpływała na zakładanie nowych szkół — i rzeczywiście kraj zawdzięczać ma temu wpływowi kilkadziesiąt w najnowszych czasach powstałych szkółek wiejskich, a kilka nawet wyższych szkół ludowych. Konstatając pocieszający fakt ten, Rada szkolna pragnie, aby do szkół tych ile możności jak największa liczba młodzieży uczęszczała.

W tym celu postanowiła Rada przypomnieć następujące przepisy tyżące się posyłania dzieci do szkoły.

W celu ożywienia ochoty do uczęszczania do szkoły, należy przedewszystkiem dbać o lokal na szkołę przeznaczony. Jeżeli izba jest za mała, niewystarczająca na pomieszczenie ilości dzieci obowiązanych do nauki, natenczas dziwić się nie można, że ani nauczyciel nie zdoła dopilnować chodzenia do szkoły, ani też dzieci nie odniesą pożądaney korzyści. Szkoła swym dobroczynnym wpływem na umysł dzieci, musi pociągać rodziców do troszczenia się o pilne posyłanie dzieci. Gmina dbać także powinna, aby usuwać możebne przeszkody nie pozwalające dzieciom dojść do szkoły; ztąd gmina obowiązana jest n. p. w zimie — porozkopywać zasy itp.

Ażebym umożliwić rodzicom przekonywanie się o postępach dzieci, a zarazem obudzić u nich przekonanie o konieczności szkoły, egzamina publicznie i z uroczystością obchodzone być winny.

Nauczyciel powinien prowadzić katalog i notować sobie dzieci uczęszczające do szkoły, co tydzień przedkładać w tem sprawozdanie miejscowemu nadzorowi szkolnemu, co miesiąc zaś oddać naczelnikowi gminy listę dzieci niechodzących do szkoły, podpisaną przez siebie i miejscowego nadzorę.

Miejscowy nadzorca szkolny winien rodziców dzieci nieuczęszczających do szkoły napomnieć, jeśli zaś to napomnienie nieskutkujące, naczelnik gminy ma im karę zagrozić. Gdy zaś owo zagrożenie pożądanym nie przynosi rezultatów, winien nauczyciel listę opór stawiających rodziców sporządzić i przedłożyć e. k. starostwu powiatowemu ze stosownymi wnioskami celem wymierzenia kary.

Kara ta zawisła na powołaniu rodziców do urzędu i napomnienia ich w urzędzie, a w razie nie-

posłuszeństwa ma e. k. urząd powiatowy nakładać pieniężne kary.

Nauczycielowi wolno w porozumieniu z nadzorcą szkolnym miejscowym i naczelnikiem gminy ustanowić naukę w szkole na takie godziny, które ze względu na miejscowe okoliczności ułatwiają dzieciom uczęszczanie do szkoły.

Ustanowienie godzin szkolnych winno być jednakże potwierdzonem przez wyższy nadzór szkolny.

Z Rady szkolnej krajowej.

Lwów, 10. sierpnia 1868.

Ces. król. sąd wyższy krajowy krakowski zamianował kancelistami przy nowo zorganizowanych ustawą z d. 11. czerwca 1868 r. l. 59 Dz. U. P. P. sądach powiatowych w obrębie tegoż sądu wyższego, a mianowicie:

W Andrychowie kancelistę sądu powiatowego Juliusza Koralewskiego, w Białym kancelistę sądu powiatowego Karola Juszczaكيةwicza, w Bochni aktuaryusza sądu powiatowego Jana Tałowskiego i kancelistę sądu powiatowego Feliksa Wnorowskiego, w Brzesku aktuaryusza sądu powiat. Antoniego Pleszowskiego, w Brzostku kancelistę sądu powiatowego Józefa Sierackiego, w Chrzanowie aktuaryusza sądu powiatowego Ernesta Machnickiego i kancelistę sądu powiatowego Franciszka Krasickiego, w Ciekowicach kancelistę sądu powiat. Józefa Kwiatkiewicza, w Dębicy kancelistę sądu powiatowego Jakóba Augustowskiego, w Dobczycach kancelistę sądu powiatowego Jana Rzymkowskiego, w Dąbrowy aktuaryusza sądu powiatowego Dra. Jacentego Gładysiewicza i kancelistę sądu powiatowego Michała Bieleckiego, w Frysztaku kancelistę sądu powiatowego Władysława Bielińskiego, w Głogowie kancelistę sądu powiatowego Franciszka Nowaka, w Gorlicach aktuaryusza sądu powiatowego Tomasza Świątkowskiego i aktuaryusza sądu powiatowego Wincentego Neumanna, w Grybowie kancelistę sądu powiatowego Józefa Koszyka, w Jasle aktuaryusza sądu powiatowego Jana Domagalskiego i kancelistę sądu powiatowego Jana Kudelkę, w Jordanowie kancelistę sądu powiatowego Jerzego Hochleitnera, w Kalwarii kancelistę sądu powiatowego Adama Remera, w Kentach aktuaryusza sądu powiatowego Alojzego Smolarskiego i kancelistę sądu powiatowego Florjana Dobieckiego, w Kolbuszowy aktuaryusza sądu powiatowego Karola Krausa i kancelistę sądu powiat. Michała Molęckiego, w Krościenku kancelistę sądu powiat. Józefa Komalskiego, w Krynicy kancelistę sądu powiat. Jana Kochańczyka, w Krzeszowicach kancelistę sądu powiat. Pawła Szufinowicza, w Łancucie kancelistę sądu powiat. Wojciecha Kaszyckiego, w Leżajsku akcesistę sądowego Franciszka Dzierżyńskiego, w Limanowy aktuaryusza sądu powiat. Stanisława Łaskiego i kancelistę sądu powiat. Karola Sito wskiego, w Liskach kancelistę sądu powiat. Ignacego Mostowskiego, w Makowie pensyonowanego porucznika Józefa Franicha, w Mielcu kancelistę sądu powiat. Henryka Kaczorowskiego, w Miłowie kancelistę sądu powiat. Ignacego Leona Ziebro wskiego, w Myślenicach kwieskowanego aktuaryusza powiat. Wilhelma Nawratila i kancelistę sądu powiat. Ludwika Litwę, w Nowym Targu kancelistę sądu powiat. Józefa Praczyńskiego i kwiesk. kancelistę powiat. Hipolita Moszyńskiego, w Niepołomicach kancelistę sądu powiat. Franciszka Chaberskiego, w Nisku kancel. sądu pow. Wiktora Hrezańskiego, w Oświęcimie kancelistę sądu powiat. Jana Schnaidera, w Pilźnie aktuaryusza sądu powiat. Jana Grunnera i kancelistę sądu powiat. Feliksa Kra wczyńskiego,

w Podgórzu kancelistę sądu powiat. Jana Pomiankowskiego, w Przeworsku kancelistów sądu pow. Jędrzeja Piotrowskiego i Jana Nawrockiego, w Radłowie kancelistę sądu pow. Józefa Kunziga, w Ropezycach kancelistę sądu powiat. Józefa Służewskiego, w Rozwadowie kancelistę sądu powiat. Onufrego Röhricha i kancelistę powiat. Henryka Schugta, w Starym Sączu aktuaryusza sądu powiat. Marcina Wodziezko i kancelistę sądu powiat. Wincentego Mikiewicza, w Skawinie kancelistę sądu powiat. Maksymiliana Hawelkę, w Slemieniu kancelistę sądu powiat. Antoniego Wyrobka, w Sokołowie kancelistę sądu powiat. Karola Noska, w Strzyżowie kancelistę sądu pow. Józefa Jabłońskiego, w Tarnobrzegu kancelistę sądu powiat. Konstantego Skibińskiego, w Tuchowie kancelistę sądu powiat. Feliksa Bilewicza, w Tyoczynie kancelistę sądu powiat. Wiktora Strowskiego, w Ulanowie kancelistę sądu powiat. Jana Białę, w Wadowicach aktuaryusza sądu powiat. Jana Wasylewskiego i kancelistę sądu powiat. Kornela Namaczyńskiego, w Wieliczce aktuaryusza sądu powiat. Mieczysława Starzewskiego i kancelistę sądu powiat. Pawła Burzyńskiego, w Wiśniczce kancelistę sądu powiat. Franciszka Glistę, w Wojniczu kancelistów sądu powiat. Stanisława Gołębio wskiego i Alojzego Niemetza, w Zassanie kancelistę sądu powiat. Bartłomieja Mikuscia, w Żywcu kancelistę sądu powiat. Stanisława Szumrańskiego i kancelistę powiat. Józefa Anteckiego.

Kraków, 13. sierpnia 1868.

C. k. sąd wyższy krakowski zamianował pisarzem ksiąg gruntowych przy e. k. sądzie powiatowym w Białym oficyała przy e. k. sądzie krajowym w Krakowie Kazimierza Windakiewicza.

Kraków dnia 13. sierpnia 1868.

Część nieurzędowa.

Pierwsze posiedzenie Sejmu krajowego dnia 22. sierpnia 1868.

Po uroczystym nabożeństwie odprawionem w kościele archikatedralnym obrz. łac. i w grecko-kat. cerkwi miejskiej zebrał się posłowie w sali sejmowej w liczbie 104.

Ze strony rządu obecni byli: Jego Excelencya e. k. Namiesnik Agenor hr. Gołuchowski, e. k. radca Namiestnictwa p. Oswald Bartmański i e. k. starosta powiatowy p. Filip Zalewski.

Marszałek krajowy książę Leon Sapieha zajął posiedzenie o godzinie 12. w południe ogłaszając Sejm na mocy postanowienia cesarskiego z dnia 11. lipca r. b. za otwarty i wzywając na tymczasowych aż do wyborów sekretarzy pp. hr. Tarnowskiego, księdza Bawicza, p. Szujskiego i Pfeiffra. W końcu wniósł marszałek krajowy okrzyk: „Niech żyje Najjaśniejszy Pan i Król nasz!” który to okrzyk całe zgromadzenie z zapalem trzykrotnie powtórzyło.

Jego Exc. e. k. Namiestnik zabrał potem głos i miał następującą przemowę:

Wysokie Zgromadzenie! Każda zwłoka w zebrańiu się ciała prawodawczego nawet w powszechnościach od dawna już konstytucyjnie urządzonych nietylko krępuje rozwój organizacyi kraju, ale nadto zaciemnia widokrog pojęć społecznych, a to już dla tego, ponieważ powstała ztąd próżnia w obradach wszelki tamuje postęp, ulepszeniom w ustawodawstwie kładzie zapory, a co gorsza, wznieca niechęć i podejrliwość naprzeciw kierującej władzy. — O ileż bardziej u nas, gdzie dopiero od lat niewiele pierwsze poczęliśmy stawiać kroki na drodze swobodniejszego rozwoju, czuć się daje spóźnione zwołanie Sejmu, zwłaszcza że tu nie idzie jedynie o uchwalenie budżetu rocznego, którego pierwsza połowa dawno już

dobiegła kresu, lecz oraz domaga się tego rozbiór dawniejszych i ustalenie nowych ustaw, których istnienie staje się nagłą koniecznością, jeżeli powszechność, której szczytami się być wybrańcami w uprawnionych swoich oczekiwaniach cierpkiego nie ma doznać zawodu.

W szczególności klęska, która w zeszłym roku tak srodze dotknęła współbraci naszych, domagała się rażnej i skutecznej pomocy, którą udzielić najśnawniej przystawało w Sejm zebrany zastępcem kraju.

Lecz pomimo tak przekonującej, tak nagłej potrzeby rząd Jego c. k. Apost. Mości, aczkolwiek bacznie śledzi okiem potrzeby i pragnienia berła rakuskiemu uległych ludów, i ściśle przestrzega dopełnienia ustawą poręczonych nam swobód, nie mógł z powodów nam wszystkim nie tajnych, zwołać Sejm w prawem określonej porze; ponieważ nagłą konieczność stanowiącego ustalenia stosunków żywotnie obchodzących ogół państwa zniewoliło Radę państwa do wyłącznej kilkunastomiesięcznej pracy, w ciągu której zamknięć musiały obrady sejmowe.

Dziś Rada państwa po spełnieniu przeważnej części wytkniętego sobie zadania odroczyła się chwilowo, by Sejmom ustąpić miejsca. Korzystajmyż zatem z podanej nam sposobności, wetując nie burzliwą lecz poważną i oględną, w żądaniach umiarkowaną a w Opatrzność ufającą pracą, utratę ubiegłego czasu — a że nie zabraknie nam przedmiotu, dość jest zwrócić uwagę na wzrastające i coraz to bardziej rozwijające się instytucje, lub też spojrzeć na zabytki dawnych urzędów, które z dzisiejszymi stosunkami już nie licują, lecz domagają się ich uchylenia a co najmniej zasadniczego ich przeobrażenia.

Mniemam, że nie nadużyję cierpliwości wys. Sejmu, gdy przyniosę do wiadomości szanownych moich kolegów, że od czasu ostatniego naszego zebrania rozdział władz sądowno-administracyjnych w zupełności został przeprowadzony i że władze, którym przewodniczyć mam zaszczyt gorliwą i sumienną pracą starały się dopełnić powierzonych sobie czynności; albowiem w ciągu jednego roku ważne, przez Sejm uchwalone a przez Najjaśniejszego Pana zatwierdzone ustawy wprowadzono w życie, do których zaliczam: ustawę gminną, ustawę o obszarach dworskich, ustawę o radach powiatowych, ustawę dotyczącą komitetów parafialnych, ustawę dotyczącą dróg krajowych, powiatowych i gminnych, i ustawę o komitetach szkolnych, nareszcie ustawę o języku wykładowym w szkołach średnich i ludowych.

W szczególności, co do ustawy gminnej, ta w miastach i miasteczkach, gdzie rozwój społeczny na życzliwe natrafia ocenienie, przyjaźnego doznała przyjęcia; w ogólności posiadłości wiejskie, biorąc przykład od sąsiednich sobie miast i miasteczek, bez wstępu przyswoiły sobie nowy porządek rzeczy. Jedynie w tych włościach, gdzie złośliwe podżeganie wpływały na pojęcia nieoświeconego ludu wdrożenie nowej ustawy napotkało na opór, który wszelako stopniowo lepszym ustępował przekonaniu, tak, iż na 6588 gmin, które się mieszczą na obszernym przestworzu kraju naszego, pozostało tylko gmin 22, które dotychczas wzbierały się przystąpić do wyboru zastępstwa gminnego.

Rady powiatowe, których przeważna część istnieje zaledwie od pół roku, ochocho zabrały się do pracy; poczynają też wywierać wpływ pożądaną na urządzenie gminne.

Komitety kościelne czyli parafialne w 57 powiatach w zupełności zostały ukonstytuowane, w pozostających jeszcze 17 powiatach wybór komitetów kościelnych w niektórych parafiach nie został jeszcze dokonany; mam wszelako nadzieję, sądząc podług sprawozdań urzędowych, że te już w ciągu przyszłego miesiąca wybrane zostaną.

Ustawa dotycząca dróg krajowych, powiatowych i gminnych, dopiero po ukonstytuowaniu się gmin i rad powiatowych praktyczne zastosowanie znalazła. Dotyczące zatem czynności, sprawowane dotychczas przez urzęda powiatowe, niedawno przeszły w zarząd rad powiatowych.

Komitety szkolne zwolna lecz co raz więcej nabierają powagi, a przykład i doświadczenie przewyciężą wstręt uporeczywy tam, gdzie ponowne objaśnienia były dotąd bezskuteczne.

Nareszcie ustawa o języku wykładowym w szkołach średnich i ludowych ustaliła się bez wszelkiej trudności z widoczną korzyścią dla uczącej się młodzieży. (Brawo.)

Prócz poszczególnionych tu ustaw Rada szkolna uchwalona przez Sejm nasz w roku 1867 otrzy-
mawszy najwyższe zatwierdzenie Najjaśniejszego Pana

rozpoczęła swoje czynności z dniem 24 stycznia b. r. Pomimo krótkiego czasu, odkąd istnieje, dziś już otacza ją powszechna życzliwość w kraju, a obszerne grono pilnie uczęszczającej do szkół ukołchanej naszej młodzieży, ten skarb naszej przyszłości, garnie się z zaufaniem pod jej skrzydła opiekunów. (Brawo i oklaski.)

Najjaśniejszy Pan przychylając się do prośby Sejmu naszego postanowił raczył, ażeby dla zbadania dotychczasowych czynności katastralnych i dla przedłożenia sobie odpowiednich wniosków wysadzono osobną komisję krajową; ta więc po ukonstytuowaniu się i załatwieniu przedwstępnych czynności, zajęła się wypracowaniem odpowiednich instrukcji i przystąpiła w porozumieniu z Wydziałem krajowym do zamianowania komisji lokalnych, których czynności badawcze od miesiąca czerwca r. b. w pełnym są ruchu.

Nie objąłbym całości tego streszczonego sprawozdania, gdybym pominął milczeniem wynikiłości prac podjętych w sprawach serwitutowych. W roku 1855 ustanowiono dwie osobne komisje ministerjalne w kraju, jedną z siedzibą w Krakowie, a drugą we Lwowie dla uchylenia a względnie dla uregulowania służebnictw ciężających na gruncie, lecz niestety prace w tym kierunku podjęte wlokły się żółwim krokiem, tak iż w ciągu dziesięcioletniego istnienia rzeczony komisje załatwiły niespełna połowę wytkniętego im zadania. Dopiero 1. stycznia 1867 złano obie te odrębnie działające władze w jedno wspólne ognisko i wzięto się rażniej do dzieła. To też dziś wyrzec mogę, że z wyjątkiem nieprzewidzianych wypadków, których doniosłości nikt naprzód obliczyć nie zdoła, spory serwitutowe z gminami, te przeważnie z czasów poddaństwa wyrosłe zabytki, zostaną uchylone z końcem roku 1869 (Brawo) a tem samem ustąpi z widowni kość niezgody domowej, która przez wieki cały niepokoiła i rozdrażniała umysły najliczniejszej warstwy społeczeństwa naszego.

Spełniam miły obowiązek podając do wiadomości szanownych moich kolegów, że tak ze strony uprawnionych jako też ze strony obowiązanych, mianowicie we wschodniej części kraju naszego, objawia się co raz bardziej ochocho gotowość do załatwienia w drodze ugodnej zawitych i zastarzałych sporów, którym częstokroć towarzyszyły sprzeczne władz orzeczenia i wyroki. To też w ostatnich czasach wiele bardzo spraw serwitutowych załatwiano na podstawie ugodnych umów. Ten objaw niepospolitej doniosłości niech nam służy za wskazówkę przy ocenieniu pobudek do żarliwych częstokroć sporów, które niestety tylekroć zakłócały pokój nasz domowy, — że w ludzie naszym pomimo wiekowego obalamucenia tkwi jeszcze dziewicze poczucie słuszności i sprawiedliwości dążące do wzajemnego porozumienia się, a w miarę ustępujących wrogich nam wpływów ożywia się na nowo potrzeba łączności nierozzerwalnej (brawo) która oba od wieków w jeden naród złane szczepy spaja węzłem bratniej wzajemności (brawo i przeciągłe oklaski).

Przystępuję teraz do przedłożeń rządowych, i upraszam JO. Marszałka, ażeby dotyczące sprawy mogły być wzięte pod obrady sejmowe. Przedłożenia te są następujące:

1. Ustawa zmieniająca postanowienia sejmowej ordynacji wyborczej o wykluczeniu od prawa wyboru i obieralności do Sejmu.

2. Ustawa zawierająca postanowienia na wypadek, że poseł ulegnie kondemnacji sądowej, lub zostaje pod śledztwem sądowym.

3. Ustawa znosząca postanowienia ograniczające udział nie chrześcijańskich członków gminy w reprezentacji gminnej.

4. Ustawa znosząca postanowienie ustawy z dnia 22. czerwca 1867 o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich ustanawiająca obowiązek nauczania się drugiego języka krajowego.

5. Ustawa o wolności obrotu własnością ziemską.

6. Ustawa o terminie ostatecznym do zgłoszenia się z powinnościami podlegającymi indemnizacji.

7. Ustawa o ponoszeniu kosztów pertraktacji przedsięwziętych w skutek opóźnionego zgłoszenia się z prawami serwitutowymi, podlegającymi z urzędu wykupowi lub regulacji.

8. Wniosek względem uregulowania sprawy funduszy indemnizacyjnych przez oddanie ich w zarząd Wydziału krajowego.

9. Budżety funduszy indemnizacyjnych galicyjskich i Krakowskiego.

10. Wezwanie do przedsięwzięcia wyborów uzupełniających do Rady państwa.

Złożywszy do łaski marszałkowskiej te przedłożenia, nie mogę pominąć milczeniem, że uchwalone przez Radę państwa i potwierdzone przez Najj. Pana zmiany w ustawie państwowej z dnia 26. lutego 1861 rozszerzyły w kierunku autonomijnym ustrojodawstwa krajowego, a tem samem urotowały zastępcem kraju obszerniejsze pole do rozwinięcia badawczych rokowań; Sejm zaś opierając ustawodawcze prace swoje o uchwały Rady państwa przysposobił przez to krajowi pomysłniejszy rozwój.

Oświadczam oraz wys. Zgromadzeniu w skutek danego mi z góry polecenia, że rząd Jego c. k. Mości czu ać będzie nad tem, aby ściśle przestrzegano postanowień, które rozgraniczają zakres czynności Rady państwa od atrybucji przyznanych Sejmom, a to nie tylko wedle brzmienia litery prawa, ale także w duchu obowiązujących nas ustaw.

Marszałek oświadcza, że przedłożenia rządowe, skoro będą wydrukowane i rozdane posłom, przyjdą na porządek dzienny, przytem oznajmia, że Wydział krajowy wniósł następujące przedłożenia: Zamknięcie rachunków z r. 1866 i budżet za r. 1868. Zamknięcie rachunków za r. 1867 i budżet za r. 1869. Projekta do ustaw o języku w administracji i sądach, projekt do ustawy w przedmiocie wykupu propinacyi; projekt do ustawy o uregulowaniu i zabezpieczeniu propinacyjnego prawa wyszynku.

Następnie zabrał głos p. Smolka, wyrażając zdanie, że delegacja sejmu krajowego wysłana na mocy uchwały z dnia 2. marca r. z. wprawdzie sumiennie, pilnie i z poświęceniem pełniła swój obowiązek, jednak nie doprowadziła do pomyślnego rezultatu. Przyczyna złego, które z wielu stron przypisują delegacji leży według zdania mowcy w tem, że Sejm wysłał delegację do Wiednia. Stawia przeto wniosek następujący: „Wysoki Sejm uchwała: Sejm cofa uchwałę z dnia 2. marca 1867 względem obwołania Rady państwa i wzywa delegatów do złożenia mandatów do Rady państwa. Wysoki sejm wybiera komisję z 15tu członków, której ten przedmiot do sprawozdania ma być poruczony.“

Wniosek ten przez 15 członków został poparty zostanie więc wydrukowany, posłom rozdany i przyjdzie na porządek dzienny.

P. Krzeczunowicz oświadcza co do swojej osoby, że i bez wezwania miał zamiar złożyć mandat delegata do rady państwa.

P. Zybliekiewicz zastrzega sobie postawienie poprawki do wniosku p. Smolki.

Przystąpiono potem do wyboru czterech sekretarzy i 12 rewidentów.

Rezultat wyboru był następujący:

Sekretarzami sejmowemi wybrani zostali: pp. ks. Barewicz (78 głos.) Pfeiffer (94), Szujski (76) Stanisł. hr. Tarnowski (91).

Rewidentami zostali wybrani pp. Samelson (97 głos.), Hoszard (54), Rogawski (91), ks. Ozarkiewicz (52), Koczyński (52), Dziewoński (95), Zborowski (51), Borysikiewicz (51), ks. Polański (52), Fihauer (52), Haller (51), Wyrobek (51).

Po ogłoszeniu tego rezultatu przedstawił Jego Eksc. pan Namiestnik Zgromadzeniu c. k. radę namiestnictwa p. Oswalda Bartnańskiego i c. k. starostę powiatowego p. Feliksa Zalewskiego jako komisarzy rządowych, poczem marszałek krajowy zamknął posiedzenie o godzinie 2. po południu.

Przyszłe posiedzenie w poniedziałek o godzinie 10. rano. Na porządku dziennym: 1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o nowych wyborach posłów. 2. Pierwsze czytanie rachunków z r. 1866 i z r. 1867, tudzież budżetów z r. 1868 i z r. 1869. 3. Pierwsze czytanie projektów do ustaw o języku w administracji i w sądach. 4. Pierwsze czytanie projektu do ustawy o wykupnie propinacyi. 5. Pierwsze czytanie projektu do ustawy o uregulowaniu i zabezpieczeniu propinacyjnego prawa wyszynku. 6. Wybór komisji petycyjnej.

Wyciąg z protokołów Rady szkolnej krajowej.

Posiedzenie XXXIV. dnia 21. sierpnia 1868.

Rada powzięła następujące uchwały:

I. Rada postanawia podwyższyć remunerację wyznaczoną nauczycielom we wszystkich kursach pedagogicznych za rok szkolny miniony z 10 złr. na 15 złr. w. a. za jedną godzinę tygodniowo w czasie tym udzielaną.

II. Rada mianuje profesora gimnazjum przemyskiego Jana Fiszera dyrektorem realnego gimnazjum w Białym.

(1875) Kundmachung. (3)

Nr. 3434. Aus Anlass der Vorarbeitung zu der am 31. October 1868 vorzunehmenden Verlosung der Schuldverschreibungen der Grundentlastungsfonde für die Verwaltungsgebiete Krakau und Lemberg von Galizien, dann für das Großherzogthum Krakau wird bei der k. k. Grundentlastungsfondskasse in Lemberg vom 1ten September 1868 angefangen, jede Umschreibung der Schuldverschreibungen, insofern die neu auszufstellende Schuldverschreibungen eine andere Nummer erhalten müssen — führt.

Nach Kundmachung des Resultats der am 31ten October 1868 vorzunehmenden Verlosung wird die Umschreibung wieder vorgenommen werden.

Von der k. k. Statthalterei als Grundentlastungsfonds-Direction.

Lemberg, am 13. August 1868.

Obwieszczenie.

Nr. 3434. Z powodu prac przygotowawczych do przypadającego na 31. października 1868 r. losowania obligacji funduszów indemnizacyjnych Galicyi zachodniej i wschodniej, jakoteż Wielkiego Księstwa Krakowskiego ustaje począwszy od 1go września 1868 r. wszelkie przepisywanie takich obligacji, któreby po przepisaniu odmienne dostać musiały numeru.

Po ogłoszeniu rezultatu losowania przepisania te znowu będą przedsięwzięte.

Z c. k. Namiestnictwa jako Dyrekeji funduszów indemnizacyjnych.

Lwów dnia 13. sierpnia 1868.

(1847) Edikt. (3)

Nr. 32287. Vom k. k. Lemberger Landesgerichte wird der Frau Julianna Immer von Trauenfeld mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider sie Breindel Jolles und Beile Reisel Rosenberg wegen Extabulirung der Lastenposten Dom. 49 pag. 313 und 316 n. 43, 44 und 49 on. aus dem Lastenstande der Realität sub Nr. 128^{3/4} eine Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber die Tagfahrt zur mündlichen Verhandlung auf den 24. August 1868, 10 Uhr Vormittags festgesetzt wurde.

Da der Aufenthaltort der Belangten unbekannt ist, so hat das k. k. Landesgericht zu deren Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den hiesigen Hrn. Landesadvocaten Dr. Maly und stellvertretend den Hrn. Landesadvocaten Dr. Gregorowicz als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach die Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem Landesgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem sie sich die aus deren Verabfäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Vom k. k. Landesgerichte.

Lemberg, den 27. Juni 1868.

(1848) Edikt. (3)

Nr. 32286. Vom k. k. Lemberger Landesgerichte wird dem Itzig Finkel mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe wider ihn Beile Reisel Rosenberg wegen Extabulirung der Lastenposten Dom. 49 p. 315 n. 47 on. aus dem Lastenstande der Realität sub Nr. 128^{3/4} am 15. Juni 1868 z. 3. 32286 eine Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber die Tagfahrt zur mündlichen Verhandlung auf den 24. August 1868, 10 Uhr Vormittags anberaumt wurde.

Da der Aufenthaltort der Belangten unbekannt ist, so hat das k. k. Landesgericht zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den hiesigen Hrn. Landesadvocaten Dr. Maly mit Substituierung des Hrn. Landesadvocaten Dr. Gregorowicz als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Landesgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabfäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Vom k. k. Landesgerichte.

Lemberg, den 27. Juni 1868.

(1870) Edikt. (3)

Nr. 12220. Ces. król. sąd obwodowy Tarnowski niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż p. Aniela z Fałeckich Nartowska i Julia z Nartowskich Madejewska, następnie Józef Nartowski, c. k. komisarz finansowej dyrekeji w Tarnowie, przez p. adwokata Dra. Kaczkowskiego w sprawie o przyznanie wyłącznego prawa własności części dóbr Rożanka „Dobrzechówka“ zwanych, tudzież przyznano tymże częściom dóbr kapitału indemnizacyjnego wraz z wszel-

kiemi od tegoż od 16. maja 1868 zalegającymi rentami, i o intabulację ich praw w zupełnej własności w hipotece dóbr Dobrzechówka, a zatem o intabulację na tych częściach, które dotąd na imię trzecich osób są intabulowane itd. itd., — na dniu 31go lipca 1868 pod L. 12220 skargę wniósł i o pomoc sądową prosił, w skutek czego termin do ustnej rozprawy wyznaczony został na dzień 30. października 1868 o godzinie 9tej zrana.

Ponieważ pobyt zapozwanych Jana Fałeckiego, syna Franciszka i Maryi z Wysokińskich Fałeckich i domniemanych z imienia i życia nieznanych spadkobierców Jana Fałeckiego jest nie wiadomy, przeznaczył tutejszy sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanych tutejszego p. adwokata Dr. Grabezyńskiego z substytucją p. Dra. Jarockiego na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy cyw. dla Galicyi przepisanej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanym, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sami osobiście stawili, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielili, lub też innego obrońcę obrali i tutejszemu sądowi oznajmili, ogólnie do bronięcia prawem przepisane środki użyli, inaczey z ich opóźnienia wynikające skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Z rady c. k. sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 7. sierpnia 1868.

(1864) Edikt. (3)

Nr. 13195. Ces. król. sąd krajowy Krakowski zawiadamia niniejszym edyktem p. Sydonię ks. de Ligne z życia i miejsca pobytu niewiadomą, a w razie śmierci, jej — również niewiadomych spadkobierców, że przeciw nim p. Stanisław Białobrzęski i spół. wnieśli pozew pod dniem 27. lipca 1868 l. 13195 o extabulację prawa zastawu zakazu alienowania i onerowania dóbr, niegdys do Heleny Apolonii 2. im. 1go śl. ks. de Ligne, 2go śl. hr. Potockiej należących, aż do przedsięwzięcia się mającego podziadu onychże w stanie czynnym i w stanie biernym dóbr Kawęczyny z przyległ. Siepraw, Zakliczyn, Brzawowice, Popowice, Szoczyce i Koźmice wedle Dom. 52. pag. 269 n. 7 haer. i pag. 276 n. 28 on., p. 284 n. 20 on., Dom. 3 p. 73 n. 16 on., p. 75 n. 18 on., p. 77 n. 16 on., p. 79 n. 19 on. i Dom. 52 p. 297 n. 22 on. na rzecz Sydonii ks. de Ligne zaprenotowanego.

W załatwieniu tegoż pozwu wyznacza się termin do ustnej rozprawy na 30. września 1868 godz. 10. rano.

Gdy miejsce pobytu pozwanej, a w razie śmierci jej sukcesorów nie jest wiadome, przeto c. k. sąd krajowy w celu zastępowania zapozwanych, jak również na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata p. Dra. Kańskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanym, aby w wyż. oznaczonym czasie albo sami staneli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzielili, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali i o tem c. k. sądowi krajowemu donieśli, w ogóle aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym wynikłe z zaniedbania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Kraków, dnia 3. sierpnia 1868.

(1866) Edikt. (3)

Nr. 6410. Ces. król. sąd obwodowy w Samborze wiadomo czyni, że w skutek odezwy c. k. sądu krajowego we Lwowie z dnia 2. maja 1868 L. 23406 przedsięwzięcie egzekucyjną sprzedaż części dóbr Radłowice dolne, czyli Werenkowszczyzna zwanych, w powiecie Samborskim położonych, według tabuli krajowej Dom. 9, pag. 55 i 57, Dom. 77, p. 331, Dom. 45, pag. 429, Dom. 46, pag. 279, Dom. 77, pag. 231 i Dom. 60, pag. 237, p. Michała Barańskiego własnych, celem ściągnięcia wywaleczonych przeciwko niemu przez JW. p. Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego sum 700 duk. i 300 duk. z pn., a to w dniu 22. października 1868 i 26. listopada 1868, każdego razu o godzinie 10tej zrana w sali audyencyonalnej tutejszego sądu.

Cena wywołania wynosi 116.248 złr. 31 kr. w. a., i poniżej tej dobra te w terminach powyż. oznaczonych sprzedane nie będą. Zakład do rąk komisji licytacyjnej złożyć się mający wynosi 11.625 złr. w. a. w gotówce, lub w książeczkach galic. kasy oszczędności, lub w listach zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego, które listy podług kursu z dnia licytacji poprzedzającego w Gazecie Lwowskiej notowanego obliczone będą.

Resztą warunków, tudzież akt oszacowania i inwentarz ekonomiczny dóbr w tutejszo-sądowej registraturze przejrzane być mogą.

O rozpisaniu licytacji tej uwiadomają się: niewiadomy z miejsca pobytu p. Augustyn Ziemiński przez niniejszy edykt i przez kuratora dlań już poprzedniczo ustanowionego p. rzeczniaka Dra. Zmińkowskiego, — dalej wierzyciele następujący z miejsca pobytu niewiadomi, jako to: spadkobiercy Ignacego Czajkowskiego, a mianowicie: Salomea Czajkowska i jej dzieci: Tadeusz, Hipolit, Helena i Henryka Czajkowscy, — dalej Mikołaj Nikorowicz, Dominela Żukotyńska, Eustachy Witawicki, Onufry, Eli-

asz, Julianna i Zofia Komarnickie, nakoniec wszyscy ci wierzyciele, którzyby po 14. listopadzie 1867 do tabuli krajowej weszli, lub którymy z jakiegobądź powodu uchwała licytacyjna lub weale nie, lub nie wcześniej doręczoną była, przez niniejszy edykt i kuratora dla nich w osobie rzeczniaka p. Dra. Wołosiańskiego z zastępstwem rzeczniaka p. Dra. Pawlińskiego ustanowionego.

Z c. k. sądu obwodowego.

Sambor, 14. lipca 1868.

(1867) Edikt. (3)

L. 11770. C. k. sąd obwodowy Tarnowski niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż pan Cypryan Gostwicki, Michał i Anna małżonk. Podosey i Józef Myszkowski przeciw Aleksandrowi Rogojskiemu co do życia i miejsca pobytu niewiadomemu, a na wypadek śmierci przeciw jego spadkobiercom względem ekstabulacji sumy 1037 złp. ze stanu biernego dóbr Niewodny do tutejszego sądu skargę wniósł i o pomoc sądową prosił, w skutek czego termin na dzień 6. listopada 1868 o godzinie 9tej zrana wyznaczony został.

Ponieważ pobyt zapozwanego p. Aleksandra Rogojskiego i na wypadek tegoż śmierci także i jego spadkobierców nie jest wiadomym, przeznaczył tutejszy sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanego tutejszego adwok. p. Dra. Hoborskiego na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy cywilnej dla Galicyi przepisanej, przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się zapozwanemu, ażeby w przeznaczonym czasie albo sam się osobiście stawiał, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrali, i tutejszemu sądowi oznajmił, ogólnie do bronięcia prawem przepisanych środków użył, inaczey z jego opóźnienia wynikające skutki sam sobie przypisaćby musiał.

Z rady c. k. sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 31. lipca 1868.

(1869) Edikt. (3)

L. 12037. C. k. sąd obwodowy Tarnowski pozwanym Mendel Spur, Jakób, Berko i Feige Winter, jakoteż w razie ich śmierci także ich spadkobiercom z imienia i miejsca ich niewiadomem niniejszym edyktem wiadomo czyni, iż pan Wincenty i Onufry Kotlarski właściciele realności pod Nr. 53 - 22 na przedmieściu Grabówka w Tarnowie przeciw nim z życia i pobytu niewiadomym lub na wypadek śmierci przeciw tychże z życia i miejsca pobytu niewiadomym spadkobiercom do tutejszego sądu pod dniem 28go lipca 1868 względem ekstabulacji sumy 750 złr. m. k. z procentami skargę wnieśli i o pomoc sądową prosił, w skutek czego termin na dzień 5. listopada 1868 o godzinie 9tej zrana wyznaczony został.

Ponieważ pobyt zapozwanych, tudzież w razie ich śmierci także ich spadkobierców pobyt nie jest wiadomy, przeto przeznaczył tutejszy sąd dla zastępstwa na koszt i niebezpieczeństwo zapozwanych tutejszego adwokata p. Dra. Hoborskiego na kuratora, z którym wniesiony spór według ustawy cyw. dla Galicyi przepisanej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomina się pozwanym, ażeby w przeznaczonym czasie albo się sami osobiście stawili, albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielił, lub też innego obrońcę obrali i tutejszemu sądowi oznajmili, ogólnie do bronięcia prawem przepisane środki użyli, inaczey z ich opóźnienia wynikające skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Z rady c. k. sądu obwodowego

Tarnów, dnia 31. lipca 1868.

(1860) Edikt. (3)

Nr. 7417. Ces. król. sąd obwodowy w Samborze zawiadamia niniejszem p. Józefa Witosławskiego, że, ponieważ jego miejsce pobytu i mieszkania niewiadomem jest, dlatego w sprawie Izabeli Dzieduszyckiej przeciw Wincentemu Konarskiemu peto 500 duk. na dniu 26. maja 1868 do l. 6021 zapadła tutejszo-sądowa uchwała, która wierzytelność p. Władysława Skrzyńskiego w tabeli płatniczej dóbr Lubcza, Jajkowiec i Korczówka na VII. miejscu kolokowana za wydatną uznaną została, doręczoną mu być nie mogła, na prośbę p. Władysława Skrzyńskiego, kuratora w osobie p. adwokata Dra. Wołosiańskiego dla niego ustanawia i temuż powyższa uchwała doręcza się, i że tedy rzeczą jego jest temu kuratorowi informację udzielić, lub innego zastępcę wybrać i sądowi donieść.

Sambor, 30. czerwea 1868.

(1856) Edikt. (3)

Nr. 34468. Ces. król. sąd krajowy we Lwowie czyni niniejszym wiadomo, że dla nieobecnych i z miejsca pobytu niewiadomego Rafała Rohozińskiego ustanowiono kuratora w osobie p. adwokata Dra. Rońskiego, a substytutem tegoż p. adwokata Dra. Białoskurskiego celem doręczenia mu uchwały tabularnej z dnia 19. października 1867 do L. 53593 prenotację sumy 700 rubli w stanie biernym realności Nr. 231 et 232^{1/2} na rzecz Rafała Rohozińskiego dozwalającej, i uchwałę tę doręczono ustanowionemu kuratorowi.

Z c. k. sądu krajowego.

Lwów, dnia 18. lipca 1868.

(1899) Concurs- Kundmachung.

Nr. 47971. An der Lemberger k. k. Universität ist durch den Tod des Leo von Popiel die stiftsmisste Stelle des ersten Universitätskanzlisten in Erledigung gekommen.

Mit derselben ist ein Gehalt jährlicher 480 fl. (Sage Vierhundert Achtzig) Gulden öst. W. und die Verpflichtung verbunden, zunächst das Einreichungsprotokoll und die Registratur, so wie die sonstigen demselben zugetheilten Kanzleigeschäfte zu besorgen.

Da der erste Kanzlist eventuell zugleich die Quästursgeschäfte zu besorgen hat, womit der Bezug der Hälfte der 5% Perceptionengebühren von den Collegien verbunden ist, so muß derselbe insbesondere mit den Studieneinrichtungen und Gesetzen vertraut sein und selbstverständlich überdies Kenntnisse im Comptabilitätsfache und im Cassawesen besitzen, und zum Erlage einer Diebstcaution von 500 fl. öst. Währ. unter Beobachtung der bestehenden Normen über solche Cautionslegungen befähigt sein. Dann mit dem Quästursgeschäfte ist nach den bestehenden Vorschriften nicht nur die Einhebung, Abfuhr und Verrechnung der Collegienelder, sondern auch namentlich das Geschäft der Inscription und Immatriculation der Studierenden in die Vorlesungen, die Führung der verschiedenen Quästurs-, Decanats- und Docenten-Cataloge, die Evidenzhaltung der Studierenden, Stipendisten, Ganz- und Halbbefreite und Zahlenden, sowie die Einhebung und Verrechnung aller anderen Gebühren und Zahlungen zur Universitäts-Casse verbunden.

Zur Besetzung des Postens des 1ten Universitäts-Kanzlisten und Quästors, oder im Falle dieser Stelle im Wege der graduellen Vorrückung besorgt werden sollte, des hiedurch erledigten Postens des 2ten Universitäts-Kanzlisten, mit welchem ein Gehalt von jährlicher 400 (Sage Vierhundert) Gulden öst. W. verbunden ist, und welcher zunächst das Expedient und die ihm sonst zuzuweisenden Kanzleiarbeiten zu besorgen hat, aber auch im Comptabilitätsfache hinreichende Kenntnisse haben muß, um bei einer Erkrankung oder dem Abgange des Quästors denselben vertreten zu können, wird somit der Concurs für den Termin von sechs, vom Tage der ersten Verlautbarung dieser Kundmachung in der Lemberger Zeitung zu berechnenden Wochen ausgeschrieben.

Diejenigen Bewerber, welche um einen oder den anderen der obgedachten Dienstposten einzuschreiten beabsichtigen, haben demnach in innerhalb der obbezeichneten Frist ihre Gesuche mit den urkundlichen Nachweisungen über Alter, Stand, Religion, Studien, ihre bisherige Dienstleistung und Verwendung, über die Kenntniß der Landessprachen, insbesondere aber der deutschen Sprache, den bestehenden Studieneinrichtungen, des Comptabilitätsfaches und Cassawesens, so wie über die eventuelle Cautionsfähigkeit zu belegen, und dieselben, falls sie sich bereits im Staatsdienste befinden sollten, im Wege ihrer vorgesetzten Behörde, sonst aber unmittelbar bei dem akademischen Senate der k. k. Universität zu Lemberg einzubringen.

Vom k. k. akademischen Senate.

Lemberg, am 4. August 1868.

(1877) E d y k t.

Nr. 31085. Ces. król. sąd krajowy we Lwowie podaje niniejszem do powszechnej wiadomości, iż na prośbę p. Celiny Paygert przeciw pp. Franciszkowi i Joannie małżonkom Laskowskim w sprawie o zapłacenie sumy wywalczonej w ilości 500 zlr. wal. aust. z przynależnościami przymusowa sprzedaż połowy realności we Lwowie pod L. 404^{1/2} położonej, własnością małżonków Franciszka i Joanny Laskowskich dozwala się, i do przedsięwzięcia tej sprzedaży trzy terminy, a to na dzień 24. września, 22. października i 19. listopada 1868, każdą razą o godzinie 10tej przed południem przeznaczają się.

Za cenę wywołania tejże połowy realności pod L. 404^{1/2} położonej postanawia się wartość szacunkowa w ilości 2142 zlr. 63^{1/2} kr. w. a., której ceny 10%, to jest 215 zlr. w. a. jako wadium do rąk komisji w gotówce, lub w książeczkach kasy oszczędności lwowskiej złożone być ma.

Akt szacunku, jako też warunki licytacyjne są w tutejszo-sądowej registraturze do przejrzania.

O czem uwiadamia się tych wszystkich wierzycieli na tejże realności zahypotekowanych, którym uchwała przymusową sprzedaż pozwalająca do liczby 31085/68 wydana z jakiegokolwiek przyczyny nie mogłaby być, lub nie zostałaby w czasie należytych dołączona, lub którzyby po dniu 8. maja 1868 do tabuli weszli, przez kuratora dla nich na ten wypadek, również jak też i do przyszłych w tym przedmiocie przedsięwzięcia się mających aktów sądowych w osobie p. adwokata Męcnińskiego z substytucją p. adw. Czernyńskiego postanowionego uwiadamia.

Lwów, dnia 22. lipca 1868.

(1873) E d i c t.

Nr. 35506. Vom k. k. Lemberger Landesgerichte wird dem Abraham und Markus Kohen, Kellmann Zell, Freide Zell und Johann Kolumna Czernowski mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es haben wider sie Jonas Landau Feldbaum, Beile Dwora Thumin, dann die Eheleute Hersch und Rifke Bodek wegen Ertaubung des Zinsbetrages 252 fl. 17^{1/2} kr. aus dem Lastenstande der Realität Nr. 146^{3/4} am 2. Juli 1868 z. J. 35506 eine Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber

zur mündlichen Verhandlung die Tagfahrt auf den 31. August 1868 um 10 Uhr Vormittags angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort dieser Belangten unbekannt ist, so hat das k. Landesgericht zu deren Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den hiesigen Hrn. Landesadvocaten Dr. Tarnawiecki mit Substitution des Hrn. Landesadvocaten Dr. Sermak als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict werden demnach die Belangten erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Landesgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem sie sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Vom k. k. Landesgerichte.

Lemberg, am 4. Juli 1868.

(1881) E d i c t.

Nr. 4587. Vom k. k. Bezirksgerichte zu Brody wird dem, dem Leben und Wohnorte nach unbekanntem Saul Landi, und im Falle seines Ablebens seinen dem Namen, Leben und Wohnorte nach unbekanntem Erben mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es haben wider dieselben h. g. unterm 25. Juni 1868 z. J. 4587 die Erben nach Salomon Jüdel Klötzel, als: Dine, Aron und Rive Klötzel, dann die minderjährigen Gluckel und Reisel Klötzel, vertreten durch die Vormünderin Breindel Klötzel, wegen Löschung der im Lastenstande der auf den Namen des Salomon Jüdel Klötzel intabulirten Realität sub Nr. 496 in Brody seit 15ten Mai 1807 Dom. rec. tom. 18 fol. 21 pos. 3 on. haftenden Forderungssumme pr. 60 Dukaten die Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber zur mündlichen Verhandlung die Tagfahrt auf den 21. October 1868 10 Uhr Vormittags bestimmt wurde.

Da der Aufenthaltsort der Belangten unbekannt ist, so hat das k. k. Bezirksgericht zu ihrer Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den hiesigen Hrn. Gerichtsadvocaten Dr. Joachim Landau als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict werden demnach die Belangten erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Bezirksgerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem dieselben sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben würden.

Vom k. k. Bezirksgerichte.

Brody, den 4. Juli 1868.

(1884) E d i c t.

Nr. 51. Vom k. k. Bezirksgerichte in Cieszanów wird bekannt gemacht, daß am 23. August 1832 zu Belzec Josef Luska gewesener Zollcolletant ohne Hinterlassung einer letztwilligen Anordnung gestorben sei.

Da diesem Gerichte unbekannt ist, ob und welchen Personen auf seine Verlassenschaft ein Erbrecht zustehe, so werden alle Diejenigen, welche hierauf aus was immer für einem Rechtsgrunde Anspruch zu machen gedenken, aufgefordert, ihr Erbrecht binnen Einem Jahre von dem unten gesetzten Tage gerechnet, bei diesem Gerichte zu melden, widrigenfalls die Verlassenschaft, für welche inzwischen Hr. Ladislaus Gidlewski k. k. Postmeister in Belzec als Verlassenschafts-Curator bestellt worden ist, mit Jenen, die sich werden erbserklärt und ihre Erbrechte nachgewiesen haben, verhandelt und ihnen eingewortet, der nicht angetretene Theil der Verlassenschaft aber, oder wenn sich Niemand erbserklärt hätte, die ganze Verlassenschaft vom Staate als Erblos eingezogen werden würde.

Cieszanów, am 31. März 1868.

(1876) E d y k t.

Nr. 29797. Ces. król. sąd krajowy we Lwowie wzywa niniejszem każdego, ktoby miał jakową wiadomość o życiu lub śmierci i o miejscu pobytu Brygity z Grocholskich Podgórskiej, żony nauczyciela muzyki, która przed więcej niż 30 lat ze Lwowa wydalic się miała, i na której imię w tutejszej tabuli miejskiej jedna dziesiąta część realności jako jej własność zapisana, ażeby o tem najdalej w przeciągu jednego roku od dnia pierwszego ogłoszenia niniejszego edyktu licząc, sądowi lub ustanowionemu dla nieobecnej kuratorowi p. adwokatowi Dr. Smolce, albo jego zastępcy p. adwokatowi Dr. Kabatowi doniósł.

Z c. k. sądu krajowego.

Lwów, dnia 25. lipca 1868.

(1865) E d y k t.

L. 13196. C. k. sąd krajowy Krakowski uwiadamia niniejszym edyktem p. Franciszka hr. Potockiego i p. Maryannę Uniatycką z życia i miejsca pobytu niewiadomych, a w razie śmierci ich również niewiadomych spadkobierców, że przeciw nim p. Sta-

nisław Białobrzęski i spółka wnieśli pozew pod dn. 27. lipca 1868 i. 12196 o ekstabulacyę sumy 29200 złp. a właściwie 19200 złp. z przynal. ze stanu biernego dóbr Kawęciny z przyległościami, w załatwieniu tegoż pozwu termin do usnej rozprawy na 30. września 1868 godzinie 10tej rano wyznaczonym został.

Gdy miejsce pobytu pozwanych nie jest wiadomem, przeto c. k. sąd krajowy w celu zastępowania pozwanych jak również na koszt i niebezpieczeństwo ich tutejszego adwokata pana Dra. Kańskiego kuratorem nieobecnych ustanowił, z którym spor wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicyi obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwany, aby w wyznaczonym czasie albo sami staneli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzielili lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali i o tem c. k. sądowi krajowemu doniesli, w ogóle, aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyli, w razie bowiem przeciwnym wynikię z zaniebdania skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Kraków, dnia 3. sierpnia 1868.

(1868) E d y k t.

L. 11850. C. k. sąd obwodowy Tarnowski uwiadamia spadkobierców s. p. Franciszki z Baranowskich Konopackiej co do życia i miejsca pobytu niewiadomych, iż przeciw nim przez Cypryana Gostwickiego, Michała i Annę małż. Podowskich i Józefa Myszkowskiego został względem ekstabulacyi sumy 4990 złp. z stanu biernego dóbr Niewodny pozew de praes. 24. lipca b. r. do l. 11850 wytoczony, w skutek tego termin do rozprawy ustnej na dzień 6. listopada 1868 o godzinie 10tej rano wyznaczony jest.

Ponieważ pozwani z życia i pobytu niewiadomi są, przyznaczył tutejszy sąd dla zastępstwa, na koszt i niebezpieczeństwo pozwanych tutejszego pana adwokata Dra. Hoborskiego na kuratora, z którym wytoczony spór wedle ustawy cywilnej dla Galicyi przypisanej przeprowadzonym będzie.

Tym edyktem przypomnia się pozwany spadkobiercom s. p. Franciszki z Baranowskich Konopackiej, ażeby w przeznaczonym terminie albo sami osobiście stawili się albo potrzebne dokumenta przeznaczonemu zastępcy udzielili, lub też innego obrońcę sobie obrali, i tutejszemu sądowi oznajmili, ogólnie do bronięcia prawem przepisanych środków użyli, inaczej bowiem z opóźnienia się wynikające skutki szkodliwe sami sobie przypisaćby musieli.

Z rady c. k. sądu obwodowego.

Tarnów, dnia 31. lipca 1868.

(1882) E d i c t.

Nr. 4588. Vom k. k. Bezirksgerichte zu Brody wird dem, dem Leben und Wohnorte nach unbekanntem Aron Ehrlich und im Falle seines Ablebens seinen dem Namen, Leben und Wohnorte nach unbekanntem Erben mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es haben wider dieselben die Erben nach Salomon Jüdel Klötzel: als: Dine Rive und Aron Klötzel, dann die minderjährigen Gluckel und Reisel Klötzel vertreten durch die Vormünderin Breindel Klötzel hiergerichts unterm 25. Juni 1868 z. J. 4588 wegen Löschung der im Lastenstande der auf den Namen des Salomon Jüdel Klötzel intabulirten Realität sub Nr. 496 in Brody Dom. rec. tom. 18 fol. 21 pos. 4. on. zu Gunsten des Aron Ehrlich haftenden Forderungssumme pr. 300 Rhein. Gulden die Klage angebracht und um richterliche Hilfe gebeten, worüber zur mündlichen Verhandlung die Tagfahrt auf den 21. October 1868 um 10 Uhr Vorm. bestimmt wurde.

Da der Aufenthaltsort der Belangten unbekannt ist, so hat das k. k. Bezirksgericht zu ihrer Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den hiesigen Gerichts-Advocaten Hrn. Dr. Joachim Landau als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict werden demnach die Belangten erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzutheilen oder auch einen andern Sachwalter zu wählen, und diesem k. k. Bez.-Gerichte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertheidigung dienlichen vorchriftsmäßigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem dieselben sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben würden.

Brody, am 4. Juli 1868.

(1878) E d i c t.

Nr. 44418. Von dem k. k. Landes- als Handelsgerichte wird dem Carl und der Alexandrine Sabliak mit diesem Edicte bekannt gemacht, daß wider sie über Anfangen des Aron Schwarz die Zahlungsaufgabe der Wechselsumme von 333 fl. österr. Währ. erlassen worden sei.

Da der Wohnort derselben unbekannt ist, so wird ihnen der Hr. Landes-Advocat Dr. Pfeiffer mit Substitution des Hrn. Landes-Advocaten Dr. Kratter auf ihre Gefahr und Kosten zum Curator bestellt, und demselben der oben angeführte Bescheid dieses Gerichtes zugestellt.

Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte.

Lemberg, am 19. August 1868.

(1852) **E d i c t.** (2)

Nr. 4663. Vom Przemysler k. k. Kreisgerichte wird kundgemacht, daß in der Streitangelegenheit des Hrn. Osias Horowitz wider Hrn. Ladislaus Gf. Rozwadowski wegen Zahlung von 20.000 fl. öst. W. f. N. G. zur Hereinbringung der von den Erben nach Josefa Bleszczyńska wider Hrn. Ladislaus Gf. Rozwadowski erfolgten, und an den Hrn. Osias L. Horowitz abgetretenen Summe von 20.000 fl. öst. W. sammt 5% Zinsen vom 28. September 1862 und Executionskosten pr. 14 fl., 12 kr. und 291 fl. 28 kr. öst. W., ferner zur Hereinbringung der von Hrn. Osias L. Horowitz als Rechtsnehmer der Fr. Augusta Gf. Ferraris und Hrn. Clemens Xaver Bleszczyński wider Hrn. Ladislaus Gf. Rozwadowski erfolgten Summe von 6000 fl. öst. W. sammt 3jährigen vom 28. September 1865 rückzuziehenden, weiter laufenden 5% Zinsen, der Executionskosten pr. 10 fl. 2 kr. und 5 fl. 67 kr. öst. W., sowie auch zur Hereinbringung der vom Hrn. Constantin Morawski erfolgten $\frac{3}{4}$ Theile der Summe von 13.000 fl. öst. W. f. N. G. die executiv öffentliche Feilbietung der dem Hrn. Ladislaus Gf. Rozwadowski gehörigen, im ehemaligen Przemysler Kreise gelegenen Güter Kochanówka sammt Altinenz Czaplaki, Ruda und Wileza góra ausgeschrieben, welche am 28. September 1868 um 10 Uhr Vormittags unter nachstehenden, die Feilbietung erleichternden Bedingungen bei diesem k. k. Kreisgerichte abgehalten werden wird.

1. Als Ausrufspreis wird der gerichtlich erhobene Schätzungsmerth der Güter Kochanówka sammt Altinenz pr. 66.922 fl. 30 kr. öst. W. angenommen, doch werden diese Güter auf dem obigen Termine, falls ein derartiger Anbot nicht zu erzielen wäre, auch unter diesem Preise hintangegeben werden.

2. Jeder Kauflustige hat als Badium den Betrag von 3345 fl. öst. W. im Baaren, galiz. Sparrkassabücheln, Pfandbriefen der galiz. Creditanstalt, oder der priv. österr. Nationalbank, oder auch in galiz. Grundentlastungs-Obligationen, diese Wertheffecten nach dem in der Lemberger Zeitung notirten Börsencurse gerechnet, zu Händen der Licitations-Commission zu erlegen.

3. Der Landtafelauszug, der Schätzungsact, so wie die näheren die Feilbietung erleichternden Bedingungen können in der h. g. Registratur eingesehen werden.

Von dieser Feilbietungs-Ausschreibung werden die Executionsführer und zwar: Executionsführer und Execut Herr Ladislaus Graf Rozwadowski, k. k. Major in Wien, ferner diejenigen Hypothekargläubiger, deren Wohnort bekannt ist, zu eigenen Händen, oder zu Händen ihrer Bevollmächtigten, die Erben der Frau Josefa Bleszczyńska hingegen, nämlich Herr Xaver Bleszczyński und Frau Augusta Gf. Zichy Ferraris, dann Hr. Sigmund Rodakowski als ausgewiesener Erbe nach Babette Singer, Erbin des Florian Singer, ferner der dem Wohnorte nach unbekannt Carl Znamirovski und Elegia Gross; so wie alle Diejenigen, denen der Licitationsbescheid aus was immer für einem Grunde entweder gar nicht, oder nicht rechtzeitig zugestellt werden könnte, oder welche nach dem 29ten August 1867 als dem Tage der Ausfertigung des beigebrachten Landtafelauszuges an die Gewähr der zu versteigernden Güter gelangen sollten, durch den in der Person des Hrn. Advocaten Dr. Chamaidesa mit Substituierung des Hrn. Landesadvocaten Dr. Reger bestellten Curator und das gegenwärtige Edict verständigt.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes.
Przemysl, am 1. Juli 1868.

E d y k t.

L. 4663. C. k. sąd obwodowy w Przemyslu podaje niniejszem do publicznej wiadomości; iż w sprawie spornej p. Ozyasza Horowitz przeciw p. Władysławowi hr. Rozwadowskiemu o zapłacenie sumy 20000 zł. w. a. z przynal. celem zaspokojenia przez spadkobierców s. p. Józefy Bleszczyńskiej przeciw panu Władysławowi hr. Rozwadowskiemu wygranej, p. Ozyaszowi L. Horowitz odstapionej sumy 20000 złr. m. k. z procentem po 5% od dnia 28. września 1862 kosztami egzekucyi w kwocie 14 zł., 12 kr. i 291 zł. 28 kr., tudzież celem zaspokojenia przez p. Ozyasza L. Horowitz jako prawonabywey p. Augustyny hr. Ferraris i p. Klemensa Xawerego Bleszczyńskiego przeciwko p. Władysławowi hr. Rozwadowskiemu wywalezonej sumy 6000 złr. m. k. z trzyletniami od 28. września 1865 wstecz liczyć się mającym 5% procentem, jakoteż kosztów egzekucyjnych w ilości 10 zł. 2 kr. i 5 zł. 67 kr. w. a. jako też celem zaspokojenia przez p. Konstantego Morawskiego wywalezonych $\frac{3}{4}$ części sumy 13000 zł. m. k. publiczna przymusowa sprzedaż p. Władysława Rozwadowskiego własnych, w obwodzie Przemyskim położonych dóbr Kochanówka z przynal. Czaplaki, Ruda i Wileza góra niniejszem rozpisuje się, która na dniu 28go września 1868 o 10tej godzinie przed południem pod następującymi sprzedaż tych dóbr ułatwiającymi warunkami w tutejszym c. k. sądzie obwodowym przedsięwzięta zostanie:

1. Jako cena wywołania ustanawia się wartość szacunkowa dóbr Kochanówka z przyleg. w kwocie 66922 zł. 30 kr. w. a. jednak dobra te, jeżeliby powyższa cena osiągnięta być nie mogła, także niżej wartości sprzedane zostaną.

2. Każdy chęć kupienia mający obowiązany jest kwotę 3345 zł. w. a. jako wadium, w gotówce, w książeczkach galic. kasy oszczędności, w listach zastawnych galic. instytutu kredytowego albo austr. Banku narodowego, lub też w galic. obligacjach indemnizacyjnych wedle kursu ostatniego gazety lwowskiej do rąk komisji licytacyjnej złożyć.

3. Wyciąg hypoteczny, akt oszacowania, jakoteż bliższe licytacyę tych dóbr ułatwiające warunki licytacyjne w tutejszo-sądowej registraturze doprzeglądu się znajdują.

O rozpisaniu tej licytacji zawiadamia się egzekucyę prowadzących i egzekuta p. Władysława hr. Rozwadowskiego, c. k. majora w Wiedniu oraz wszystkich wierzycieli hypotecznych z miejsca pobytu wiadomych do rąk własnych lub ich wykazanych pełnomocników, zaś spadkobierców p. Józefy Bleszczyńskiej, mianowicie p. Ksawerego Bleszczyńskiego i p. Augustynę hr. Zichy Ferraris, tudzież p. Zygmunta Rodakowskiego, jako wykazanego spadkobiercę po Babecie Singer spadkobierczyni Floryana Singer, oraz z miejsca pobytu niewiadomych, a mianowicie p. Karola Znamirovskiego i Elegię Gross, jakoteż i tych wierzycieli hypotecznych, którymby uchwała licytacyjna z jakiegokolwiek powodu albo wcale nie, albo należyte przed terminem doręczoną być nie mogła, albo którzyby po dniu 29. sierpnia 1867 jako dniu wydania wyciągu hypotecznego do tabuli weszli, na ręce ustanowionego kuratora w osobie pana adwokata Dr. Chamaidesa z substytucyą pana adwokata Dr. Regera i niniejszy edykt.

Z rady c. k. sądu obwodowego.

Przemysl, dnia 1. lipca 1868.

(1855) **E d y k t.** (2)

C. k. notaryusz Dr. Bernard Nechi jako komisarz sądowy podaje niniejszem do publicznej wiado-

mości, iż na mocy uchwały i polecenia c. k. sądu powiatowego w Żywcu z dnia 14. marca 1868 Nr. 1971 jud. sprzedawana będzie dnia 31. sierpnia 1868 o 10tej godzinie zrana w kancelaryi notaryalnej w Żywcu realność pod Nr. konskr. 295 star. - 312 now. w Żywcu należąca do masy spadkowej s. p. Antoniny Kriseh i składająca się z domu drewnianego i położonego przy nim ogrodu, któreto realności cena wywołania na 600 zł. w. a. jest oznaczona.

Mający chęć licytowania mogą przejrzeć dotyczące warunki licytacyjne w dniach tygodniowych od godziny 8. do 12. zrana a od 2. do 6. po południu w biurze podpisanego.

Żywiec, dnia 14. sierpnia 1868.

Dr. Bernard Nechi,

c. k. notaryusz jako komisarz sądowy.

(1885) **K u n d m a c h u n g.** (2)

Nr. 41199. Zur Sicherstellung des Wasserbaues am Dunajec - Flusse bei Biskupice im Fiscalbetrage von 2833 fl. 65 kr. öst. W. wird bei dem k. k. Bezirksamte in Tarnów am 1ten September l. J. eine öffentliche Offertverhandlung stattfinden.

Unternehmungslustige werden aufgefordert, ihre mit einem 10% tigen Badium belegten vorschriftsmäßig verfaßten Offerten längstens bis 12 Uhr Mittags des oberrähnten Tages bei dem Tarnower Bezirksamte zu überreichen.

Die bezüglichen Baubehelfe und Baubedingnisse können bei dem genannten k. k. Bezirksamte bis zum Tage der Offertverhandlung eingesehen werden.

Auf nicht vorschriftsmäßig verfaßte, oder nicht rechtzeitig einlangende Offerte wird keine Rücksicht genommen werden.

Von der k. k. Statthalterei.

Lemberg, am 12. August 1868.

Obwieszczenie.

L. 41199. Dla zabezpieczenia budowli wodnych nad rzeką Dunajcem pod Biskupicami w cenie fiskalnej 2833 zł. 65 kr. w. a. odbędzie się w c. k. urzędzie powiatowym w Tarnowie na dniu 1go września r. b. publiczna licytacja zapomocą ofert.

Chęcych objąć to przedsięwzięcie wzywa się, ażeby swoje podług przepisu ułożone oferty z załączeniem 10procentowego wadium wnieśli najdalej do godziny 12tej w południe wyż wspomnianego dnia do urzędu powiatowego w Tarnowie.

Dotyczące plany i warunki budowy można przeglądać w rzezonym urzędzie powiatowym aż do dnia licytacji ofertowej.

Oferty nie ułożone podług przepisu lub też nie podane w należytem czasie nie będą wcale uwzględnione.

Z c. k. Namiestnictwa.

Lwów, dnia 12. sierpnia 1868.

(1850) **E d i c t.** (2)

Nr. 43757. Vom Lemberger k. k. Landes- als Handelsgerichte wird der abwesenden und dem Wohnorte nach unbekanntem Fr. Julia Szolajska mit diesem Edicte bekannt gemacht, daß ihr aus Anlaß der wider sie über Anlangen der Fr. Hene Margoles am 5. August 1868 Zahl 41652 erlassenen Zahlungsauf- lage der Beschleunigung von 1000 fl. österr. Währ. f. N. G. der Fr. Landes-Advokat Dr. Gregorowicz mit Substituierung des Hrn. Landes-Advocaten Dr. Sermak auf ihre Gefahr und Kosten zum Curator bestellt, und demselben der obbezogene Zahlungsauf- trag zugestellt worden sei.

Lemberg, am 15. August 1868.

Doniesienia prywatne.

K u n d m a c h u n g.

Nr. 12860.

Vom Gemeinderathe der k. Landeshauptstadt Brünn wird hiemit bekannt gemacht, daß mit Bewilligung der k. k. mähr. Statthalterei, ddo. 5. August 1868 Zahl 15470 der im Jahre 1868 zu Altbrunn abzuhaltende nächste Jahrmart vom 2. Montag auf den

3. Montag im October d. J.

berlegt werde.

Dieser nächste Altbrünner October - Markt hat daher am

19. October d. J.

zu beginnen und bis 27. October zu dauern.

Die Auspendstage fallen auf den 15., 16. und 17. October 1868.

Brünn, den 13. August 1868.

Der Bürgermeister:

Dr. Rudolph Edler v. Ott.

(1872-3)