

Przedpłata wynosi:

w Krakowie:
miesięcznie 1 złr. 35 ent., kwartalnie 4 złr.,
półrocznie 8 złr., rocznie 16 złr.
Za odosłanie do domu dołącza się 15 ent.
miesięcznie.
Na prowincji i w oale monarchji Austro-Węg.:
miesięcznie 1 złr. 70 ent., kwartalnie 5 złr.,
półrocznie 10 złr., rocznie 20 złr.
Numer pojedynczy 6 ent. na prowincji 10 ent.

KURJER POLSKI

wychodzi codziennie o godzinie 8 rano.

Redakcja i Administracja: ulica Florjańska Nr. 28.

Cena ogłoszeń:

Za wiersz petiowy, lub jego miejsce, za
pierwszy raz 10 ent., za następne po 5 ent.
Drobne ogłoszenia zwykłym drukiem po 2 ent.
od wyrazu, tłustym drukiem po 5 ent. od
wyrazu. Minimum ceny drobnych ogłoszeń
25 ent. „Nadesłane“ 20 ent. od wiersza.

Adres dla telegramów:

„KURJER POLSKI“ — KRAKÓW.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Kwestja polska

w oświetleniu pp. Krestowskiego i Lichciańskiego.

Znany jest powszechnie wstępny artykuł, zamieszczony w *Dzienniku Warszawskim*, w dniu objęcia redakcji tego pisma przez pułkownika Krestowskiego. W tem mniemaniu wyznaniu wiary autora „Truszczy Petersburskiej“ powiedziano, że redakcja usiłować będzie drogą szlachetnej prasy doprowadzić do porozumienia obopólnego Polaków i Rosjan, i w tym celu otwiera swe łamy dla wszelkich opinii i przekonań. Na wezwanie to nikt zgoda nie pospieszył, natomiast zjawia się broszura niejakiemu p. Lichciańskiego, p. t. „Wymiana myśli“, a w ostatnich czasach wyrwał się jak Filip z konopi p. Śnieżko Błocki ze swym projektem zreorganizowania Towarzystwa kredytowego ziemskiego w Królestwie Polskim. Szczupły ten zastęp pomocników p. Krestowskiego wywołał artykuł bardzo cięty p. S. T. w „Słowińskich Obozowiskach“, a następnie w „Wstępnym Słowniku“ z r. 1893 w korespondencji z Warszawy, w której obaj znakomici adepci „prymirenia“ ponieśli stanowczą klęskę. Artykuły te pisały Rosjanie, sądzący więc, że nie będzie bez pewnej korzyści dla naszych czytelników opinia, jaką żywją nasi wrogowie co do owego przymusowo wniawanego pogodzenia się Polaków z Rosjanami. Oto treść w skróceniu:

W Nr. 240 *Warszawskiego Dziennika* z dnia 27 października pomieszczono dwa artykuły, dotyczące „rusko-polskiego pojedynania się na gruncie słowińskim“, jak wyraża się sam redaktor Krestowskiej i „dobrowolnego zgłoszenia się Polaków z rosyjskim państwem“, jak wyraża się autor drugiego artykułu Lichciańskiego. Dawaloby to wód, że sam rząd rosyjski w obecnym czasie wyszukuje gruntu dla zawiązania z polską ludnością stosunków, na podstawie większego jeżeli już nie zupełnego zaufania i ze względu na niezaprzeczonych korzyści obustronnych. Niestety jednak, przeczytawszy i zestawiając obie wyżej wymienione elukubracje, możemy sumiennie wypowiedzieć, że tacy jak p. Krestowskiej i Lichciański, pomocnicy rządu mogą raczej szkodzić niż pomagać.

Praca ich, to co, czego zrozumieć niepodobna. Artykuły napisane bez najmniejszej znajomości i celów rządu i stosunków miejscowych polskich, wywołują zdumienie a nawet wstręt nie tylko w Polaku, ale nawet w Rosjaninie, są raczej niedźwiedzją przysługą, niż misją, jaką szczyty się p. Krestowskiej. Nie pozostaje nam więc nic innego jak oświadczyć stanowczo, że w obecnej chwili rosyjski rząd w kraju przywilejskim z zamiarem pogodzenia się z Polakami, inaczej się zapatruje na tę kwestję, a p. Krestowskiej ze swymi artykułami i pobratymcami swych myśli w rodzaju pp. Piltza i Lichciańskiego, przedstawia ją znowu w innym świetle. Przytem musimy tu zwrócić uwagę czytelnika, że poczytujemy za nieodpowiednie owe samowolne wystąpienia obu tych panów, mających jedynie swoje „ja“ na widoku.

Artykuł p. K. Lichciańskiego nosi pre-

tensjonalny tytuł *Myśli* z powodu broszury p. t. „Głos publiczności (tego samego pana) o którym p. Krestowskiej wyraża się jako „o pierwszym odgłosie ze strony polskiej na jego wezwanie“. Tymczasem w tem misyjnym niby piśmidełku jest jedynie fala wyrażań, bez sensu i jakiegokolwiek logicznego związku. P. Krestowskiej mianuje p. Lichciańskiego „pierwszym, otoczonym ogólnym szacunkiem publicysty polskim“, gdy tymczasem p. L. jest tylko skromnym właścicielem czytelnicy w Warszawie, a co do publicystyki zajmuje miejsce jeszcze skromniejszego dyktanta, drukującego swe broszury (w rozmaitych i nadarzających się okolicznościach) wyłącznie swoim kosztem. Że nie należy do plejady dziennikarzy przyznać się sam położywszy na swej broszurze napis: „Głos z publiczności“. Co większa p. Lichciański uskarżając się, że o jego broszurze prasa polska nawet wspomnieć nie raczyła, uderza w wielką trąbę pochwał dla *Kraju*, wołając: to nie pojedyncza jednostka, to organ, którego pracownicy rekrutują się z najbardziej rozwiniętych umysłów i wykształconych, znanych z zasług na polu naukowym mężów.

Z tego krótkiego wyjaśnienia czytelnicy zrozumieją jacy to zastrzeżenia publicysty rozstrzygają w *Dzienniku* kwestję państwowe o rosyjsko polskim pojedynaniu. Ale idźmy dalej i posłuchajmy jeszcze p. Krestowskiego.

Prawie połowa jego artykułu obejmuje pochwały „poważanego polskiego publicysty“ i jego „sympatycznych idei i poglądów“, miko mu bardzo, że „już ludzie trzeźwo myślący, decydują się wypowiedzieć głośno i szczerze swe przekonania“. W dalszym ciągu uwydatnia on ustęp broszury p. Lichciańskiego o mniemaniu przekształceniu się usposobienia umysłów i ducha Polaków. Tymczasem jest to drugi fałsz wierutny. Mówi np. p. Krestowskiej, że to przerodzenie się usposobienia nastąpiło między rokiem 1885 a 1886 i cytuje nazwiska M. S. Czajkowskiego (Sadyka-Paszy) i Zychlńskiego, nazywa ich obu działaczami ostatnich czasów, a przecież Czajkowski umarł właśnie w r. 1886 a o Zychlńskim, współpracowniku *Dziennika* i innych rosyjskich pism do r. 1890 nikt w Rosji nie słyszał. Olóż tych mężów, wedle p. Krestowskiego, skoro wypowiedzieli swe przekonanie jakoby jedynym zbawieniem dla Polaków była zgoda z Rosją i ścisłe połączenie się, polskie społeczeństwo potępiło, bo pierwszego nazwał żużyłym na ciele i umyśle starcem a drugiego wtrąciło do więzienia.

Dwa inne argumenty przerodzenia się usposobienia Polaków p. Krestowskiej upatruje w powstaniu gazety: *Chwila*, wydawanej przez Przyborskiego i w napadzie gołowąsych marzycieli na literatów w Warszawie w pamiętnej rocznicy konstytucji, w dniu 3 maja. Jeżeli p. Krestowskiej żąda od organów polskiej prasy, której charakterystycznym rysem jest opozycja milcząca, aby pozbawiona wolności słowa walczyła z wprost przeciwnym w *Chwili**) kie-

*) Dziennik, wychodzący przed kilku laty pod redakcją Walerego Przyborskiego. Celem jego było przygotowanie gruntu do zgody z Rosjanami. Upadł jednakże po kilku miesiącach, istnienia. (Przyp. Red.).

runkiem i natychmiast szeregowała się pod jej sztandarem, to żądanie takie nazwać można dziko niemoralnem; podobne postępowanie prasy polskiej równałoby się „zdradzie przekonania i narodowego hasła, byłoby policzkiem moralnym wymierzonym własną ręką. Dziwna urażę żywi p. Krestowskiej do polskiego społeczeństwa. A przecież tych gołowąsych marzycieli napadających wmy literatów, przekształca znowu redaktor *Dziennika* wedle potrzeby na „wybitnych przedstawicieli polskiego społeczeństwa“, a nawet na „kierowników ogólnej opinji“. Gdzie tu logika i słuszność? Wreszcie sam fakt napadu nierozważnie należyć i niepewny. Ofiary owego napadu, jeżeli takimi rzeczywiście były, nie zanoszą zgoda skargi do sądu, wreszcie nikt zgoda nie wie kim byli owi gołowąsy marzyciele i kierownicy ogólnej opinji, żadne pismo nie wspominało o tem, wyjąwszy korespondentów do piśmideł, wyżej przez nas wymienionych.

Oto rozbiór dorywczy dwóch prac zatytułowanych na wstępie, w żadnej z nich w rzeczywistości nie ma ani jednej zdrowej myśli, ani jednego faktu rzeczywistego i pożytecznego, ani jednego przekonania opartego na gruntownej podstawie — wszystko traktowane powierzchownie, a chwalby tyle, co kadziła w cerkwi. Jaką wagę i autorytet przywiązywać do takich majaczek i czy następnie ruskie słowo za ich pośrednictwem wyrzucić może na sprawę tak ważną wpływ dodatni? Jaką gwarancję wreszcie dla zainteresowanych w tej kwestji stron przedstawiają publiczne występy i talent autora: „*Krowawo Pufa*“, mającego odgrywać w tem dziele pierwszorzędną rolę?

Tyle o p. Krestowskim. Co zaś do powtarzania dziecinnie-naïwnych majaczek i wywodów p. Lichciańskiego, to szkoda czasu i talasu.

W *Myślach* p. Lichciańskiego, w jego sympatycznych ideach i zapatrywaniach się, jak wyraża się p. Krestowskiej, nigdy nikt nie dojdzie sensu. Ale dlaczego, pytamy się, pan Krestowskiej tę elukubrację uczcił mianem: „opinji poważanego powszechnie publicysty polskiego?“ sądzić może, że i my, Rosjanie pozdrowimy ową broszurę jako przejaw odgłosu polskiego. Na nieszczęście o tej mistyfikacji p. Krestowskiego ani jeden dziennik rosyjski nie uczynił najmniejszej wzmianki, nie zbyt też to pochlębne dla nas, żeśmy ją poruszyli, więc pocieszamy się tem jedynie, że należało coś uczynić dla uratowania nia „honoru rosyjskiej prasy“.

Tak to Rosjanie zapatrują się i na ową kwestję pojedynania się i na owych misjonarzy *prymirenia*! (Przyp. Red.).

Z bieżącej chwili.

Rozwiązanie parlamentu niemieckiego dotąd jeszcze rozbiieraniem jest i komentowaniem przez wszystkie dzienniki europejskie. Gazeta *Il Diritto* Crotto wychodząca w Polu, przytacza słowa hr. Caprivego, które podajemy tutaj w streszczeniu.

„Hrabia Caprive rzekł, że gdyby podczas skandalów panamskich znalazł się we Francji, jaki człowiek wyższego umysłu, łatwo mógłby zagarnąć władzę i wywołać wojnę europejską. Swoją drogą, Rosja jest zawsze niebezpieczniejszą od Francji.“

Pierwsza codziennie się wzmacnia i gdy przyjdzie do punktu kulminacyjnego, stanie się w Europie najpotężniejszym państwem.

Stosunki między dworami i rządami rosyjskimi i niemieckimi są jak najlepsze, lecz między ludami dzieje się wprost przeciwnie. Nienawiść rasowa weszła w krew obydwóch narodów.

Rosja chce zająć Konstantynopol i przez Dardanele połączyć się z morzem Śródziemnym. Te zamiary byłyby podkopaniem bytu Austrii, na co nie mogą pozwolić Niemcy, gdyż z rozbięciem Austrii, Niemcy stałyby się wazalem rosyjskim.

Obecne przyjacielskie stosunki między Rosją i Francją, zmuszają Niemcy być ciągle w pogotowiu do prowadzenia wojny na dwa fronty. Traktat tormalny, być może, nie jest podpisany, lecz muszą istnieć porozumienia wojskowe na lądzie i morzu. Do tych dwóch sprzymierzeńców trzeba do dać jeszcze Danję, żywiącą ciągle nienawiść do Niemców, z powodu zabrania Sleswigu.

Jeżeli trójprzymierze nosi na sobie cechę utrzymania pokoju, to Francja, Rosja i Danja, których życzenia dotąd nie są zrealizowane, będą zawsze ponurą groźbą i nigdy nie można być pewnym, czy w danej chwili za broń nie pochwycą?

Moltke powiedział, że Niemcy zawsze wystarczą na pokonanie Francji, lecz zaatakowane z dwóch stron, potrzebują daleko więcej pomocy Austrii, niż Włoch.

Przygotowania Rosji postępują dość powolnie lecz nieustannie. Potrzebuje ona siedm dni więcej od Niemiec na mobilizację, lecz posiada tyle nagromadzonego wojska w Królestwie Polskim i na Litwie, że w przeciągu 15 dni od wypowiedzenia wojny, potężna armia, może już maszerować na Berlin.

Niemcy nie są bogate i nie mogą prowadzić długiej wojny. Muszą ją skończyć bardzo szybko, gdyż inaczej rezultat byłby więcej, niż niepowodzeniem. Gdyby nawet parlament uchwalił prawo wojskowe, to jeszcze niezbędnym im są obywateli sprzymierzeńcy, aby mogli walczyć skutecznie.

Na zakończenie, dodać hr. Caprive: „Projekt wojskowy ma tylko na celu utrzymanie potęgi niemieckiej na stopniu odpowiednim i w razie danym, rozpoczęcie wojny zaczepnej.“

Pomimo tego, armia niemiecka nie będzie liczniejszą od francuskiej. Gdyby zaś nie przeszedł w nowym parlamencie, to Niemcy byłby zmuszone ograniczyć się tylko na odporze i akcja wojenna ze strony Francji, byłaby przeniesiona na terytorjum niemieckie¹⁴.

O tych słowach Caprivego wspomnieli przed paru dniami także wiedeńska *Neue Freie Presse*. Jeżeli kanclerz Rzeszy niemieckiej podobnie przemówił, to niemożna mu nie przyznać słuszności.

Czy wolnomyślni, postępowcy i socjaliści je rozumieją? — to drugie pytanie. Być może, iż czują tak samo, ale namiętności zadaleko już uniosły te stronnictwa i wy-

powiedzianą jest śmiertelna walka z obydwóch stron.

Kto zwycięży? — niedaleka przyszłość pokaże. Pewnem jest jednakże, że w razie ponownego upadku projektu wojskowego w parlamencie berlińskim, Europa nieprędko będzie tak bliską wojny jak obecnie.

Zajścia w sejmie czeskim jasno dowodzą, że partja młodoczeska wcale nie chce poważnie działać i zaczyna się bawić, jak żaki wypuszczone na rekreację. Sceny, jakie się odbyły na ostatnim posiedzeniu sejmku praskiego składają dotykane dowody, że panowie: Vaszaty, Gregi i cała falanga ich politycznych przyjaciół, zerwali z tradycją dobrego wychowania i finezji parlamentarnej. Dziś rzeczywistość obydwać ci panowie praskiego składają dotykane dowody, że panowie: Vaszaty, Gregi i cała falanga ich politycznych przyjaciół, zerwali z tradycją dobrego wychowania i finezji parlamentarnej. Dziś rzeczywistość obydwać ci panowie praskiego składają dotykane dowody, że panowie: Vaszaty, Gregi i cała falanga ich politycznych przyjaciół, zerwali z tradycją dobrego wychowania i finezji parlamentarnej.

Jeżeli jednak ich idee polityczne będą się manifestowały rzucaniem kul papierowych na marszałka sejmowego, lub wybijaniem okien w kasynie szlacheckim, to niedaleko zajdą i narażą tylko interesy czeskie na straty bardzo dotkliwe. Postępowanie taktowne jest prawie połową powodzenia we wszelkich kwestjach politycznych. O tym takcie zapomnieli młodoczesi i brak takowego wyszedł im na niekorzyść, bo Sejm został przedwcześnie zamknięty.

Jednakowoż można tutaj postawić pytanie: czego chcą młodoczesi i do czego dążą? Każdy zimny polityk, zapatrujący się trzeźwo i rozsądnie, przynajmniej im przedewszystkiem, że dotąd zajmują się tylko fantastykiem stawianiem zamków na lodzie i burzeniem tego, co naród czeski zdobył z taką ciężką pracą od czasów powstania ery autonomicznej. Rozwalać w gruzu można łatwo najmocniejsze budynki, ale stawiać je nie każdy potrafi i zdaje się nam, że w tem położeniu znajdując się wszyscy zwolennicy Vaszatego i Grega. Ugoda czesko-niemiecka została przez nich rozbita i nieprędko znowu wejdzie na porządek dzienny. Marzenia zaś inne, są przynajmniej obecnie, nieprawdopodobne do spełnienia. Co zaś do sympatyj młodoczeskich dla Rosji, to te wcale im nie przynoszą zaszczytu i lepiej o nich nie wspominać.

Paragrafy dalsze o bilu irlandzkim zostały uchwalone w angielskiej Izbie gmin. Dalszy ciąg nastąpi w pi-rwszych dniach czerwca, gdyż posłowie rozjechali się na urlop dwutygodniowy.

Sprawy sejmowe.

Wczoraj z powodu święta ruskiego posiedzenie Sejmu rozpoczęło się dopiero o godzinie w pół do 5 po południu.

Komisja budżetowa załatwiła przedłożenie Wydziału krajowego w przedmiocie ulg podatkowych dla Księstwa Krakowskiego z powodu konwersji długu indemnizacyjnego. Referentem tego przedmiotu jest p. Skafkowski. Komisja proponuje ulgi o podatkowych w innym stosunku, aniżeli proponował Wydział krajowy.

MIMOZA.

PROBLEMAT PSYCHOLOGICZNY

przez

Włodzimierza Zagórskiego (Chochlika).

1)

C'est le premier coup qui tue la divinité;
les autres ne frappent plus que le marbre...
Bizarol.

Hrabina Wanda w różowym się zbudziła humorze.

Miała sen cudowny, sen, którego wrzenie napędlano ją rozkoszą bez granic. Po raz pierwszy w życiu śnił jej się młody jej małżonek! To prawda, że hrabina Wanda zamężną była dopiero od trzech miesięcy.

Nie znała go niemal przed ślubem. Opuszczywszy klasztor pp. sercanek we Lwowie, gdzie się wychowywała do lat siedemnastu, wyjechała z matką do Ems i Ostendy. Tam poznała hr. Witolda. Przedstawił się, podobał, oświadczył i został przyjęty. W trzy miesiące potem odbył się ślub.

Wszystko to szło tak szybko, tak niespodziewanie, iż nie miała czasu ochłonąć z pierwszego osłupienia. Była już żoną, nim jeszcze sobie zdolała zdać sprawę z tej zmiany. Po ślubie dopiero zaczął się romans

właściwy. W romans ten wniosła całą egzaltację swej młodości, wychowania i temperamentu.

Przed rokiem jeszcze w nieuchwytnych uniesieniach chorobliwego mistycyzmu rozemdlona, żyła jakimś eterycznym, od ziemi oderwanym życiem. Była niejako bezcielesną istotą, czemś takim jak pieśń choralna, płynąca w błękity, jak woń kadziła, która się ku niebu unosi. Umówienia ziemskie i troski, życie i niewinne jego uciechy, których nie znała, wydawały jej się grzeszną obrzydliwością. Tyle jej nagadano o pokusach ciała i świata, że chciała żyć tylko duszą... i w niebie!

Z tych mrocznych sfer wyrwano ją na gle do życia, które do niej przemówiło odrazu zrozumiałym ziemskim językiem porwów krwi i młodości, do życia bez troski i bez zajęcia, a będącym jednym pasmem uciech i rozkoszy. Rzucano ją w objęcia młodego i przystojnego męża, którego po kochała namiętnie... Nagle to przejście wstrząsnęło całym jej jestestwem! Zdawało jej się, że się nowa w niej zbudziła istota, że z poczwarki jasnym wyleciała motylem. Piła więc wszystkimi porami nowe to nieprzeżute życie, jak kwiat wychowany w cieniu, któryby nagle wyniesiono na słońce w pogodny dzień majowy.

Miłość ku mężowi napędliała teraz całą jej duszę, nie pozostawiając tam miejsca dla żadnego innego uczucia, dla żadnej innej myśli. Nie nauczono ją pracować, nie zwrócono jej umysłu ku poważnym celom żywoza przysposobiono ją tylko do marzy-

cielstwa. Żyła więc myślą o swej miłości jedynie, strując ją we wszystkie tęcze i blaski zaprawionej na mistycznych uniesieniach wyobraźni.

W tej chwili bawi hrabia Witold w dobrach swych na Podolu, wyjechawszy tam przed kilku dniami w pilnym interesie, który osobistej jego wymagał obecności. Hrabina czuła się bardzo nieszczęśliwą!

Odbierała wprawdzie co dnia długie listy od tęskniącego małżonka, które odczytywała po sto razy; całymi godzinami wpatrywała się w jego fotografie; zabiegała co chwila do jego pokoju, aby się dotknąć przedmiotów, których się zwykle dotykał; rozgorączkowanymi ustami tysiące wyciskała pocałunków na zakreślone piórem kółeczko, które zawsze kładł na końcu swego listu na znak, że w tem miejscu złożył całunek.

Wszystko to zajmowało jej leniwo wlokące się godziny i sprawiało nawet ulgę częściową, ale nie zdolała uspokoić jej tęsknoty. Spragniona była pieśczęt małżonka; brakowało go jej niby słońca, niby oddechu. Gdyby go ujrzała przynajmniej we śnie, gdyby mogła chociaż we śnie uścisnąć! Co wieczór modliła się o to gorąco; wreszcie dostąpiła tej łaski.

Śniło jej się, że siedziała z nim sam na

sam w lesie, na świeżej murawie, pod cieniem rosochatego dębu, przez którego konary przegłądał błękit nieba, pogodny jak jej życie.

Nad głowami ich rozbrzmiewały wesołe ptaszków chorały; dokoła nich uśmiechało się wonne kwiecie, pod ich stopami w niedalekim parowie szemrała struga, tajemniczą jakąś nucąc piosenkę. Powietrze całe tętniło śpiewem, wonią i pieśczętą!

Nie mieli jednak oczu dla tych cudów, nawzajem w oczy swe wpatrzni i jedynie sobą zajęci.

Oparłszy głowę na jego kolanach, otwierała usta, śmiejąc się wesoło. On trzymając w ręku bukiet poziomek — hrabina przepadała za poziomkami! — obrywał go powoli i podawał jej jagodę po jagodzie. Ona chwyciła je zębami łakomie, a on, przechylając się wtedy nad nią i odgryzając w jej ustach połowę owocu, wysysając sok jego w gorącym pocałunku.

I nie było końca całunkom i jagodom, czarodziejski bukiet jaśniał coraz świeższym i coraz smaczniejszym owocem, a pocałunki męża były coraz dłuższe, coraz słodsze, coraz gorętsze.

Hrabina zbudziła się wśród tej pieśczęty.

Owiewała ją ciągle jeszcze woń poziomek, na ustach czuła jeszcze płoć oddechu kochanka. Skronie jej tętniły; żono jej falowało rozkoszom wzruszeniem; krew

rozpromieniały lube żary. W całym ciele czuła, jak gdyby delikatne klucia miliona drobnych szpileczek, które ją łaskotały przyjemnie.

Otworzyła oczy i westchnęła, przekonawszy się, że ją tylko senne mamiło złudzenie. Potem zamknęła znowu spiesznie powieki, myśląc, że czar się powtórzy. Wydała znow usta do całunku i odetchnęła głęboko, chwytając nozdrzami powietrze, w nadziei, że ją woń poziomek jeszcze raz zaleci. Ale datemnie! Sen uleciał już do swej zacczarowanej ojczyzny i nie chciał powrócić, chociaż go przyzywała.

Wstała więc jeszcze chwilę na pościeli, wciskając skronie w miękkie poduszki i skubiąc zębami poszewkę. Wreszcie wyciągnęła rękę i nacisnąwszy sprężynę elektrycznego dzwonka, przywołała służącą.

Zaniepokojona tak wczesnym wstawaniem, przybiegła usłużna kamerystka.

— Jasnie pani dzwoniła? — zapytała skwapliwie.

Hrabina spojrzała na nią zdziwionem okiem. Sama nie wiedziała co odpowiedzieć. Runieniec wstydlivy przepląnął po jej twarzy.

(Ociąg dalszy nastąpi).

Mianowicie przy wymiarze dodatków do podatków na fundusz krajowy będą opodatkowanymi miastami Krakowa, tudzież powiatów krakowskiego i chrzanowskiego przyznawane następujące ulgi:

W latach 1894—1898 będą ci opodatkowani opłacać mniej o 28 groszy od przyzwolonej dla całego ilości groszy dodatku do każdej korony podatków bezpośrednich — Wydział krajowy proponował zmniejszenie o 24 groszy.

W latach 1899 do 1903 mniej o 22 groszy; Wydział krajowy proponował zmniejszenie o 20 groszy. W latach 1904—1908 tak komisja, jak i Wydział krajowy proponują zmniejszenie o 16 groszy. W latach 1909 do 1913 tak komisja jak Wydział krajowy proponują zmniejszenie o 10 groszy.

Następnie Wydział krajowy proponował w latach 1914 do 1918 zmniejszenie o 6 groszy, a komisja proponuje w latach 1914 do 1916 zmniejszenie o 8 groszy, zaś w latach 1917—1918 mniej o 4 grosze.

Od roku 1919 począwszy, opodatkowani miasta Krakowa i powiatów krakowskiego i chrzanowskiego opłacać będą dodatki do podatków na równi z całym krajem. Ustawa wejść ma w życie z dniem 1 stycznia 1894 roku.

Z porządku dziennego dr. Sawczak wnosi o zatwierdzenie zamknięcia rachunkowego galic. funduszu propinacyjnego za rok 1892 z wyrażeniem życzenia, ażeby dyrekcja funduszu propinacyjnego sporządzała na przyszłość takie zestawienia ogólnych sum dochodów i wydatków podług wyników spisów kasowych i aby po wcieleniu zwyczajki za dany rok do funduszu zasobowego, każdorazowy zapis ostateczny wypływał sam ze siebie (rezultował) w funduszu ogólnym. W myśl wniosku sprawozdawcy odesłano do komisji budżetowej.

P. Wiktor w sprawie petycji Tow. żywiarskiego we Lwowie w przedmiocie sprzedaży Szumanówki wnosł: Petycję Tow. żywiarskiego Wydziałowi krajowemu do możebnego uwzględnienia i przyznania, w razie sprzedaży, możliwych ulg w wypłacie ceny kupna przy zastrzeżeniu, że Tow. żywiarskie urządzi na ewentualnie nabytym gruncie plac ćwiczeń gimnastycznych dla młodzieży.

Wniosek p. Wiktora przyjęto.

P. Adam Jędrzejowicz przedstawia projekt rządowej ustawy łowieckiej dla Galicji. Zaznaczając, że projekt rządowy pomija zupełną ingerencję władz autonomicznych, chociaż tożsamość należy do gospodarstwa krajowego, oświadcza, że właśnie dlatego komisja w niektórych ustępach projekt rządowy zmieniła i proponuje pewną ingerencję dla wydziałów powiatowych, mianowicie przy wydzielaniu, przy niektórych przepisach o ochronie zwierząt, jako też przy postępowaniu o odszkodowaniach. W postanowieniach ogólnych przyjęto jako minimum, uprawniające do samostojego polowania, 115 hektarów (200 morgów). Komisja przyjmuje bardzo racjonalnie 10-letni okres dzierżawy.

Posiedzenie trwa dalej, my jednak dla braku miejsca dalszy ciąg odkładamy do jutra.

Z Kijowa.

7 maja.

Od dnia 20 kwietnia b. r. rozpoczął się u nas zdwojony ruch robotników, szukających pracy. Między nimi najwięcej jest cieli, którzy nie znajdując na miejscu roboty odbywają i dalsze podróże za chlebem piechotą lub koleją. Żaden jednak z robotników nie wie, gdzie mianowicie pracę pozyska. Piesi z tego tytułu mają większą korzyść, bo wiekac się gromadkami po 5 do 10 ze wsi do miast, trafiają bardzo często na dłuższe trwające i dobre zarobki. Ci, którym zamożność pozwala na jazdę koleją, uskarżają się na obniżenie cen zarobku. Dawniej przywozili oni ze sobą do domu po 100, 150 rs. i więcej, w ostatnich zaś latach najprzecież zaledwie 50 rubli zarabiali. Tu zwrócić należy uwagę na to, że chłop tutejszy jest pracowitym, ale dorównać nie jest w stanie Persom, którzy również czują na roboty.

Przeszkoda w należytem zaopatrzeniu robotnika w pracę, jest wielka ilość tychże, wychodzących z gubernji kijowskiej, bo przeszło 50.000, dalej niemożność przeprowadzenia tak zwanych biur informacyjnych i wydziału zamówień robót, które od lat kilku dopiero są w projekcie i nie mogły rozwinąć swojej działalności. Wprawdzie ziemstwa w niektórych południowych guberniach zbierały wiadomości o liczbie potrzebnych robotników, lecz okazało się to niedostatecznym w stosunku do liczby pragnących zajęcia.

W roku bieżącym rzeka Dniepr straszliwie zrzadziła spustoszenia, zalewając prawie zupełnie niższe grunta i część płaską miasta, tak zwane Obafonie.

W ulicach na „Podolu” szalał ów żywioł, po którym do dziś dnia pozostają jeszcze zaspasy piasku i kamienie. Komunikacja odbywała się łódkami. Ucierpiał od wylewu około 300 domów i chat, niektóre z nich całkowicie zostały zmyte, na wielu ulicach woda sięgała aż do drugiego piętra i mieszkańcy przez okna łódkami uciekali z zalanych mieszkań.

Rzeka rozlała się na przestrzeni dziesięciu wiorst. Przyrost wody postępował gwałtownie z szybkością nadzwyczajną, bo na wysokość arsyna w ciągu jednego dnia. Mieszkańcy zaskoczeni powodzią, z całą swoją chudością szukali schronienia aż na strychach. W domach zaś parterowych woda sięgała powodzian na dachy. Chaty zbudowane z chrustu i gliny, całkowicie uległy zniszczeniu, zostały literalnie zmyte i roz-

plynęły się jak piana. Straty olbrzymie. Nie ma prawie ani jednego mieszkańca, któryby nie poniósł jakiejś szkody, — o ludzi ubogim nawet mowy być nie może, bo stracił wszystko, pozostając bez schronienia i środków do życia. Najuboższych też pomieszczone w tak zwany „kontraktowy dom”. Jest tam rodzin przeszło 45 w liczbie 130 osób, a między nimi 43 dzieci. Po większej części są to robotnicy, utrzymujący się z dziennego zarobku.

Jeszcze więcej ucierpiali od wylewu miejscowości na lewym brzegu Dniepru, jak wsi: Igorowszczyzna, Trojeszczyzna, Osokorki, Truchanowska wyspa, Nikolska slobódka i inne. Mieszkańcy literalnie otoczeni wodą ze wszystkich stron: nie ma tam prawie ani jednego cała suchego pola.

W ostatnich dniach wody Dniepru objęła przestrzeń dwudziestu-wiorstową. Największe ogrody i folwarki z gospodarskimi zabudowaniami, z zapasem siana i innych zbiorów, uniesione zostały przez żywioł, pozostawiając sterczące kominy i żreby jako dowód, że niegdyś istniały tam ludzkie mieszkania. Poginęło mnóstwo koni i bydła wszelkiego rodzaju.

Z Rady m. Krakowa.

R. m. Pawlikowski mówi dalej: Dla czego światłych i rozumnych zdań znawców nie wysłuchała komisja teatralna? Frazes p. referenta, że na znawców dyplomów nie ma, tutaj się zastósować nie da. I na nieuczniwie dyplomów nie ma, a przecież są na świecie ludzie uczeni i za takich uznawani.

Gdyby ktoś uczynił tutaj zarzut, że p. Koźmian znawcą nie jest, wątpię czyby to w naszym gronie znalazło poparcie. — P. referent utrzymuje, że i my możemy być znawcami — za pozwoleniem... smakosza nie można robić kucharzem, pomimo, że się zna na kuchni.

Co do wyboru sztuk przez komisję teatralną odpowiedzialność może spaść na gminę, gdyż publiczność może się nie zgodzić na te sztuki, które właśnie komisja zalecać będzie. By układać repertuar, trzeba być na to znawcą i fachowcem.

W kontrakcie nam przedłożonym jest i strona prawna wadliwa, podniósł ją p. Rosenblatt, i dziwna rzecz, że na zarzut ten p. radca Propper się oburzył, a p. referent potakiwał temu oburzeniu, zaś p. radca Słęk dozwodził, że to właśnie skrepowanie jest korzystnym dla gminy (p. Słęk: Jam tego nie mówię).

Kontrakt ten tak, jak jest napisany, waruje prawa gminy, lecz kępuje kontrahenta. Panowie broniący kontraktu dowodzą, że skrepowany przedsiębiorca, nie myślał go gniebić — sama jednak świadomość wieków wystarczy, żeby go oniesmielić w działaniu. Przypomina to zupełnie „lanie wśród mieczów”, gdzie kobiecie wśród niebezpieczeństwa na każdym kroku kazano tańczyć z wodziem i gracią. W tańcu tym niewiasta jest już bez stroju, nie wiele więc ma do stracenia, lecz w tańcu z projektowanym kontraktem, przedsiębiorca suto ubrany, wyszedłby zupełnie nago (śmiej). Pan referent powołuje się na dawne kontrakty i teatr był dobry. Ale wówczas bardzo wielu dyrektorów skończyło bankructwem, tracąc swe majątki (tu mówca ich wylicza). A wówczas dyrektor nic za teatr nie płacił, przeciwnie miasto mu jeszcze dodawało na prowadzenie sceny około 30.000 złp.

Dziś ma być inaczej, teatr ma kosztować, a praw nie mieć żadnych.

Przypomina mi to pewną bajeczkę wschodnią (tu mówca przytacza bajeczkę kończącą ją frazesem: „Ach ja za te pieniądze kupiłbym sobie niewolnika”).

Otoż panowie, przy podobnym kontrakcie gmina będzie miała nie przedsiębiorcę, nie syna wernego, lecz niewolnika, który w dodatku sam za siebie płacić będzie.

Komisja wreszcie nałożonym obowiązkom, jak: czytanie sztuk, obsada ról, dobór artystów, ich występy, kontrola garderoby, dekoracji, dochodu i t. d. (tu mówca wylicza cały szereg czynności komisji), nie jest w stanie podołać. Życzeniem wszystkich jest tylko, by teatr był dobry i panowie broniący kontraktu utrzymują, że komisja nie kładłaby na przedsiębiorcę żadnego nacisku.

Lecz antrepreneur wobec tych warunków musiałby się naginać nawet do życzeń prywatnych, szczególnie w sprawach przyjęcia danego artysty lub artystki, wystawienia sztuki i t. d. Wobec dzisiejszych warunków kontraktu, teatr prowadziłby się musiał siłą protekcji.

Na to co w tej chwili mówię, mógłbym dużo dać dowodów, lecz bojąc się, żeby mi p. przewodniczący głosu nie odebrał, pomijam takowe.

Według mego zapatrywania, przy wprowadzeniu w życie powyższego kontraktu, teatr musi być zły, będą nieustanne spory i niesnaski, a wszystko to zwróci się przeciw gminie.

W odpowiedzi p. Stęczyński muszę odpowiedzieć, że na teatrze nie powinno być napisane ani: „Kraków — sztuce narodowej”, ani: „Kraków — przedsiębiorcy”, lecz: „Kraków — Radzie miejskiej”. Jeżeli bowiem kontrakt zawczasu zastrzeżę darmo dwie łóżka w teatrze i fotele radców miejskich, prócz wielu innych gratisowych miejsc, to widocznie teatr dla Rady miejskiej został zbudowany.

Jeżeli wreszcie p. prezydent ma chodzić za kulisy i tam mustrować aktorki (śmiej), to śmiało twierdzić mogę, żeśmy zeszli na małe miasteczko.

I my, mamy podpisywać taki kontrakt? — Upadam do nóg!... Gdybym ja był posłem Wydziału krajowego, odmówiłbym takiemu teatrowi subwencji, bo takowa byłaby tylko ekwiwalentem na te bilety gratisowe, pobierane przez Radę.

Proszę o zapisanie tych słów, żeby próżno nie przebrzmiały. (Na sali ogólny rozruch, tak, że przewodniczący musi zebranych przywołać do porządku).

Kto na taki kontrakt się godzi, nie jest godnym teatru.

Kończąc moje przemówienie wnioskiem, aby

projekt kontraktu odesłać do komisji celem uczynienia w takowym odpowiednich poprawek.

R. m. Chyliński, redaktor *Czasu*, zabiera głos zaznaczając, iż sprawa nowego teatru krakowskiego zainteresowała całą Polskę, na nas zatem tj. na reprezentację miasta spada czuwanie nad tą instytucją. Ażeby teatr zakwitnął, należy go oddać człowiekowi z wyższą inteligencją, z wyższym poczuciem obywatelskim i artystycznym a nie zwyktemu spekulantowi. Ludzie miłujący scenę i dbali o jej dobro, pragną żeby teatr zbytnio nie obciążał materialnie i nie kępował moralnie.

Ja panowie i wielu z nas patrzymy w projekcie kontraktu właśnie tę słabą stronę. Odstarczy ona ludzi, którzyby szczerze i nieczwie pragnęli podniesienia poziomu polskiej sceny. I jeżeli człowiek taki się znajdzie i scenę podniesie, to według brzmienia kontraktu, będzie to zasługa komisji. A gdzież zasługa i praca przedsiębiorcy?

Lekceważąc kwestję finansową może tylko człowiek lekkomyślny, lecz lekceważąc sprawy moralne, może tylko człowiek bez ambicji. (brawo).

Referent w przemówieniu swem wspominał o zdaniach wygłoszonych w pismach i zbijał takowe.

I ja byłem jedynym z tych, którzy w sprawie teatru pisali i szczęśliwym jestem, że mogłem w *Czasie* pomieszczać zapalowania na sprawę teatralną takich znawców jak pp. Koźmian i Estreicher.

Powiedziano tu, że panowie ci nie mają patentów ani egzaminów na znawców, lecz panowie ci zdali egzamin publiczny przez swoją działalność na polu pracy dla sceny. Głosy ich niejednokrotnie odzywały się w prasie ze swymi zdrowymi i szczerymi radami. Panowie ci oddali już gminie przysługę w chwili gdy toczyła się kwestja czy teatr prowadzić we własnej administracji, czy też oddać go w antreprezję. Oni orzekli, żeby teatr oddać w antreprezję i na ich zdaniu oparliśmy się. Wówczas byli oni znawcami, dziś jednak ich p. referent nie uznaje.

P. Słęk kalkulował, że teatr to dobry interes przynoszący minimalnie 5000 złr. zysku rocznie. Tak samo i p. Stęczyński przed chwilą tu wypowiedział przemawiając za tem, żeby teatr gmina wzięła we własny zarząd. P. Stęczyński dalej twierdził, że prasa jest temu przeciwną.

Prasa moi panowie jest opinią publiczną, która opierając się na doświadczeniu znawców, stojąc niewzruszenie poza wszelkimi stronnictwami, broni tylko naszych praw i naszego dobra (brawo).

Jeżeli gmina bierze teatr we własną administrację, to pocóż przedkładać nam kontrakt?... lecz jeżeli przedsiębiorca bierze teatr to trzeba go, bo przedsiębiorca użytkuje majątek.

Zarzut uczyniony przez p. referenta, iż zdania p. Estreichera były wprost z sobą sprzeczne, jest niesłuszny, gdyż p. Estreicher zawsze stał i stoi na jednym stanowisku niewzruszenie. Słowa p. Estreichera co do kontraktu z 1843 r. /zostały przez p. referenta źle zrozumiane, bo p. Estreicher powiedział, że instrukcja ta jest dobrym wzorem do kontraktu, lecz nie zalecał brać tych paragrafów żywcem.

P. Koźmian postawił na przedłożony mój projekt kontraktu, kontr-projekt. Taki egzemplarz się zwykłe hektografuje i dorecza radcom miejskim, żeby go sobie mogli odczytać. Cemu w tym wypadku tego nie zrobiono?...

Celem gminy jest postarać się o dobry teatr, ażeby mieć takowy, należy przedsiębiorcy dać siłą i nieczem niekrepowaną władzę. Uwagę te wszystkie pisma powtórzyły ze zmianą, że Rada miejska uwag tych nie pominie.

Gdy p. Estreicher pisał jedno ze sprawozdań swoich, zakończył takowe, żeby Wydział krajowy nie wypłacił subwencji przedsiębiorcy, i to było środkiem represyjnym na przedsiębiorcę.

Oława odebrania subwencji, oto ów miecz Damoklesa nad głową przedsiębiorcy. Prewencyjne środki tu na nie się nie przydadzą.

Uwagi p. Koźmiana poczynione komisji teatralnej przemienięć zupełnie, a p. referent wyraził się, że nie warto ich brać nawet pod dyskusję. Lecz p. Koźmian dał komisji materiał znakomity; wprawdzie surowy — ale należało takowy obrócić. Mówca odczytuje wreszcie kilka artykułów z *Czasu* i *N. Reformy*, omawiające sprawę dzierżawy teatru, zbija tem skargę p. referenta na ubolewanie, że „sprawa tak późno weszła na słó”. Zarzuca referentowi wreszcie niewłaściwe „użycie ostrych słów, iż „w argumentacji przeciwników nie widzi ani dobrej woli ani rzetelności”.

Dziwi się, że podobne słowa mogły wyjść z ust takiego człowieka jak p. referent. My pragniemy tylko dobrego teatru, dobrej sceny i pragniemy, żeby ten teatr się rozwijał (grzmiące brawa). Gdybyśmy już przedsiębiorcę mieli, toby nam można było zrobić zarzut, że staramy się o kontrakt dla przedsiębiorcy. Lecz dotąd przedsiębiorcy nie ma, a my nie wieny, kto nim jeszcze będzie, może nim być nawet osobisty mój nieprzyjaciel, wszystko mi jedno, lecz ja bronię tu tylko dobrej sprawy, zasady, a nie osoby. Zastrzegam sobie głos w dyskusji szczegółowej i proszę o przyjęcie do takowej.

R. m. Słęk przemawia po p. Chylińskim, tłumacząc, że słowa jego wypowiedziane na ostatnim posiedzeniu źle zrozumiano. W dalszym ciągu zbija mowca poszczególne zarzuty, czynione komisji przez p. Pawlikowskiego. Wspomina o dyktorach, którzy dorobili się na teatrach z krzywdą dla sceny, gdyż pomimo możności nie utworzyli kasy emerytalnej dla artystów.

Mowca nielustowawszy swą mowę złośliwą historyjką o ks. Molinym obłąkanym, któremu się wydawało, że jest Bogiem Ojcem i Moskalami, przechodzi w dalszym ciągu do kwestji oddania teatru pod zarząd Wydziału krajowego i występuje energicznie przeciw tej propozycji. W końcu mowca prosi Radę, żeby nie przystępować do szczegółowej dyskusji, lecz przyjąć kontrakt takim, jakim jest obecnie, zaznaczając, że ów miecz Damoklesa nie jest tak straszny. *Est ist nicht heisse wie es gekocht war* — a *Concordia res parvae crescunt* — *discordia maxime dilabuntur*. (Zgodą wzra-

stają małe rzeczy, niezgodą największe upadają).

Przewodniczący, p. wiceprezydent Friedlein, zamyka ogólną dyskusję i oświadcza, że nie podziela niektórych zarzutów podnoszonych przez Radę. Wybrałście moi panowie komisję, która układając projekt dbała jedynie o dobro gminy a dziś robicie tej komisji zarzuty.

Moi panowie, jeżeli dalej tym torem pójdziecie, to nie znajdziecie w Radzie wkrótce referentów.

R. m. Kohn: O to nie ma obawy. Referent r. m. Jakubowski z trybuny: To pan będziecie przyjmował referaty.

Komisja chciała zapewnić dobrą i pożytek z teatru w Krakowie. Nie Rada, lecz komisja sama zapraszała mówców, dała najlepszą wywazania się z zadania powierzonego.

R. m. Kohn zabiera głos w kwestji formalnej.

Przejęły szacunkiem dla p. wiceprezydenta, czuję się w obowiązku zawarować prawa swobody głosu, jakie powinien mieć w tej sali zarówno ten co siedzi na ławie, jak i na trybunie sprawozdawczej. Referent wypienia tylko swój obowiązek i od tego jest referentem, wreszcie ma zawsze ostatnie słowo do odparcia czynionych mu zarzutów.

Prawem prezydenta jest prowadzić dyskusję tak, aby nie wykraczała za formy parlamentarne, sądzę jednak, że groźba nie należąca referenta dlatego, że ktoś swobodnie wypowiada swoje poglądy, byłoby tylko pozabawieniem nas prawa wolnego słowa (brawa).

Zastrzegam się przeciw groźbom, krepującym nam obowiązki słowa, której ograniczać ani tamować nie można. Z temperamentem i właściwościami osób liczyć się należy, sam referent bowiem, znany jest z dotkliwej swady i ma tyle dowcipu, że czynione mu zarzuty odeprzeć potrafi.

Przewodniczący p. Friedlein oświadcza, iż musiał bronić komisji, bo ta podjąwszy się pracy znużonej, pracowała gorliwie dla dobra miasta. Zarzuty wreszcie dziś czynione, okazały się w innym świetle przy dyskusji szczegółowej.

Na tem zamknięto posiedzenie, naznaczając dalszy ciąg obrad nad projektem kontraktu na sobotę.

Kronika zamiejscowa.

KURJER LWOWSKI.

* Strzelanie królewskie, tradycyjna uroczystość towarzystw strzeleckich, odbędzie w lwowskim towarzystwie w pierwszy dzień Zielonych Świąt. Uroczystość obwołania nowego króla kurkowego nastąpi w dniu 1 czerwca b. r.

* Jak już wam telegraficznie doniosłem, że spór gminy m. Lwowa z tutejszem Towarzystwem tramwajowem o budowę kolei elektrycznej w naszym mieście, został polubownie załatwiony na korzyść gminy m. Lwowa. Wczoraj o godzinie 9 rano zebrali się w jednej z sal komisyjnych w gmachu sejmowym strony spór wiodące, a mianowicie ze strony gminy m. Lwowa byli obecni pp. prezydent miasta Mochnacki, radny m. dr. Byk i syndyk m. dr. Popiel, ze strony zaś Towarzystwa tramwajowego („Societa triestina Tramway”) dyrektor Towarzystwa p. Schuster i syndyk Tow. dr. Till, aby usłyszeć urzędowe odczytanie wyroku.

J. p. Jaworski (superabiter) w obecności sędziów polubownych ogłosił następujący wyrok: „Gmina m. Lwowa ma prawo do wybudowania, względnie urządzenia i utrzymania w ruchu na wszystkich ulicach i placach m. Lwowa, jak niemniej na prywatnych gruntach, niezależnie od Tow. „Societa triestina Tramway”, kolei żelaznych, nie siłą koni, lecz innymi jakimikolwiek bądź motorami poruszanych i w ruch wprowadzonych”.

* W losowaniu z fundacji stypendyjnej im. Arcyksięcia Rudolfa dla Stanisławowskich rzemieślników, wyznagł wygraną 200 złr. Jakób Stolarczyk, czeladnik kowalski.

* Pomiarki, t. zw. wyżyna, leżąca za cmentarzem stryjskim, została wybrana pod budowę gmachu na szkołę kadetów we Lwowie.

Miejsce to zwiędlało wczoraj komisja techniczna wraz z p. prezydentem Mochnackim i posłem I. Popowskim.

KURJER PROWINCJONALNY.

* Świeżo wydarzyły się pożary: w Kajdanowie, w powiecie buczackim: spaliły się chaty włościan, szkoda wynosi 1000 złr. W dniu 4 maja w Zupawie w powiecie tarnobrzskim zgorzało jedenaście gospodarstw wiejskich. W d. 7 maja w Maksymowicach, ogień pochłonął trzy wiejskie zagrody. W Prusach, w Samborskiem, spalił się budynek szkolny, oszacowany na 1500 złr.

* W Kosadzie Waśko Charchan, wyjechał z parobkiem po drzewo do lasu. Nabrawszy drzewa udał się do młyna sam powożąc koni, parobek zaś szedł z tyłu. Kiedy wjechał na wzniołość, wóz przewrócił się, a drzewo przytłukło tak parobka Hrycia Wygnańca, że wyzionął ducha na miejscu.

* Czytamy w *Gazecie Narodowej*, w korespondencji nadesłanej z Brzeżan, że mieszkańcy tamtejsi wcale niezadowoleni z nowego starosty p. Orobkiewicza, przeniesionego do Brzeżan z Nowego Targu. Doszło nawet do tego, że zamierzają podać petycję zbiorową do p. Namiesnikarza o pomoc i opiekę.

* Niejak Frydł Sztanler, właściciel hotelu w Kolonijach, został zamknięty w areszcie przez sąd miejscowy. Sztanlerowi zarzucają podobno jakieś przekupstwo dawniejszego sędziego przysięgłego a obecnie notariusza.

* We wsi Białkowie Mikołaj Kukurudza, nałogowy pijak, zamordował własną żonę. Powodem morderstwa było to, że nieboszczka nie chciała mu dać guldena, jedynej jaką posiadała w domu oszczędności.

* W Białym, w tym Manszestrze galicyjskim stworzono komitet, który postanowił, aby miasto czynny przyjęło udział w Wystawie krajo-

wej. Nie będzie wprawdzie zbudowany oddzielny pawilon, jednakże wszyscy przemysłowcy oświadczyli gotowość wysłania na Wystawę swych wyrobów.

* W Stanisławowie w dniu 12 maja b. r. przy cudownie pięknej pogodzie a ogromnym napływie publiczności tak miejscowej jak i z okolicy, odbyła się uroczystość 102 rocznicy ogłoszenia konstytucji 3 Maja. Oprócz nabożeństwa, odbył się wieczorek i przedstawienie teatralne. Wywołał też burzę oklasków wiersz „Za krata” wygłoszony przez przybyłego ze Lwowa p. Janikowskiego, „Sokola”.

* W Brodach w dniu 17 maja r. b. odbyło się nadzwyczajne walne zebranie „Sokola”. Postanowiono dawniejszy tytuł filja, zamienić na Towarzystwo gimnastyczne „Sokół”; oprócz tego odbyły się wybory.

KURJER WARSZAWSKI.

* W Królestwie Polskim z początkiem roku szkolnego 1899/1, otwarte zostaną następujące szkoły: stolarsko-cieleskie w Radomiu i Gęstochowie; ślusarskie w Plocku i Włocławku; krawieckie i szewskie w Kielcach i w Kaliszu. Z funduszy miejskich mają być asygnowane sumy na urządzenie lokali, warsztatów i sprawnienie nieodzwonnych utensyliów, wynagrodzenia dla nauczycieli będą wypłacane ze specjalnych funduszy ministerstwa oświaty.

* Wiadomo, że niedawno temu w Łodzi, w Król. Polskim otrzymało 150 majstrów Niemców nakaz opuszczenia Kongresówki i Rosji dlatego, że nie złożyli egzaminu w polskim i rosyjskim języku.

Nowoje Wremia proponuje, aby to samo zrobiono i w Sosnowicach, bo tym sposobem oczyścić się miasta fabryczne od żywiołu niemieckiego, który coraz więcej panoszy się w Rosji i rządzi jak szara gęś w stadzie.

Nawoływania te nie pozostały bez skutku, bo jak donoszą z Warszawy, hutnicze słowarzyńskie akcyjne w Sosnowicach wydały w tych dniach znaczną liczbę urzędników niemieckiej narodowości, a zastąpiły ich Rosjanami.

Z RÓŻNYCH STRON.

* Z okazji uroczystości dwudziestopięcioletnia Towarzystwa dobroczynności w Rosji, *Grażdani* zamieszcza na swych szpaltach artykuł wielce charakterystyczny. Przyłączamy z niego mały wyjątek:

„Jak słyhać, prezes Towarzystwa hr. Ignatiew, wygłosi na tym obchodzie mowę, na temat: Prawda o Słowianach”. A więc wypadnie mu w tej mowie przedstawić, ile to razy przez te 25 lat brać słowiańska kłóciła się i wyprawiała burdy, i ile razy wywodziło nas w pole. Jeżeli w historii hr. Ignatiew chce nam podać czystą, niesfałszowaną prawdę o Słowianach i społeczeństwie słowiańskim, to z całego serca najgoręcej musimy powitać ten za miar, bo w takim razie z tym wyrazem: „prawda” będziemy mogli łatwiej nadzieje, że społeczeństwo słowiańskie w drugim ćwierćwieku istnienia, zwróci się na drogę prawdy, i przyjdzie do poznania tego, co przed jej oczyma zakrywała dotychczas mgła samoudu i samoubośztwiania, z jawną, niewątpliwą szkodą wszystkich braci słowiańskich”.

Pp. Aristow i Komarow, ci nasi nowożytni „Cyryli i Metody” (jubileusz ma się właśnie odbyć w święte tych Apostołów słowiańskich), raczą mi wybaczyć moją śmiałość — iż pozwolę sobie twierdzić, że minione ćwierć wieku „Słowiańskiego Towarzystwa” było okresem ośzustwa, fałszu, b-zpraw, tudzież ciągłych rozczarowań.

KRONIKA EKONOMICZNA.

* Sprzedaż cygar i tytoniu w Austrii doszła w roku 1892 do 83.125.234 złr. Tabaki i tytoniu sprzedano mniej, niż lat ubiegłych. Odbiót papierosów powiększył się znacznie.

* Kolej na *Łodol* rosyjskiem. Pomiedzy Mohylewem, Kamieniem a Nowosielecą przeprowadzono kolej.

* Jarmark we Wrocławiu na bydło i maszyny rolnicze odbędzie się w d. 22, 23 i 24 czerwca. Termin zgłoszenia hodowców byłby przedłużono do 31 h. m.

* Losowania. Przy losowaniu 3% papierów kredytowych ziemskich padła główna wygrana 45.000 złr. na serję 1772 nr. 14, druga wygrana 12.000 złr. padła na ser. 5727 nr. 2.

Węgierskie losy hipoteczne. Główna wygrana na 50.000 złr. padła na serję 2596 nr. 75.

Z LITERATURY I SZTUKI.

△ *Wspomnienia z lat dziecińczych*. Wielki obraz Wojciecha Kossaka, podziwiany przez publiczność na wystawach w Krakowie i Lwowie, i którego kopję zamieściło niemieckie pismo ilustrowane *Zur guten Stunde* nabył temi dniami p. Grauer, obywatel w Opawie.

ROZMAITOSCI.

Ekscentryczność Amerykanki. Ekscentryczność amerykanów przechodzi wszelkie granice rozsądku, jak to przekonywa następny wypadek. Pewna bogata dama w Chicago, właścicielka piekarni japońskiej rasy, zamierzała wyprawić swe mu ulubieńcowi bankiet. Rozesłała więc zaproszenia do wszystkich posiadaczy psów japońskiej rasy, wyznaczając im na miejsce przyjęcia własne mieszkania. Skoro zgromadzili się zaproszeni, każdy z nich usadowiony został przy wielkim stole ze wspaniałą zastawą. Dama osobliwie pomieszczała psów, zachęcając i całując płochliwych, następnie zajęła pierwsze miejsce. Uczta składała się z pieczonych kurcząt, tortów japońskich, mięsa przyrządzonego na słodko i marmolady. Po uczcie goście owinięci ciepłymi kocami, odwiezieni zostali w powozach do domów swych panów.

