

KURJER POLSKI

wychodzi codziennie o godzinie 9 rano.

Redakcja i Administracja: ulica Szewska Nr. 7.

Przedpłata wynosi
w Krakowie:
miesięcznie 1 złr. 35 ent., kwartalnie 4 złr.,
półrocznie 8 złr., rocznie 16 złr.
Za odnośnienie do domu dolicza się 15 ent.
miesięcznie.
Na prowincji i w całej monarchji Austro-Węg.:
miesięcznie 1 złr. 70 ent., kwartalnie 5 złr.,
półrocznie 10 złr., rocznie 20 złr.
Numer pojedynczy 6 ent., na prowincji 10 ent.

Cena ogłoszeń:
Za wiersz petitowy, lub jego miejsce, za
pierwszy raz 10 ent., za następne po 5 ent.
Drobne ogłoszenia zwykłym drukiem po 2 ent.
od wyrazu, tłustym drukiem po 5 ent. od
wyrazu. Minimum ceny drobnych ogłoszeń
25 ent. „Nadesłane“ 20 ent. od wiersza
Adres dla telegramów:
„KURJER POLSKI“ — KRAKÓW.
Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Z bieżącej chwili.

Moje Niemcy — Denuncjacje. Egiptetarsa —
Fiasko bismarckowskiego „partykularyzmu“ —
Dwaj bojaźliwi kontrkandydaci.

Korespondent wiedeński praskiej „Politik“ nawiązując do znanej polemiki, jaką wywołał dziwny artykuł pöturzędowej „Montagsrevue“, dorzuca uwagę, iż hr. Taaffe jakkolwiek bezsprzecznie trzyma się będzie i nadal do chwili zebrania się Rady państwa polityki wyekskuzującej, rad czy nie rad, ze szlac... czeska zrywać nie może, i nie on ją na pasku wodzi, lecz ona raczej jest środkiem ciężkości, około którego jak satelita hrabia krążyć musi. Znaczenia tego szlachta czeska nie zawdzięcza bynajmniej liczebnej potęgę swych przedstawicieli w Izbach; wpływ, jaki wywiera, jest raczej natury moralnej. Należy on do tego rodzaju „ciał nieważkich“, jakich waga w życiu politycznym Austrii każdemu jest znana, kto tylko przyjrzał się biegowi tego życia w praktyce. Czynniki konserwatywny, jakiego konserwatyzm tak bardzo nie podejrzanej jest próby, zawsze być musi brany w rachubę, przez gabinety „konserwatywne“, a przecież hr. Taaffe dla swego gabinetu o miano to się ubiega.

Prasę czeską obiega entrefilet, który świadczyby, iż hr. Thun nie jest tak bardzo zajadłym antyczechem, a ślepym na zabiegi pruskie na północno-zachodnich kresach monarchji mężem stanu, jakby to było można sądzić po artykułach pism młodocześnie poświęconych krytyce działalności namiestnika Czech. W Hóritz wystosował hr. Thun porządny „wygowory“ (a więc mają Czesi i w Austrii znowu jedną „słowiańską“ właściwość narodową: „wygowory“). Czy im tak źle? pod adresem ojca jakiegoś niemiecko-narodowego śpiewaka, który podczas wbijania gwóźdźki w drzewo na zjeździe śpiewaków „teutońskich“ w Krumawie w obecności rodziny księżęcej Szwarzenbergów wypowiedział tyradę pangermańską. Osobistość, ku której zwrócił się hr. Thun, była mu przedstawioną jako urzędnik autonomiczny i jest zarazem oficjalistą prywatnym w dobrach książąt Szwarzenbergów, co ostatnie rzuca zarazem pewne podejrzenie światła na dobór personelu w dobrach tych magnatów austriackich. A może zresztą ojciec pokutuje niewinnie za syna No! to przynajmniej Czechom się spodoba, jest bowiem esencjonalnie „słowiańskie“.

W Aussig wygłosił ks. Zienko Lobkowitz na zjeździe członków stowarzyszeń katolickich odczyt p. t. „Czego chcą chrześcijańscy socjaliści?“ Ks. Lobkowitz rzucił hasło do agitacji wśród robotników, która ma przeciwdziałać podburzaniu ludu chrześcijańskiego przeciw chrześcijańskiej klasie

posiadającej. Jako główną przyczynę nędz społecznych wskazuje ks. Lobkowitz „kapitał ruchomy“.

Steinwender dał wyraz w prasie swej partyjnej jaknajbardziej stanowczemu potępieniu polityki Plenera, tak jak ją np. leader lewicy sformułował w ostatnim swem przemówieniu w Chebie. Polityki tej obóz narodowo-niemiecki wyrzeka się i nie bierze za nią żadnej odpowiedzialności. Nie oportunizm, ale radykalizm narodowy jest hasłem, pod którym zszeregować się winni Niemcy. Żadnych ustępstw, żadnych malactw z hr. Taaffem.

Obóz niemiecki wejść powinien w ścisłe porozumienie z kołami wyborców. Do wielu interesujących objawów w życiu politycznym Niemców austriackich i ten przybywa, dowodząc, iż dokoła „sojuszu partji umiarkowanych“, coraz potężniej, wyczer, przybiera fala „skrajności“, a kompromis narodowościowy w dualistycznych Austro-Węgrzech, coraz bardziej staje się kwadraturą koła, nad której rozwiązaniem próżno biedzić się przez całe życie hr. Taaffe, jakiej nie rozwiąże nam nawet „rumuńsko-madzarska zgoda“, ostatni wyskok dobrego humoru prasy budapeszteńskiej, włożony w usta Lucaciu, jednemu z przywódców rumuńskich, odsiadujących areszt polityczny!

Przed paru dniami sensację wywołało „plaidoyer Pester Lloyd“, który usiłował przez półtorę szpalty dowodzić, iż rządy madzarskie nie są przecież tak złe, bo liczba Rumunów nie umniejsza po madzarsku, nie maleje, ale wzrasta (pomimo polityki antybismarckowskiej wzrost liczebny Polaków w Niemczech jest odsetkowo większy, niż ludności niemieckiej). Dla ilustracji tych rządów i tej opinji madzarskiej, która obłudnie w niemieckim swym organie przed światem stara się pokryć swą niecnotę, przybywa oskarżenie skrajnie liberalnego „Egyetertesa“, rzucające się na budapeszteńskie katolickie centralne seminarjum. Żydowski ten „Blatt“, najgorszego gatunku, a w dodatku (o hańbo!) organ tegoż stronnictwa, w którym zasiada n. p. znany Pasmandy, głośny ze swych usiłowań nawiązania sojuszu francusko-madzarsko-rosyjskiego, śmie zarzucić zarządowi tej instytucji, iż jest usposobiony „przeważnie słowiańsko“. Seminarzyści nie madzarscy, to j. Słowacy, Chorwaci i Rumuni, nie żyją podobno ze swymi kolegami Madzarami (młodzież madzarska dla swej buty nieuzasadnionej przykrą jest w obejściu i ogólnie nie lubiana) i wracają do stron rodzinnych „o wiele bardziej myślący anty-madzarsko, niż gdy ztamtąd przybywali“. „Egyetertes“ żąda zmiany personelu nauczycielskiego i wprowadzenia na stanowiska kierownicze „patriotów“. Chyba, że eskapada żydków z „partji niezawisłości“ nie spotka się z uznaniem w ko-

łach wyższego duchowieństwa katolickiego, w którego ręku spoczywa kierownictwo centralnego seminarjum.

„Politik“ dowiaduje się z Zagrzebia iż w Karlstadcie odbyła się konferencja mężów zaufania chorwackich, która postanowiła wezwać cały naród chorwacki do zebrania się na wiec w sprawie obsadzenia opróżnionej stolicy arcybiskupiej zagrzebskiej. Każdy dekanat wysłał dwóch delegatów. Wiec wypracuje adres do Ojca św. i cesarza, w którym uprasza będzie o życzenie godności arcybiskupiej Chorwatowi. Wybierze również wiec deputację, która adres wymieniiony zawiezie do stóp tronu i przedłoży Watykanowi.

Składki na pomnik dla ks. Bismarcka w Bawarii bardzo źle idą, tak iż pomysł zostanie podobno rzucony do kosza.

Tak, tak, biedaku, „partykularysto“!

Głośny oportunist Spuller wygłosił w Châtillon, w Côte d'Or mowę programową, której uzupełnieniem jest świeżo opublikowany w „Republique française“ artykuł pióra tegoż męża stanu. Spuller w wyniku wyborów z dnia 20 sierpnia widzi nadewszystko wolę ludu, aby polityka republikańska nie zbacziała ani w prawo ani w lewo, lecz nadal wytrwała na drodze obranej. Nadzieje przejeżdżanych monarchistów równie zostały zawiedzione, jak i nie przybył żaden objaw, któryby świadczył, iż Francja jest usposobiona bardziej radykalistycznie, niż dotychczas.

W Draguignan wre zajadła walka pomiędzy „clémensistami“ a przeciwnikami Clémenceau. „Justice“ zawiadnia, iż powóz przywódców radykałów, gdy ten opuszczał Bagnols, podobno zgromadzeniu przedwyborczemu, nieznani złościjczy obypali gradem kamieniami. Gdy zaś Clémenceau w towarzystwie swego sekretarza począł ich gonić, uciekli do pobliskiego gaju drzew oliwnych.

Brzmi to dosyć — poetycznie!

Ale i „Gaulois“, organ przeciwników Clémenceau, ma coś podobnego do opowiadania. Na drodze, którą przejeżdżał Jourdan, kontrkandydat Clémenceau, nocą, leżały duże pnie drzewa. A może one leżały tam tak sobie, bez tendencji politycznej?

W każdym razie widać, iż obaj mężowie stanu nieco się boją siebie nawzajem.

Izba handlowa londyńska wręczyła lordowi Rosebery'emu memoriał, w którym przedstawia położenie handlu angielskiego w Bangkok jako krytyczne i żąda energiczniejszej opieki rządu, który Sjam literalnie wydał na pastwę Francuzom.

Z. Seweryn.

40 wiec katolików niemieckich.

Pierwsze zebranie publiczne wiecu tytu zgromadziło uczestników, że olbrzymia hala Ludwika pełną była po same brzegi. Prezes wiecu hr. Galen zagał zebranie przemową, w której najprzód wezwał zebranych, aby obecność Najprzew. ks. biskupów uczcili przez powstanie z miejsc. Zwracając uwagę na katolickie pozdrowienie: „Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus“, przedłożył mowca znaczenie religii i wolnego Kościoła dla rodziny, gminy, państwa i monarchji. Przypomniał słowa kanclerza o chrześcijaństwie i ateizmie. Niema religii bez wyznania, religja sama tylko może rozwiązać kwestję społeczną.

Ks. biskup wureburski podziękował za powitanie ze strony przewodniczącego. Wobec coraz większego zobojętnienia religijnego są powtarzające się tłumne objawy ducha katolickiego, jak obecny wiec, wiele pocieszających zjawiskami. Dostojny mowca zwrócił dalej uwagę na niebezpieczeństwa socjalne (?), które powstają wskutek odstępstwa od zasad chrześcijańskich. Lud niemiecki chce zostać chrześcijańskim, i to jest pociechą; chrześcijaństwo było zawsze głównym czynnikiem w całej historii niemieckiej. Mowca upominał o ciągłego występowania w obronie największych dóbr w życiu i nieustawianiu we walce. W końcu udzielił ks. biskup paster-skiego błogosławieństwa owieczkom.

Ks. biskup z Bambergu ostrzegwał, aby zapał i wiara, które się objawiają tutaj, nie były ogniem ze słomy, lecz aby się uwydatniały w praktyce. Miłość i sprawiedliwość są jedynym lekarstwem na niedomagania społeczne, a chrześcijaństwo stanowi zawsze podporę tronu. Zebrani podziękowali biskupom przez powstanie z miejsc.

Prof. Schoff mówił o uniwersytecie i katolicyzmie. Zeszłoroczna rezolucja, w której ubolewano nad tem, że w wielu katedrach głosi się zapatrywania anty-chrześcijańskie, co się objawia już nawet w gimnazjach, wywołała protest. Przeciwnicy mówili, że nie chrześcijaństwo, lecz brak tolerancji zwalcza się z katedry. Pożałowania godnym atoli jest to, że nietolerancja dopełnia się w obec prawowiernej nauki właśnie w sposób sofistyczny. Nie Kościół jest nietoleranckim, lecz nauka materialistyczna, która usuwa pojęcia o Bogu, jakkolwiek mniema je zatrzymać, podając coś mniej znaczącego. Wobec szczenia się nowoczesnego ducha nauki powinien katolik teoretycznie i praktycznie uwydatnić swe prawa do publicznych uniwersytetów. Wolne uniwersytety nie wystarczyłyby do wywierania potrzebnego wpływu na naukę. Wroga należy oszukać we

własnym obozie i zwalczać wszelką brońią nauki. (Huczne oklaski).

Ks. dziekan Hammer z Wolfstainu wybrał za temat wykształcenie ludowe i prasę. Dla katolików kwestja wykształcenia ludowego jest rozwiązana, rozwiązaniem jest Chrystus. Wielu patentowanych „dostawców“ wykształcenia ludowego chciało z nienawiści do Chrystusa Pana usunąć ze szkoły wiarę chześcijańską i to też było powodem upadku ustawy o szkołach ludowych. Redaktor „Frankfurter Ztg.“ oświadczył: „Żądamy prawa być nie dowiarkami“, to znaczy innymi słowy iść żywem w objęcia piekła. Tego prawa im nie odmawiamy, co do nas atoli żądamy prawa do tego, by być wiernymi wierze i katolicyzmowi! (Prze-ciągłe oklaski). Nowoczesne wykształcenie żąda prawa, aby być nietylko niewiernymi, ale i niemoralnymi. Ci, którzy swe powstanie dedukują z świata zwierzęcego, mogą też żądać prawa, aby im było wolno żyć po zwierzęcemu. (Wesołość). Piszą książki takie, że czytelnikowi po przeczytaniu ich przychodzi ochota pełzać po czterech. (Wesołość).

Najgorszem jest to, że te zapatrywania płyną do ludu przez kanał szkoły. Głównem źródłem tego są uniwersytety. Takiego wykształcenia ludowego nie chcemy, dla tego protestujemy przeciwko niemu na każdym wiecu katolickim. Katolicy muszą otwarcie wyznawać zasadę, że nikt nie może mieć pretensji do prawdziwego wykształcenia, nie będąc wierzącym chrześcijańszaniem. (Huczne oklaski). — Właśnie kierownicy prasy katolickiej nie powinni spocząć przedź, dopóki nie wpojną znowu w lud wiary w żyjące chrześcijaństwo. Dawne pozdrowienie „Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus“ powinno także dla wykształcenia ludowego być gwiazdą przewodnią. (Brawo!).

Ks. profesor dr. Schädler mówił o zakonach a w szczególności o Jezuitach, żądając przywrócenia ich w Niemczech. Zakony nie zakłóciły nigdy pokoju wyznaniowego. Dziś, kiedy kwestja socjalna jest nietylko kwestją żółądka, lecz zawiera w sobie jądro etyczne, tem więcej stawiać należy za-kony jako wzor powściągliwości. Świeccy duchowni nie są bynajmniej przeciwnikami zakonów, lecz owszem widzą w nich podporę i pomoc. Niechaj Men i Ren, tocząc swe fąde do dalekich brzegów, zaniosa przez morza wygnaniem te słowa: „Nie zapomnieliśmy Was, nie spoczniemy, dopóki wszyscy bez wyjątku do nas nie powrócicie!“ (Zywe oklaski).

W czasie zebrania odczytano telegram od ks. rejeanta Luitpolda, po odczytaniu którego podniesiono trzykrotny okrzyk na cześć księcia.

Przy wspaniałej pogodzie odbyła się dnia następnego rano o g. 7 procesja z grobu św. Kiljana do kaplicy Najśw. Marii Panny pod p.zewodnictwem

MIŁOŚĆ I EGOIZM.

POWIEŚĆ

przez

Józefa Orłowskiego.

(55)

(Ciąg dalszy).

— Zbyt trudno urzeczywistnić podobne zdania odezwał się Wszędobyłski.

— A ja myślę, że się to z czasem powiedzie! rzekł Grzybek, zamysławiając się głęboko.

Wszędobyłski uczuł się zniewolonym zająć się więcej panną Różą. Zauważył, że zmieniła się w miłą i bardzo ładną pannę. Od chwili, w której wiedział o odzyskaniu przez Łonickich Wierzbowej nie wahał się odświeżyć w swojej pamięci dawniejszych z tym domem stosunków.

— Zanieczyliście nas pan czas tak długi, mówiła Łonicka, matka państwa przynajmniej pisywała do nas od czasu do czasu a pan mieszcząc w tem samym mieście nigdy nie zajrzałes nawet.

— Miljon razy biegłem do państwa, odparł Wszędobyłski, ale obowiązki rolnika są tak liczne i tak poważne.

— Czy pan na serjo pracuje, — zapytała Róża.

— Od rana do nocy, słowo honoru, zapewniam Wszędobyłski, a jak jest czas wolny, to znów przychodzą posiedzenia, chowu koni, uprawy buraków, towarzystwa rolnego itd. itd.

Róża patrzyła nań z niedowierzaniem. — Jeżeli pan jest naprawdę człowiekiem pracy, — rzekła, — dziwi mnie, że nie ceni pan ludzi pracy.

— Jaki? Czy miałaby pani podstawę do tak ciężkiego oskarżenia?

— Słyszałem wiele o sprawie Kamockiego, w której pan zajął stanowisko tak bardzo nieprzyjemne młodemu i pracowitemu człowiekowi.

— Czy pan go zna?

— Mieszkał przy nas i miałam sposobność bliżej go poznać. Nabrałam przekonania, że to jest człowiek prawy i szlachetny.

— A czy pani przypuszcza, że ja go potępiałem?

— Tak słyszałam. Wszędobyłski z miną tryumfatora dobył deklarację sekundantów.

— Proszę, — rzekł, — niech pani czyta.

Róża niespokojnym wzrokiem przebiegła dokument i zwracając go Wszędobyłskiemu — rzekła:

— Bardzo się z tego cieszę.

— Czy panią interesuje ten młody człowiek?

— Obecnie nie, — odpowiedziała Róża ledwo dosłyszalnym głosem.

Wszędobyłski był niekontent, że zbyt mało oceniono jego zasługę. Rzekł tedy:

— W gruncie rzeczy mógł być paś w tej sprawie. Ale nie zgadzało się to z mojem przekonaniem, aby gubić młodego człowieka, który ma przyszłość przed sobą.

— Takiego człowieka gubić rozmyślnie byłoby zbrodnią, — odezwała się Róża.

— Miał jednak przeciwników.

— Więc dlatego potwarz miała triumfować. Przecież w społeczeństwie biednemu, dobijającemu się praw narodowych i ekonomicznych bytu nie wolno marnować ludzi dla płochej igraszki kilku próżniaków, którzy nie lepszego nie mają do czynienia jak zajmować się plotkami i komerażami.

— Ja w tem nie brałem udziału.

— To też oddaję panu sprawiedliwość, że postąpiłes rzetelnie, ale nie mogę się zezodzić, abys wyświadczył w danym wypadku wyjątkową łaskę.

— Głębokim był nie przyjął okoliczności fa-godzących...

— Człowiek uczciwy za egzystencję i cześć pokrzywdzonego, powinien dać choćby życie.

— Tak pani gorąco przemawia w tej sprawie.

— A gdyby się pańska stodoła zapaliła, nie przejmowałoby to pana więcej jak wszystko inne.

— Co za porównanie!

— Chciałam niem wykazać, że mniej troszczy się o życie i prawo do pracy zdolnych i prawych ziomków, jak o małe stosunkowo straty materialne.

— Dzięki Bogu, — rzekł Wszędobyłski, — skończyło się wszystko najpomyślniej. Kamocki nie poniósł szkody.

— Słuszniej powiedzieć można, że nie wróci mu nikt wyrządzonej krzywdy.

— Jaki?

— Miałam dobrą, pocziwają sługę, którą posądzono o kradzież. Wykazała się jej niewinność, ale stróż domu wczoraj jeszcze nazwał ją złodziejką. Tak i wasze sprawy honorowe. Całe

lata pamiętają ludzie rzuczone najlekkoomyślniej oszczerstwo, a wyobrażam sobie, ile goryczy przeżył jeszcze Kamocki, gdy w najważniejszych życia chwilach odezwał się niespodzianie przez usta pierwszego lepszego przeciwnika gorzki zarzut z tytułu sprawy, załatwionej tem pi-smem, które pan mi okazałes przed chwilą.

— Tak źle nie będzie, bo od czegoś sekundanci?

Róża roześmiała się.

— Nie wierzę w uczciwość, której bronią tylko formy. Jeśli społeczeństwo nie jest przejęte gorącym pragnieniem obrony nielicznych sił swoich, dobrem jest tylko to, co się mieści w obrębie ciasnych ram zakreślonych przestarzałym zwyczajem. Czy to jednak wystarcza do obrony pracy przed brutalnym atakiem niesumieńczych ludzi? Co pan na to poradzi, jeśli się na pana rzucią nagle, obarczając pana niegodnymi zarzuttami?

— Postawię na kartę swoje życie!

— Ha! ha! ha! śmiała się Róża, pańskie życie, a jak panu obowiązki nie pozwolą tego życia poświęcić, jak z pracy żyjąc nie będziesz mógł rzucić powinności dla dogodzenia swej ambicji?

— Honor jest mi droższy nad życie.

— Nie panie, honor powinien być społeczeństwu droższy nad wszystko.

— Czy to nie to samo?

— Różnica ogromna, bo jeśli społeczeństwo bierze w opiekę honor swych ziomków, ukarana bywa potwarz, a gdy odwrotnie rzecz weźmiemy, triumfuje zbrodnia.

(Ciąg dalszy nastąpi).

piekana tumskiego, ks. Nirschela. O godz. 10 odbyło się drugie zebranie generalne katolickiego związku ludowego przy bardzo licznych udziałach uczestników Przew. Brands powitał zebranych, tłumaczył cele związku a temi są: obrona porządku chrześcijańskiego w państwie i społeczeństwie. Mówca wzywał do jedności, aby na polu socjalnym zdobyć powodzenie. Wiceprezes Trimborn odczytał sprawozdanie roczne. Obecna liczba członków wynosi 160.000, w r. 1893 przybyło ich przeszło 40.000. Mówca przedstawił czynność związku, podniósł powodzenie kursu praktyczno-socjalnego i dziękował za błogosławieństwo Boże. Dep. dr. Lieber w ognistej przemowie zaznaczył, iż nietyko przekonywanie, ale i serca należy zdobywać dla związku ludowego. Nie samą socjalną demokracją, także liberalizm, tego ojca socjalizmu należy zwalczać. Liberalnych nauk, które zaprzeczają Boga, duszy, nieśmiertelności i przez to podkopują podwaliny państwa, nie powinno być wolno głosić publicznie. Uczestników wiecu zebrało się około 3000. Bardzo licznie reprezentowanem jest duchowieństwo i szlachta niemiecka.

Kurjer Pozn.

Bruchomowca

przez Stanisława Miłkowskiego.

Z czasów mojego dzieciństwa pozostało mi wspomnienie, dotąd jeszcze tak żywe, jak gdybym osobę, o której pragnę opowiedzieć czytelnikowi, miał przed swoimi oczami.

W domu moich rodziców bywał bardzo częstym gościem niejaki Kosiński, którego wszyscy tytułowali majorem. Był to mężczyzna olbrzymiego wzrostu, szeroki jak ława ramion, z ogromnym, zawsze nastrojenym wąsem, który szczególnie na nas dzieciach czynił wrażenie Mefistofela w ludzkiej postaci. Pan Major kiedy mówił, szyby drżały w oknach, a jak się zaczął śmiać, to przechodziły dreszcze, tak ten jego śmiech był prawdziwie diabelski. Na pierwszy rzut oka wydawał się okrutnym, tymczasem najbliżsi jego znajomi zapewniali, że się nigdy nie gniewał, przeciwnie, w najwyzszej nawet pasji śmiał się, ale śmiał się tak jak widmo na uroczyskach. Tak określali ten śmiech Podlasianie, lud niesłychanie zabobonny, wierzący w strzygi, upiory i w podróże szatana po bożym świecie.

Kosiński posiadał wioskę w gubernji Podlaskiej, Husieche, do niej przecież rzadko kto odważył się przyjechać nawet z najbliższych i do tego inteligentnych sąsiadów, bo każdy był najmocniej przekonany, że pan Major ze złem trzyma. Tę niezbyt pochlebną opinię zawiadzczał on sztuce bruchomowstwa, nadto ponieważ znał doskonale charakter Podlasianów, przeto nieraz niepotrzebnych gości tem swoim bruchomowstwem odstraszał.

We dworze mieszkał tylko on sam, a oprócz służby żeńskiej i męskiej trzymał do usług osobistych Iwasia kozacka, skończonego urwisa, który panu swemu z całą gorliwością dopomagał do psich figłów.

Kosiński oprócz jednej kardynalnej wady, to jest gry hazardowej w karty, nie dopuszczał się żadnych nad użyć i jeżeli ktokolwiek i kiedykolwiek rościł jakie do niego pretensje, to tylko z powodu jego psot często bardzo niewinnych.

Kosiński przeżył młodość burzliwą, ale którą z wojskowych miał inną; to też pan Major lubił opowiadać dawne zwycięstwa i romanse, i nieraz wywoływał homeryczne śmiechy lub łzy z oczów wyciskał. Zawód w miłości spowodował go do zaprzysiężenia celibatu, to też pomimo bardzo świetnych partij nie dał się okuć fałszywymi hymenami i żył swobodnie, śmiejąc się, płałając ludzom figle, a zgrzywając z całą przyjemnością w karty moskiewskich oficerów, do których kieszki żywił szczególną predykcję. Nie przebiegał wreszcie w towarzystwach, grał z każdym, gdy się nadarzyła sposobność, a tak umiał sobie radzić, że rzadko kiedy przegrywał.

Jakkolwiek umarł już przed dziesięciu laty, do dzisiejszego dnia żyje w opowieściach swych figłów, psot, konceptów i rozmaitych sztuk, jakich używał, byle tylko złapać do gry partnera. Można by śmiało napisać olbrzymi tom, gdybyśmy chcieli wymienić wszystkie sztuki pana Majora, ograniczmy się jednakże na kilku najświeższych, przypadających na ostatnie dni jego życia.

Kosiński nie lubił siedzieć na wsi, pozostawanie na jednym miejscu było dla niego prawdziwą karą, dlatego też całe lata spędzał na wózku, jeżdżąc głównie po swojej gubernji. Głównem zaś siedliskiem Majora były Siedlece, przez które najczęściej przesuwały się oddziały rosyjskie, jako na jedynym trakcie, wiodącym do Warszawy.

Otóż pewnego dnia w późnej jesieni, do Hotelu Neubelta w Siedlecach zjechał niespodzianie Kosiński. Przybycie Majora zawsze wywoływało o gromny ruch w mieście, bo wiadano, że stary flut coś już ma napiętego. Osoba Majora tak była popularna, że hotel bywał oblegany przez ciekawych, a Kosiński ukazując się na ulicy, wywoływał śmiech i klaskanie w ręce, szczególnie miejscowych pauprów i łobuzów.

Skoro Kosiński uplacował się w numerze, zaraz rozpoczął swoje sztuki. Przy hotelu znajdował się spory ogród z kilkoma altankami w guście pagod chińskich. Tego też dnia nieustannie w ogrodzie ktoś wolał; „Dawajcie wina! Przynieś befszytk! Proszę o cygara!“ a służba hotelowa świeżo przyjęta i nieznająca Kosińskiego biegła jak wściekła niosąc to wino, to befszytk, to cygara, choć żywego ducha w ogrodzie nie zastawali. Pokazało się wreszcie, że Major drwił o siebie ze służby wywołując ją bruchomowstwem. Właściciel hotelu Neubelt osobiście prosił Majora, aby służby nie dręczył, znał go bowiem doskonale i nie raz sam dał się schwytać na figle.

— El Major coś tu widać przeważa, mówi Neubelt, popijając wino, do którego Kosiński go zaprosił.

— Słyszałem, że dziś przyjdą złote huzary księżnej Olgi, odpowiedział Kosiński.

Neubelt zerwał się na równe nogi. — Majorze na Boga, tylko bez sztuki, to ludzie bardzo bogaci, mógłbym wiele na tem stracić.

— A jak zarobisz, to co?

Neubelt poskrobał się w głowę.

— Prawda, rzecze wreszcie, jak Major zechce, to zbraknie i wina w piwnicy, tylko...

— Jak Major ich ogra?

— Tem gorzej dla nich tem lepiej dla mnie i dla ciebie. Będzie stypa, moskalska się popija, sprzedasz wszystkie kwasne i niekwasne wina, wódkę, koniaki i zarobisz parę tysięcy.

— Serjo?

— Alboz ja kiedy skłamałem, czy zawiódł się kto kiedy na moim stole?

Neubelt wyszedł zacierając ręce. Nadzieja zarobku pogodziła go z Majorem.

Rzeczywiście około południa zabrzmiła muzyka i cały pułk złotych huzarów księżnej Olgi rozlokował się w mieście Siedlecach i w okolicy. Pułkownik z oficerami zajął numera we wszystkich hotelach. Ponieważ Neubelt w swoim hotelu miał największą salę, w której zawsze podczas karnawału odbywały się bale, cały korpus oficerów tu się właśnie zgrupował, by użyć czasu wycieczki na pijatykę.

Na to tylko czekał Kosiński.

Skoro się już ściemniło i w sali za jaśniały światła Major w swojej niedostępnej wilczurze, w jednym pantoflu a w drugim bucie, podpierając się ogromną laską z dwufuntową ołowianą gałką wszedł z grzeszonym ukłonem i zająwszy miejsce przy oknie, kazał podać herbatę i trzy butki.

Postawa marsowa Majora i jego rozłożyste ramiona a głównie głos podobny do dźwięku trąby, nadzwyczaj zainteresowały huzarów, którzy w nieznanym domyśli się dawnego wojskowego.

Kosiński siedział do wszystkich tyłem.

Kiedy mu podano herbatę, zaczął łamać butki na kawałki a potem kładąc na palce dwa od lewej ręki, uderzał w nie prawą ręką i kawałki te podskakując wpadały mu do ust.

— Fokusnik, fokusnik jej Bohu! zawołał huzary (Czarownik, kuglarz jak Boga Kocham).

Kosiński wcale na to nie zwracał uwagi i dalej prowadził swoją sztukę a skoro nareszcie wydobyl z kieszeni chustkę do obtarcia niby potu z czoła, ale to chustkę wprawdzie jedwabną, lecz tak wielką i szeroką jak damski szal, huzarzy buchnęli śmiechem i zbliżyli się do Majora.

Rozmowa poszła gładko, Kosiński doskonale mówił po rosyjsku i umiał też schwycić na lep moskali, zawoławszy na kelnera:

Trzy wazy ponczu rzymskiego! Wszak napijemy się panowie?

Poncz usunął wszelkie przeszkody do bliższego pozajomienia się. Przyniesiono karty i... niktby nie uwierzył w ciągu nocy kamaczej pułku (kasjer) przegrał 20 tysięcy rubli skarbowych pieniędzy a Kosiński najspokojniej odjechał do domu.

2.

Kosiński po tej operacji pozostał jakiś czas na wsi to jest dopóty dopóki pogadanka o przegranej kasjerka krążyła po mieście i okolicy. Siedząc zaś w Husince śmiertelnie się nudził. Los wszakże ulitował się nad nim. Major zwykle siadywał na ławce pod wystawką domu paląc fajkę.

Już się nieco zmierzchno i na niebie deszczowe gromadziły się chmury. Nagle na drodze, tuż pod samym dworkiem zaturlotał wózek i ukazał się

czapnik, żyd, wiozący swój towar na jarmark w Międzyrzeczu. Przejechał a nie pokłonił się panu dziedzicowi byłoby zachwalstwem, więc też czapnik imieniem Majer zatrzymał wózek, zsiadł i podchodząc do Majora rzekł: — Dobrego zdrowia Jaśnie panu dziedzicowi.

— Jak się masz? Jak się masz? Dokądże to cię Mojżesz prowadzi?

— Wolne zarty Jaśnie panu, jadę na jarmark z czapkami!

— Czyś oszalał, deszcz jako wisi, nim wyjdiesz za wieś, lunie jak z cebra, mówi Major, lepiej zostań u mnie, bo się djabelnie nudzę, zjesz, wypijesz, wypalisz a ja przynajmniej smaczniej zasnę. Jutro skoro świt zdążysz do Międzyrzecza. No Iwaś, krzyknął Major, konia na obrok a wózek pod szopę! Dawaj samowar i grubą przekąskę, mam gościa, pana Majera!

Żyd bał się odmówić. Uśmiechała się do niego wysmienita kolacja, znał bowiem dobrze Majora, że jak kogo przyjmując w gościnę, to już całem sercem.

— Siadajże panie majster. Cóż tam słycać o ciebie, podobno coś przybyło do rodziny. U ciebie o dzieci tak łatwo jak u mnie w lesie o grzyby.

— Wolne zarty Jaśnie pana.

— Piękne mi zarty, ożeniłeś się przed dziesięciu laty i masz już dziewięć sztuk dochowku, jabym cię gotów przyjąć na oborę.

Rozmowę przerwało wejście Iwasia obciążonego ogromną wazą i talerzami. Zanim dziewczka wniosła olbrzymi samowar a jakiś inny fagas ustawił na stole szereg butelek.

— A co panie Majer wystarczy nam to na noc?

— Wolne zarty Jaśnie pana.

— Co u diabła wszystko u ciebie zarty.

— Z przeproszeniem...

— Nie przeprasza tylko pij. No do ciebie panie majster, wódka prawdziwa polska szabasówka.

Żyd wypił, ale się zabłysnął na co natychmiast zarządził Major, nalewając mu drugi kieliszek.

— Popij, popij to jedyne lekarstwo.

Żydowi po tym drugim hańcie, aż oczy na wierzch wylaży.

— Świczka gęsinu, wasz przysmak, mówi znowu Major.

Żyd pije, je, coraz bardziej się czerwieni a Major jak szatan kusiciel coraz coś mu nowego podsuwa. Nakoniec odkorkowano butelki z winem. Major, udając się, że się podchmielił, zaczął ścisnąć i całować żyda, który w tym uścisku Medwie może oddać chać.

— Słuchajno panie majster. Wiesz dobrze że gram w rozmaite gry a nigdy jeszcze nie zdarzyło mi się spłacać kogos, coby mię nauczył grać w Drajmatkę. Wszak to wasza ulubiona zabawa. To pewno coś trudnego.

— Ojoj jakie łatwe. Niechby tylko Wny Pan (już żyd spuścił z tonu, bo mu szumiało w głowie) kazał dać karty jabym pokazał.

Przynoszą karty. Żyd tłumaczy, Major kręci głową:

— Nic nie rozumiem.

Żyd zaczyna na nowo, lecz i tym razem Kosiński medytuje, zastanawia się, przełada karty to w tę to w ową stronę.

— Nie, nie lezie mi jakoś w głowę.

— To niech pan zagra, to najlepsza będzie wyprawa, a żeby pan prędzej zrozumiał, zagramy w pieniądze.

— Zgoda. Grają tedy; Kosiński coraz przegrywa i przed Majerem już leży kilkadziesiąt papierowych rubli.

Nagle Kosiński zrywa się z krzesła.

— Dość tego, mówi, zgrałbym się do koszuli.

— Każdy musi optać frycowe, kto grać nie umie, rzecze czapnik Kosiński się obraża.

— Tak powiadasz, frycowe? Ale potem się wygrywa? Co?

— Jakby to Wny Pan nie wiedział.

Więc dobrze, gram dalej.

Wypili po kieliszku dla korażu i w parę godzin później żyd przegrał wszystko, co wygrał a nawet i kilka własnych rubli.

— Zaczynam rozumieć, mówi Kosiński, szkoda, że nie masz pieniędzy.

— Mam czapki!

— Prawda; dawaj czapki Iwasiu, wiele ich tam?

— Czterdzieści proszę pana.

— To niby czterdzieści rubli, rzecze Kosiński.

— Za mało sprzedają po dwa ruble.

Zgoda, więc ośmdziesiąt. Grajmy panie Majer.

W pół godziny przegrał czapki i schmycivszy się za głowę krzyknął: Aj waj!

— To frycowe panie Majer, odparł Kosiński. Nie graj żydzie, nie przegrasz czapek.

Co ja teraz zrobię nieszczęśliwy?

— Pojeździsz do domu. Iwaś, niech przyprowadzą wózek, pan Majer odjeżdża.

— Moje czapki Jaśnie Panie.

— To moje czapki nie twoje. Przegrałeś bracišku.

— To cały mój majątek.

— Tem gorzej dla ciebie. No zbie raj się, bo i mnie chce się spać Iwaś, wyprowadź Majora.

Żyd przy pomocy służby wyleciał za drzwi a Kosiński w najlepszym humorze udał się na spoczynek.

(Ciąg dalszy nastąpi).

KRONIKA.

Kalendarz. Dziś śś. Bronisławy i Izabeli król. Jutro św. Rozalji p.

Więc w sprawie o Morskie Oko odbędzie się — jak wiadomo — w niedzielę dnia 3 b. m. w lwowskiej sali ratuszowej. Komitet wiecowy wydał właśnie następującą odezwę: Zadzarg o Morskie Oko, najpiękniejszą perłę Tatr naszych, zaostroż się coraz bardziej. Sąsiedni magnat, prusak, Hohenlohe, wdiera się samowolnie do uroczego zakątka, nie czekając sądowego rozstrzygnięcia sprawy, tak, że ledwie powstrzymać można naszych górali od gwałtownego oporu przeciw ciągnącemu gwałtem pogranicznych władz węgierskich. Uczeń nasi, oparci na dowodach, zacierpiętych z państwowych archiwów, wykazują niezbicie, że słuszność jest po naszej stronie. O zekwalisiny spokojnie obiecanego od dawna wystąpienia naszych władz rządowych, ale wobec powtarzających się nadużyć i szlachetnie wywołanej w Węgrzech agitacji, musimy raz przecie okazać, że całe polskie społeczeństwo głęboko odczuwa pogwałcenie swych praw wiekowych: musimy także pokazać sąsiadom naszym, obalamucyom przez cłciwego przybysza, że nie jesteśmy wcale obojętni, jakby się zdawało, na nieposzanowanie własności, będącej od niepiątnych czasów w naszym prawnem posiadaniu. Na Galicji cięży przedewszystkiem obowiązek czuwania nad nietykalnością granic kraju, protestowania przeciw powtarzającym się gwałtom, przeciw bezprawnemu zabieraniu góralskich trzód, a nawet porzywaniu i więzieniu naszej służby leśnej z jawnem lekceważeniem galicyjskich sądów i pogranicznych urzędów. Wobec powolnego postępowania naszych władz administracyjnych, naród powinien wyrazić swoje oburzenie na wiekowych zebrańkach i domagać się na nich sprawiedliwości od tronu i rządu, obrony od niezasłużonej napaści. W tym celu wzywamy wszystkich obywateli kraju, aby w jak najkrótszym czasie zwolniali po miastach i miasteczkach kraju wiecie i i na nich uchwalili rezolucje w myśl tej, która będzie przedłożona na wiecu lwowskim. Podajemy ją, jak następuje:

Mieszkańcy Lwowa i okolicy, zebrani na wiecu odbyłym dnia 3 września 1893 roku w ratuszu lwowskim, wnoszą, na zasadzie odwiecznych i nieprzekładowanych praw, protest przeciw usiłowaniu oderwania od Galicji południowych stoków Morskiego Oka, należących od wieków do Polski; wyrażają oburzenie swoje z powodu codziennych powtarzających się gwałtów i zaczepki ze strony pogranicznych władz węgierskich i domagają się od Sejmu, rady państwa i rządu austriackiego, aby stanęły w obronie całości kraju i zapobiegły stanowczo dalszemu przez obcych niepokojeniu prawnych posiadaczy doliny Białki.

Syonisci w Tarnopolu. Piszą do Przeglądu z Tarnopola 30-go sierpnia: Celem propagowania idei Syonizmu, przybyli wczoraj do miasta naszego dwaj kandydaci rabincy pp.: dr. floz. M. Ehrenpreis i dr. floz. O. Thon, obydwa ze Lwowa i mieli odczyt w tutejszem stowarzyszeniu żydowskim rękodzielniczym „Jad Charuzim“. Pierwszy z nich mówił „O rozwiązaniu kwestji żydowskiej“, drugi „O położeniu żydów w Galicji“. Podaje treść tych mów.

P. Ehrenpreis zaznacza na wstępie, iż polskie i ruskie gazety wiele piszą o Syonizmie, choć nie znają wcale jego myśli przewodniej i nazywa „Syonizm krótko: „Rozwiązaniem kwestji żydowskiej“. Tę ostatnią roztrząsa prelegent ze strony politycznej, ekonomicznej i umysłowej.

Politycznie żydzi są wszędzie upośledzeni, — zwłaszcza w Rosji i w Rumunji, a w Austrii równouprawnienie ich jest tylko na papierze. Na polu ekonomicznym odbierają żydom wszelkie środki do życia, a do tego celu dają kółka rolnicze, „Narodnaja Torhowla“, monopolizowanie soli i wiec katolicki z żydozercą hr. Tarnowskiem na czele.

Warunki życia umysłowego żydów są utrudnione, w chajderach bowiem z jednej strony nie uczą nie praktycznego, a w szkołach publicznych rząd nie stara się o nauczycieli, którzyby uczyli dokładnie historii (!) i religji żydowskiej.

Te niedostatki tworzą kwintesencję kwestji żydowskiej, do której rozwiązania prowadzą dwie drogi, jedna fałszywa, t. j.

assimilacja, druga zaś prawdziwa, t. j. onizm.

Przeciw assimilacji przemawia najpierw naturalny wstręt żydów do chrześcijan, powtórnie opór Aryjczyków, którzy nigdy nie pogodzą się z Semitami. Dowodem tego jest upadek towarzystwa asymilacyjnego „Agudas Achim“ we Lwowie, z organem swym „Ojczyzna“.

Syonisci zaś chcą:

1. Działać w kierunku zjednoczenia żydów, zwłaszcza w Galicji gdzie ich jest 800.000, w jedną partję narodowo-polityczną, aby skutecznie bronić praw swych żywoitych.

2. Popierać emigrację żydów stamtąd skąd ich wypędzają, a w dalszym ciągu powoli przemieścić się do Palestyny, aby z biegiem czasu utworzyć tam państwo żydowskie, tem bardziej, iż Arabowie jako naród semicki, przyjmą żydów gościnnie, jako swych współbraci.

Drugi mówca p. Thon krytykuje położenie żydów w Galicji, powtarza mniej więcej to samo, co Ehrenpreis już zaznaczył i zapytuje: co żydzi robią przeciw temu, zwłaszcza, że ich zastępcy w izbach handlowych i w Radzie państwa obojętnie się zachowują? Na to pytanie p. Thon tak sam odpowiada: Husyci modlą się i marzą całym dniami w bóżnicach i chajderach, a inteligencja wychowana w szkołach chrześcijańskich, nie ma żadnego pojęcia o żydostwie, o jego historii i literaturze. Syonisci chcą temu kres położyć, aby żydzi nie potrzebowali zebrać o swe prawa, lecz mogli je sobie wywalczyć. „Przyjdzie czas — powiada pan Thon — że i stąd nas zechcą wypędzić, tak jak w Rosji, to też pakujecie swe rzeczy, byście byli przygotowani do podróży.

Na wywody tych dwóch Syonistów odpowiedział p. Mantel, słuchacz praw, który zreszłą zgadza się na część programu Syonistów, mianowicie na emigrację wielkiej masy żydów z Rosji i Galicji, jako radykalnego środka usunięcia u nas kwestji żydowskiej, jednak równocześnie żąda, aby punktem, zbornym była Argentyna, nie zaś Palestyna. „W Palestynie — mówi on — żydzi muszą napotkać na opór autochtonów, którzy nie zechcą, aby przybyli im chleb z ust wyderali“, południowa Argentyna zaś z olbrzymimi a bezładnymi obszarami ziemi, prędzej nadaje się do urzeczywistnienia ideałów narodowców żydowskich. W wiekach średnich cała Europa zbrojną ręką 7 razy miała Palestynę w rękę, a mimo to ją utraciła, tem mniej uda się to żydom, w sposób pokojowy i powolny. Wzmianka o Arabach niczego nie dowodzi, gdyż Marokanie, którzy również są semitami nie znoszą żydów i w biały dzień ich napastują. Nie żądajcie, aby Polacy i Rusini więcej się troszczyli o was, niż o własnych braci, którzy sami nie mają środków do życia i tysiącami emigrują do Ameryki, gdzie marnie giną. Chcielibyście mieć stromiectwo swe w Radzie państwa, a zapomniacie, że Rusini, których jest w Galicji 4 razy tyle, co żydów, mają ledwie 7 posłów w Radzie państwa“.

W dalszym ciągu swój mowy pan Mantel sprzeciwiał się polityce wewnętrznej Syonistów, przyłączając się do nich tylko o tyle, o ile oni mają na oku cele czysto humanitarne i postawił wniosek, aby wybrano komitet, któryby się zajął organizacją „Towarzystwa ku wspieraniu wychodźców rosyjskich“.

Na tem skończyło się dosyć burzliwe zreszłą zgromadzenie, którego epilog najlepiej świadczy o tem, iż panowie Syonisci nie natrafili w Tarnopolu na rolę urządzającą, celem uprawiania swych mrzonek, inemi słowy, że zrobili tu fiasco.

Zbyteczną jest rzeczą nadmienić, że pp. Syonisci przeuważali po niemiecku, pan Mantel zaś po polsku.

Wyrób wódki w Galicji. W miesiącu lipcu roku 1893 w 27 górzelniach wywarzono ogółem 190.990 do wyrobu oznajmionych stopni alkoholu. Największą ilość gorzeli była w ruchu w powiecie kolomyjskim 13 (84.791 stopni alkoholu), stanisławowskim 7 (76.799), tarnowskim 8 (8.900), lwowskim 2 (6.000), brodzkim 1 (4400), samborskim 1 (10.100).

Wyrób piwa w Galicji. W miesiącu lipcu r. 1893 ogółem było w ruchu 131 browarów, w których wywarzono 68.587 hektolitrow piwa. Najwięcej browarów, bo 17, było w ruchu w powiecie rzeszowskim gdzie wywarzono 6.143 hekt., następnie w powiecie tarnopolskim 7 (5.213 hekt.), w brodzkim 12 (5.304 hekt.), przemyskim 10 (4.914 hekt.), w stanisławowskim 8 (4.516 hekt.), w sanockim 10 (4.150 hekt.) w nowosądeckim 9 (3.284 hekt.), w samborskim 8 (2.541 hekt.), w tarnowskim 3 (3.66 hekt.), w kolomyjskim 6 (3.184 hekt.), w lwowskim 5 (4.049 hekt.), w mieście Lwowie 5 (11.560 hekt.), w mieście Krakowie 4 (3.746 hekt.).

Produkcja i sprzedaż soli. W miesiącu lipcu roku 1893 wynosiła produkcja soli w Galicji 120.192 cent. metr., sprzedaną zaś z zapasów 123.811 cent. metr. W tym samym miesiącu roku 1892 wynosiła produkcja 101.728 cent. metr., sprzedaną zaś z zapasów 117.948 cent. metr. Z porównania wypływa, iż w miesiącu lipcu roku 1893, wyprodukowano o 18.464 cent. metr. więcej, sprzedano zaś o 5.863 cent. metr. więcej, niż w tym samym miesiącu roku 1892.

Katedra historii powszechnej z językiem wykładowym ruskim na uniwer-

sytecie lwowski — jak donosi Haly-

Kalendarzyk zabaw i zebrań w Krakowie.

Wspierajmy przemysł ojczysty!

W celu uregulowania nakładów upraszamy wszystkich

J. E. Pan Prezydent sądu wyższego

Ślub. W uzupełnieniu notatki o ślubie

Komisja informacyjna Tow. Br. Pom.

Nowy dom Józefa Kuleszy przy ul. Lubicz.

Na postumencie wyryty wiersz:

Pogrzeb ś. p. hrabianki Zofii Potulickiej.

Piotr Chmielowski w powrocie z Zakopanego

P. Tadeusz Pawlikowski, dyrektor nowego teatru.

Dyrektor „Lutni“, p. Adolf Steibelt.

P. Lucjan Kwieciński, dyrektor teatru im. Fredry

Władysław Barącz były dyrektor teatru lwowskiego

Ślub. Wczoraj w kościele parafialnym św. Florjana

Związkowi temu błogosławił ks. Jastrzębski

Komisja informacyjna Tow. Br. Pom. Uniw. Jag.

Nowy dom Józefa Kuleszy przy ul. Lubicz. Na dniu dzisiejszym

Na postumencie wyryty wiersz:

Po prawej stronie wejścia biust Antoniego Malczewskiego.

Ej ty na szybkim koniu, gdzie pedzisz kozaczek?

Spiesz się z swą tajemnicą odkryć kozakowi

Na lewym końcu sztachet postument

A czy znasz ty bracie młody, Te pokrewne twoje rody?

A czy znasz ty bracie młody, Twojej ziemi bujne płody?

A czy znasz ty co w nich leży? O nie zawsze, o nie wszędzie.

Trzeba będzie wazyć, służyć, Młodec cierpieć i wojować?

Kto tam zgrabnie, gdzie osiedleisz, Jaka wodę w świat popłyniesz?

Wyleć prakiem z wody gniazda! Miłać będzie taka jazda.

Na ostatnim postumencie biust Edmunda Wasilewskiego.

Tu mi słońce zeszło, tu w dziecięca oku

Popatrz no młodzieńcze, trzy pagórki śnieżne

A gdy się obudzisz, to jakby w ich stroju

Na Wawel, na Wawel, krakowiaku zwany!

Na skalistym brzegu stary zamek siedzi

Doprawdy patrząc na te utłubione postacie

Alie nie na tem jeszcze koniec, po wejściu do westibulu

Wszystko się dziwnie plecie

I zginie, a nie będzie umiał w to ugodzić.

Następnie portret Bohdana Zaleskiego.

U nas inaczej, miłość i tęsknota,

Później następują portrety Juliusza Słowackiego

Architektoniczną częścią budynku kierował

Otoczenie ogrodu kamieniami czyli ogródek

Biusta i figurę Gerwazego, wykonał znakomicie

Pożądana wiadomość. W Krakowie zawiązała się

A czy znasz ty bracie młody, Twojej ziemi bujne płody?

A czy znasz ty co w nich leży? O nie zawsze, o nie wszędzie.

Trzeba będzie wazyć, służyć, Młodec cierpieć i wojować?

Kto tam zgrabnie, gdzie osiedleisz, Jaka wodę w świat popłyniesz?

Wyleć prakiem z wody gniazda! Miłać będzie taka jazda.

Na ostatnim postumencie biust Edmunda Wasilewskiego.

Tu mi słońce zeszło, tu w dziecięca oku

Popatrz no młodzieńcze, trzy pagórki śnieżne

A gdy się obudzisz, to jakby w ich stroju

Na Wawel, na Wawel, krakowiaku zwany!

Na skalistym brzegu stary zamek siedzi

Doprawdy patrząc na te utłubione postacie

Alie nie na tem jeszcze koniec, po wejściu do westibulu

Wszystko się dziwnie plecie

I zginie, a nie będzie umiał w to ugodzić.

Następnie portret Bohdana Zaleskiego.

U nas inaczej, miłość i tęsknota,

Nowy Jork. Cztery wagony pociągu

Lima. Kongres wyraził wotum nieufności

Cały gabinet podał się do dymisji

Konstantynopol. Sułtan ustanowił w dniu

Targ zbożowy.

Kraków, 1 września: pszenica 8— do 8-50,

Lwów, 1 września: pszenica 8-50 do 9—

Wiedeń. Wczoraj, dnia 2 bm. wiadowca

Wiedeń. Katolikos armeński zwiędzał

Wiedeń. Rada państwa zbiera się w dniu

Berlin. „Staatsbürger Zeitung“

Berlin. Według Post kanclerz hr. Caprivi

Paryż. Dzienniki obiega nota, w docznie

Równocześnie (w końcu bm.) odbęda się

Londyn. Izba gmin przyjęła bil home

Rzym. Zaprzeczają pogłosce o rze

Neapol. Wojska, biwakujące dotychczas

Madryt. W całej Hiszpanii panuje

