

Przedpłata wynosi:

w Krakowie:

miesięcznie 1 zł., kwartalnie 3 zł., półrocznie 6 zł., rocznie 12 zł.

Za odnośnienie do domu dolicza się 15 cent. miesięcznie.

Na prowincji i w całej monarchji Austro-Węgierskiej:

miesięcznie 1 zł. 35 cent., kwartalnie 4 zł., półrocznie 8 zł., rocznie 16 zł.

Numer pojedynczy 6 cent.

# KURIER POLSKI

Costa ogłoszeń:

Za wiersz pierwszy, lub jego miejsce, za pierwszy raz 2/3 centów, za następnym razem 1/3 centów. — Drobne ogłoszenia zwykłym drukiem po 5 cent. od wyrazu, tłustym drukiem po 7 cent. od wyrazu. Minimum ceny drobnych ogłoszeń 25 cent. „Nadestanie” 2/3 cent. od wiersza.

Adres dla telegramów:

„KURIER” — KRAKÓW.

Rekopisów Redakcja nie zwraca.

wychodzi codziennie o godz. 8 rano.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA: ulica Szewska Nr. 7, I. piętro.

## Z bieżącej chwili.

Pospiech! oto hasło, pod którym dziś dokonywa się wszystko. Kiedy stary Wirgiliusz trzymał się zasady, że książka powinna być napisana, to dziś młodzieńcy, którzy nie wiele więcej nad dzieśmi lat przeżyli, drukują swe utwory literackie. Tacy pisarze, jak Cicero, upominali piszących, aby prace swe przed publikacją przesłali przez sito. Tymczasem obecnie dziennikarz pisze codziennie sędzieste artykuły o najrozmaitszych kwestiach, pisze je z pośpiechem gorączkowym, bo zecer czeka na manuskrypt i zabiera kartkę po kartce, zanim autor skończy okres, i składa z niemniejszych pośpiechem, aby odbitkę oddać korektorowi, który wśród gwaru i stukania maszyny, śpiesznie czyta artykuł, szukając w nim błędów drukarskich. Że nie jeden przeczozy, że nie może myśleć o porozumieniu z autorem co do popełnionych przez niego błędów stylizacyjnych i niedokładności zdań, rzecz naturalna. To też niech do najlepiej redagowanego dziennika zabierze się purysta, a znajdzie tam mnóstwo pomylek mniejszych lub większych, które go razi, a o których wyłączenie w dziennikarstwie trudno. Publiczność bowiem chce być informowaną szybko, żąda artykułów aktualnych.

Tak jak w dziennikarstwie, dzieje się także w innych zawodach. Dawniej, kiedy ktoś stawał dom, zwoził jednego roku materiał, przygotowywał grunt pod budowę i układał plany. Roku następnego stawiał mury i pokrywał dom dachem, w trzecim roku tynkował ściany, oraz wykończył sufit i podłogę, a dopiero w czwartym roku wprowadzał się do dobrze wysuszonego, a więc zdrowego domu. Obecnie zaś na wiosnę zakupujemy plac pod dom, a z początkiem lata już z tego do mu ciągniemy komornie. W ciągu roku stawiamy niemiarko kościoły, na jakie dawniej składają się wieki. W krótkim czasie budujemy koleje, łączące jedną część świata z drugą i pokrywamy olbrzymie traci mostami, zdolnymi udźwignąć ciężkie pociągi; Eiffel w przeciągu niewielu miesięcy tworzy nową wieżę Babel, a Amerykanie stawiają całe miasta. Na pospiechu, mimo świętego rozwoju techniki, traci dokładność pracy i trwałość jej wytworów.

Jedni przeczozy pośpiech szkodliwy jest przy pracy, której przedmiotem jest martwa materia, o ileż zgubnie oddziaływa tam, gdzie chodzi o ludzi, o ich dobro i o ich przyszłość. Pośpiech lekarza albo aptekiarza zdolny wyprowadzić na tamten świat setki pacjentów, pośpiech sędziego nieraz sprawi, że czyni iluzję. Ciągła prawodawstwo, których zadaniem jest uszczęśliwienie narodów, uchwalając codziennie bez dostatecznej rozważności ustawy, wpływające na losy setek, tysięcy i milionów obywateli, narażają narody na niepowetowane szkody, szkody tak wielkie, że skutek ich będzie widoczny dziesiątki lat po zniesieniu niestosownych ustaw.

Najoczywiej przekonał się o tem rząd pruski, który używając uchwalonych lekomyślnie ustaw majowych, toczył z Kościołem katolickim tak zwaną walkę kulturową a podkopawszy jego powagę, przyczynił się do rozwoju socjalnej demokracji. Jako środek do zwalczania tej ostatniej znalazł książkę Bismarck ustawy wyjątkowe a parlament, niewiele się zastanawiając nad możliwymi skutkami, przychylił się do wniosku kanclerskiego. Niezbyt długi szereg lat był dostateczny, aby przekonać całe społeczeństwo niemieckie, że właśnie ustawy wyjątkowe, czyniąc socjalnych demokratów bezczynnymi, ułatwiały im agitację a ponieważ agitacja nie mogła odbywać się jawnie stała się monopolem tajnych spisków, do których należeli ludzie najsłynniejsi, ci ostatni coraz więcej zyskiwali przewagi wstronnictwie, usuwając na drugi plan rozumiejszych i spokojnych wychowawców Marxa i Lassala, którzy nętko brnęli chcieli, lecz także zamierzali budować. Gdy więc w Niemczech ustawy wyjątkowe zniesiono i gdy socjalni demokraci mogli się w Halli zebrać na naradę, okazało się, że wśród nich istnieją już tylko dwa główne kierunki t. j. rewolucjonisci i anarchisci.

Mimo tak smutnego doświadczenia sąsiadnego mocarstwa, nie brak w Austrii o brońców projektu ustawy przeciw socjalnej demokracji, ułożonej na wzór zniesionych już w Niemczech ustaw wyjątkowych. Byłoby rzecz pożądaną, żeby ustawa, która oddziaływać będzie bezpośrednio na wszystkich robotników a nie zostanie bez pośredniego wpływu na wszystkich obywateli, stała się przedmiotem szczególnych i spokojnych narad. Główną wadą niemieckich ustaw antysocjalistycznych było to, że oddawały one każdego obywatela na łaskę i niełaskę policjantów. Jesteśmy pewni, że Koło polskie nie poprze ustawy, która ograniczała zagwarantowane każdemu swobody obywatelskie, nie odmawiając rządowi pomocy, o ile chodzi o zwalczanie wicherzycieli i szarlatanów po-

## Z KRAJU.

Dziś podaje w ostatnim numerze kilka komunikatów Klubu ruskiego w Wiedniu, z których podajemy najważniejsze następująco:

W obradach z d. 6 kwietnia r. b., postanowiono zająć wobec rządu stanowisko przychylnie, lecz wyczekujące, wobec Polaków zaś unikać prowokacji i rekryminacji, a starać się w drodze przyjaźelskiej doprowadzić do zaspokojenia potrzeb i żądań narodu ruskiego.

Na posiedzeniu z d. 29 maja, prezes klubu, p. Romańczuk, zwrócił uwagę na urzędowy komunikat Koła polskiego o postępowaniu ruskich posłów i dodał, iż wyrażenia w nim użyte, pozwalają przypuścić, że posłowie ruscy przed wyborami przyjęli na siebie pewne zobowiązania co do postępowania w Radzie państwa, których obecnie nie dotrzymują. Po ożywionej dyskusji, przyjęto następującą резолюcję:

- 1) Konstatuje się ze strony klubu ruskiego, iż podobnych zobowiązań posłowie ruscy nigdy nie robili i robić nie mogli;
- 2) Klub w całej i pojedynczo jest zupełnie samostajny i od nikogo, a tem samem i od Koła polskiego nie jest zależnym;
- 3) Klub ruski stać będzie zawsze na tem stanowisku, że we wszelkich sprawach należących do kompetencji Rady państwa, ma zupełną swobodę działania, a w dobrze zrozumianym interesie obywateli narodów leży tylko to, aby się wzajemnie nie obwiniać za postępowanie w kraju. Prezes upoważniony do zakomunikowania tej uchwały Kołu polskiemu.

Na posiedzeniu z d. 1 czerwca, uchwalono następujący program postępowania, wypracowany przez pp. Romańczuka, Teliszewskiego i Podlaszkiego:

„Stojąc przy zasadach zgodnych z tradycjami narodu ruskiego, a już w r. 1848 wypowiedzianych przez główną Radę ruską we Lwowie i w ostatnim czasie w Sejmie krajowym w r. 1890, posłowie Klubu ruskiego wierni i przywiązani do swej ruskiej narodowości, do wiary i obradki swych ojców, do państwa autryjackiego i jego dynastji, zdeklarowali obrońcy konstytucji, praw i swobód im nadanych, będą dążyć do narodowego, politycznego, kulturalnego i ekonomicznego rozwoju swego narodu, jako indywidualnego, osobliwie do podniesienia stanu właścicielskiego i mieszczańskiego, będą obywateli przy równouprawnieniu narodu ruskiego i prawach cerkwi grecko-katolickiej, oraz starali się o uzyskanie dla tego narodu takiego stanowiska, jakie odpowiada jego prawom historycznym i konstytucyjnym, jego ofiarom i znaczeniu dla państwa.”

Następuje szereg projektów co do polepszenia doli narodu, zresztą bardzo usprawiedliwionych, a w końcu czytamy:

„Członkowie Klubu ruskiego pragną spokojnych i przyjaznych stosunków, jak również współdziałania wszystkich narodów i klas, i z ich zastępcami będą zarówno ponosiłi trud nad dobrem całego państwa i jego narodem. Jako przedstawiciele Galicji, będą przypuszczając wzajemność, w wspólnych sprawach krajowych porozumiewali się z innymi zastępcami Galicji. Klub ruski chce silnego rządu, który w równej mierze uwzględni wszystkie narody i klasy, ich prawa i potrzeby, chroni słabszego i gniebnionego. Taki rząd może liczyć na poparcie.”

Program sam w sobie nie zawiera nic tak dalece nowego, tylko ten „gnębiony” jakoś fałszywie brzm.

## KURIER LWOWSKI.

\* Teatr letni, który został 6 b. m. otwarty, oglądała i badała bardzo dokładnie komisja, złożona z prezjenta miasta p. Mochnackiego, pierwszego delegata p. Michała Michalskiego, dyrektora poljeji pana Krzaczkowskiego, starszego radcy magistratu p. Łyszkowskiego, radcy budownictwa p. Braunaesa, nadinżyniera p. Hawryszkiewicza, dyrektora urzędu budowiczego mjejskiego p. Hochbergera, radcy p. Cetwinińskiego i naczelnika miejskiej straży ogniowej p. Prauna. Komisja uznała teatr, jako dobrze i silnie zbudowany, i nie zarządziła żadnych ważniejszych zmian i przestozżeń. Próba światła elektrycznego, wypadła także wspaniale. Światło funkcjonuje wybornie i robi kolosalny efekt. Podniósł usunął, iż maszynę montował znany zaszczytnie nasz mechanik pan Rychnowski. Restauracja będzie także funkcjonować, a prowadzi ją p. Kudwicz, dzierżawca hotelu Europejskiego, który jest „mistrzem” w sztuce kulinarnej...

## Z Koła polskiego.

Od Koła poselskiego polskiego w Wiedniu, z dnia 4 maja 1891 otrzymujemy następujące sprawozdanie:

Na początku posiedzenia Koła poselskiego polskiego w dniu 4 czerwca, przewodniczący Jaworski przedstawił Kołu deputacje z Rady powiatowej robotyjskiej. Prezes tej Rady p. Mikolaj Torosiewicz zabrał głos i prosił, aby Koło poparło budowę drogi żelaznej, któraby połączyła Brzeżany z jednej strony z Tarnopolem, z drugiej strony na Rohatyn z Chodorowem albo Nowosielcami, gdyż ta droga żelazna Brzeżany-Chodorów, albo Nowosielce, połączyłaby centrum handlowe całej tej okolicy ze Lwowem i szlaki w kierunku, w którym idzie cały handel naszego kraju ze Wschodu na Zachód. Natomiast projektowana droga żelazna z Halicza do Tarnopola nie zaspakajalaby bynajmniej interesów ekonomicznych tej części kraju.

Przewodniczący Jaworski odpowiadając deputacji, oświadczył, iż Koło zajmuje się już tą sprawą, a petycja, co do wymienionej drogi żelaznej, wystosowana przez Radę powiatową robotyjską do Izby poselskiej, przekazana została komisji kolejowej Izbowej, która co do tej sprawy wybrała referentem posła Gołuchowskiego, Koło zaś tę sprawę popiera, bo jest słuszną.

Następnie Koło przystąpiło do obrad nad sprawą o naruszenie granicy galicyjskiej w okolicy Morskiego Oka. Przewodniczący Jaworski podał do wiadomości Koła pismo Wydziału krajowego, który załączając w odpisie „doniesienie Władysława hr. Zamoyskiego, właściciela dóbr Zakopane, o nowym naruszeniu granic naszego kraju w okolicy Morskiego Oka przez zarząd dóbr ks. Hohenlohe, położonych na terytorjum węgierskiem”, prosi usilnie Koło polskie o przedsięwzięcie wszelkich środków parlamentarnych, „celem uchronienia kraju naszego od tego rodzaju samowolnych usiłowań naruszenia granic naszego kraju”. Następnie odczytał pismo hr. Zamoyskiego do Wydziału krajowego, w którym donosi, że chociaż sąd nowotarski wydał uchwałę zabraniającą tak właścicielowi Zakopane, jak i ks. Hohenlohe użytkowania w jakikolwiek sposób z gruntów spornych przy Morskiem Oku aż do rozstrzygnięcia sprawy w sądzie, robotnicy jaworzynscy robią „drogę wprost od granicy węgierskiej przez Zabie do Morskiego Oka”, aby tamteży prowadzić materiały do budowy domu na gruncie spornym przy Morskiem Oku, a drogę tę robią pod ochroną strzelców z dóbr ks. Hohenlohe; dalej donosił Wydziałowi krajowemu, że zawiadomił już sąd w Nowym targu o tem przekroczeniu zakazu sądu przez ludzi jaworzynskich... a całą tę sprawę Wydziałowi krajowemu poleca, prosząc o szybszą pomoc.

Obecny na posiedzeniu Koła polskiego członek Wydziału krajowego poseł Sawczak przedstawił sprawę o naruszenie granicy galicyjskiej przy Morskiem Oku, którą, jak wspominał, znana jest dobrze tym członkom Koła, którzy są posłami sejmowymi, dodał zaś, że w czerwcu r. z. Wydział krajowy udał się do rządu z prośbą o ostateczne uregulowanie tej sprawy, lecz odpowiedź ze strony rządu jeszcze dotychczas nie nadeszła. Tymczasem mimo zakazu sądowego, pełnomocnik ks. Hohenlohe przedsięwziął czynności wyrokami sądowym zabronione i hr. Zamoyski odwołał się o pomoc do Wydziału krajowego, który przedstawił tę sprawę Kołu polskiemu i ministrowi dla spraw Galicji. Sprawę trzeba traktować z dwójkią stanowiska: raz jako spór prywatny o własność i posiadanie spornych gruntów, który się toczy między hr. Zamoyskim i ks. Hohenlohe; powtóre jako spór o granicę między Galicją a Węgrami, bo władze węgierskie uznają się kompetentnymi do rozstrzygnięcia sporu prywatnego o grunt, który leży już wewnątrz w Galicji. Sprawę tą zajęło się już ministerstwo spraw wewnętrznych, lecz ledwo za miesiąc zdola przeczytać bardzo liczne akta sprawy tej się tycezące; a dziś jest ministerstwo zdania, że trzeba zapewne będzie wydelegować komisję mieszana na miejsce spore.

Pos. Sokolowski przedstawia krótko dzieje tego sporu granicznego od r. 1864, z których wynika, że pomimo polecenia ówczesnej komisji namiestniczej w Krakowie w 1864 roku, władze rządowe nie przedsięwzięły żadnych kroków do roku 1883, a znów po czynności tej komisji mieszanej w 1883 r. nastąpiła długa pauza w czynnościach rządowych, aż do dnia dzisiejszego. Z tego powodu nie oddaje się złudzeniu, iżby ministerstwo tę sprawę rychło załatwiło; powinno więc Koło już położyć energicznie i wnieść interpelację do ministerstwa spraw wewnętrznych na najbliższem posiedzeniu Izby. Odczytał projekt interpelacji, którego przytoczył tu nie możemy, lecz w następnym komunikacie podamy, bo go do tej chwili sekretarzowi nie wręczono.

Pos. Chrzanowski przedstawił, iż sprawę tę rozstrazano w Sejmie już przed kilku laty, a przedłożone Sejmowi sprawozdania Wydziału krajowego, szczególnie zaś p. sów Zawadzkiego, Zolla, Mochnackiego dokładnie ją przedstawily, niż przytoczone tu pisma i głosy pp. Sawczaka i Sokolowskiego. Żna tę sprawę dobrze z tych sprawozdań, a także przez znajomość miejscowych stosunków w Tatrach, Toczył się przez długie lata i jeszcze się toczy spór

o własność gruntu przy Morskiem Oku, gruntu leżącego w Galicji. Chocby ten grunt należał do właściciela, będącego obywatelom Węgier, lub jak na teraz do ks. Hohenlohe, — a w istocie do niego nie należy — to jeszcze na mocy tego nie mają prawa miejscowe władze węgierskie przyłączać tego gruntu do Węgier. Pomimo tego władze węgierskie nadgraniczne popelniały nadużycia i naruszyły granicę galicyjską, przywłaszczając sobie kompetencję do rozstrzygnięcia sporów o własność gruntu położonego w Galicji. Wskutek tego naruszenia granicy i skarg o to, zjeżdżali kilkakrotnie na grunt komisje mieszane austriacko-węgierskie w okresie czasu od r. 1856 do r. 1883. Jednak nie możemy ani przypisać, ani w interpelacji powiedzieć, że granica galicyjsko-węgierska jest w tem miejscu sporna, ale tylko, że władze nadgraniczne węgierskie popelnily naruszenie granicy galicyjskiej. Dlatego, popierając żądania, aby Koło wystosowało w tej sprawie interpelację w Izbie poselskiej do rządu, nie może zgodzić się z brzmieniem interpelacji zaproponowanej przez Sokolowskiego, przeto wnosi, aby Koło wyznaczyło komisję, któraby tę interpelację w energiczniejszy i dokładniejszy sposób ułożyła, a nie odnosząc się do Koła, dała ją do podpisania wszystkim posłom polskim i wniosła ją do Izby. Nadto wnosi, aby Koło upoważniło prezesa swego do upomnienia się u prezesa ministrów o rychłą odpowiedź na tę interpelację. W interpelacji tej należy przytoczyć, że granica między Polską a Węgrami, a następnie między Galicją a Węgrami szła w tem miejscu szczytami Tatrów, co potwierdza nie tylko ludność miejscowa, ale także dawne mapy i przywileje nadane przez królów polskich właścicielom zakopańskim, potwierdzone przez cesarza Józefa i dotychczas stale utrzymywane i należy domagać się uznania tej granicy.

Posel Rutowski przestrzega, aby nie dopuszczano wszelkiej zwłoki w tej sprawie. Węgrzy postępują z wielką energią, wszelka więc zwłoka doprowadzi do przegranej. Odpowiedź komisarza rządowego na interpelację hr. Raczynskiego w Sejmie galicyjskim była prawie bez treści. Sprawa jest natury publicznej, jestto spór graniczny. Wnieściecie przez Koło interpelację jest rzeczą konieczną, lecz należy dopilnować załatwienia interpelacji. Jestto spór graniczny publiczny, bo rządy węgierskie przywłaszczają sobie kompetencję na terytorjum galicyjskiem, a nawet komisje mieszane austriacko-węgierskie zjeżdżają na grunt.

Pos. Madejski złożył na ręce przewod. Jaworskiego petycję wniesioną w tej sprawie przez Towarzystwo tatrzańskie. Zwrócił uwagę, że w tej sprawie należy odróżnić dwie oddzielne kwestje. Jedną z nich, jest spór o posiadanie ziem, który toczy się w tej chwili między hr. Zamoyskim a ks. Hohenlohe; ta kwestja jest natury prywatnej, podlega kompetencji sądów i nie daje gruntu do wniesienia interpelacji przez Koło. Drugą kwestją, jest zapreczenie przez władze węgierskie istotnej granicy kraju naszego, ciągnącej się w tem miejscu szczytem gór po nad Morskiem Okiem; z zapreczenia datują o r. 1858. Sąd w Keszmaru uznał się w roku 1862 kompetentnym do wydania wyroku w sporze o posiadanie gruntu przy Morskiem Oku. Delegaci węgierscy do komisji mieszanej austriacko-węgierskiej, która zjechała na grunt w roku 1883 celem sprawdzenia granicy, zaprzeczili istotnej granicy szczytem gór idącej i twierdziłi, że granica idzie środkami Morskiego Oka. Taką granicę naznaczono na mapie jenerałego sztabu r. 1880, gdy przeciętlinie na dawnych mapach naznaczona jest szczytami gór; tak jak ona idzie rzeczywiscie. Ta kwestja jest natury publicznej i podlega kompetencji ministerstwa spraw wewnętrznych. Ona też daje podstawę do wniesienia interpelacji przez Koło polskie. Taka interpelacja jest konieczną nie tylko do pobudzenia ministerstwa do większej energii, lecz także do dodania mu silniejszego poparcia względem rządu węgierskiego. Albowiem minister spraw wewnętrznych nie może tej sprawy zakończyć inaczej, jak tylko za pomocą zniesienia się z węgierskim ministrem spraw wewnętrznych. Mówca zgadza się przeto z wnioskiem p. Sokolowskiego, aby Koło wystosowało w tym celu interpelację do rządu w Izbie, ale popiera także wniosek Chrzanowskiego, aby Koło wyznaczyło komisję, któraby tę interpelację ułożyła, gdyż interpelacja musi być inaczej sformułowana, niż ją tu p. Sokolowski zaproponował. Prócz tego mówca wnosi, aby Koło prosiło prezesa, iżby sprawę Morskiego Oka otoczył opieką, znosząc się z ministrami spraw wewnętrznych i sprawiedliwości.

Pos. Wodźnicki w przemowie swojej odróżnia także spór prywatny o własność gruntu od spraw publicznych, któremi są czynności władz nadgranicznych węgierskich, naruszających granicę galicyjską przez przywłaszczenie sobie kompetencji na gruntach do Galicji należących. — Pos. Ruczką jest za wystosowaniem interpelacji, a nawet gdyby interpelacja była niezadowolająca, należy żądać w Izbie rozpraw nad odpowiedzią ministra; lecz interpelację nalezy energiczniej wystylizować, niż ją zaproponował pos. Sokolowski.

Pos. Stadnicki przedstawił, że faktem znanym całej ludności tatrzańkiej jest, iż

granica między Galicją a Węgrami szła szczytami gór ponad Morskiem Okiem, a nawet siodło pomiędzy temi szczytami, którym najłatwiej ten łańcuch gór przebyć, zwowie się „Polskim grzebieniem”. Członkiem komisji mieszanej, która zjechała na grunt 1883 r., był były radca Wydziału, Mochnacki, obecnie prezydent miasta Lwowa; podobno protokół tej komisji oddany Węgom, został przez nich zatrzymany; należałoby zażądać od Wydziału krajowego aktów odnośnej komisji.

Pos. Jaworski oświadczył się także za wystosowaniem interpelacji, lecz z motywem tu przytoczonym jest za wyznaczeniem komisji, któraby interpelację tę istotnie wystylizowała. Jednak sądzi, iż ułożoną przez komisję interpelację należy przedłożyć jeszcze Kołu na najbliższem posiedzeniu, bo przyjęcie jej przez Koło, nada jej większą wagę. W interpelacji należy uwidocznić, że z powodu sporu prywatnego, wszczął się spór publiczny, a zapytać się rządu, czy rząd zamierza jak najprędzej to wykonać, co już w roku 1884 wykonał był powinien, iżby władze węgierskie uznały dawną granicę.

Po krótkich jeszcze przemowach pos. Madejskiego, Popowskiego, Sawczaka, Chrzanowskiego, Sokolowski przedstawił, że interpelację swoją stylizował nie znajdując jeszcze pism Wydziału krajowego i Towarzystwa tatrzańkiego, zgadza się z wnioskiem pos. Chrzanowskiego na wybór komisji, któraby tę interpelację ułożyła.

Po zamknięciu rozpraw. Koło uchwaliło wystosować interpelację do rządu w sprawie naruszenia granicy galicyjskiej, a do ułożenia tej interpelacji, wybrało pp. przew. Jaworskiego, Chrzanowskiego, Madejskiego i Sokolowskiego.

## Encyklika papieżka o kwestji socjalnej.

(Ciąg dalszy).

Robotnik, pobierający dość wysoką za pracę, by zadosyćdzić potrzebom swoim i swej rodziny, usłucha, jeśli jest rozsądny, rady, która się zdaje dawać mu sama przyroda: będzie się starał być oszczędnym i będzie postępował tak, aby przez rozsądne oszczędzanie zebrał sobie majątek, który mu pozwoli kiedyś nabyć skromną własność. Widzieliśmy, iż kwestja ta nie może zostać rozwiązana skutecznie, jeżeli się nie rozpocznie przez to, iż za zasadę fundamentalną przyjmie się nie naruszalność własności prywatnej. Ważną tedy jest rzeczą, aby ustawy popierały zamierzanie własności, budziły i rozwijały je, o ile tylko można, wśród tłumów ludu. Gdyby się osiągnęło ten rezultat, stałby się on źródłem najdrogocenniejszych korzyści i z pewnością sprawiedliwszego podziału dóbr. Gwałtowność rewolucji politycznych podzieliła społeczeństwo na dwie klasy i wytworzyła głęboką podległość nieom przepaść. Z jednej strony cała podlega leży w bogactwie: czynnik, który jako absolutny władca przemyślu i handlu, zmienia bieg bogactwa i wszystkie ich źródła zwraca ko sobie, — w tym czynnik, który dzierży w swej dłoni więcej, niż jeden wydział administracji publicznej. Z drugiej strony przedstawia się bezsilność w ubóstwie: w tłumach, które z rozdarciem sercem zawsze są gotowe do zakłócania porządku.

A zatem! należy dawać bodźca przemysłnej pracowitości ludu przez widoki uczestniczenia w posiadaniu ziemi, a zwolna zmniejszać się będzie przepaść dzieląca bogactwo od nędzy i dokona się zbliżenie klas. Ziemia nadto wydawać będzie wszystko w większej obfitości, człowiek bowiem tak jest usposobiony, że myśli iż pracuje dla swojej własności, podwaja gorliwość jego i pilność. Wkłada on nawet całe serce swoje w ziemię, którą sam uprawia, która mu zapowiada nie tylko to, co jest koniecznem dla niego i rodziny, ale daje jeszcze i pewien dobrobyt. Nie ma nikogo, co by nie widział szczęśliwego wpływu tego podwojenia czynności na urodzajność ziemi i bogactwo narodów. Trzecią korzyścią będzie powstrzymanie ruchu emigracyjnego; nikt bez wątpienia nie zgodziłby się na zamienienie swej ojczyzny i rodzinnej ziemi na kraj mu obcy, gdyby znalazł w swym kraju środki do utrzymania życia. Koniecznym atoli warunkiem tego, aby wszystkie te korzyści urzeczywistniły się, jest to aby własności prywatnej nie wyzperywano przez nadmierne ciężary i podatki. Nie z ustaw ludzkich, lecz z prawa natury wpływa prawo własności jednostek; władza publiczna nie może go zatem usunąć, co najwięcej może ograniczyć jego wykonanie i zastosować do ogólnego dobra. Dla tego też działa ona wbrew sprawiedliwości i ludzkości, jeżeli pod postacią podatków wyszukuje nad miarę dobro prywatne.

(Dalszy ciąg nastąpi).

# Z różnych sfer i stron.

## Rosjanin o swojej ojczyźnie.

Jeden z pisarzy rosyjskich, mieszkaniec Rosji, który w swoim charakterze dworzanin, portret tego ostatniego wypadł bardzo niepocholebnie. Osobistość Fryderyka III, pomimo strasznej choroby, na jaką cierpiał zgasła monarcha, wyrwała się w pamięci powszechnie, dzięki przynajmniej niepopołowemu cesarzu, który majestat tronu podniósł w oczach poddanych przez opozycję względem despotycznych rządów Bismarcka. Aleksander III — zdaniem rosyjskiego publicysty — nie uczynił nic takiego, co by mu zjednało sympatie społeczeństwa. Wiadomo, że wszyscy monarchowie konstytucyjni przy wstąpieniu na tron, uwalniają od kar ludzi, którzy popełnili polityczne przestępstwo. Car jednak darował winę wszystkim zbrodniarzom i złoczyńcom — tylko nie wypuścił z więzień i kopalni politycznych przestępców. Cóż oni takiego zrobili? Kto z mieszkańców Rosji niecierpiał od nich? Nikt. Ale oni są winni, bo ośmielili się zaprotestować przeciwko niemożliwemu rządowi Rosji, ośmielili się walczyć z systemem państwowym, który ujme narodowi przynosi, — odważyli się wystąpić przeciwko gospodarce „czynowników”, nie mających nad sobą żadnej kontroli.

Nigdzie w Europie nie ma nic podobnego — więc też ci ludzie o lepszych popędach zapragnęli podnieść stopień moralności w Rosji i za to spotkali ich kara i nielaska carska. W świecie cywilizowanym ludzie tego rodzaju otrzymują z czasem zupełną amnestję, t. j. powracają do swoich praw obywatelskich; świat cywilizowany uważa za rzecz niegodną ludzkiego serca mścić się długo na zwyciężonym nieprzyjacieli, którego całą winą jest to, że się różni od nas w poglądach na sprawy polityczne lub społeczne. Zresztą, w rzeczy samej dziewiętnastowiecznych setnych t. zw. politycznych przestępców w Rosji, konstytucyjna Europa nie uważała za takich, przekonania ich bowiem są objęte prawem każdego wolnego obywatela. Tylko Rosja rzadzi się dziekiem prawem terroru myśli i nie pozwala ludności rozwijać się swobodnie. Dla tego nigdzie nie ma takich przestępców, jacy zapalają kopalnie na Sybirze, albo cytadele w Rosji. Co chwila spotykamy w Europie fakty, świadczące, jak łagodne sądy prawo socjalistów, a nawet anarchistów. Śmiało można twierdzić, że w Europie wobec częstych amnestyj żaden z politycznych przestępców nie cierpi dłuższej kary nad jednoroczną. Jedną tylko spłodzona rzeczpolita francuzka, korząc się przed potęgą Rosji, trzyma w Nowej Kaledonii od r. 1867 Bereczowskiego.

Człowiek inteligentny w Rosji, krzyczy głośno i hałaśliwie powstaje przeciwko despotyzmowi Bismarcka, nieuczciwości różnym mężów politycznych etc., ale nie puścił pary z ust w sprawach własnej ojczyzny. Jestto wstrętne, lokajskie dwulicowość! W Rosji pozwolono niepotępić wszystko, co się dzieje zagranicą; a nie wolno żadnego dać znaku życia i siebie. Pod tym względem społeczeństwo rosyjskie jest do szpiku kości zdehumanizowane i nie może zdobyć się nawet na bierną opozycję. Wyjątkowe jednostki giną w nierównej walce, a Rosja upada coraz niżej. Wychowując inaczey swoje dzieci — wola rosyjski publicysta. Nie róbcie z nich lokajów i niskich służalców. Niech się uczą bronić dobra. Niech nie leżą w błoto po kawalek chleba. Pamiętajcie, że historia zapisze wasze postęпки na swoich kartach, na cześć lub pohanie wasze. Podawajcie do rządu prośby jednomyślnie brzmienne. Bądźcie ludźmi, nie bezdusznymi egoistami. ...

Oto jak się odnosi bezimienny publicysta rosyjski do swoich rodaków! Znać, że uczyli Rosjanin wzdryga się na widok jaki przedstawia owa „święta Ruś”, do której i inni wyciągają ramiona i radziby gorącymi ustami ciałowić jej szaty...

## LISTY

### „KURJERA POLSKIEGO.”

Lwów, dnia 5 czerwca.

Zaczynam dzisiaj korespondencję od „Thermidora”, nie ze względu na jego wartość literacką, lecz dla tego, że krytyka lwowska, szczególnie z powodu „Thermidora”, wyglądała zupełnie tak samo, jak sprawiedliwość wyglądała w Paryżu dnia 27 lipca 1794 r. Wprawdzie w dniu tym obalono tygrasa wolności: Robespierre'a, ale jednak mizerne jeszcze wyglądała ta sprawiedliwość. Nie moja rzecz wadawać się w ocenę krytyczną ostatniej pracy Wiktorjny Sardou, zwłaszcza, że teatr krakowski jak także przedstawił i tamtejsza krytyka powiedziała już o niej co miała i co nie miała do powiedzenia — pozwolił sobie jednak zauważyć, że gdyby jakiś polski autor coś podobnego napisał, dostaby takie cięgi, iż ze dwa lata omijałby gmach teatralny, aby mu na plechach literackich nie przypominało się drukarzom czerwidło. Rzecz doprawdy godna zastanowienia, że u nas krytyka nie umie oddzielić tendencji autora od istotnej wartości literackiej tego, co ten autor napisał.

Tak się stało i w „Thermidorem”. I dla tych, co to szkiełkę potępił i dla tych, co ją zrobili „aroydziem”, główną rolę odgrywała tendencja — o tem zaś, że „Thermidor” jest zasyty z luźnych scen, że postacie zmieniają się na scenie jak w panoramie, że prawdziwy talent pisarski autora zniknął w chaosie epizodycznych, jaskrawych obrazów — nie ma zgoda mowy w naszej krytyce. Ktoś, gdzieś powie-

dział, że publiczność ma taką krytykę, na jaką zasługuje. Jeśli to prawda, to w takim położeniu znajduje się właśnie lwowska publiczność. Stał się u nas n. p. taki charakterystyczny epizodzik. Podczas pierwszego przedstawienia „Thermidora”, w jednym z międzysłów zagrała orkiestra teatralna marsyljanke. Mniejsza o to, że ktoś tak zinstrumentował to rewolucyjną pieśń, iż Francuz by jej nie poznał, ale publiczność, pomimo, że marsyljanke w „Thermidore” jest akompaniamentem dla gilotyny, nasza kochana publiczność lwowska poczęła zawzięcie klaszkać marsyljanke — więc oczywiście klaszkała republice francuzkiej, która dziś swoje hymny narodowe w sposób rozczulający i braterski miewa z bardzo ładną pieśnią: „Boże carja chrani!” To znaczy głęboki zmysł polityczny, który jednak inaczej nazwać nie można, jak... kolowacznica.

Wracam jeszcze trochę do naszej krytyki teatralnej. Jest to szczególniejszy rodzaj publicystyki, który z bardzo a bardzo małym wyjątkiem tem się odznacza, że się niczem nie odznacza — doszło też do tego, iż na to, co piszą w naszych dziennikach o sztukach przedstawianych na scenie, inteligentna publiczność nie zwraca żadnej uwagi, a mniej inteligentna macha ręką i nie czyta wcale. Dla aktora, ma się rozumieć, ten jest dobry krytyk, kto go chwali, a ponieważ nieprzejmnie narządzą się aktorowi, z którym się co krok spotyka po za teatrem, więc pal go szes — lepiej go chwalić... No, mniejsza o aktorów, niechby już tam sobie w ten sposób szli od ostra — niewiele im to pomoże, niewiele sztuce zaszkodzi i niewiele zyska lub straci na tem literacka reputacja takiego parafanalnego krytyka, ale dla niego autor, czytając recenzję o swoim dziele, czyta bajki o złaznym wilku i dla niego publiczność, czytając teatralne sprawozdanie, patrzy się jak kozioł na wodę — to znówu nie jest rzecz takiej małej wagi, jakby się na pozór zdawać komu mogło. W Warszawie, mimo cenzury, potrafił jednak zająć krytycy teatralni bardzo poważne i bardzo wpływowe stanowiska: dawniej Lewestam, dziś z rzadka piszący Józef Kenig, Kaszewski, Kazimierz Zaleski, Bogusławski, choć ten ostatni stronnikiem niereakcyjnym, ale swoją drogą doskonale znający się na rzeczy. U nas we Lwowie, krytyk teatralny ma rozwiązane ręce i albo pisze banalne sprawozdania, albo, jakże wrogiem dyrekcji n. p. skandalicznie paszkwile. I w jednym i w drugim razie autor jest zawsze kozłem ofiarnym. Nie jest to zapewne jedynie, ale z pewnością jeden z powodów, które przyczyniają się do stagnacji w bieżącej literaturze dramatycznej, gdzie bowiem nie ma słonecznego światła prawdziwej krytyki, idąc po omacku, trzeba iść powoli, więc się daleko nie zajdzie, tembardziej, że iść trzeba ostrożnie i liczyć się z temi okolicznościami, które uczciwa mądra i na głębszych motywach oparta krytyka obalić zaraz może z samego początku...

Proszę mi wybaczyć, że dziś piszę tak dużo o teatrze. Wiem o tem i zgadzam się na to w zupełności, że wogóle w naszej publicystyce zawięz się daje miejsce teatrowi, ale nasze położenie społeczne jest wyjątkowe. Teatr u nas nie jest jedynie miejscem rozrywki. Ze względu na język polski, który jest największym naszym skarbem, naszą narodową ewangelią — teatr musi i powinien zwracać na siebie szczególną uwagę i znajdować się pod ścisłą kontrolą publiczną, ażeby gwałtownie indziej. Nie trzeba się więc dziwić, że o każdym nowo ukazyjącym się talencie na scenie, piszą więcej, jakby się rzeczywiście należało, a ponieważ na świecie jest taki porządek, że wszędzie jedni schodzą z pola, a drudzy rozpoczynają na niem pielgrzymkę, aby później znowu ustąpić innym miejsca, więc nie dziwnego, że temi nowymi siłami interesować się należy.

Tegoroczna wiosna okazała się urodzajną dla lwowskiej sceny na „nawne”. Czy to dobry znak, czy niedobry, w to nie wchodzi — a jeśli jest prawda w tem, co z pewnem filozoficznym zacięciem mówi chłop polski, że gdy się chłopki rodzą, to z pewnością będzie wojna, to może i z tego, że bociący z dalekich stron Polaki przynoszą nad Pełtew „nawne”, także coś podobnego wyniknąć może w naszym personalnym teatralnym... Pomimo bowiem, całej „nawności”, nie ma rewolucyjnych i skłonniejszych pazurków do wydrapania sobie wzajemnie oczów, jak wszelkie „nawności” teatralne... Zaledwie w jednej z poprzednich korespondencji pisałem o debiutach jednej „nawnej”, już przyfrunęła druga na lwowską scenę z Kalisza. Jest nią panna Dziryt, jak niektórzy chcą Dzirytówna, a jak zapewne także niektórzy pragnęli Dzirytanka — ponieważ jednak nie ma w tem nazwisku liter, którzyby zauszała do zaniechania patryjotycznych przeobrażeń nazwiska, więc, że się znów na filozofię chłopka powolam: jak zwal, tak zwal, byle coś dał. Otóż ta panna Dziryt przedwczoraj wystąpiła po raz pierwszy w znaiej, oklepanej i słodkawo mdłej sielance: „Zbudził się w niej serce”, naturalnie grając Jadwigę, która jest tak niewinna, że pomiędzy calowaniem mężczyzny a makolagwy nie jest w stanie dopatrzyć różnicy. To bardzo ładnie z jej strony. Jeśli mam prawdę powiedzieć, to ze wszystkich „nawnych” debiutantek, które widzieliśmy na lwowskiej scenie od pewnego czasu ukazujące się i znikające, lub w rezultacie zapoznane, panna Dziryt jest najpodobniejszą „nawnościowemu” materjałem. Ponieważ ze względu na panującą stosunki teatralne, szczególnie u nas, mógłby być posądzony o stroniczność, uważam za stosowne oświadczyć, że oprócz na scenie i na fotografii, nie widziałem panny Dziryt, jednego słowa z nią nie rozmawiałem, i ze względu na moją ocieżłość literacką, w ogóle o względy „nawnych” nie staram się, choć o prawdę, oskoma mnie nieraz bierz, bo w pięciu literackim diabeł zawsze dłużej pali, aniżeli w innym pięciu...

Jest u nas frazes, wygłaszany nieraz ex cathedra, że ta lub owa aktorka nie jest szerszej „nawnej”, lecz „robi nawność na scenie”. Nie wiem, czy jest pliztyz frazes, jak powyższy. Na scenie wszystko się robi i idzie jedynie o to, żeby do tej roboty przychodzono ze stosownym zapa-

sem artyzmu i innych potrzebnych przymiotów. Dziewczę istotnie nawne i niewinne, jeśli nie będzie aktorką wyuczoną, to przecież na scenie grać nie może. Już samo postawienie się na scenie w ciarakterze osoby, którą się nie jest w życiu, jest niczem innym, tylko sztuką aktorską, a skoro jest to sztuka, więc chodzi tylko o to, aby ona do złudzenia nasładowała życie — kto zaś chce to życie nasładować, musi je studiować i podpatrywać, a kto to musi i powinien robić, ten ma niezawodnie szczerą zapal w tem, co robi, ale ostatecznie wszystko, co robi, musi być wypróbowane i wyuczone. Tę właśnie świadomość i pojctność aktorska posiada panna Dziryt, a ponieważ jest i ładna i zgrabna, i ma dziewczęcy organ mowy — więc przyszłość do niej należy, jeśli jej jakie postronne okoliczności nie zabiorą do siebie.

W nowo wydawanym tutejszym lemmie teatrze widowisko rozpoczyna się jutro „Zemsta” Fredry.

## Skandal w Londynie.

Przed sądem przysięgłych w stolicy Anglii rozstrzyga się obecnie bardzo interesująca sprawa, do której są zamieszane najwybitniejsze osobistości świata arystokratycznego, gdyż nawet książę Walji staje, jako świadek. Proces sam nie przedstawia w dodatkiem światła wyższych sfer społeczeństwa angielskiego, bo idzie w nim o zwykłe oszustwo przy grze w karty. Broniący się od zarzutu fałszerstwa, w czasie partji baccharata, jest syn Wiliama Gordon-Cummings, podpułkownik gwardji szkockiej, znany członek Jockey-Clubu londyńskiego i osobisty przyjaciel następcy tronu. Liczy zaledwie lat czterdzieści, a jako żołnierz połozyl niemałe zasługi w kramie Zulusów i w bitwie pod Tel-Kebr.

Proces, sam wytoczył o oszczerstwo, lecz dowody przeciwko niemu są bardzo silne i wątpliwe, czy się zdola uniewinnić.

Sprawa rozpoczęła się w przeszłym tygodniu i łatwo się można domyślić, że sala audjencjonalna przepełniona jest wibrową publicznością. Funkcję prokuratora spełnia pan Karol Russel, obrońcami Gordon-Cummingsa są adwokaci: E. Clarke i M. Gill. Na ławie przysięgłych zasiadają ludzie inteligentni, nanmyślnie wybrani, jakkolwiek o baccharacie posiadają bardzo słabe wyobrażenia. Nawet pan Karol Russel, przed ośmiu dniami nie wiedział, czy istnieje podobna gra na świecie, a lord Coleridge, najwyższy szef magistratury angielskiej, dotąd nie ma jeszcze pojęcia o parolach, masie, reszie i innych technicznych wyrażeniach tej „szlachetnej” zabawki. Proces więc będzie sąlonny, przez osoby, dla których znajomość przedmiotu jest więcej, niż problematyczna.

Po prawej stronie lorda Coleridge, zasiadł książę Walji, w towarzystwie sekretarza pana Knollys. Przesąd ożnajmili, iż pierworożny syn królowej Wiktorji obecnie jest nie w charakterze zwykłego spektatora, lecz jako świadek wezwany przez jedną stronę. Nie wie, kiedy będzie mógł przesłuchać Jego Wysokość, ale w każdym razie zastosuje się do życzenia, wyrażonego przez następcę tronu.

Pan Clarke odczytuje skargę Gordon-Cummingsa. Przedtem objaśnia jeszcze przysięgłym, co to jest baccharat i tłumaczy im, że przy dobrej karcie, jeżeli się bankier zgodzi, można podnieść stawkę, a przy złej obniżyć. W zamku Trauby-Chroft nie grano na pieniądze, lecz żetonami różnych kolorów i wartości. Przez dwa wieczory bank trzymał zawsze książę Walji, a general Owen Williams służył mu za kasjera. Właśnie w tym zamku zarzucono fałszerstwo Gordon-Cummingsowi, iż mając wygraną kartę, podsuwał żetony i zwiększał stawkę. Na drugi dzień został teuz zezwany do księcia Walji i tam mu otwarcie wypowiedziano słowa prawdy. Gordon-Cummings silnie zaprotestował, lecz książę rzekł: — „Cóż możesz zrobić wobec zeznania pięciu wiarogodnych osób?” — Na tem się zakończyła konferencja i w parę chwil później lord Coventry zaproponował Cummingsowi, aby podpisał dokument, który został odczytany na posiedzeniu.

W tym dokumencie zobowiązał się pod słowem honoru nigdy w życiu nie dotknąć kart, w zamian czego świadczenie zachował tajemnicę. Dlaczego podpisał ten akt fatalny? Adwokat objaśnił, że uczynił to w nadziei uniknięcia skandalu i pod presją osób znakomych, a dowód, że uważano go za człowieka uczciwego, opiera na tem, iż Gordon-Cummings z żadnego klubu nie został dotąd wykreślony.

Po odczytaniu skargi, prokurator zaczyna badanie i według jego twierdzenia opartego na zeznaniach świadków, Gordon-Cummings postawił 5 funtów szterlingów, a następnie widząc, że wygra, podsunął jeszcze 10 funtów szterlingów. Obwiniony stanowczo temu zaprzecza.

Na drugim posiedzeniu prokurator bada dalej, lecz Gordon-Cummings odpowiada jasno i wzięcie. Na zapytanie, dla czego podpisał dokument? odpowiada: — „Chciałem oszczędzić przyszłości innym i wreszcie straciłem głowę, bo nie wiedziałem, co robię”. — Nieszczęściem dla niego w aktach znajduje się list, wystosowany do generała Owen Williamsa, nazajutrz po wypadku, gdy miał opuścić zamek Trauby-Chroft. — W liście tym jakkolwiek nie przyznaje się do oszustwa, lecz oświadcza, że trudno mu walczyć w obec pięciu oskarżycieli i w karty grać więcej nie będzie. Nie może także przyjąć 5000 franków, które mu się należą od księcia Walji. Prosi, aby tenże pieniądże obrócił na jaki cel dobroczynny. Książę Walji kazał mu powiedzieć: „Ze nie uważa za stosowne występować ostro przeciwko niemu, lecz zeznania są tak obciążające, iż trudno je odeprzeć. Dopki będzie wypełniał zobowiązanie, wszystkie postanowili milczeć. Co zaś do pieniędzy, to przesyła czek na

bank Sassona i może z nimi zrobić, co mu się podoba”.

Badany książę Walji zeznaje, iż osobiste grze Gordon-Cummingsa nie może nie zarzucić; w obec jednak twierdzenia pięciu ludzi honoru, musi się przyłączyć do ich zdania. General Owen Williams nie nie widział. Zajęty był tylko wyplatą i odbieraniem żetonów.

— Czy pan wierzy w możebność oszustwa ze strony syna Gordon-Cummingsa? — zapytał sędzia Asquith.

— Niestety! tak. — Słowa generała zrobiły wrażenie w całym audytorjum.

Lord Artur Wilson, bez ogródkki mówi, że Gordon-Cummings oszukiwał.

Pan Severt, pasierb pani Wilson i jego żona, potwierdzają to samo.

Rozprawa pociągnie się jeszcze parę dni, gdyż na żądanie obydwoh stron kilkuset nowych świadków zostało wezwanych.

Wyrok po ogłoszeniu natychmiast podamy.

## Aforyzmy o miłości.

„Słodkie imiona Pokrewieństwa, przyjaźni, słodkiej przyjaźni [i jeszcze Słodszy wyraz nad wszystko, wyraz miłości, (któremu Nie masz równego na ziemi...”

Mickiewicz.

„L'amor che muove il sole e l'altare stelle.”

Dante.

„Zaiste, miłość jest świętym pożarem, Iskrą, zaloną w ognich niemiętelnych; Aniołom dobrem, wazechmocego darem, Balsamem rajskim dla serc skazitnych. Pobożność duszę w niebiosia porwaja; Ale z miłością niebo w duszę spływa! Uczucie, które bóstwem zapalają, Które wytrwaja wszystkie myśli plamy, Jest to promyżek wszechwzroczego słońca, Korona duszę wokoło wieńcząca.”

Byron.

„Więszego szczęścia już nie ma na ziemi, Jak szersze kochać i być ukochanym.”

Goethe.

„Et ce que l'homme appelle ici génie, C'est le besoin d'aimer.”

A. de Musset.

„Poruszyłaś, pochłonałaś cały ogrom potęgi mego ducha; w sercu mojem nie ma kryjówek, którychbyś nie dotknęła; myśli wszystkie do ciebie należą, twojami są moje siły, mój ogień, mój rozum; dusza moja zamieszkała w twojem ciebie; dzieł, w którychbyś zmieniła uczucia swoje, albo żyć przestała, byłby dniem mojej śmierci; natura, świat cały pięknym jest dla mnie dlatego tylko, że ty w nim mieszkasz.”

Napoleon (do Józefiny).

„... Między edeńskimi drzewy Kiedy nasz ojciec pierwszy raz westchnął do [Ewy, Ziemia to pierworożne miłości westchnienie Złowiła i w kosztowne zawarła kamienie.”

Mickiewicz.

„Che dolce pñ, che pñ giocondo stato, Saria il quel d'un amoroso core? Che viver più felice e più beato, Che ritrovarsi in servitu d'amore?”

Ariosto.

„Jak ogień bliższy z siebie, Tak miłość sama się zdoła, Sama lepszymi nas robi.”

Brodziński.

„Pewna rzecz jest, iż w które serce iskierka miłości wpadnie, już tam sprośna myśl, bojaźń, nitekzność, nie może pozostać. Albowiem kto miłuje, stara się uprzyżnić, aby go było przez miłować i strzedeć tego pilnie, żeby na czem nietrefnym nie przyszedł wle zmieniłam tam, gdzie o dobre najwięcej stoi. Za nic i niego niebezpieczeństwo wszelakie, sromota, śmierć; owo nie masz tak srogiej rzeczy, którejby się nie rad na każdą godzinę poważył, aby to jedno dał znać, że gożdien jest onej, o którą się stara, miłości.”

Łukasz Górnicki.

„Le premier effet de l'amour, c'est d'inspirer un grand respect; on a de la veneration pour ce que l'on aime. Il est bien juste: on ne reconait rien au monde de grand comme cela.”

Pascal.

„Miłość da duszy tego, który kocha, jest tem, czem jest dusza dla ciała, które ożywia.”

La Rochefoucauld.

Che amor non basta, non sa che sia la dolcezza del mudo.”

Biblieno (1470—1520).

„Bo młodzian, gdy pokocha wnet w męża [dojrzeja.”

Goethe.

1) Miłość, która porusza słońce i inne gwiazdy.

2) I to, co człowiek nazywa tu genjuszem — to potrzeba miłości.

3) Cóż może być tak słodkiego i tak przyjemnego, jak miłość w sercu? Kto może żyć szczęśliwiej, jak ten, który wszedł w służbę Amora?

4) Pierwszym objawem miłości jest wzniecenie wielkiego szacunku; ma się cześć dla tego, co się kocha. Zaiste: nie uznaje się go za odepęę. Dopki będzie wypełniał zobowiązanie, wszystkie postanowili milczeć.

5) Kto nie kochał, nie wie, co to słydyć świata.

„Bo gdzież ma lecieć, po jakie rozkosze, Kto poznał Boga wielkiego na niebie I kochał męża wielkiego na ziemi?”

Mickiewicz.

„O Erosie, niewyciężony w boju Ero sie, który nie wazasz na bogactwa i potęgę, co mieszkaasz czarodziejski na łagodnym dzwiewicy licu. Ty przybiegasz morza, Ty panujesz ziemi, a żaden ze śmiertelnych nie uniknie władzy Twojej, wszystkich Ty wprawiasz w szaleństwo.

Ty niewinny umysł oplatajesz w zgnębie, Ty sprowadzisz kłótnie między ludzi krwi jednej. Zwycięzkie spojrenie oblubienicy, tęsknoty pełne, staje wbrew przepisom prawa. Pięszcziotliwą ręką odnosi triumf bogini Afrodyta.”

Sofokles.

„Omnia vincit amor.”

Virgiliusz.

„Qu'importe le bien ou le mal, la misère ou l'opulence, la sécurité ou le péril, à l'être qui subit, en son extreme intensité, l'été malade fatale, cette hypnose extraordinaire qui, sous le nom de l'amour, lie sa personnalité à une autre at point qu'il n'en puisse être détaché sans un souffrance qui conduise à la mort?.”

D. Lesueur.

Przystawie hiszpańskie.

## KRONIKA LITBRACKO-ARTYSTYCZNA.

△ Teatr krakowski w r. 1990/91. W sezonie ubiegłym, t. j. od 1 września 1890 do 31 maja 1891 r., odbyło się 171 przedstawień. Dziel senniecznych odegrano 48. Z tych oryginalnych 34; tłumaczonych 74; w tem tragedjy 8, dramatów 21, komedjy 49. — Z poprzedniego sezonu powtórzono sztuk 31. Wznowiono zaś sztuk 27.

Po raz pierwszy wystawiono 20 sztuk, mianowicie: „Ciężkie czasy” 3 razy; „Ciarychy” 3 razy; „Ewa” 3 razy; „Honor” 8 razy; „Jedenaste przykazanie” 3 razy; „Klub kawalerów” 14 razy; „Nieboszczyk Toupin” 2 razy; „Oj męczczyńni, męczczyńni!” 8 razy; „Pan marszałek” 3 razy; „Państwo Moulinard” 3 razy; „Protekcja dam” 3 razy; „Słuby cywilne” 3 razy; „Szalony pomysł” 2 razy; „Teś” 7 razy; „Thermidor” 8 razy; „U wyłomu” 2 razy; „Wesele w Waleni” 3 razy; „Złote rybki” 2 razy; „Zaproszenie do walca” 3 razy. Ze sztuk wznowionych grano: „Bracia Rantzau” 1 raz; „Barbara Radziwiłłówna” 2 razy; „Cudzoziemka” 2 razy; „Daliła” 1 raz; „Dama kamelejowa” 3 razy; „Horazyński” 2 razy; „Haluszka z Ostroga” 2 razy; „Kiejstut” 2 razy; „Marja Sturt” 4 razy; „Mazepa” 1 raz; „Mentor” 2 razy; „Malżeństwo Olimpi” 2 razy; „Makbet” 3 razy; „Oj młody, młody” 2 razy; „Półświatek” 3 razy; „Posażna jedynaczka” 1 raz; „Skapie” 2 razy; „Syn Giboyera” 1 raz; „Wojna podczas pokoju” 1 raz; „Wielki dzwón” 1 raz; „Wiele hałas o nic” 2 razy.

Nazwiska autorów granych sztuk oryginalnych: Asnyk, Anczyz, Abrahamowicz, Bliżiński, Bałucki, Feliski, Fredro ojciec, Fredro syn, Galasiewicz, Julian z Poradowa, Kraszewski, Przybylski, Rapacki, Ruszkowski, Słowacki, Szajski, Sewer, Sienkiewicz, Starzeński, Szober, Zaleski. Nazwiska autorów obcych: Angier, Bissou, Blume, Brochner, Cormon, Chatrian, Dumas, Daudet, D'Enny, Erckmann, Feuillet, Gogol, Gauhofer, Keroul, Legouvé, Laufs, Mollier, Ordonneau, Pailleur, Szeckpirt, Schiller, Sardou, Sanderman, Schoen than, Szamberg, Toché, Teller, Valabregue, Voss.

Góścinie występował w tymże czasie: Rapacki 10 razy, Wójcicki 3 razy, Fiszler 4 razy i Młodziejewska 27 razy.

Personal teatralny prócz służby i orkiestry, składał się z 48 osób. Własnowolnie ubyli panie: Sukłowska, Zaleska i p. Lubicz. Nowoangazowane panie: Siennicka, Kopystowska i Wisłobocka-Filler. Na próbę debiutowały panie: Myszkowska i Flach-Ortyńska.

Przedstawień beneficjnych było 12, zaś na cele dobroczynne 4. Przeszły sezon teatralny 1891/92, rozpoczęcie się z dniem 15 sierpnia r. b.

## ROZMARTOŚCI.

Piotr Loti u siebie. Wieczory wydawane przez najnowszego „niemiętelnego” akademji francuskiej, Piotra Loti, należały zawsze do najoryginalniejszych w ciągu sezonu paryzkiego. Główny powieściopisarz lubi oddziaływać na wyobraźnię swoich gości i tak np. przed rokami urządził wieczór wschodni. Przez chiński przedpokój, w którym stała prawdziwa pagoda japońska, wchodziło się najpierw do gabinetu gotyckiego, a następnie do szerokiego korytara oświetlonego sztucznym księżycowym blaskiem.

Dalej wstępowało się po kilku stopniach, odawano ciężki zawieszony kobierzec, i zdumiony gość znajdował się — w Marokko; ocom jego przedstawiały się kolonne marmurowe, ściany zawieszono kołobiercami, grotą, a wszystko to oświetlone tajemniczym blaskiem srebrnych lamp, wiszących na łańcuchach u sufitu. Na środku komnaty stał Loti w haftowanym złotem stroju arabskim, z mieczem u boku, — po darunkiem sułtana marokańskiego, — i przyjmował gości, którzy również obwiązani byli przywdzianymi strojami wschodnimi. Z ciemnego żakątko dochodziły dźwięki wschodniej muzyki. Wprost głównego wejścia znajdowały się drzwi, zasłonięte dywanem, a strażone przez uzbrojonych Murzynów, — to harem, do którego można było zajrzeć przez wielkie okno w ścianie. Tam siedziały na sposób wschodni, oparte na bogato haftowanych poduszkach, pani Loti, jako Runka, hrabina Djana Beausacque, jako Marokanka, i liczne grono odalesek oraz niewolnic. Gdy wszyscy zaproszeni się zebraли, rozpoczął się wschodni koncert, w którym odznaczał się głos pani Littré, synowicy znakomitego leksykografa, — przy akompanjamentem fletów. Podczas przerwy podawano cukry haremowe oraz inne wschodnie słodycze i napoje.

W znanej sprawie Turpin-Tripone o melinit, paryski komisarz policji postąpił bardzo sprytnie przy konfiskacie krymionwanej broszury: „Jak melinit został przeschachowany?” Do kiszarzka, u którego ją sprzedawano, wszedł niewinnie naporóż wyglądający obywatel Rzeczypospolitej i zapytał: — „Czy masz pan jeszcze jeden egzemplarz książki Turpina?” — „Nawet kilka”, — brzmiała odpowiedź. — „Proszę, niech mi je pan da, zabieram je”. — „Pan żartujesz”, — zauważył subjekt. — „mamy jeszcze 1500 egzemplarzy na składzie”. — „Dobrze zabieram wszystkie, ani jednego nie zostawię” — i, to mówiąc, rozpiął palto, pokazując szarę urzędową.

żuł własny balon i spadochron oryginalnego pomysłu, zupełnie różniący się od obecnie używanego. Pan C. jeszcze w tym miesiącu przedstawił się publiczności.

## KURJER WIENIEŃSKI.

\* W niedzielę, 14 b. m. nastąpi uroczyste odsłonięcie biustu słynnego dermatologa prof. Hebra'ya. Binat stanie pod arkadami uniwersyteckimi, obok pomników Hyrtla i Schull'a.

\* Ministerstwo spraw wewnętrznych zwróciło uwagę władz krajowych na sprawę budowania domów w pobliżu magazynów amunicji i prochów, ze względu na grożące ztąd niebezpieczeństwo.

## KURJER BERLIŃSKI.

\* Dama dworska, hrabina Biłow-Denewitz wydała broszurę, która zwróciła uwagę dworu i wysokiego towarzystwa w stolicy Niemiec. Broszura nosi tytuł: „Fałszywa moralność w życiu współczesnej kobiet”. Hrabina żąda w niej, aby ślubny małżeńskie obowiązki były w pełni, poczem za obopólną zgodą, kontrakt może być odnowiony na dalsze pięciolecie, lub zerwany. Dalej ogłasza się hrabina zwolenniczką wolnej miłości, zastrzegając przecież, że małżonek obowiązany jest dzieci urodzone podczas małżeństwa uznać za swoje. W drugiej swej broszurze omawia oryginalna dama dworska reformy społeczne cesarza Wilhelm'a, przyczem odzywa się o cesarzu w tonie bardzo nieprzyjajnym, jakkolwiek młody monarcha okazywał jej zawsze życzliwość. Hrabina Biłow odjęto natrątnie zaraz stopień, jaki posiadała i zabroniono jej wstępu na dwór.

## KURJER PARYSKI.

\* W Paryżu zaarrestowano w ubiegłym tygodniu niejakiego p. Souffrain, byłego urzędnika policji, który utrzymywał

### OD WYDAWNICTWA.

Prosimy o wczesne odnowienie przedpłaty, która wynosi:

#### W miejscu:

Za czerwiec . . . 1 zlr. — ct.  
Do końca września . . . 4 " — "  
Do . . . roku . . . 7 " — "  
Za odnośnienie do domu miesięcznie — " 15 "

#### Na prowincji z przesyłką pocztową:

Za czerwiec . . . 1 zlr. 35 ct.  
Do końca września . . . 5 " 35 "  
Do . . . roku . . . 9 " 35 "

#### W Niemczech:

Kwartałnie . . . 4 zlr. 80 ct.

#### We Franeji, Anglii, Włoszech, Ameryce i t. d.

Kwartałnie . . . 5 zlr. 70 ct.

Przedpłatę wysłać należy wprost do Administracji Kurjera Polskiego w Krakowie, ul. Szewska l. 7, I. p., gdyż w razie przeciwnym nie możemy odpowiadać za zwłokę w posyłce.

Nowo przystępujący abonenci otrzymują bezpłatnie początek powieści: „Na złamanie karku“ i „Baśnie ludu polskiego“.

Nowi kwartałni abonenci otrzymują także bezpłatnie jednотomową powieść Piotra Jaxy Bykowskiego p. t.: „Maleparta“, pomieszczoną w I. tomie „Biblioteki Kurjera polskiego“.

### Kronika miejscowa.

Kalendarz. Dziś: św. Felicjana męcz.; św. Matylda, królowej szkockiej.  
Joczące. Dnia 9 czerwca 1816 roku, uroczystyjazd na stolice biskupa w Krakowie ks. Jana Pawła Woronicza.

Kontar zakonu infantyckiego, Wilhelm Fürstberg, łączny w sobie dzikość i okrucieństwo z zapalczywością i lekkomyślnością. Był on gorliwym zwolennikiem cara Iwana i sojuszu z Moskwą. Dokazawszy intrzygami tego, że go wielkim mistrzem zakonu wybrano, uwieził arcybiskupa ryńskiego za to, że tenże dał u siebie schronienie przesładowanemu przez Fürstberga Münsterowi, który dążył do przymierza z Polską. Nie dość tego; Fürstberg kazał ująć powracającego już z infantem kaszubińskiego, Kaspra Łackiego i zamordować, czego też Werner Schall, wójt rzezyński, dokonał. W Polsce powszechnie powstało oburzenie, to też 9 czerwca 1566 arcybiskup ryński napisał do króla Zygmunta Augusta: „Jezeli W. K. Mość nie pozwoli, któż mnie wyrwie z tej paszczy“, z czego cała Polska do broni, a król oświadczył, że ma w mieczu klucz do więzienia arcybiskupa. Jakoż Polacy pod wodzą Mikołaja Mieleckiego, wojewody podolskiego, Litwini pod dowództwem Mikołaja Radziwiła Rudego, a nawet Prusacy pod Albrechtem wystąpili do boju. Siły polskie wyniosły 104 tysiące, co na owe czasy olbrzymią było armiją. Wyniszczono z temi siłami, bo Iwan ciągnął z pomocą Finsterbergowi. Tymczasem na widok takiej sily Moskale się cofnęli, Fürstberg się upokorzył, arcybiskupa wypuścił, sojuszu z Moskalami wyrzekł, króla uroczyste w obrotu w obec całego wojska przeprosił, a wreszcie związał się z Polską przeciw Moskwie.

Arceyksiążę Rajner onegdaj wieczorem przejechał przez Kraków, w powrocie do Wiednia.

Jenerał Kriehammer wyjechał do Opawy.

Odczyt. Baron dr. Mundy będzie miał wykład specjalny dla medyków w sali Rady miejskiej dziś, o godzinie 6-jej wieczorem.

Wycieczka do Wieliczki. Prof. dr. Obaliński, prezes krakowskiego Towarzystwa ochotniczego ratunkowego, zorganizował dla przybyłych z Wiednia: dra barona Mundy i członków Towarzystwa ratunkowego, wycieczkę do Wieliczki. Zwiadczenie salin, w którym oprócz gości brało udział wielu obywateli krakowskich, odbyło się przy zgromadzeniu oświeceniowym. Wiedzieńscy odczytali oświadczenia, w których podziękowali światu. Po wspólnej kolacji, wśród ogólnego zadowolenia, powrócili goście o godzinie 9-jej wieczorem do Krakowa.

Egzamina dojrzałości odbywały się w gimnazjum św. Jacka w Krakowie, w dniach od 25 maja do 3 czerwca b. r. pod przewodnictwem inspektora krajowego, dra Samolewicza. Do egzaminu zgłosiło się 40 abiturjentów publicznych, 3 prywatystów i 3 eksternistów. Świadectwo dojrzałości otrzymali: Bartmański Władysław, Dakl Józef, Dobrowski Stanisław, Dndek Franciszek, Flach Józef (z odnaczeniem), Grabowski Tadeusz, Herz Filip, Iskryzki Tadeusz (z odnaczeniem), Kieszkowski Jerzy (z odnaczeniem), Kukalski Adam, Landau Szachna, Laskowski Józef, Macko Andrzej (z odnaczeniem), Markiewicz Bro-

nisław, Matakiewicz Antoni (z odnaczeniem), Meisels Abraham, Nowotny Franciszek, Panek Piotr, Poniński Adolf, Siedlecki Michał, Skórkowski Wacław, Szerber Adam, Tatarski Tadeusz (z odnaczeniem), Węglaw Teofil, Hanusz Kazimierz (prywatysta), Kopezyński Józef (eksternista), Kryśka Józef (eksternista), Tyczka Franciszek (eksternista). — Pozwolono 11 abiturjentom uzupełnić egzamin z jednego przedmiotu po ferjach. Reprobowano na rok: 5 publicznych i 2 prywatystów.

Pogrzeb. W niedzielę 7 b. m. odbył się wspaniały pogrzeb ś. p. Juljana Marynowskiego, uczestnika w kampanji węgierskiej w 1848/9 r. zmarłego w Sierszy w 63ciu roku życia, przy licznym udziale rodziny i oficyalistów górniczych. Kondukt wprowadził ks. kan. Wajs w asystencji ks. wikara do rzeźnicy oświetlonego kościoła w Trzebuni, żądł po odświeżeniu psalmów odprowadzono na cmentarz parafjalny zwłoki, które po krótkiej przemowie towarzysza broni A. G. złożone zostały na wieczny spoczynek.

Towarzystwa strzeleckiego. W dniu wczorajszym, jako drugim strzelania konkursowego do kura, zebrało się znowu kilkunastu członków Tow. strzeleckiego, którzy dali 126 strzałów, ogółem bardzo celnych. Na jutro przygotowują się znowu nasi dziesięciu strzelcy do zbiecia kura.

Towarzystwa tatrzańskiego. Dnia 2 b. m. odbyło się posiedzenie wydziału Towarzystwa tatrzańskiego, na którym załatwiono następujące sprawy: 1. Sekretarz oznajmia, że zarząd Towarzystwa otrzymawszy wiadomość, iż Węgry na terytorjum swoim przy Morskim Oku, budują drogę w otoczeniu zandarmierji, aby tam przewieźć budynek stawiany w Jaworowie i tym sposobem wziąć w posiadanie sporną część, udał się bezwzględnie w tej sprawie dnia 30 maja do Koła polskiego. 2. Wynajęto salę w dworcu tatrzańskim stacji klimatycznej na czele. 3. Oznaczone ceny jeździego pokoju o 2 łóżkach w drugim schronisku przy Morskim Oku na l. zlr. 60 ct. dla członków Towarzystwa tatrzańskiego, a dla innych osób 3 zlr. 4. Uchwalono pożywić bezpłatnie sali w dworcu tatrzańskim na korzyść bndwy kościoła internatu i straży pożarnej w Zakopanem. 5. Prof. Świerż na podstawie listów otrzymanych z Zawoj pod Babią Górą, dokąd od kilku lat coraz więcej gości przybywa, przemawiał, aby Towarzystwo tatrzańskie, jako krajowe zaopiekowało się wymienioną miejscowością; uchwalono, aby członkowie wydziału osobie zbadali sprawę. 6. Wniosek p. Eljasza względem wydawania podczas pory letniej piemka turystycznego wspólnie z stacją klimatyczną w Zakopanem, przekazano komisji złożonej z wnio skodawcy, dra Ponikły, dra Wierzbickiego, tudzież przewodniczącego stacji klimatycznej p. Ciechomskiego. 7. Przy końcu posiedzenia złożyli członkowie wydziału z inicjatywy dra Wierzbickiego 21 zlr. na „opiekę szkół“ w zaborze pruskim.

Mowa żałobna na egzekwacji za spokój duszy ś. p. ks. biskupa Krasiańskiego, wypowiedziana dnia 14-go maja w kościele św. Barbary przez ks. Sup. Stanisława Załęskiego, wyszła z druku i jest do nabycia we wszystkich księgarniach. Piękną postać biskupa wyznaczył, jest przedstawioną na tle dzieł współczesnych z dokładnością historyczną.

Tadeusz Kościuszko w żywych obrazach. Znanie jest już powszechnie wspania ła wydawnictwo p. Zygmunta Ajdukiewicza z tekstem p. Alfreda Szczepańskiego, dotyczące osoby bohatera narodowego, Tadeusza Kościuszki. Otóż artyści sceny naszej, którzy pozostali na czas wakacji w Krakowie, uzyskali od autora pozwolenie na urządzenie żywych obrazów według kompozycji p. Ajdukiewicza. Artysta przyrzekł namo udzielić w tym kierunku potrzebnych wskazówek. Pp. Rygier i Solski przygotowują obecnie wystawienie żywych obrazów w teatrze, w końcu bieżącego miesiąca, podczas wycieczek krakowskich.

Wianki zapowiadają się w tym roku nad zwyczaj wspaniale. Program składa się ma z korowodu pięknie udekorowanych ło dzi, dwóch orkiestr grających, śpiewów „Chór Sokoła“, a nadto spali p. Madrzykowski, obrymnie fajerwerki, przedstawiające: „Walkę flot“, „Burzę na morzu“, „Deszcz piekniełny“, „Triumf paproci“ itp. Obrazy z żywych osób i tańce na płytach, muzyka galare, uzupełniają program.

Teatr Liliputów. Od tygodnia, popisywała się w naszym teatrze wodrowna trupa niemiecka, w której skład wchodziło dziesięciu karłów, mających być pewnego rodzaju great attraction dla publiczności. Z zasady, nie pisaliśmy o tych przedstawieniach, gdyż repertuar i gra owych miaturowych artystów, nusawała się z pod wszelkiej krytyki. Jednakże, ostatnie przedstawienie dyrektora tego Towarzystwa, zasługują na srurowe skarcenie.

Wczoraj, zapowiedziano znany wodewil: „Robert i Bertrand“, czyli „Dwaj złodzieje“. Nie wspomniamy już o tem, że i ktorezy mali i wielcy, ról swoich nie umieli że prawie wszystkie nmeru śpiewne zostały wyrzucone, a kostjmy były brudne i obszarpane, lecz czego przebaczyć nie można, to zażartowania z całej publiczności. Po trzech ciałach, zapuszczono krutny żelazną, jako oznakę, iż przedstawienie się skończyło, a jednakże, pozostał jeszcze jeden akt do odegrania i to w dwóch odsłonach. Dlaczego to uczyniono? nie uważano nawet za stosowne uwiadomić. Jak się później dowiedzieliśmy, Towarzystwo odezdało wieczornym pociągiem do Lwowa i chciało sobie zostawić więcej czasu na spaikowanie rzeczy!

W każdym razie, jest to fakt, dowodzący wysokiej arogancji i lekceważenia tutejszych mieszkańców, którzy dość drogo płacili za oglądanie pigmeów, wzbudzających tylko niemiak i politowanie.

Z powodu prześladowania religijnego w Rosji kilka świeżo przybyłych rodzin z włodawskiego i chełmskiego powiatu, między innymi z rodziny Stelmachów z żoną i dziećmi — potrzebuje umieszczenia przy gospodarstwie rolnem. Upraszam o jak najprędzą pomoc w umieszczeniu tych biednych ludzi.

Ks. St. Załęski.

Polijcia zarządziła usunięcie wózków izraelskich z placu przed tutejszym dworcem kolejowym.

Co do kradzieży, popełnionej u pani D., otrzymaliśmy bliższe szczegóły następujące: W dniu 4-go czerwca r. b. donosiła policyjki pani Marja D., zamieszkała pod l. 5. przy ulicy Kolejowej, że dnia poprzedniego po południu, podczas jej nieobecności w domu, skradziono jej z mieszkania zamkniętego znaczną ilość kosztowności, jako to: broszki, zegarków, bransolet i łańcuszków, wartości kilkunast zlr., oraz gotówką kilkadziesiąt zlr. i dwa dukaty złotem. Onegdaj strażnicy policyjni Karz i Kuryłowicz wysłędzili sprawców tej kradzieży w osobach Józefa Wagi i Władysława Trepi, wódczów, od których odebrano wszystkie przedmioty skradzione, oprócz gotówki i jednego dukata, które już wydali, oraz jednego łańcuszka, który sprzedał komisjenerowi Salomonowi Rottenbergowi a który także od nabywcy odebrano. Sprawcy skradzione kosztowności ukryli w piwnicy jednego domu przy ulicy Sławkowskiej, do którego mieli dostęp i z którego kosztowności te zamierzali częściowo sprzedawać, w czem Rottenberg miał im dopomagać. Obydwoh sprawców kradzieży, oraz Rottenberga również przyaresztowano, odstawiono do sądu. Waga i Trepa dostali się do mieszkania pani D. oknem parterowym domu l. 5, wychodzącym na podwórze. Podejrzany pierwotnie służący okradzionej pani D. jest zatem niewinny.

Przemysłowy wóznik Jan Bury, parobek służący u Antoniego G. na Zwierzynie, wożąc do miasta cegły, chcąc zaoszczędzić opłatę za myto na rogatce miejskiej, wpadł na oryginalny sposób oszukiwania swego chlebowadcy. Wyjechał mianowicie Bury z domu 2-ma kołmi, z których jednego wypręgał przed rogatką i zostawił on myto za przyjaciela. Tym sposobem opłacając swego za jednego tyłka konia, miał stały dochód kilkunastu centów dziennie. Biedna natomiast szkap sama jedna musiała ciągnąć ciężar, na który właściciel woza dwa konie przeznaczał. Przemysł ten udawał się dość długo. Dopiero w dniu wczorajszym, zwrócił żołnierz policyjny uwagę na nadmierne przeładowanie wozu i nielitościwego Jana Burego przyaresztował. Oszustwo się wykryło i Burego osadzono w więzieniu.

### NEKROLOGJA.

W dniu 7 b. m. zmarł w Kissingen Sabina hr. Morstinowa. Ś. p. Morstinowa przepędzając ostatnie lata w Krakowie, zje dłała sobie ogólną sympatię i szacunek, a imię jej wymawiane było zawsze z wdzięcznością przez ubogich, którym zajmowała się gorliwie, dopóki jej tylko sily pozwa lały. Jako przełożona żeńskiego Towarzystwa św. Wincentego à Paulo, zasłużyła się wiele ś. p. Morstinowa przez troskliwą opiekę, nad rozwojem tego Towarzystwa, które tysiące biednych rok rocznie ma w swej opiece.

Spokój Jej duszy!

O Walerym Gadomskim zaczęto zapominac. Ale przypomniało go „niezłym ludzkiem“ Koło artystyczno-literackie, uchwalając jednogłośnie na walnym zgromadzeniu, wpisanie go w poczet członków honorowych. Toć to rzecz tak drobna, tak mała, tak nierentowna — może powiecie, że nie warto o niej wspominać. Prawda, że drobna i mała, ale przecież uczciwa i poeciwa. Kolo nie ukorzyło się przed powodem, ale uczciło zasługę mimo niepowodzenia.

Tak rzadko się z tem spotykamy — i zdąż tak rzadko przychodzi na myśl przytoczone słowa Wincentego Pola.

„Nieźli ludzie“ oprócz obowiązków dla Gadomskiego, mają i obowiązek dla jednej z prac jego, która dziwnie uległa losowi.

Wykonał on, jak wiadomo, przed laty dziesięciu, czy nawet więcej, posag marmurowy Piusa IX. Jest to jedno z dzieł jego najpiękniejszych i jako takie... spoczywa w pace i oczekuje dnia zamartwychwstania... rozszkodał w Atenach polskich.

Kłócono się, gdzie postawić Piusa — i całkiem nie postawiono.

Ze ze szlachetną i wzniosłą postacią jednego z największych papieży i przyja ciół Polski, nikt się dziś nie rachuje, to wprawdzie bolesne, ale zrozumiałe, bo „umarli przedko jadą“ — toby tam myślał o tym, co żyć przestali i wobec dzisiejszych „prawd“ już się przeżył. Pa mić Piusa IX, smutno to powiedzieć, już wśród nas nie żyje.

Ale żyje dzieło sztuki, mogące być ozdobą każdej sali. Żyje jego twórca, ma jacy prawo powiedzieć: wynagrodzić mnie! Bo nagrodę każdego artysty stanowi nie tylko honorarium, ale uznanie. Znajdziecie mi poetę (naturalnie prawdziwego), któryby pozwolił nabywcy spalić rękopism nowego poematu, na tej zasadzie, że dostal za niego pieniądze. Dzieło sztuki jest tylko materialną własnością nabywcy, moralnym jego właścicielem pozostaje twórca, — współwłaścicielem jest i ogół.

Nawet prawo, w ścisłym tego słowa znaczeniu, ma Gadomski za sobą. Powie dziano mu: wykonaj posag, zapłacimy ci tyle a tyle i umieszymy go w świątyni Pańskiej, gdzie będzie dostępnym dla ogółu. Ten ostatni punkt kontraktu nie został wykonany.

Niech więc ci, do których to należy, za latwją sprawę, jak słuszność i rozsadek wymagają. Niech wyplacą resztę nagrody artysty i niech oddadzą ogółowi, co się stało jego własnością od chwili, gdy pomnik wyszedł z pracowni.

Inaczej rozsadek ich i zamilowanie sztuki trzeba będzie zamknąć... do paki. Jak się odleża, może coś więcej będą warte.

K. Bartoszewicz.

### PRZYJECIALNO DO KRAKOWA

dnia 8 czerwca.

Hotel Pollera: Helena Dzianek, obyw. z Milowicz Bogusław Kleszczyński, w. dobr. z Skrzyszawie, Henryka Klein, obyw. ze Lwowa.

Hotel Klein: Felician hr. B. Browski, w. dobr. z Grota, Teodor Rostaszewski, w. dobr. z Ułana.

Hotel Narodowy: Paweł Markiewicz, obyw. z Sedliska.

### FEJLETONIK.

#### VII.

„Choć aż to życie idzie po grudzie, Jak mi Bóg miły, nieźli są ludzie“ —

powiedział autor „Mohorta“. Że ludzie nieźli byli dla niego, to fakt niezbity, ale też i „gruda“, na którą narzekał, dla innych byłaby kwiatami. Dopiero kiedy o ciemnieli, mógł się skarżyć na grudę życia.

Bo jest gruda i gruda. Jednym nie zawsze dobrze się wie dzie, nie mogą za dowolić wszystkich potrzeb, zabraknie im na ztytki lub wystawne życie, więc dalej w płac i jęki, jakby ich co najmniej wszystkie zęby mądrości nagle zabolały. Inni za ideal nieodściągiony poczytują kawalek chleba dla żony i dzieci, i proszą Boga, aby mieli tylko jeden kłopot na tydzień i tylko jedną na rok liczącą ru chomości „w drugim terminie niż ceny szacunkowej“. Si ostatni jakos nie płaczą i pocieszają się tem, że... jeszcze będzie gorzej.

„Ale właściwie nie o tem chciałem pisać. Miałem jedynie zamiar zwrócić uwagę na prawdę, jak świat stara, że „nieźli ludzie“ biją przedewszystkiem czołem przed tymi, którym się dobrze powodzi.

Jezeli np. pan Abski jest zwykłym urzędnikiem o skromnej pensji, to pan Capiński ledwie raczy mu się odklonić. Niechaj jednak pan Abski, dzięki protekcji, okolicznościom lub sprytności, zosta nie przeniesiony np. do Wiednia na znacznie wyższą posadę, pan Capiński natychmiast zajmie się urzędzeniem dla niego pożądanego bankietu, a wyżaj jeszcze przed chwilą stanowiskiem koleży Abskiego: Żabski i Gapski, puszcza w ruch język na bankiecie i dowiodą, że tylko na takich ludziach, jak Abski, polega przyszłość ojczyzny. Niechaj znowu Kłapski wygra na loterii, a utrzymy go wkrótce radcą miejskim, prezesem Stowarzyszenia ku popieraniu wyrobów lodów ananasowych, członkiem wydziału „Kłótni“, protektorem Towarzystwa zbierania marek pocztowych i t. d. i t. d.

Załozę się przystem z każdym, że tak Abski jak Kłapski, zostają wkrótce członkami honorowymi połowy istniejących lub istniejących Stowarzyszeń dobroczynnych, głupio-czynnych i nie koniecznych. To reguła, — ale czasem znajduje się wyjątek, i ten podnieść należy.

Jest człowiek, co przez całe życie pracował wytrwale na polu sztuki i pozosta wili liczne plody swej działalności artystycznej. Los go ciężko dotknął fizycznie, tak jak autorowi „Mohorta“ zakrył widok świata i ukochanych. Za tem i inne spadły nad gromy, bo nad zabezpieczaniem starości robotników obradują parlamenty (co zresztą uznania godne), ale o zapewnieniu żytki stawy ludziom talentu jeszcze nikt nie pomyślał.

re trwało niezwykle długo. Ofiary w ludziach i szkody w mieniu ludności niezbyt wielkie.

Werona 8 czerwca. Ludność miejscowości: Tregnano, Badiacalavena, Cogolo, Monconigo i Grezzana wiele zaniepokojona z powodu ponownych wstrząsów ziemi. Kilka domów, którym zagraża ruina, opróżniono. Ludność spędziła noc pod namiotami. Przybyła tu znaczna liczba wojska. W południe i o godzinie 5-jej po południu było to znów trzęsienie ziemi. W całej prowincji zginął jeden człowiek, a 5 osób odniosło lekkie rany.

Rzym 8 czerwca. Minister spraw wewnętrznych oświadczył w Izbie w odpowiedzi na zapytanie dep. Miniacalskiego, że trzęsienie ziemi w górnych Włoszech było silne i trwało bardzo długo. W mieście Weronie było dużo trwogi, ale mało szkody. W miastach Tregnano, Badiacalavena i Margenico domy mieszkalne znacznie zostały uszkodzone. W Margenico zginął jeden człowiek. Rząd popieszył dotkniętym gminom z pomocą.

Rzym 8 czerwca. Komisja techniczna oświadczyła, że domy, które w Tregnano i Badiacalavena nie zawalły się jeszcze, nie nadają się na mieszkania.

Rzym 9 czerwca. Centralne biuro meteorologiczne ogłasza na podstawie sprzetarzeń skonstatowanych na odpowiednich aparatach, że trzęsienie ziemi sięgało do Florencji, Aquila i Rzymu. W Rzymie dało się uczuć również wstrząśnienie.

### Demonstracja antykatolicka.

Paryz 8 czerwca. Policyja zamierza około 100 indwiduów, które zamierzają urządzić demonstrację przed nowym kościołem na Montmartr. Przy tej sposobności powstała dosyć poważna bójka. Arestowano 6 osób.

Budapeszt 8 czerwca. Jubileusz 150-letniego istnienia 32 pułku piechoty imienia cesarowej Marij Teresy, obchodzone tu bardzo uroczyste wśród patriotycznych manifestacji. Cesarz i arcyksiążę Albrecht przesłali wymienionemu pułkowi drogą telegraficzną życzenia swoje.

Isehl 8 czerwca. Pogrzeb byłego ministra Hasnera odbył się bardzo wspaniale. W orszaku żałobnym postępował prezes gabinetu, najwyżsi dostojnicy, młodzież szkolna i tłumy ludności.

Paryz 8 czerwca. Na ostatnim dorocznym bankiecie prasy monarchicznej oświadczył pełnomocnik hr. Parzyca, że godzi się z zachowaniem deputowanych, którzy usilują bronić interesów religijnych i konserwatywnych. Francja powinna dążyć do powrotu króla, który przywrócił ten państwu należne wśród mocarstw europejskich stanowisko.

Rzym 8 czerwca. Król wręczył kapitanowi Spacamelu i kapralowi Cattanco, za okazaną przy wybuchu prochnowi koło Porta Portese bohaterką odwagę, odznakę za waleczność wojskową.

Z powodu dzisiejszego święta narodowego wznoszono na cześć króla entuzjastyczne okrzyki. Monarcha pokazał się ludowi na balkonie.

Z Neapoli donoszą, że królowa i następcza byli podczas przeglądu wojsk w Neapol przedmiotem owacyj.

Belgrad 8 czerwca. Przybył tu były prezes gabinetu aterskiego, p. Tripnik.

Ponięważ pierwsza subskrypcja na akcję serbskiego Tow. żeglugi nie została pokryta, pozwolił minister gospodarstwa narodowego ogłosić nową subskrypcję, która trwać będzie od 1 do 16 czerwca staroego stylu.

Ateny 8 czerwca. Królowa i księżniczka Marja wyjechały na okrecie „Sphaisteria“ do Krymu, żądł udążyć się do Petersburga.

Londyn 8 czerwca. Cesarz niemiecki przybędzie dnia 4 lipca do Windsoru, zamtąd uda się do pałacu Buckingham, gdzie zamieszka aż do wyjazdu, który nastąpi 13 lipca

### Z Komisji budżetowej.

Wiedeń 9 czerwca. Komisja budżetowa uchwała w wczorajszym posiedzeniu tytuły: Dwór, kancelaria gabinetowa i Rada państwa. Przeciwdądaniu młodziechów w sprawie utworzenia posad czeskich stenografów oświadczyli się dep. Russ, Schaup i Kathrein. Tytuł: trybunał państwa, uchwalono bez zmian. Przy ustępie pierwszym tytułu „Rada ministrów“ żąda Herold zrównania i rozszerzenia zakresu działalności ministra dla Czech.

Przy tytule „Fundusz dyspozycyjny“ oświadcza dep. Heilsberg inieniem lewicy, iż lewica w komisji budżetowej głosuje za tą pozycją, zastrzegając sobie, iż w pełnej Izbie podczas ogólnej dyskusji nad budżetem określi swoje stanowisko.

Dep. Herold zarzaca rządowi, iż nie zwraca dostatecznej uwagi na najistotniejszą punktą programu narodu czeskiego i oświadcza, iż jezeli rząd i nadal nie będzie uwzględniał postulatów czeskich, w takim razie nie znajdzie w Czechach stronnictwa, któreby się okazało skłoniem do współdziałania w Radzie państwa. Wówczas — oświadcza mówca — będziemy się starali to, co się nam słusznie należy, przeprowadzić bez względu na inne stosunki, panujące w Austrii.

Dep. Kaizl przemawia w podobnym duchu, poczem dep. Barerth oświadcza inieniem niemieckiego stronnictwa narodowego, iż stronnictwo jego głosować będzie przeciw funduszowi dyspozycyjnemu.

Prezes ministrów hr. Taaffe oświadcza, że rząd nie może zrzec się tej pozycji; rząd chętnie pragnąłby oszczędzić 12-letniej dyskusji nad tym przedmiotem, lecz musi, ze względu na administrację i swoich następców, obstarwać przy swem zdaniu.

Mowa tronowa wyraża życzenie, aby różnice poszczególnych stronnictw zesły z pierwszego planu, a to w celu dania Izbie możności poświęcenia skntecznej działalności zadaniom ekonomicznym i budżetowym. Powinno nastąpić zawieszenie broni, aby stronnictwa bliżej się do sobą zetknęły. Stało się to już niejednokrotnie. Cudów dokazywać nie może ani rząd, ani stronnictwa. Następnie tytuł „fundusz dyspo-

zycyjny“ uchwalono wszystkimi głosami, przeciw głosu Herolda, Kaizla i Barerthera.

Wiedeń 9 czerwca. Komisja załatwiła się już z całym budżetem. Pozostaje już tylko do uchwalenia ustawa finansowa, która w czwartek wejdzie na porządek dzienny.

Przy tytule „Podatek zarobkowy“ wniósł dep. Plener rezolucję, że przy reformie ustawy zarobkowej należy uwolnić od podatku zarobkowego tych przemysłowców, którzy mają tylko jednego pomocnika lub zupełnie sami pracują. Dalej żąda dep. Plener uchwalenia ustawy, według której od początku roku przyszłego wszyscy mniejsze placacy aż do 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> zlr. podatki, wolni byliby od nadwyżkowych dodatków nie tracąc bynajmniej swych praw politycznych.

W odpowiedzi zwrócił minister uwagę na ciągle wzrastające wydatki państwowe. Dalej wykazywał, że niektóre dochody państwa mogą się zmniejszyć i wyraził obawę, że z powodu wniosków Plenera różne podatki znacznie mniej przyniosą skarbowi państwa.

Rezolucję dep. Plenera przyjęto a uchwałę projektowaną przez niego ustawę odroczone, celem zasięgnięcia o niej opinii klubów.

### Oświadczenie Rudiniego.

Rzym 9 czerwca. Na wczorajszym posiedzeniu Izby Rudini odpowiadał na interpelację w sprawie wydalenia włoskiego dziennikarza p. Cantalupi z Austrii. Minister nie może i nie chce dać żadnych wyjaśnień, nie żądał też żadnych wyjaśnień z Wiednia, ponieważ nie dopuściłby, aby w podobnym wypadku inne państwa do Rzymu nadsyłały pytania. Odnosnie do zajęcia przy sprzedaży obrazów rodziny królewskiej, udzielił rząd austriacko-węgierski daleko idących wyjaśnień. Subskrypcja w Trjesie na ofiary katastrofy wybuchu w prochnowi w Rzymie została rzeczywiście zakazana. Do wydania podobnego rozporządzenia mógł rząd mieć wiele słusznych powodów. Przyjaźń Włoch z Austro-Węgrami jest tego rodzaju, iż wszelką złą wolę naszego sprzymierzeńca wykluć należy.

Na rozkaz rządu został zrestaurowany w Mantui napis „Andreas Hofer“, ponieważ w tym razie zwrócić się do rzesz wiekopomną. Hofer poległ bowiem w obronie niepodległości ojczyzny. Podobnie jak rząd w Nowara i Solferino oddał należną część poległym Austriakom, uważał też za stosowne uczcić pamięć Hofera.

Nota hr. Montebello. Konstancyopol 9 czerwca. Z powodu bójki, jaka zaszła w Jerolimie, przy końcu maja, pomiędzy chrześcijanami i obrządku greckiego a katolickimi, przyczem wojsko tureckie użyło broni, raniąc i kładąc trupem wielu chrześcijan, wystosował ambasador francuzki hr. Montebello ostrą notę do W. Porty, żując się, że zawsze faworyzując greków wobec katolików, a dalej żądając surowego śledztwa, ukarania winnych i naczające bardzo krótki termin na odpowiedź. Otrzymałszy od W. Porty odpowiedź skłaniającą się więcej na stronę greków, hr. Montebello uznał ją za niewystarczającą.

Ostrość tonu ambasadora francuzkiego, zwraca wiele uwagi kół dyplomatycznych.

### Prześladowanie Europejczyków.

Londyn 9 czerwca. Do biura Reutersa donoszą z Shanghai w Chinach, że w Wuhu pod Kinkiנג znów wybuchły poważne rozruchy. Mołoch zamorwaldni sjonarza i urzędnika celnego, oraz spalili kilka domów. Kobiety i dzieci europejskie uszły cało do Kinkiנגa.

### Cholera.

Kairo 9 czerwca. Dotychczas nie zaszeli ani tutaj, ani w ogóle w całym Egipcie, ani jeden wypadek cholery.

### (Od własnych korespondentów.)

### Zjazd techników.

Drezno 8 czerwca. Zjazd techników uchwalił w sprawie reformy szkolnictwa: należy urządzić gimnazja w sposób taki, żeby 4 klasy niższe były jednolite dla wszystkich uczniów, a klasy wyższe podzielone na humanitarne i realne do wyboru dowolnego.

### Wiedeń 8 czerwca.

Dla bezpieczeństwa w 21 okręgach połączonego Wiednia, zostanie utworzona miejska zandarmierja z 3000 ludzi. Dotycząca ustawy w sprawie rząd niebawem w parlamencie. Na 28 września zwołano do Wiednia międzynarodowy kongres statystyczny.

### NADESLANE.

#### Objąłem

### ZAKŁAD DENTYSTYCZNY

po ś. p. docencie K. Goebłu przy placu WW. Świętych, l. 10, I. piętro.

Oddział techniczny zostaje pod kierunkiem p. Lemparta, długoletniego zastępcy ś. p. docenta Goebła, w czasie jego słabości. Ubogich chorych

