

Z różnych sfer i stron.

ROSJANIN O POWIEŚCI „Bez dogmatu“.

Warszawski Dniownik poświęca w ostatnich dwóch numerach feljton rozbirowi powieści Sienkiewicza „Bez dogmatu“.

Autorem krytyki jest p. Aleksander Kojalowiec, który na wstępie mówi, że, jakkolwiek powieść za rozwelekła mu się wykładem, zawiera jednak mnóstwo pięknych szczegółów, opisów, uwag o sztuce i filozofji.

Ważnym jest również akcja i prowadzeniem intrygi. Jak sława bohatera, tak i jego czyny godzą się najpełniej z jego charakterem. Bohater nie gra przed czytelnikiem komedji. Jednym słowem, nowy romans p. Sienkiewicza posiada wszystkie zalety rzeczywistości artystycznego dzieła.

Jeżeli autor nie myli się, skoro twierdzi, iż jego bohater jest istotnie tym samym pokoleniem społeczeństwa polskiego, to dla nas, ruskich, tem bardziej warto poznać się z owym typem. Godzimy się najzupełniej z autorem, iż jego rodacy nie mało talentów zakopali w ziemi i pod tym względem pozostali dłużnikami przed Bogiem.

Cała powieść jest odpowiedzią na to pytanie, i trzeba oddać autorowi sprawiedliwość, iż droga, jaką wybrał dla rozwiązania kwestji, prosto do celu prowadzi. Autor nie uwinia bohatera — lecz dba jedynie o prawdę, jakkolwiek ona była gorzka, i dlatego interesują go nie zewnętrzne okoliczności, w jakich się znajduje Płoszowski, ale wewnętrzne właściwości typu.

Z takim poglądem na bohatera powieści polskiej my z swojej strony możemy tylko sympatyzować. Musimy zwrócić uwagę na pewne rysy charakteru Płoszowskiego, rysy nowe, dotąd w społeczeństwie polskiem nie spotykane.

Płoszowski np. czuje wstręt do wszystkiego co aktorskie, teatralne — czyż to rys nie nowy? Płoszowski inaczej kocha Ojczyznę, niż inni Polacy, kocha ją bez żadnej emfazy i mistyki, jaka posiadają np. bohaterowie Mickiewicza albo postaci samego Sienkiewicza z historycznych romanów.

Z drugiej strony miłość Ojczyzny Płoszowskiego nie ma tej sily rzeczywistej, którą posiada nasz Czacki (bohater jednej z rosyjskich komedji). Płoszowski żyje za ojczyznę by nie oddał. Jak to osądzić może czytelnik, bohater polski pozostawia wiele polskich przesądów.

Wykształcenie i życie zagranicą starzy z niego wiekowe właściwości, — i to Płoszowskiego zbliża daleko bardziej do innych społeczeństw niż do polskiego. Oprócz przesądów zatricił on również wiarę w dogmaty. Człowiek bez dogmatu odznacza się wyrafinowanym rozumem i uczuciowością, posiada nadto w wysokim stopniu rozwiniętą umiejętność życia, zdobywania serc niewieścich.

Przedstawicielką ludzi, wierzących w dogmat, jest Aniela, bohaterka powieści, prosta, czysta natura, nie znająca kłamstwa. Refleksja, analiza i sceptycyzm — to broń Płoszowskiego; prostota, niewinność i wiara — to broń Anieli. Zwycięża ta ostatnia; koniec ma pewną cechę banalności, bo występuje jest ukarany, onota nagrodzona. Ale zalet powieści szukać należy nie w zewnętrznej akcji, lecz w analizie charakteru człowieka bez dogmatu.

Co robi bohater powieści? Spotyka młodą dziewczynę i ma do niej sympatję. Aniela sympatję tę podziela. Lecz Płoszowski żenić się nie chce, bo mu tak do brze jak jest. Po wyjściu za żonę Aniela płać żądza zmienienia przekonania kobiety, ale filozofja jej taka niezachwiana, że usiłowania Płoszowskiego nie wywierają żadnego skutku, spełniają na niczem.

Wszystko rozbija się o charakter Anieli.

„Wagnerjada“.

Pomiędzy Stowarzyszeniami Wagnerowskiemi panuje wielkie oburzenie przeciwko jenerałnej dyrekcji teatru w Bajreucie i wódwie po Ryszardzie Wagnerze, pani Kosimie, która tu stoi na czele. Stowarzyszenia te powstały przed 20 laty, w chwili najwyższego entuzjazmu narodowego, w celu pielegnowania rozpowszechniania w Niemczech muzyki Wagnerowskiej.

Wódwa po mistrzu, Kosima, wszechwładna dzisiaj pani losów teatru bajreuckiego, wzięła się na dobre do tych stowarzyszeń. „Lohengrina“ dążąc do zapewnienia trwałej egzystencji jego dramatycznemu-muzycznemu produkcjom, wystawianym w małej bawarskiej miejscinie.

Ogólna dzisiaj liczba członków, należących do Wagnerowskich Stowarzyszeń w Niemczech, wynosi przeszło 10.000. Obowiązani są oni do opłacania rok rocznie podatku w kwocie 4 marek od osoby, podatku, przeznaczanego jedynie na korzyść teatru w Bajreucie.

I trwało tak przez lat 20. Ale pani Kosima w r. b. inaczej postanowiła. Uważając wydawanie bileów dla Wagnerowskich Stowarzyszeń na rzeczostwo bajreuckie za rzecz szkodliwą a dla dyrekcji teatralnej ciężarową, skasowała je zupełnie. To spowodowało prezesa wszystkich tych instytucji do uczynienia pani Kosimie piśmiennych w tym względzie przedstawień i uwag.

Nie musiała zapewne być z nich zadowolona, gdyż w odpowiedzi przysłała list, skreślony stylem tak ostrym i stanowczym, jakim się zwykle odznaczały wszystkie pisma, wychodzące niegdys z Willi Wahnfrieda.

„Ale ładnie przysłowie mówi: Quod licet Jovi, non licet bovi. Pismo pani Kosimy, drażniące miłość własną ogółu stowarzyszonych, do reszty ich oburzyło. Jej bowiem zdaniem: „Wagnerowskie Stowarzyszenia dla tego istnieją, aby reprezentowały i rozwijały idee, wypowiedziane przez Wagnera. Wszelkie zaś faworyzowanie musi szkodzić nie małą samą sprawę przynosić...“

„Co się zaś tyczy podtrzymywania widowisk w Bajreucie, to to należy jedynie do ogółu publiczności...“ Trudno sobie wyobrazić oburzenie, wywołane w odpowiednich kołach tak stanowczą Kosimę odprawą. „Jako — wolano — więc nie mamy prawa mieszać się do przedsiębiorstwa, któreśmy własnym duchem odwołali, własnymi funduszami wspierali“.

„Aha! — mówili inni — teraz, kiedy sprawa stoi na najniższych podstawach, my już nie potrzebni. Angley, Amerykanie, tudzież inne obce narody rozkupują tyle bileów, że dochoch z nich wystarczy na opłacenie wszelkich kosztów. Tak jest! Mnzyrn spełnił swą powinność, murzyn może odejść!“

Takie i t. p. głosy rozlegały się w tonie wzburzonych pojedynczych Stowarzyszeń. Zwolano więc zgromadzenie powazehne do Bajreutu.

Jakoż zgromadziło się przeszło 5000 osób. Prezydujący, tajny radca, burmistrz Muecker, przedstawił zgromadzeniu ów fatalny list Kosimy, będący powodem ogólnego zgorznięcia, a następnie odczytał paragrafy statutu, będące w sprzeczności z jego treścią.

Zaczęto atakować Kosimę, krytykowano jej list, a zwłaszcza ton jego. Jednak nie tyle ją sama, ile doradców jej czyniono za odpowiedzialnych.

Niektórzy mówcy powstali na cały jenerałny Zarząd dyrekcji teatru, kilku zaś w tak gwałtowny sposób krytykowały postępowanie wódwy po Wagnerze, iż musiano ich przywoływać do umiarkowania i nspokojenia.

Udało się jednak spokojniejszej części wziąć górę nad zapaleńcami, i uspokoić ich i przeprowadzić jednomyślnie prawie uchwałę, mocą której centralny komitet Wagnerowskich Stowarzyszeń porozumie się z jenerałną dyrekcją teatru bajreuckiego względem udzielania na przyszłość specjalnym komitetom pewnej, z góry oznaczonej liczby bileów, tym sposobem bowiem nikt nie będzie nieporozumień i zatargów, jakie obecnie niepokoją wszystkich wielbicieli utworów Wagnera.

KRONIKA LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

△ Z pod prasy wyszła w Warszawie praca p. Stanisława Dolegę Cieszkowskiego, p. t.: „Senatorowie Księstwa Warszawskiego i Królestwa kongresowego“. Oprócz listu, broszurka obejmuje krótkie biografje wszystkich wymienionych w nim osobistości.

△ Teatr polski we Lwowie (1891 do 1890), monografia Stanisława Popłowskiego, zawierająca rys dziejów sceny lwowskiej w ciągu ostatniego dziesięciolecia, znajduje się pod prasą, i niebawem ukaze się w handlu księgarskim. Do pracy tej dołączony zostanie skorowidz, zawierający spis tytułów sztuk, nazwisk artystów, oraz ważniejszych zdarzeń w teatrze lwowskim od r. 1780.

△ Lilla Weneda Juljusza Słowackiego ukazała się w tłumaczeniu niemieckim, dokonaniem przez p. Henryka Monata, jako 519 tomik wydawanej w Halli: „Bibliothek der Gesamt-Literatur des In- und Auslandes. Na czele tomiku spotykamy portret naszego poety, a sam przekład poprzedza tłumaczenie listu do autora „Irydona“. Na pochwałę p. Monata należy powiedzieć, że dołożył wszelkich starań, aby poeta polski ile możności nie stracił na tem przekładzie w szaty niemieckie. W ogólności i wydawnictwo całej tej biblioteki można zalecić, jako odznaczające się stosownym wyborem dzieł.

Kronika zamiejscowa.

KURJER WIELKOPOLSKI.

* W Szamotułach odbyło się zebranie nauczycieli, którzy z powodu nadzwyczajnej drożyzny wystąpili do rządu zbiorową petycję o podwyższenie im pensji. Nauczycieli zebrało się 100, a jeden z nich odczytał referat, w którym został cały materiał drożyzny. Po dłuższej naradzie uchwalono poprosić regencję, aby pensja dla początkowego nauczyciela wynosiła 1200 m. stałe, oprócz tego, aby nauczycielom powiatu szamotulskiego, ze względu na wyjątkową drożyzną, która powstała po większej części z tego, że powiat szamotulski sąsiaduje z powiatem poznańskim, dodano do tej pensji na czas tej drożyzny 25 proc. dodatku. Wybrano następnie komisję z 5 nauczycieli, którzy się zajmą ułożeniem petycji do regencji. Petycja oddana zostanie osobiscie.

KURJER WARSZAWSKI.

* Kolej nadnarwiańska, mająca być poprowadzoną od stacji Jabłonna do Zęgrza, zostanie oddaną w eksploatację wielkiemu Towarzystwu rosyjskich dróg żelaznych. * Pod Paławami, gdzie wybudowany nowy most, łączący brzozi Wiśły. Most ma być drewniany, na pontonach, podobny do tych, jakie istnieją w Płocku i Włocławku. * W kościele Wszystkich Świętych, będzie wystawiony pomnik ś. p. biskupowi Hollakowi, zmarłemu w roku zeszłym. Biskup Hollak, był niegdyś proboszczem tej parafji.

* Następujące osoby przebywające za granicą, wzywane są do powrotu pod skutkami, wynikającymi z §§. 326 i 327 kod. kar.: Izabella Zofja z Łankomskich Michałowska 38 lat, Kazimierz Wincenty Szner 51 lat, Wilhelm Reusch 62 lat, żona jego Wanda 55 lat i dzieci: Karol-Wilhelm 30 lat, Barbara-Wanda 23 lat, Paweł Dominik Kasznicki 45 lat, Franciszek-Bolesław Józefowski 28 lat, Wiktorja-Michalina z Trześciaków Wosfińska 37 lat.

* Na nkończeniu budowy kościołów w Warszawie i ich konserwację, rząd wyznaaczył 4000 rubli. * Przed sądzją t. s. mirowym oddziału praskiego, odegrała się scena bardzo zabawną.

Zofja M., właścicielka sklepiuik w wiktaniami, zaskarżyła Michała W., woźnego kolejowego, o słowne obelgi. Sędzia, przed rozpatrzeniem sprawy zaważwał do zgody. — Przenijdy! — odrzekła zapalczywa powódka. W. musi być ukarany. — Nawet, gdybym się oświadczył o rękę pani, i został jej dożgonnym przyjacielem? — Czy to pan Michał serjo mówi? — Najzupełniej serjo. — A więc przyjmuję.

— Na co takie żarty, panie Zoledziak, kiedy ja wiem, że tam — tu rękę kn skrzyjni wyciągnął — więcej bitych, niż u samego dziadka. — U dziadka, powiadacie? — rybak powtórzył. Chciał jeszcze coś dodać, ale wstrzymał się, tylko na gościa spojrzal i czolo zmarszczył.

Sprawa naturalnie została umorzona, a wychodzącym, zgromadzeni interesanci urządzili owacje.

KURJER PRASKI.

* Na wystawę do Pragi przybyło przed dwoma dniami siedmiu madziarskich magnatów, którzy w swych strojach narodowych zwiędzali różne pawilony, oprowadzani przez sekretarza węgierskiego Towarzystwa rolniczego. Również gromadnie zwiędzali wystawę w dniach 2 i 3 b. m. lekarze anstryjacy, którzy obecnie bawią na kongresie lekarskim w Pradze. Lekarzy powitał u bram wystawy komitet.

* Uroczystością w dniu 6 września, na pamiątkę koronacji króla Leopolda II. królem czeskim, zajęły się Towarzystwa czeskich „Sokolów“. W dniu tym odbędą się w wielu miastach zebrańia, na których mówcy przemawiać będą o czeskim prawie państwowem. Na górach zostaną rozniecone wieczerom ognie, ażeby uroczystości nadać charakter ludowy.

KURJER ZAGRZEBSKI.

* Na wystawie chorwackiej w Zagrzebiu, zwracając szczególną uwagę na siebie pokrowce i różne tkaniny wyrobu domowego. Nie mniejszem uznaniem cieszą się okazy owoców, winogron i innych produktów, w które obfituje kraj chorwacki. Zagrzeb leży w okolicy romantycznej, nadzającej się do wycieczek w góry. Od Wiednia jest Zagrzeb oddalony o 12 godzin drogi, od Pesztu godzin 8, od Trjestu 10 godzin.

* Wybór posła z okręgu istryjskiego, w miejsce Włocha, Vergottiniego, którego wybór unieważniono, odbędzie się w połowie września. Ponieważ większość chorwacka polega tylko na 13 głosach, które właśnie komitet włoski podczas ostatnich wyborów nielegalnie unieważnił, przeto agitacja obustronna prowadzona była z wielką energją. Jak donoszą „Slovenskiemu Narodowi“ z Istriji, dzisiaj tamtejsi Stowarzy w zupełnem porozumieniu z Chorwatami, to też stronnictwo chorwackie ma nadzieję przeprowadzenia kandydata narodowego. Dotąd przeprowadzono w tym okręgu kandydatów włoskich, ponieważ tamtejsza ludność słowiańska nie była świadomą obowiązku narodowych.

KURJER BERLIŃSKI.

* Profesor Helmholtz skończył 31 z. m. 70 rok życia. Rocznicą ta obchodzona była przez cały niemiecki świat naukowy. Znacomity uczoney przebywa obecnie w Campiglio, w Karyntji, dokąd wysłano drogą telegraficzną listy powinowszania. Miasto Poczdam mianowało uczonego obywatelom honorowym. Urzędowa uroczystość na cześć Helmholtza w Berlinie, w uniwersytecie i akademji, odbyła się dnia 2 b. m. Składki na fundusz imienia Helmholtza, przyniosły 45.000 marek, od których odstęki użyte być mają na utworzenie medalu Helmholtza, udzielanego co dwa lub trzy lata, za największe odkrycie w dziedzinie fizyki. Pierwszy medal otrzymał sam Helmholtz.

KURJER PARYSKI.

* Stanley bawi od 26 z. m. w Paryżu. Zwinięciem nogi, jakiemu uległ w Szwajcarii, nie masiło być takie blahe, jak na razie przypuszczano, albowiem Stanley leży i ma na nodze owej opatrnek gipsowy.

KURJER LONDYSKI.

* Bitwa pod Waterloo tak wielki wpływ wywarła na losy państw europejskich i taką sławę otoczyła walczących, iż nie zdziwne, że wszystkie kraje skrajnie notują biorących w niej udział i znikających kolejno ze świata swych przedstawicieli. Jednym z takich jest jenerał Jerzy Whicote, zmarły przed kilku dniami; jak zapewniają dzienniki angielskie, prawdopodobnie ostatni z pod Waterloo officer angielski. Zmarły jenerał urodził się w dniu 21 grudnia 1794 r., w roku 1811 wstąpił do wojska, w 1825 został majorem, w 1851 pułkownikiem, w 1857 jenerałem.

KURJER KONSTANTYNOPOLITAŃSKI.

* Kupiec ze Salonik, Jakoel, schwytny przed sześcioma tygodniami pod Gomonadze przez rabuszy, wypuszczony został nareszcie z niewoli, po złożeniu przez rodzinę okupu 1500 funtów tureckich. Celem zabezpieczenia kości salonickiej, W. Porta postanowiła wybudowanie wzdłuż tornu w niewielkiej odległości szereg koszar, z których każde mieściłoby po 30 żołnierzy z oficerem.

ROZMARTOŚĆ.

Aeroplan. Rozwiązanie problemu wynalezienia statków powietrznych, któremi można by dowolnie kierować, zdaje się być bliższim urzeczywistnieniem. Jak donoszą specjalnie aeronautyce poświęcone pisma niemieckie i francuskie, zamieszkały oddawna w Ameryce Francuz, dr. de Basset, prezes bostońskiego „Electric Club“, wynalazł przyrząd, którym będzie można swobodnie w powietrzu kierować. Statek dra de Basset, noszący nazwę „aeroplan“, zasadniczo różni się od budowanych dotychczas przyrządów do latania w powietrzu. Główną częścią składową „aeroplanu“ jest walec stalowy, mający 728 stóp długości i 144 szerokości. Pod nim znajduje się duża kłka, w której może się pomieścić 200 do 300 ludzi. Na pokładzie kłki są ustawione maszyny elektryczne, służące do wypompowania powietrza z cylindra, oraz do obracania osmiu kół zębatych i poruszania przyrządów sterowniczych. Wnętrze cylindra składa się z 6 cin komór, połączonych z odpowiednimi przyrządami pneumatycznymi. Waga cylindra równa się 156 tonom, powietrze zaś wypychające maszynami pneumatycznymi waży 276 ton. Cylinder, po wypchnięciu z niego 3/4 powietrza, staje się lżejszym od powietrza, które go otacza i dlatego podnosi się w górę. Dr. de Basset uzyskał już w Ameryce przywilej na swój wynalazek, a rząd Stanów Zjednoczonych udzielił wynalazcy 150.000 dolarów na budowę jego statku nadpowietrznego. Jednocześnie zorganizowano zostało przez inżyniera Willjama Painsa, twórcę mostu wiszącego w Brooklinie, towarzystwo „Transcontinental Aerial Navigation Company“, mające na celu budowę i eksploatację w przyszłości aeroplanów. Dr. de Basset ma nadzieję przedstawienia swego wynalazku na wystawie w Chicago, w r. zaś 1893 zamierza odbyć pierwszą podróż do Europy. Podróż ta, jak utrzymuje wynalazca, trwać będzie zaledwie 48 godzin. Zobaczymy.

Miałem napisad dla Krakowa artykuł o Czechach. Na pozor nie latwiejszego, bo opowiadanie ze względu na czytelników musiało być przystępne, pobieżne, bez żadnego balastu naukowego. Trzeba było króciutko skreślić dzieje Czech, powiedzieć gdzie leżą, jakie ich granice, jak kraj wygląda, jacy ludzie w nim mieszkają, czym się zajmują, dać pojęcie o Pradze, o paru większych miastach itd. Wprawdzie rzeczy to elementarne, ale zawsze należy zajrzeć do pierwszego lepszego podręcznika, aby wyjąć kilka dat, nie zapomnieć o czemś ważniejszym, nie strzelić jakiegoś baka, bo to przecie jubileusz mój zapoznania się z geografją już przed paru laty obchodziliśmy, a więc niejedna rzecz wypadła z pamięci. Najprostszą rzecz, pomyślałem sobie, wziąć do ręki jaką geografję i poszukać czego potrzebuję. Wziąłem więc geografję pp. Baranowskiego i Dziedzińskiego i dalejże szukać Czech w Austrii, Bał znajdzie tu Czechy, kiedy ich w całej książce ani śladu. Autorowie Geografji (nie wiem, czy za wiedzą i dozwoleniem prokuratorji) uznali za stosowne wykreślić monarchję austriacką z rządu państw europejskich. Podejrzewałem w tem intrygę moskiewską, ale objaśniono mnie, że ani p. Baranowski nie jest rusosofilem, ani p. Dziedziński nie nosi się za myśla rozbioru Austrii, tylko dlatego ją opuścili ponieważ geografja Austrii osobno jest wykładana. Racja fizyka! tak jakby po za gimnazjami nikt nie korzystał z podręczników dla szkół napisanych... Ale oż poczaj — trzeba geografji Czech szukać gdzieindziej. Wziąłem zatem dwa szkolne podręczniki: „Krótki opis geograficzny austriacko-węgierskiej monarchji“ i t. d. — napisał dr. Izydor Szaraniewicz i Rys historyczno-statystyczny państwa austriackiego“ dra E. Hannaka przedłożył Ludwik Sternal. Wolalbym wprawdzie, aby pierwsze dziełko nazywało się „opisem geogr. monarchji austriacko-węgierskiej“ a nie „austriacko-węgierskiej monarchji“, bo tak wymaga ucho i składnia, — no, ale kiedy już tak wydrukowano, to trzeba się zgodzić z losem a raczej z p. Szaraniewiczem. Szukam więc naprzód Czech w p. Szaraniewicz.

FEJLETONIK.

XXXVI. Miałem napisad dla Krakowa artykuł o Czechach. Na pozor nie latwiejszego, bo opowiadanie ze względu na czytelników musiało być przystępne, pobieżne, bez żadnego balastu naukowego. Trzeba było króciutko skreślić dzieje Czech, powiedzieć gdzie leżą, jakie ich granice, jak kraj wygląda, jacy ludzie w nim mieszkają, czym się zajmują, dać pojęcie o Pradze, o paru większych miastach itd. Wprawdzie rzeczy to elementarne, ale zawsze należy zajrzeć do pierwszego lepszego podręcznika, aby wyjąć kilka dat, nie zapomnieć o czemś ważniejszym, nie strzelić jakiegoś baka, bo to przecie jubileusz mój zapoznania się z geografją już przed paru laty obchodziliśmy, a więc niejedna rzecz wypadła z pamięci. Najprostszą rzecz, pomyślałem sobie, wziąć do ręki jaką geografję i poszukać czego potrzebuję. Wziąłem więc geografję pp. Baranowskiego i Dziedzińskiego i dalejże szukać Czech w Austrii, Bał znajdzie tu Czechy, kiedy ich w całej książce ani śladu. Autorowie Geografji (nie wiem, czy za wiedzą i dozwoleniem prokuratorji) uznali za stosowne wykreślić monarchję austriacką z rządu państw europejskich. Podejrzewałem w tem intrygę moskiewską, ale objaśniono mnie, że ani p. Baranowski nie jest rusosofilem, ani p. Dziedziński nie nosi się za myśla rozbioru Austrii, tylko dlatego ją opuścili ponieważ geografja Austrii osobno jest wykładana. Racja fizyka! tak jakby po za gimnazjami nikt nie korzystał z podręczników dla szkół napisanych... Ale oż poczaj — trzeba geografji Czech szukać gdzieindziej. Wziąłem zatem dwa szkolne podręczniki: „Krótki opis geograficzny austriacko-węgierskiej monarchji“ i t. d. — napisał dr. Izydor Szaraniewicz i Rys historyczno-statystyczny państwa austriackiego“ dra E. Hannaka przedłożył Ludwik Sternal. Wolalbym wprawdzie, aby pierwsze dziełko nazywało się „opisem geogr. monarchji austriacko-węgierskiej“ a nie „austriacko-węgierskiej monarchji“, bo tak wymaga ucho i składnia, — no, ale kiedy już tak wydrukowano, to trzeba się zgodzić z losem a raczej z p. Szaraniewiczem. Szukam więc naprzód Czech w p. Szaraniewicz.

Takich wiadomości o Czechach jest jeszcze ze dwadzieścia, aż kończy się opis geograficzny spisem herbów i wycieceniem orderów austriackich. Ktoby pomyślał, że orderzy należą do geografji!

Skończyłbym już z p. Szaraniewiczem, gdybym w Historji Czech, obejmującej całe trzy strony (lankonizm rozczulający, nie wyczytał zdania: „Ferdynand prawa nad niernie stanów ograniczył“. Tak pisze pan Szaraniewicz, a historia mówi: „Ferdynand kazał sobie wydać wszystkie przywileje, nadane przez poprzednich królów, kazał wydać wszystką broń i majątek Pragi zabrał na skarb państwa; 600 znakomitszych Czechów kazał uwięzić, kilkunastu ściać, innym odebrać majątki, ułanosty ogromne podatki, zniszczył handel i przemysł“, itd., itd. To się nazywa według p. Szaraniewicza „ograniczeniem nadmiernych praw stanów“. Grzeczne wyrażenie!

Nie wiele więcej o Czechach dowiedziałem się z książki Hannaka-Sternala. Podziwiam tylko głowy uczniów, którzy są w stanie objąć zawartość tej książki. A toż tam są tablice, ile każdy kraj wybił posłów z Izby handlowych. Tam dowiesz się także, że generalny wikarjusz z Feldkirchen zasiada w Radzie państwa, że dla Siedmiogrodu jest królewska tabuła w Maros-Vasarhely, że w Piber jest stadnina, że kolejarz arcyks. Rudolfa ma ramię Launsdorf-Hittenberg i t. d. Cała książka, to zbiór przynajmniej 10,000 nazw, cyfr i dat wszelkiego rodzaju. Wnuszuję uczniom gimnazjów i szkół realnych, że tak dokładnie i na wyłot Austrię poznają — ale mam to moone przekonanie, że tak o Czechach, jak i o innych krajach austriackich, choćby całą książkę „wykuli“, nie, a przynajmniej mało co wiedzieć będą.

Najlepszym na to dowodem, że na podstawie tych dwóch obzernech podręczników, nie byłem w stanie napisać nawet przystępnego, pobieżnego artykułku dla ludu o Czechach. Musiałem szukać materiału gdzieindziej. Większa część naszych podręczników jest tego rodzaju. Wspomnę o nich pokrótce i moral' swój wywiodę. K. Bartoszewicz.

NA ZIEMI PIASTÓW.

POWIEŚĆ JÓZEFA ROGOSZA.

(Ciąg dalszy).

Silber jechał tymczasem prosto do wsi, a gdy się z pierwszym domem zwrócił, koń, który biegł dotąd klusem wyciągnięty, stanął jak wryty. Zyd rzucił cugle na koziolatek i wszedł do domu. W kilka minut znowu się zjawił, aby udać się do następnego domu. Koń szedł krok w krok za nim i przed każdą furta sam stawał. Służył on już długo swemu panu, blisko lat dziesięć, więc też znał jego zwyczaje. Silber mieszkał w najbliższem miasteczku powiatowem, gdzie od lat czterdziestu zajmował się drobnym handlem, a chociaż już od dawna zaliczono go do kupców, rozprzeczających krociami, mimo to dotąd takim pozostał, jakim był przed pół wiekiem. Jego synowie wykierowali się już na panów, w całem znaczeniu tego wyrazu, robili interesy tylko na wielką skalę; przeciwnie on sam został wierny systemowi, któremu swoją fortunę zawdzięczał. System ten zaś polegał na utrzymywaniu ożywionych stosunków z wszystkimi na trzy mile wokoło i na za-

nowaniu każdego, choćby na pozor najdrobniejszego nawet interesu. Od jednego tedy kupował zboże; od drugich bydło, masło, jaja, drób; trzecim służył za pośrednika w tym, lub owym interesie; innym znowu bądź sam pieniądze pożyczal, bądź im gdzieindziej kredyt wyrabiał. Znając dokoła swego miasteczka wszystkich bez wyjątku, tak dalece, że nawet wiedział, jak się gdzie dzieci nazywały, umiał dla każdego stać się niezbędnym i chociaż już nie zawsze dużo zarabiał, za to jego dochody były tak częste, że z nich rok rocznie znaczne kwoty urastały.

Co miesiąc regularnie zaprzęgał konia do wózka i sam powożąc, taki bowiem sposób podrólowania najtaniej go kosztował, w ciągu dni kilku objeżdżał wie okoliczne, w których odwiedzał swoich znajomych. Tym sposobem najłatwiej się dowiadywał gdzie było co do zrobienia i jeżeli tylko zobaczył, że interes korzyść mu przedstawiał, pewnie go zrobił. Na jednej z takich objazdek znajdował się właśnie teraz.

Ponieważ dnia tego prócz sterców i dzieci wszyscy mieszkańcy byli w polu, przeto Silber, wiedząc, iż o interesie nigdzie mowy nie będzie, w żadnym domu dłużej się nie zatrzymywał, tylko wszędzie zapowiadał, że za dni kilka znowu do nich wróci. Było to delikatne przypomnienie, aby gospodarz czekał na niego ze swemi płodami i nikomu innemu ich nie sprzedawał, gdyż on, Silber, da najlepszą cenę. Obeszliwszy tak wieś całą, zbliżył się

na koniec do mieszkania Wojciecha Zoledziaka. Tu prawdopodobnie spodziewał się dłużej zatrzymać, skoro zamiast konia przed domem zostawił, wprowadził go na podwórko i wyjąwszy z wózka garść siana, rzucił ją na ziemię, by siwosz miał czem nuda zabić.

Rybak siedział przy stole i na dłoni wesparty, chmurnem okiem patrzył na podwórko. Wiedział, że Silber jechał i że szedł do niego, ale mimo to nie ruszył się z miejsca. Nieprzyjemności z Jaskiem w ostatnich dniach takie już w jego domu rozniary przybrały, że biedny Wojciech był blizkim rozpaczki. Nie go nie cieszyło, nie nie zajmowało, prawie każdy człowiek, którego spotykał, był mu wstrętny. Tak samo niemile wrażenie zrobił na nim Silber, chociaż znał go dobrze i utrzymywał z nim stosunki blisko od ówier wieści.

Gdy więc wszedł do izby, nie podniósł się od stołu, jeno sucho go pozdrowił: — Jak się pan Silber ma? — Zwyczajnie jak groch przy drodze, kto nie chce, poskubie — żyd odpowiedział. — Ale co robić, człowiek musi mieć zawsze kłopoty, bo tak go już Bóg stworzył. A pan Zoledziak zdrow? — dodał, obok niego na stołku siedząc.

Rybak machnął tylko ręką, lecz nie nie odpowiedział. Silber, dostrzegłszy chmurę na jego czole, zaczął go ciekawie wypytwać, coby mu było, przyczem używał nagłych zagadywań i zwrotów, jak sędzia śledczy, gdy obwinionego chce koniecznie na słowo wyciągnąć. Wszakże przekonaw-

szy się po jakim czasie, że to na nie, przystąpił do innego interesu, który go tu sprowadził.

— Pan Zoledziak spodziewa się dno tego roku? — zapytał.

— Nie wiele.

— Czemu nie wiele? Przecie pan Zoledziak wszystko obsiał.

— Ta wszystko, ale na dwadziestu morgach co się tam może urodzić.

— O jój! na dwadziestu morgach może być bardzo dużo. A tego roku, dzięki Bogu, mamy piękny urodzaj. Już u nas dawno takiego nie było. A u pana Zoledziaka ładne zboże?

— Ot, jakieś tam... Ozimina nie zła, jaryzyna lepsza.

— A perki (ziemiaki) są?

— Zasadziłem trzy morgi.

— No, to wcale nie źle.

— Nie byłoby źle, gdyby człek wszystko, co zbierze, mógł sprzedać i pieniądze do kieszeni schować. Ale pan Silber wie, że u mnie jeden grosz nie doczeka się drugiego, bo mam wydatki.

— Żyd oczy zmrużył, głowę przekrzywił i w rybaka wpatrując się z uśmiechem, tak przemówił:

— Na co takie żarty, panie Zoledziak, kiedy ja wiem, że tam — tu rękę kn skrzyjni wyciągnął — więcej bitych, niż u samego dziadka.

— U dziadka, powiadacie? — rybak powtórzył. Chciał jeszcze coś dodać, ale wstrzymał się, tylko na gościa spojrzal i czolo zmarszczył.

— Ja wiem, że pan Zoledziak pieniądze nie potrzebuje — żyd dalej mówił — ale zawsze nie zaszkodzi, jeżeli w czas sprzedaży się zboże i perki. Teraz cena doskonala, a kto wie, jaka potem będzie. Po wiadają, że pod jesień potanieje, bo tego roku wszędzie wielki urodzaj.

— Ja nie sprzedaję, dopóki nie zbiorę — rybak odparł sucho.

— A pan Zoledziak może myśli, że Silber już teraz chce kupować? Boże chroń! Ja tylko delikatnie przypominam, abyście potem komu innemu nie sprzedali, bi Silber da najlepszą cenę, przecie on wasz stary przyjaciel.

— Dobrze panie Silber, dobrze... Jak się zbierze, to się zobaczy.

— Żyd czas jakiś rozmawiał o rzeczach, niemających z handlem naporoz nie wspólnego. Wypytywał o księdza, o jego zdrowie i powodzenie, dotknął ogólnikowo stosunków domowych p. Miłińskiego, chwalił wielki rozum barona z Komarowa, mimochodem wspomniął także o Ujściu i jego mieszkańcach, w końcu szeszedł na Jaskę, zniemacka zapytał:

— A co on teraz będzie robił?

— Wojciech spościł na stół pięść zacieniętą.

— Chee iść do Berlina, psia wiara! — glucho odpowiedział.

— Czemu nie ma iść, panie Zoledziak, czemu? Przecie tam już nie jeden szczęście znalazł.

— A wszak i tu na oś by się przyspodał. Jam już stary, ryby łapać na jeziorze wielkiem i głębokiem nie tak znow

