

SPRAWOZDANIE
WYDZIAŁU
TOWARZYSTWA PRAWNICZEGO

we Lwowie

z czynności w roku 1890.



WE LWOWIE.
NAKŁADEM TOWARZYSTWA
Z Drukarni Lwówkiej pod zarz. St. Baylego
1891.

Prawo 8794

SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

TOWARZYSTWA PRAWNICZEGO

we Lwowie

z czynności w roku 1890.



WE LWOWIE.

NAKŁADEM TOWARZYSTWA

Z Drukarńi Ludowej pod zwierz. Św. Baylega

1891.



62410
71

W roku 1890 rozpoczęło lwowskie Towarzystwo prawnicze dwudziesty drugi rok swego istnienia.

Z końcem roku 1889 liczyło Towarzystwo 214 członków czynnych; w ciągu roku 1890 zmarło ośmiu, wystąpiło z powodu wyjazdu ze Lwowa sześciu, natomiast przybyło nowych członków 40. Towarzystwo liczyło zatem z końcem roku 1890 240 członków czynnych.

Po raz pierwszy od chwili zawiązania Towarzystwa mamy w tym roku do zanotowania tak znaczny przybytek członków czynnych. Wprawdzie przyrost ten nie pozostaje w żadnym stosunku do liczby prawników we Lwowie zamieszkałych, w każdym razie jednak mamy nadzieję, że odtąd liczba członków czynnych naszego Towarzystwa stale wzmagać się będzie.

Z grona członków honorowych utraciło Towarzystwo swego wieloletniego prezesa Juliana Bochyńskiego, radcę sekcyjnego przy ministerstwie sprawiedliwości. Wydział chcąc dać dowód czci dla zmarłego, z powodu niepospolitych jego zasług około rozwoju Towarzystwa położonych, złożył na dniu 6. lipca 1890 imieniem Towarzystwa wieniec na jego trumnie, i wziął udział w odprowadzeniu zwłok na miejsce wiecznego spoczynku.

W ciągu roku 1890 utraciło Towarzystwo przez śmierć następujących członków:

Hofmana Maurycego,
Dr. Kabata Maurycego,
Dr. Kolischera Józefa,
Malarkiewicza Juliana,
Dr. Malinowskiego Józefa,
Dr. Nowackiego Leonarda,
Prexla Seweryna,
Pyszyńskiego Michała.

Cześć ich pamięci!

Wydział odbył w ciągu roku 1890 pięć posiedzeń.

Wezwany przez liczne grono członków, zajmował się Wydział doniosłą sprawą ustalenia terminologii prawniczej polskiej i poprawienia stylu urzędowego i odpowiednie wnioski przedkładał Wysokiemu Zgromadzeniu.

Sprawa uchwalenia ustawy krajowej, którąby ustawa państwowa z dnia 5. czerwca 1890 Nr. 109 dz. p. p. o wpisach hipotecznych na podstawie dokumentów prywatnych w sprawach drobnych zaprowadzoną została także dla Galicyi, była również przedmiotem obrad Wydziału; wniosek Wydziału w tej sprawie zamieszczony na porządku dziennym Wysokiego Zgromadzenia.

Wydział nawiązał bliższe stosunki z Towarzystwem prawniczem krakowskim i Redakcją „Kroniki prawniczej“, której przyrzekł udzielać peryodyczne sprawozdania z ruchu Towarzystwa.

Z grona członków Wydziału ukonstytuowały się dwie stałe komisje: odczytowa i zabawowa.

W skład komisji odczytowej wchodził: Pp. Dr. Edward Bauch, Dr. Władysław Abraham, Dr. Karol Wurst, Dr. Ernest Till, Dr. Franciszek Hofmokl, Dr. Oswald Balzer i R. Aleksander Lewandowski. Komisja ta, wybrawszy swoim przewodniczącym Dra Ernesta Tilla, urządziła w ciągu roku 1890 szereg pogadanek prawniczych, odczytów, tudzież sesyj informacyjnych, na których przedkładano członkom do dyskusji nowe ustawy i projekty do ustaw, tudzież judykaturę Najwyższego Trybunału sprawiedliwości, Trybunału administracyjnego i Trybunału państwa.

Komisja odczytowa uprosiła w tym celu stałych referentów, którzy podjęli się sprawozdań ustnych, poczem otwieraną była dyskusja nad każdym sprawozdaniem.

Potrzeba takich sesyj informacyjnych, peryodycznie ponawianych, już dawno dawała się uczuwać. Nie każdy bowiem z członków Towarzystwa ma czas i sposobność obznajamiania się z projektami ustaw i bogatą judykaturą w każdej gałęzi prawa. Tym sposobem zaś, na wspólnych posiedzeniach, z łatwością obznajomił się z nimi i niejedno wyjaśnienie z przeprowadzonej dyskusji odniósł.

Stałych referatów podjęli się dotąd:

Z prawa cywilnego materialnego, Pp. Dr. Stromenger i Dr. Till.

Z procedury cywilnej, Pp. Dr. Stromenger, Dr. Bujak i Dr. Kulikowski.

Z prawa karnego i procedury karnej, Pp. Dr. Ostrożyński i Dr. Bujak.

Z prawa administracyjnego i państwowego, Pp. Dr. Wurst i Dr. Małaczyński.

Z prawa karnego na przestępstwa dochodów skarbowych, P. Roman Witoszyński.

Komisya odczytowa zaprasza także innych P. T. członków Towarzystwa, z którymi dotąd nie miała sposobności wejść w porozumienie, aby zechcieli objąć bądź stałe referaty, bądź też zgłaszać się z poszczególnymi referatami. Zgłoszenia przyjmują Pp. Dr. Wurst i Dr. Till.

Zebrań naukowych w r. 1890 odbyło się piętnaście. Wszystkie cieszyły się bardzo licznym udziałem członków.

Treść odczytów, pogadarek prawniczych i sesyj informacyjnych ogłaszał sekretaryat w „Prawniku“ i „Przeglądzie sądowym i administracyjnym“ tudzież we wszystkich czasopismach miejscowych; ograniczamy się przeto na tem miejscu tylko na chronologicznem zestawieniu przedmiotów zebrań naukowych.

Zebrania te zainauguował Dr. Tadeusz Sołowij dnia 4-go czerwca 1890 roku odczytem: „O małżeństwach siedmiogrodzkich“.

15. czerwca 1890 referował Dr. Karol Wurst: „O noweli należytościowej z 31. marca 1890 Nr. 53, dz. p. p. i rozporządzeniach wykonawczych z 26. maja 1890 Nr. 93 dz. p. p. i 6. czerwca 1890 L. 10 306 Nr. 27 dz. rp. min. spraw.

W skutek wezwania Wydziału krajowego, udzielił Wydział Towarzystwa prawniczego na wniosek Dr. Karola Wursta, po naradach odbytych na zebraniach członków w dniach 12. i 17. lipca 1890, opinią w sprawie zamierzonej reformy postępowania sądowego w sprawach niespornych, opartą na następujących zasadach:

I. Reforma postępowania sądowego w sprawach niespornych jest pożądaną.

II. Reforma nie może ograniczyć się na same sądy powiatowe, lecz musi obejmować także sądy kolegialne.

III. Zasadnicze postanowienia ustawy cywilnej w dziale postępowania spadkowego mają pozostać nienaruszone.

IV. We wszystkich działach dzisiejszego postępowania w sprawach niespornych należy przeprowadzić ścisły rozdział czynności, polegających na właściwym orzekaniu, od czynności, których zadaniem jest tylko stwierdzanie faktów i dostarczanie publicznych dokumentów dowodowych.

Pierwsze pozostać mają przy sądach, drugie należy z zakresu sądownictwa zupełnie wyłączyć i oddać notaryuszom. W skutek tego ograniczać się będzie czynność sędziego w toku rozprawy spadkowej na przyznaniu spadku i na rozsądzeniu nadarzających się w toku rozprawy kwestyj spornych.

V. Przysięga manifestacyjna dopuszczoną być ma na żądanie osób interesowanych przez sąd bez formalnego procesu manifestacyjnego.

VI. Towarzystwo prawnicze oświadcza się w zasadzie za zupełnem uwolnieniem sądów od wszelkiej ingerencji w sprawach sierocych i opiekuńczych i za zupełnem oddaniem tych spraw osobnym organom, czy to na wzór rad familijnych francuskich, czy na wzór komisyj sierocych węgierskich -- o ile reforma ta wobec zachodzących u nas stosunków faktycznych byłaby wykonalną.

VII. Dział spadków nieruchomości należy z zakresu pertraktacyi spadkowej zupełnie wyłączyć i pozostawić go swobodnej woli stron.

9. października 1890. referował Dr. Stromenger: „O dopuszczalności zażaleń nieważności w sprawach sumarycznych“.

Dr. Till: „Czy instytucje finansowe są obowiązane badać prawomocność uchwał sądowych na wydanie stronom efektów wartościowych?“.

Dr. Stromenger: „W jaki sposób najskuteczniej ochronić się może dłużnik przeciw przymusowemu zajęciu pretensyi wierzyciela swego, na rzecz trzeciej osoby dokonanemu, skoro pretensya ta w chwili oznajmienia mu zajęcia (kondyktu) już była umorzona?“.

Dr. Małaczynski: „O ubezpieczeniu personalu kancelaryi adwokackich i notaryalnych w Kasach dla chorych“.

16. października 1890. Dr. Stanisław Nurkowski: O pojęciu i granicach prawa kolejowego.

23. i 30. października 1890. Dr. Bujak: O warunkowym wyroku karnym według §. 25 projektu ustawy karnej.

Dr. Lilien: Czy wobec brzmienia art. 19 u. h. i §. 7. u. wpr. tylko obowiązek, czy też i uprawnienie kupca do zarejestrowania swej firmy zależy od kwoty opłacanych przezeń podatków?

Do którego działu rejestru handlowego ma być wpisana firma, której brzmienie wskazuje na jawną spółkę handlową, a której wyłącznym właścicielem jest jednostka?

6. listopada 1890. Dr. Aszkenaze: Czy zastrzeżone w §. 811 u. c. dla wierzyciela masy spadkowej prawo żądania, iżby dla masy spadkowej kurator był ustanowiony, i dochodzenia roszczeń przeciw temu kuratorowi, ustaje dopiero z chwilą, z którą oświadczenie się spadkobierców do tego spadku prawomocnie do wiadomości sądowej przyjętem zostało? Czy postępowanie procesowe przed tą chwilą przeciw spadkobiercom albo po tej chwili przeciw kuratorowi masy rozpoczęte jest nieważne? Czy ze względu, że oświadczony spadkobierca, skoro się w spór wdaje, przedstawia osobę spadkodawcy (§. 547 u. c.) może być poczytany jako zastępca procesowy jakiejś trzeciej osoby, a skutkiem tego może mu być deferowaną przysięga nietylko na własne, ale i na obce czyny?

Czy przyznane sędziemu w końcowym ustępie §. 17 noweli egzekucyjnej z 10. czerwca 1887 Nr. 74 dz. p. p. prawo oznaczenia osoby sekwestra bez względu na wnioski stron odnosi się do wszystkich wypadków ustanowienia sądowej sekwestracji egzekucyjnej, czy też jest ograniczonem jedynie do wypadków w poprzednich ustępach tegoż §. 17-go przewidzianych?

Czy zanotowany w myśl §§. 53—58 u. hip. stopień pierwszeństwa dla zamierzonego, później dokonać się mającego wpisu, przysługuje temu wpisowi, bez względu na to, że w odnośnym dokumencie tabularnym, na którego podstawie wpis się dozwala mieścić się zezwolenie na intabulację z uzyskanym poprzednio stopniem pierwszeństwa hipotecznego?

13. listopada 1890. Dr. Till: Kwestya projektowanego uwolnienia dokumentów tabularnych w sprawach drobiazgowych (do 100 zł.) od przymusu legalizacji notaryalnej.

13 i 20. listopada 1890. Dr. Aszkenaze: O relacji zmiany waluty na stosunki obowiązkowe.

27. listopada 1890. Dr. Władysław Ostrożyński: O ostatnim projekcie reformy prawa i procesu karnego w Polsce.

4. grudnia 1890. Dr. Małaczyński: O najnowszym uregulowaniu ustawodawczem prawa rybołówstwa.

Dr. Kulikowski: Wypadek procesowy z §. 390 u. cyw.

11. grudnia 1890. Dr. Till: O domach składowych i warrantach.

18. Grudnia 1890. Dr. Winiarz: O sądach bożych w Polsce.

Komisya zabawowa, w której skład wchodziłi pp. Karol Misiński, Władysław Wolter, Dr. Fryderyk Ruebenbauer, Dr. Aleksander Balko i Dr. Karol Stromenger urządziła cztery zebrania towarzyskie, tudzież wycieczkę do Zimnej wody.

Zebrania te umożliwiły osobiste zbliżenie się i zaznajomienie członków, wymianę myśli i zawiązanie prywatnych stosunków towarzyskich i zawodowych.

Zebrania towarzyskie urządzane dla członków i ich rodzin bardziej jeszcze podniosły ducha towarzyskości i solidarności w Towarzystwie.

Sprawozdanie ze stanu funduszów Towarzystwa przedstawia wynik pomyślny.

Biblioteka Towarzystwa była otwartą dla członków w poniedziałki i czwartki od godziny 7—9 wieczor i została zasilona nowemi dziełami. — Rezultaty powyższe świadczą wymownie, że Towarzystwo nasze pomyślnie się rozwija, tak w kierunku naukowym jak i towarzyskim. Wydział mniema więc, że odtąd raz na zawsze umilkną narzekania na jakowąś niechęć członków lub też zastój w Towarzystwie.

Na tém miejscu składa wydział szanownym członkom Towarzystwa serdeczne podziękowanie za szczere chęci w wspólnej pracy nad rozwojem Towarzystwa i popieranie celów tegoż Towarzystwa.

Wydział ustępujący nie może w końcu pominąć milczeniem faktu, który wprawdzie nie należy do sprawozdania z czynności z czasu przeszłego, ale jest tak doniosłym, że już Wydział ustępujący musiał go mieć na oku. Mamy tu na myśli

stuletnią rocznicę konstytucyi 3. maja, przypadającą w roku bieżącym.

Nie chcąc i nie mogąc uprzedzić, w jaki sposób Towarzystwo nasze, jako widoma reprezentacya prawnictwa polskiego rocznicę tę uczci, przekazujemy tylko sprawę takiego obchodu przyszłemu Wydziałowi z tem gorącym życzeniem, żeby sprawą tą jak najenergiczniej i jak najwcześniej się zajął.

Wydział.

SKŁAD WYDZIAŁU.

Przewodniczący :

Dr. Alfred baron Kanne.

Zastępca przewodniczącego :

Dr. Ernest Gill.

Wydziałowi :

Dr. Władysław Abraham.

Dr. Edward Bauch.

Dr. Oswald Balzer.

Dr. Wacław Domaszewski.

Dr. Franciszek Hofmoki.

Dr. Godzimir Małachowski, skarbnik.

Karol Misiński.

Dr. Edward Podlewski.

Dr. Fryderyk Ruebenbauer.

Dr. Karol Stromenger, bibliotekarz.

Dr. Karol Wurst.

Zastępcy Wydziałowych :

Dr. Aleksander Balko.

Dr. Tadeusz Bujak, zastępca bibliotekarza.

Dr. Antoni Dziedzielewicz.

Romuald Aleks. Kewandowski, sekretarz.

Dr. Tadeusz Sołowij.

Władysław Wolter, zastępca sekretarza.

SPRAWOZDANIE

z obrotu funduszków Towarzystwa prawniczego

za czas od dnia 1. stycznia do 31. grudnia 1890 roku.

Dochód.

Wkładki miesięczne członków	894 zł. -- ct.
Wpisowe od nowo-wstępujących członków	12 „ -- „
Procent od kapitału rezerwowego	32 „ 73 „
Pozostałość z r. 1889.	20 „ 59 „
Razem	<u>959 zł. 32 ct.</u>

Rozchód.

Czynsz za lokal Towarzystwa	250 zł. -- ct.
Usługa	77 „ -- „
Tantyema i remuneracya kursora	76 „ 76 „
Sekretaryat	149 „ 16 „
Biblioteka	150 „ -- „
Zebrania towarzyskie	156 „ 98 „
Opał	16 „ -- „
Oświetlenie i drobne wydatki	22 „ 85 „
Razem	<u>898 zł. 75 ct.</u>

Zestawienie.

Przychód	959 zł. 32 ct.
Rozchód	898 „ 75 „
Pozostałość	<u>60 zł. 57 ct.</u>
Z tej sumy kwota	12 „ -- „
jako wpisowe od nowych członków wpływa do kapitału rezerwowego, tak, że właściwa pozostałość na rok 1891 wynosi	<u>48 zł. 57 ct.</u>

Stan kasy.

Według sprawozdania za rok 1889 kapitał rezerwowy Towarzystwa wynosił z dniem 31. grudnia 1889.	793 zł. 57 ct.
Przyrost z wpisowego w r. 1890, który się do-licza	12 „ — „
Kapitał rezerwowy wynosi z dniem 31. grudnia 1890 r. (ulożony w książeczkę gal. kasy oszczędności Nr. 1.310).	<u>805 zł. 57 ct.</u>

Lwów, 31. grudnia 1890.

Dr. Godzimir Małachowski,
skarbnik.

Komisya rewizyjna:

Marceli Czaykowski.

Franciszek Wolski.

Budżet na rok 1891.

Dochód.

Wkładki członków	1.000 zł. — ct.
Wpisowe od nowych członków	14 „ — „
Procent od rezerwowego kapitału	32 „ 22 „
Pozostałość z r. 1890	48 „ 57 „
Razem	<u>1.094 zł. 79 ct.</u>

Rozchód.

Czynsz	250 zł. — ct.
Usługa	77 „ — „
Kursor	80 „ — „
Sekretaryat	150 „ — „
Zebrania towarzyskie	200 „ — „
Biblioteka	150 „ — „
Opał, oświetlenie i drobne wydatki	50 „ — „
Nieprzewidziane wydatki	100 „ — „
Razem	<u>1.057 zł. — ct.</u>
Pozostałość na rok 1892	37 zł. 79 ct.

Dr. Godzimir Małachowski,
skarbnik.

Sprawozdanie biblioteczne

za rok 1890.

W roku 1890 wpłynęło do biblioteki Towarzystwa prawniczego ogółem 46 dzieł w 71 tomach.

Między temi było 24 dzieł nowo nabytych w 29 tomach, a 21 dzieł w 42 tomach dla skompletowania istniejących już w bibliotece dzieł i czasopism.

W darowiźnie otrzymaliśmy 11 dzieł w 20 tomach, w drodze kupna zaś nabyliśmy 34 dzieł w 51 tomach.

Za dary w dziełach i czasopismach składamy uprzejme podziękowanie pp. Dr. I. Czernyńskiemu, Dr. S. Starzyńskiemu, Dr. P. Stebelskiemu, Dr. E. Tillowi, Wys. Wydziałowi krajowemu i Wys. Prezydium Izby posłów.

Z końcem roku 1890 liczyła Biblioteka 1.071 dzieł w 2.268 tomach.

W ciągu r. 1890 wypożyczono z biblioteki 72 dzieł a zwrócono z takowych 18; łączna ilość niezwróconych po koniec roku 1890 dzieł wynosi 169.

Wydział prenumerował w r 1890 następujące czasopisma: Dziennik ustaw krajowych. — Grünhut. Zeitschrift für öff. und Privatrecht. — Geller, Centralblatt für civ. Praxis — Geller, Centralblatt für Verwaltungspraxis. — Juristische Blätter. — Budwiński, Erkenntnisse des Verwaltungsgerichtshofes. — Links, Rechtsprechung des ob. Gerichtshofes. — Reichsgesetzblatt. — Riehl, Spruchpraxis. — Jahrbücher für Dogmatik des heutigen röm. und deutschen Privatrechts. — Verordnungsblatt des k. k. Justizministeriums.

Otrzymaliśmy zaś bezpłatnie:

a) od Redakcyi Przeglądu sądowego i administr.: Gazetę sądową warszawską. — Gerichtshalle. — Gerichtszeitung. —

Pravnik czeski. — Przegląd sądowy i administracyjny — Zeitschrift für Notariat. — Zeitschrift für Verwaltung.

b) od Redakcyi Prawnika: Prawnik.

c) od Wys. Wydziału krajowego: Sprawozdania stenograficzne z posiedzeń Sejmu krajowego z alegatami. — Wiadomości statystyczne krajowe.

d) od Wys. Prezydium Izby posłów: Stenograficzne protokoły posiedzeń Izby posłów z alegatami.

Wydatki na cele biblioteki były następujące:

Zakupno i prenumerata	80 zł. 64 ct.
Oprawienie 84 tomów	24 „ 40 „
Druk rewersów.	10 „ 10 „
Portorya i drobne wydatki	1 „ 50 „
Pozostałość w kasie podręcznej	36 „ 17 „
Razem	<u>152 zł. 81 ct.</u>

Dr. Karol Stromenger
Bibliotekarz.

Stan Biblioteki Towarzystwa prawniczego

z końcem roku 1890.

		Ilość	
		dzieł	tomów
I.	Historya i Literatura prawa	16	25
II.	Filozofia prawa. Prawo natury	15	20
III.	Prawo rzymskie	20	30
IV.	Prawo kościelne	21	24
V.	Dawne prawo polskie	47	66
VI.	Źródła prawa austriackiego	44	145
VII.	Prawo cywilne	145	185
VIII.	Procedura cywilna. Organizacya sądowa	85	95
IX.	Postępowanie niesporne i konkursowe Notaryat i Adwokatura	31	33
X.	Prawo hipoteczne	23	24
XI.	Prawo handlowe, przemysłowe, weksłowe	55	65
XII.	Prawo karne i prasowe, więzienia	59	72
XIII.	Postępowanie karne, medycyna sądowa	44	50
XIV.	Administracya polityczna	85	101
XV.	Administracya skarbowa, podatki, cła, należytości	44	50
XVI.	Prawo państwowe, międzynarodowe	55	62
XVII.	Ekonomia społeczna, banki, socyalizm	82	104
XVIII.	Encyklopedia, lexyka, bibliografia	26	87
XIX.	Zbiory ustaw	26	306
XX.	Zbiory orzeczeń	26	95
XXI.	Czasopisma	51	537
XXII.	Obce prawo	46	64
XXIII.	Dzieła rozmaitej treści	25	28
Razem		1071	2268

P O G L Ą D

na stan i wzrost Biblioteki od r. 1881—1890.

	S t a n:		Przybyło:	
	dzieł	tomów	dzieł	tomów
Z końcem roku 1881 . . .	415	896	—	—
„ „ 1882 . . .	557	1123	142	227
„ „ 1883 . . .	607	1268	50	145
„ „ 1884 . . .	654	1446	47	178
„ „ 1885 . . .	667	1599	13	153
„ „ 1886 . . .	786	1793	119	194
„ „ 1887 . . .	976	2035	190	242
„ „ 1888 . . .	1021	2151	45	116
„ „ 1889 . . .	1047	2197	26	46
„ „ 1890 . . .	1071	2268	24	71
Od r. 1881 do 1890 . . .	—	—	656	1372

SPIS CZŁONKÓW

Towarzystwa prawniczego lwowskiego

w r. 1890.

- Dr. **Abraham Władysław**, profesor Uniwersytetu.
Angielezykowski Franciszek, kandydat not.
Dr. **Aszkenaze Tobiasz**, kandydat adw.
Aulich Artur, adjunkt sądowy.
- Dr. **Balasitz August**, profesor Uniwersytetu
Dr. **Balko Aleksander**, adjunkt Prokuratoryi Skarbu.
Dr. **Balko Władysław**, adwokat.
Dr. **Balzer Oswald**, profesor Uniwersytetu.
Bałaban Józef, em. nadradca skarbu.
Dr. **Bałaban Wincenty**, koncypista Prokuratoryi skarbu.
Bańkowski Mikołaj, adjunkt sądowy.
Barański Franciszek, radca apelacyjny.
Dr. **Bartoszewski Witold**, koncyp. Prok. skarbu.
Dr. **Bauch Edward**, radca apelacyjny.
Dr. **Bełcikowski Stanisław**, radca Prokuratoryi skarbu.
Bereźnicki Teofil, radca apelacyjny.
Bernaczek Juliusz, radca apelacyjny.
Dr. **J. Eugeniusz Białogórski**, praktykant sądowy.
Białoskórski Ludwik, wiceprezydent sądu krajowego.
Dr. **Bieliński Stanisław**, adwokat.
Dr. **Biliński Leon**, profesor Uniwersytetu.
Dr. **Błiziński Kazimierz**, adwokat.
Dr. **Blumenfeld Józef**, notaryusz.
Bogdany Franciszek, radca sądowy.
Dr. **Bojarski Lubin**, sekretarz sądowy.
Bortnik Jan, sekretarz sądowy.
Dr. **Budzynowski Włodzimierz**, urzędnik Tow. kred. ziem.
Dr. **Bujak Tadeusz**, koncypista Prokuratoryi skarbu.
Dr. **Buresz Alfred**, koncyp. adw.
Dr. **Byk Emil**, adwokat.

Caro Józef Leopold, kandydat adwokacki.
 Chorzemski Marcin, radca sądowy.
 Dr. Ciesielski Maryan, urzędnik kolejowy.
 Dr. Czajkowski Jan, adwokat.
 Czaykowski Marcei, radca dworu.
 Dr. Czemeryński Ignacy, adwokat i redaktor „Prawnika“.
 Dr. Czeszer Józef, adwokat.
 Czerny Bronisław, praktykant Namiestnictwa.

Dąbrowski Ignacy, auskultant sądowy.
 Dr. Dąbrowski Paweł, adwokat.
 Decykiewicz Izydor, auskultant sądowy.
 Dimmel Władysław, adjunkt sądowy.
 Dr. Domaszewski Wacław, dyrektor Banku krajowego.
 Hr. Drohojowski Jan, sekretarz Banku krajowego.
 Dr. Dulęba Władysław, adwokat.
 Dulewski Stanisław, auskultant sądowy.
 Duniewicz Edmund, radca sądowy.
 Dyduszyński Gustaw, auskultant sądowy.
 Dr. Dziędzielewicz Antoni, adwokat.
 Hr. Dzieduszycki Franc. Ksawery, zastępca prok. Państwa.

Dr. Engel Karol, radca Prokuratury skarbu.

Dr. Feiles Izydor, kandydat adwokacki.
 Dr. Fiderkiewicz Michał, koncypient adwokacki.
 Frank Władysław, radca sądowy.
 Dr. Frenzl Adolf, radca apelacyjny.

Garlicki Jan Kanty, adjunkt sądowy.
 Dr. Grek Michał, kandydat adwokacki.
 Dr. Goldman Bern., prokurzysta Banku kred., poseł na Sejm.
 Dr. Gorecki Władysław, adwokat.
 Dr. Gorecki Tadeusz, koncyp. Prokuratury skarbu.
 Dr. Gorski Feliks, sekretarz Prokuratury skarbu.
 Gottlieb Mieczysław, auskultant sądowy.

Dr. Hahn Stanisław, adwokat krajowy.
 Dr. Hamerski Wiktor, koncypista Prokuratury skarbu.
 Heldenburg Jozef, zastępca prokuratora państwa.

Dr. Henzel Adam, inspektor kolei Karola Ludwika.
 Dr. Heppe Tadeusz, koncepista skarbowy.
 Hinze Alfred, zastępca nadprokuratora Państwa.
 Dr. Hofmoki Franciszek, radca apelacyjny.
 Hołyński Leontyn, radca sądowy.
 Dr. Homme Kazimierz, praktykant sądowy.
 Horszowski Józef, koncepient Prokuratoryi skarbu.
 Howorka Józef, radca sądowy.
 Hubel Antoni, auskultant sądowy.
 Hubrich Roman, sekretarz Dyrekcyi poczt.
 Dr. Huckel Władysław, koncepient Prokuratoryi skarbu.

Ilnicki Jarosław, auskultant sądowy.

Dr. Jamiński Dyonizy, adwokat.
 Dr. Janowicz Aleksander, profesor Uniwersytetu.
 Jasiński Aleksander, notaryusz.
 Dr. Jasiński Henryk, właściciel dóbr ziemskich.
 Dr. Jekeles Maurycy, adwokat.
 Dr. Jeleń Jan, dyrektor filii Banku austr.-węg.

Kamiński Edmund, kand. adw. i obrońca w sprawach karnych.
 Dr. br. Kanne Alfred, wiceprezydent sądu wyższego.
 Dr. Kahane Maurycy, koncepient adwokacki.
 Hr. Kalinowski Józef, auskultant sądowy.
 Karasiński Izydor, auskultant sądowy.
 Karasiński Franciszek, radca dworu.
 Kiernig Franciszek, radca sądowy.
 Koberwein Konstanty, sekretarz sądowy.
 Körber Fryderyk, adjunkt sądowy.
 Kocowski Cyprian, sekretarz sądowy.
 Dr. Kopecki Henryk, koncepient adwokacki.
 Dr. Kosiński Adam, kandydat adwokacki.
 Dr. Kozakiewicz Michał, adjunkt sądowy.
 Dr. Kratter Ferdynand, adwokat.
 Dr. Kratter Fryderyk, kandydat adwokatury.
 Dr. Kraus Maksymilian, koncep. Prokuratoryi skarbu.
 Krehowiecki Adam, e. k. starosta i red. „Gazety Iwowskiej.“
 Dr. Krosiński Władzimirz, adwokat.
 Krzaczkowski Władysław, dyrektor policyi i radca Rządu.

Dr. Krzyżanowski Stanisław, adwokat.
 Dr. Kulezycki Zygmunt, koncyp. Prokuratoryi skarbu.
 Dr. Kulikowski Wiktor, koncypient adwokacki.
 Dr. Kunz Karol, radca dworu i Prokurator skarbu.
 Kwaśnicki Samuel, notaryusz.

Lang Zygmunt, sekretarz sądowy.
 Laskowski Kazimierz, radca Namiestnictwa.
 Dr. Lehman Albin, adwokat.
 Lewandowski Romuald Aleksander, adjunkt sądowy.
 Dr. Lewicki Konstanty, adwokat.
 Lewicki Maryan, koncyp. Prokuratoryi skarbu.
 Lewicki Piotr, adjunkt sądowy.
 Lewicki Wincenty, radca apelacyjny.
 Dr. Lewicki Witołd, urzędnik Wydziału krajowego.
 Dr. Lewkowicz Józef, adjunkt Prokuratoryi skarbu.
 Lidl Jan, wiceprezydent Namiestnictwa.
 Lidl Oskar, koncepista minist.
 Dr. Lilien Edward, adwokat.
 Dr. Lilienfeld Zygmunt, koncypient adwokacki.
 Lityński Włodzimierz, auskultant sądowy.
 Dr. Lityński Jan, adwokat.
 Loebenstein Jakób, adjunkt sądowy.
 Dr. Loewenstein Natan, koncypient adwokacki i obrońca w sprawach karnych.

Ładoś Jan, radca pocztowy.
 Łohiński Tomasz, radca apelacyjny.
 Dr. Łoziński August, koncypient adwokacki.
 Łoziński Roman, adjunkt Banku krajowego.

Madeyski Władysław, koncypient adwokacki.
 Dr. Majewski Władysław, adwokat.
 Majewski Feliks Stanisław Henryk, auskultant sądowy.
 Majewski Ludwik, radca sądowy.
 Dr. Makarewicz Michał, koncypient adwokacki.
 Dr. Małachowski Godzimir, adwokat.
 Dr. Małaczyński Aleksander, sekretarz Banku kraj.
 Dr. Margasz Władysław, kandydat adwokacki.
 Markowski Ludwik, adjunkt sądowy.

Dr. Maryański Aleksander, adwokat.
 Dr. Max Henryk, adwokat.
 Dr. Mendelsburg Leonard, adjunkt Prokuratury skarbu.
 Dr. Menkes Adolf, adwokat.
 Misiński Karol, radca sądowy.
 Mochnacki Oswald, radca sądowy.
 Dr. Moszyński Adolf, adwokat.

Nahlik Edward, adjunkt sądowy.
 Nemethy Emil, radca sądu krajowego wyższego.
 Dr. Neuman Rudolf, koncyp. Prokuratury skarbu.
 Nieświatowski Michał, auskultant sądowy.
 Nikisch Jan, radca sądowy.
 Dr. Nurkowski Feliks, adwokat.
 Dr. Nurkowski Stanisław, kand. adw. obrońca w spr. kar.

Oleksiński Zdzisław, auskultant sądowy.
 Olszewski Mieczysław, auskultant sądowy.
 Dr. Ogonowski Aleksander, profesor Uniwersytetu.
 Dr. Ostaszewski-Barański, redaktor „Dziennika Polskiego.”
 Dr. Ostrożyński Władysław, adwokat i docent Uniwersytetu.
 Dr. Orski Włodzimierz, koncypista Prokuratury skarbu.

Dr. Pajęczkowski Józef, komisarz Namiestnictwa.
 Dr. Pająk Józef, adwokat.
 Dr. Paneth Seweryn, kandydat adwokacki.
 Dr. Paździera Karol, adwokat.
 Piątkowski Józef, prezydent sądu krajowego.
 Dr. Pilat Tadeusz, profesor Uniwersytetu.
 Dr. Pilat Władysław, adjunkt Prokuratury skarbu i docent uniwersytetu i politechniki.
 Pilecki Franciszek, ref. pom. Prokuratury skarbu.
 Pogliès Karol, radca apelacyjny.
 Porschinsky Karol, radca apelacyjny.
 Posner Dawid, dyrektor Banku dla handlu i przemysłu.
 Dr. Podlewski Edward, radca dworu i em. prok. skarbu.
 Dr. Pomianowski Aleksander; adwokat krajowy.
 Dr. Popiel Juliusz, adwokat krajowy.
 Prokopowicz Władysław, adjunkt sądowy.
 Dr. Raabe Jakób, adwokat.

Rieger Władysław, dyrektor Banku hipotecznego.
 Dr. Roiński Emanuel, adwokat.
 Dr. Romanowski Erazm, adwokat.
 Romanowski Ignacy, wiceprezydent m. Lwowa.
 Dr. Roszkowski Gustaw, profesor Uniwersytetu.
 Dr. Roth Maurycy, adwokat.
 Rozwadowski Franciszek, dyrektor Tow. kred. ziemskiego.
 Dr. Rozwadowski Juwenal, koncypista Prokuratoryi skarbu.
 Dr. Ruebenbaner Fryderyk, nadradca Prokuratoryi skarbu.

Schabenbeck Apolinary, radca sądowy.
 Schechtel Wilhelm, koncepista Dyrekeyi policyi.
 Dr. Schaff Szymon, adwokat.
 Schiffner Antoni, radca dworu i dyrektor poczt.
 Schiller Antoni, kandydat notaryalny.
 Schneider Adam, auskultant sądowy.
 Dr. Schubert Romuald, radca sądowy.
 Dr. Semilski Teobald, adwokat.
 Seredowski Wład., Prokurator Państwa.
 J.E. Simonowicz Jakób, prezydent Sądu wyższego.
 Simonowicz Paweł adwokat.
 Dr. Skowroński Zygmunt, adwokat.
 Dr. Skwarczyński Jan Kanty, komisarz Dyrekeyi skarbu.
 Sojka Józef, adjunkt sądowy.
 Dr. Sokal Maksymilian, adwokat.
 Dr. Sołowij Władysław, auskultant sądowy.
 Dr. Sołowij Tadeusz, adwokat.
 Dr. Soroń Franciszek, kandydat adwokacki.
 Stahl Leonard, koncyp. Prokuratoryi skarbu.
 Stanisławski Artur, koncypient adwokacki,
 Dr. Starzyński Stanisław, profesor Uniwersytetu.
 Dr. Stebelski Piotr, adjunkt sądowy i docent Uniwersytetu.
 Dr. Stromenger Karol, adwokat
 Strzyżowski Józef, adjunkt Banku krajowego.
 Dr. Szachowski Stanisław, prof. i sekretarz Uniwersytetu.
 Dr. Szaraniewicz Włodzimierz, koncepista Prokuratoryi skarbu.
 Dr. Szczurowski Kazimierz, radca apelacyjnyjny.
 Szemelowski Julian, notaryusz.
 Dr. Szydłowski Henryk, adwokat.
 Szydłowski Stanisław, adjunkt sądowy.

Dr. **Tabaczyński Stanisław**, adwokat.

Dr. **Till Ernest**, adwokat i prof. Uniwersytetu.

Tokarski Stanisław, kandydat notaryalny.

Dr. **Turek Franciszek**, adjunkt Prokuratoryi skarbu.

Turek Juwenal, auskultant sądowy.

Dr. **Tymiński Józef**, starszy radca skarbowy.

Ujejski Apolinary, koncypient adwokacki.

Vrabetz Franciszek, radca sądowy.

Dr. **Vogel Aleksander**, redaktor Gazety Narodowej.

Dr. **Wawrausch Zdzisław**, praktykant Dyrekeyi skarbowej.

Dr. **Weisstein Michał**, adwokat.

Weinberg Salamon, kandydat adwokacki.

Winter Kornel, radca Namiestnictwa.

Witoszyński Roman, sekretarz skarbowy.

Dr. **Wojnarowski Feliks**, koncyp. Prokuratoryi skarbu.

Wolski Franciszek, notaryusz.

Dr. **Wurst Karol**, notaryusz.

Dr. **Zawadzki Józef** radca sądowy.

Zawadil Kazimierz, auskultant sądowy.

Dr. **Zbyszewski Stanisław**, koncypient adwokacki.

Zdański Franciszek, radca dworu i nadprok. państwa.

Zdański Roman, auskultant sądowy.

Zdański Kazimierz, auskultant sądowy.

Dr. **Zgórski Alfred**, Dyrektor Banku krajowego.

Dr. **Zion Leon** adwokat.

Dr. **Zygadłowicz Alfred**, radca Prokuratoryi skarbu.

Dr. **Żukotyński Klemens**, adwokat.



