

KURJER PARYSKI

ROK PIERWSZY

Tygodnik poświęcony sprawom społecznym, literaturze i sztuce.

Redaktor: JAN KULESZA

Redakcja: II, rue Champollion

Administrator: J. LINDNER

Prenumerata	
W Paryżu rocznie	6 fr. —
półrocznie	3 » 50
kwartalnie	1 » 75
Numer pojedynczy	» 10
Zagranicą	
Rocznie	12 fr. —
półrocznie	7 » —
kwartalnie	4 » —
Ogłoszenia	
Za wiersz petitowy lub jego	miejsc na 4 stronie. 1 fr. —
» 3 »	1 » 50

Im gorzej — tem lepiej.

Losy samorządu dla Królestwa, męczeńska dola tego projektu w rosyjskich ciałach prawodawczych, prolog i epilog tej tragi-farsy politycznej — dla społeczeństwa polskiego nielada nauczka. Nie z rządu tych krwawych, po których zostaje dojmujący ból i blizny, lecz z rządu tych, po których zostaje piekący wstyd, gnębiące poczucie własnej śmieszności i ponizenia.

Istnieje u nas specjalny rodzaj polityków realnych. Poziomość w słowniku ich nosi miano trzeźwości a krótkowzroczność, nie pozwalająca im spojrzeć dalej własnego nosa — zwie się rozumem politycznym. Z dumą przeciwstawiają go oni romantyzmowi rojących o mrzonkach „nie-dowarzonych głów”.

W ręku polityków tego pokroju samorząd był nielada atutem. Wskazywali oni nań jako na konkretną zdobycz, skromny lecz namacalny owoc ich polityki, dowód, że tylko ich „cierpliwość i praca” osiągnąć coś mogą, podczas gdy „wybryki rewolucji” przynieść muszą jedynie klęskę i pogorszenie bytu narodowego.

Czego też nie czyniono, na jakie ofiary i ponizenia nie godzono się byle otrzymać ów upragniony samorząd! Imponderabilia takie, jak czeszc, godność i duma narodozwolona na tym ołtarzu, wyznaczono się w Dumie wszelkiej opozycji, zginano kark w unizonym poklonie przed biurokracją, uchwalano rekruta, głosowano za reformami, mającymi wzmocnić potęgę militarną Rosji. Praktykowano nawet lojalizm na eksport i komtury endeckie usiłowały wytworzyć w Galicji mocny prąd rusofilski.

A wszystko to w tym celu, by otrzymać wreszcie samorząd. I jednego tylko nie zauwazyli ci rzekomo trzeźwi, realni i przenikliwi politycy:

Że rząd rosyjski wie znakomicie, jaka przestrzeń znajduje się „między ustami a brzegiem pułahu”, że umie przestrzeń tę wyzyskać, że zdola zawsze przestrzeń ową powiększyć, a co gorsza: w pułah zamiast słodkiego wina — wlać gorzką a zjadliwą cykute, uczynić zen dar Danajów. Nie spostrzegli, biedacy, że ów głośny projekt samorządowy jest dla rządu rosyjskiego jedynie sposobem obalania opinii publicznej w Europie a zdezorientowania jej w Polsce.

Tak jest! Projekt ów podczas swych trzydziestoletnich peregrinacji od jednego ciała prawodawczego do drugiego i z powrotem był darem Danajów, kością niezgody, którą z całą świadomością i perfidją rzucił społeczeństwu polskiemu rząd rosyjski.

Toż z dyskusji nad samorządem, z sporów, które toczyły o udział w samorządzie różne grupy wyznaniowe lub narodowościowe, różne stronnictwa, — zrodziło się obecne niebawale zaostrenie antagonizmów, sprawiające, że ludność Królestwa

NOTRE TRIBUNE

La plus grande Russie et le plus grand quotidien

On sait que les voyages forment la jeunesse. Sans être précisément un jeune homme, M. Stéphane Lauzanne a ressenti le vif désir de faire un voyage en Russie. Emervillé par tout ce qu'il y voit, il note ses impressions au jour le jour et en fait part aux lecteurs du *Matin* sous ce titre suggestif: « La plus grande Russie. »

Et voilà ce que le plus grand quotidien nous apprend sur « la plus grande Russie ». La Russie est grande, énorme, sa population atteint aujourd'hui 140 millions et dépassera bientôt 200 millions. A la tête de cet empire monstre on ne trouve que des hommes de génie, comme feu M. Stolypine, comme M. Soukhowlinow « à qui l'armée russe doit sa merveilleuse régénération », comme M. Davydoff, « le grand argentier de l'empire ». Celui-ci a prouvé son génie en « prenant à la gorge les fauteurs des paniques qui sentent bien comment il serrait ». Cette manière d'agir éblouit et fascine le rédacteur du *Matin*. Il regrette que la France manque des hommes de cette envergure. A un colonel qui s'étonnait des critiques formulées contre le général Joffre en France, il explique: « En France, nous avons nos nihilistes, comme vous avez les vôtres. Seulement, tandis que vous mettez les vôtres dans la forteresse Pierre-et-Paul, nous mettons les nôtres sur un socle. » Ici un soupir de regret a dû déchirer les poumons de M. Lauzanne. En effet, pourquoi ne jette-t-on pas Jaurès sur la paille humide d'un cachot? Voilà qui lui apprendrait de critiquer le général Joffre et couperait court à toutes les discussions sur la valeur des réformes militaires!

Il y a pourtant une chose qui surprend M. Lauzanne et le laisse perplexe. « La France — dit-il — est parfois un peu étonnée de voir sa partenaire (la Russie) hésiter et réfléchir. Elle est un peu étonnée de ne pas la voir parler, agir, avec l'autorité que donne la plus formidable des puissances. »

rozdarła się na dwie rozjuszone i pozerające się wzajem gromady.

A rząd te spory, te antogonizmy bacznie obserwował, w porę podsycał, rzucal półsłówka, by w odpowiedniej chwili podnieść nadzieje, wiele przyrzekał, aż gdy wreszcie nadeszła chwila dotrzymania przyrzeczeń — znalazł usłużną Radę Państwa, która z zręcznością prestidigitatora przerobiła samorząd na wykoszlawioną lecz wzamian „iście rosyjską” karykaturę.

Ludzie wiele naiwni wierzą oczywiście, iż zgotynowanie projektu samorządowego w Radzie Państwa odbyło się wbrew woli rządu. Ale ci, którym niechęci bogi odmówiły tak nieuleczalnej ślepoty, rozumieją nazbyt dobrze, iż Rada Państwa, weszcząca zawsze z kąd wiatr wiatru i powolna każdemu rozkazowi idącemu z góry, zadala rządowi t. zw. „douce violence”.

Bez zbytniej nawet przenikliwości domyśleć się łatwo, iż cała komedia ukartowana była zawczasu, przygotowana tego samego dnia gdy rząd wniósł do Dumy projekt samorządowy. Wówczas już posiadał on

Mais immédiatement il calme toutes ces appréhensions par une explication profonde, autant que simple.

« La Russie est un colosse qui, s'il abattait son poing sur le globe, le ferait éclater; mais la Russie est débonnaire, comme tous les colosses: elle redoute de faire usage de sa force, elle redoute même de fermer le poing... Et il y a, de par le monde, des mouchérons qui en abusent... »

Nous voilà fixés! Si le colosse a été battu il y a neuf ans à plates coutures par le « Nain Jaune », ce n'est pas à cause de sa faiblesse intérieure, de sa désorganisation. Non! Tout simplement redoutait-il de fermer le poing, ne voulant pas faire éclater le globe!

Il est vrai (c'est M. Lauzanne lui-même qui l'affirme) que ce même « colosse débonnaire » n'hésite pas de « prendre à la gorge les pêcheurs en eau trouble et les fauteurs de panique », c'est-à-dire tous ceux qui critiquent sa politique financière. Il est vrai que ce « colosse débonnaire » enferme dans la forteresse Pierre-et-Paul (c'est encore M. Lauzanne qui l'affirme) les nihilistes, c'est-à-dire tous ceux qui sont contre sa politique intérieure. Il est vrai que ce « colosse débonnaire » jette une moitié de sa population, les Grands-Russiens, contre l'autre moitié: Petits-Russiens, Blancs-Russiens, sur les peuples subjugués, comme les Polonais, les Finlandais, les Arméniens, les Géorgiens, les Israélites et une multitude de petites peuplades. Il est non moins vrai que les dils « pêcheurs en eau trouble », « fauteurs des paniques », « nihilistes » sautent à leur tour à la gorge du « colosse débonnaire ». Il est non moins vrai que les Polonais, les Finlandais, tous les peuples qui sont chaque an, chaque jour, victimes d'une nouvelle spoliation ou iniquité n'attendent que le moment opportun pour reconquérir leurs droits violés, leur liberté écrasée.

pełną a cyniczną świadomość, że istotnego samorządu nigdy Królestwu nie da, lecz sławny projekt samorządu przyda mu się, by w ciągu lat trzech tumanić Europę, zepchnąć zaś Polskę na bezdroża walk wewnętrznych.

Z ciekawością wsłuchiwałam się w głosy prasy polskiej z powodu finału tragi-farsy samorządowej. Psychologicznie i społecznie ważnym dla nas było, jak zareaguje na ten cios zadany jej nadziejom, jej obliczeniom, ba, nawet metodom.

Lecz z tego co wyczytaliśmy powiał ku nam jeno nastrój beznadziejnej jałowości oraz najzupelniejszej dezorientacji.

Jedna kategoria publicystów z niezachwianą powagą przekłada, że obawy, iż nadanie pewnych praw językowi polskiemu nie pociągnie za sobą tych następstw, któremi straszili w Radzie Państwa Hurko, Stisziński et consortes. Komu przekłada? — czy swym polskim czytelnikom, czy też dostojnikom z Rady Państwa — na to odpowiedzieć nie umiemy. Wiemy, tylko, iż przekony-

Mais M. Lauzanne ne voit rien de tout cela. Il ne voit pas tous ces déchirements internes qui paralysent l'empire russe et font de ce colosse un impotent. Il n'aperçoit pas la barbarie de ce gouvernement qui livre l'énorme masse populaire à la rapacité sauvage de la caste bureaucratique, qui persécute toute velléité d'indépendance, de critique, opprime les moujicks, les ouvriers, les intellectuels, les neuf dixièmes de sa propre nation, et toutes les nations qu'il domine.

Il ne voit que la bonté d'un « colosse débonnaire » qui redoute sa propre force et dans son âme simple et angélique ne trouve pas assez de méchanceté pour se décider à frapper.

Vraiment, il faudrait croire que M. Lauzanne a, lui aussi, une âme fort angélique pour voir la Russie à travers un bandeau si rose. Mais nous soupçonnons sa naïveté d'être un peu simulée. Un de ses articles porte le titre significatif: « L'Or. » Et nous craignons qu'une trop longue contemplation de cet or, métré éblouissant par excellence, l'a quelque peu aveuglée et privée de la netteté de vue.

Espérons que, revenu de son éblouissement, il appréciera les hommes et les choses de la Russie d'une façon moins enthousiaste. Alors saura-t-il peut-être rompre avec la funeste habitude de leurrer le public français en l'assurant que tout est pour le mieux dans ce meilleur des empires, en lui cachant les plaies qui rongent le colosse. Et au lieu de servir la cause d'un gouvernement barbare, servira-t-il peut-être la cause de la civilisation en montrant non « la plus grande » mais « la plus malheureuse Russie », la Russie souffrant et étouffant sous la botte d'une soldatesque et d'une bureaucratie. Et avec elle la Pologne, la Finlande, l'Arménie, tous les pays sur lesquels s'exerce la douceur de ce « colosse débonnaire ».

GEO. HUZ.

wać czytelników polskich jest rzeczą zbyteczną, gdyż są oni dostatecznie przekonani. Przekonywać zaś Hurkowi jest rzeczą podwójnie zbyteczną, bo ci liczą się z wszystkim, tylko nie z argumentami prasy polskiej i jej apelacją do podstawowych reguł sprawiedliwości, etyki i ludzkości.

Druga kategoria, rekrutująca się z posród polityków najrealniejszych, jak przystało na ludzi prawdziwie trzeźwych, ludzi się jeszcze i rozmyśla nad tem, za cenę jakich ustępstw możnaby jeszcze zawrzeć kompromis, otrzymać coś, w myśl zasady: «lepsz rydz niż nic».

Wreszcie, trzecia kategoria wykryła tę niezachwianą, głęboką i nową prawdę, że dopóki w Rosji rej wodzą żywiły reakcyjne, — dopóty Królestwo żadnych ulg spodziewać się nie może. I na stwierdzeniu tej wielkiej prawdy pozostaje.

Dla nas osobiście ta prawda była zawsze oczywista. Ale w stokroć szerszym zakresie. Nietylko od Dumy trzeciego, czwartego, czy dwudziestego powołania, nietylko od Dumy, w której wodzą rej październikowcy lub czarnosejńcy, lecz od żadnej

wogóle Dumy niczego spodziewać się nie można.

Niewątpliwie liberalną była pierwsza Duma, skrajnie lewicową była druga. A jednak nie nie przyniosły one ani Polsce, ani Rosji.

Nie dlatego, bynajmniej, że zbywało im na dobrych chęciach, ale dlatego, że były one jedynie tem, czem mogą być wszelkie ciała przedstawicielskie w kraju absolutystycznym. Złośliwi zwali je «gadalniami wszechrosyjskimi». My, wyrzekając się wszelkiej złośliwości, nazwiemy je «kazalniami wszechrosyjskimi». Były one trybunami, z których kaznodzieje polityczni kazali o prawach obywatelskich, o cnotach rządów konstytucyjnych a niecnotach rządów biurokratycznych, i na tem koniec. Dalecy jesteście od negowania wagi podobnych «kazalnici», przypisujemy im olbrzymią rolę — ale wyłącznie agitacyjną. Losy obu tych ciał, sposób, w jaki załatwił się z nimi rząd dowiódł chyba najlepiej, iż nie mogą one dokonać czegoś konkretnego, zaprowadzić jakieś zmiany istotne. — dopóki bezpośrednia a brutalna siła znajduje się w rękach rządu.

Jednak smutne doświadczenia ostatnich lat kilku nie zdołały rozwiać złudzeń tego pokroju. Zniechęcone i wyzerpane, a przez świadomych i zawodowych usypiaczy oklamywane społeczeństwo nie przestało tęsknie spoglądać ku trybunie Dumy petersburskiej, wyzwalacz chwili, gdy posypie się na niej na Polskę manna niebieska i na tego obywatela — ów poczną cenne dary: z początku szkolnictwo polskie, potem samorząd miejski, potem ziemski... a kiedyś, może... autonomia... Jeśli tylko łaskawe nieba pozwolą dożyć tej chwili, jeśli nie rozgniewamy Markowa i Kokowcewa, jeśli będziemy spokojni i dany spokój tym szalonym rewolucjom.

Wprawdzie twarda rzeczywistość nie załowała lekcy udzielanych metodą pogładową: wyłączenie Chelmszczyzny, stopniowe ograniczanie i rusyfikacja szkolnictwa polskiego, wybryki i naduzycia władz — spadały bez liku. Ale zapas optymizmu i wiary był tak wielki, że przetrzymał i te próby.

Ostatnie niemilosierne drwiny, któremi odpowiedziała Rada Państwa na rojenia «trzeźwych i realnych polityków», chyba zerwie z oczu społeczeństwa tę różową przepaskę, chyba strząśnie te łuski!

Może nauka udzielona przez Hurków i Stiszińskich, oprócz upokorzenia i wstydu przyniesie też korzyść, otrzeźwi z lojalistyczno-realistycznych złudzeń społeczeństwo polskie.

Możę zrozumieć ono wreszcie, że najkorniejsze supliki, najbardziej wiernopoddańcze błagania nie zdziałają nic, że w wieku dwudziestym wogóle, a w stosunku do najprzewrotniejszego i najbardziej barbarzyńskiego z rządów specjalnie — tylko siła znacząca i osiągnąć jest zdolna.

A wówczas zrozumieć ono, jaka orientacja polityczna właściwa jest wobec przemocy, wobec dławiącego buta żołdackiego!...

Należy oddać rządowi rosyjskiemu tę sprawiedliwość, iż nie ludził Polaków nadmiernie. Bynajmniej! Oni ludzili się sami, sami wchłaniali ten upajający haszyczny wiary w ugodę z rządem.

Więc wdzięcznym rządowi być trzeba za to, iż przeciw haszyszowi temu zastryknął społeczeństwu tak znakomite antidotum.

Im prędzej rozwieją się złudzenia tej natury, tem prędzej nastąpi otrzeźwienie.

Im gorzej — tem lepiej!...

J. H.

Wolna trybuna.

Tworzymy w piśmie naszym wolną trybunę, chcąc dać możność wypowiedzenia się wszystkim bez wyjątku przedstawicielom ideologii lewicowej, niezależnie od tego, czy poglądy ich odpowiadają ściśle programowi redakcji «Kurjera Paryskiego».

Znajdujemy bowiem, że w chwili obecnej rzeczą olbrzymiej wagi jest wszczęcie dyskusji w pewnych zasadniczych kwestiach, z których na pierwszym planie stawiamy:

1^o kwestję polskiej orientacji rewolucyjnej i stosunku Polski do różnych rządów;

2^o kwestję stosunku do Rosji rewolucyjnej;

3^o kwestję stosunku klasowego ruchu proletariackiego do ruchu ogólnonarodowego.

W tej ostatniej kwestji radzi udzielamy głosu ob. Zalewskiemu, zastępując się, iż artykuł ponizszy, jak i wszystkie drukowane w tej rubryce, nie są ściśle odbiciem poglądów redakcji.

Kontrrewolucja czy analfabetyzm?

I.

Zadanie, jakie sobie «Kurjer Paryski» w N^o 1. nakreślił, zasługuje na gorącą sympatię i poważne a obiektywne rozpatrzenie. Walka na wszystkich placówkach z panującą w naszym społeczeństwie reakcją, ugodą, serwilizmem jest dziś sprawą najbardziej aktualną.

Lecz u znacznej części czytelników może powstać pytanie, czy taka walka w chwili najbliższej może być skuteczną, nawet w tym wypadku, jeżeli nie tylko na obczyźnie, lecz i w kraju zostanie energicznie rozpoczęta.

Społeczeństwo nasze nie stanowi dziś całości jednolitej.

Rozwój kapitalizmu rozbił je na wrogie sobie, zaciegnie walczące klasy. Zupełnie słusznym jest powszechnie panujące zdanie, iż proletariacki nie stanowi jeszcze siły, która będąc izolowaną od reszty społeczeństwa, mogłaby sama skruszyć kajdany, od kilku lat przeszło skuwające wewnętrzną tkankę narodu.

Lecz większość naszych socjalistów twierdzi, iż nasze sfery mieszczańskie ostatecznie, bezpowrotnie wstąpiły na drogę kontrrewolucji. Rzecz znów jest znana, iż inteligencja i w tej liczbie ucząca się młodzież zrazoną jest i do socjalizmu, i do partii mieszczańskich. Jedni z pśród

inteligencji ugrzęźli w filisterstwie i karierowiczostwie, inni rwą się na drogę, którą szli bohaterzy powstań narodowych.

Nie występują bynajmniej w imieniu jakiegobądź stronnictwa. Chcą za pomocą ściśle obiektywnej analizy naszych stosunków wykazać, iż sytuacja nie jest beznadziejną.

Każdy polityk winien moim zdaniem kreślić linię wytyczną swej działalności nie tylko na podstawie tego, co w danym momencie czynią, a tem bardziej mówią, partje polityczne, lecz przede wszystkim na podstawie tego, co interesu warstw społecznych im czynić nakazują.

Walka klas, ruch socjalistyczny stanowią etap nieunikniony w rozwoju społeczeństw ludzkich. Socjalizm jest siłą wroga w stosunku do mieszczaństwa. Lecz dziś we wszystkich krajach stanowi czynnik potężny w ich życiu politycznym.

I mieszczaństwo przeto, i wogóle szerokie warstwy społeczeństwa powinny określić swój stosunek do ruchu socjalistycznego na podstawie głębokiej analizy swych własnych interesów w ich całości.

U nas w Królestwie walka klasowa proletariatu nie jest bynajmniej kłeską z punktu widzenia interesów narodowych.

Jest ona wynikiem zbudzenia się do życia politycznego i kulturalnego szerokich warstw ludowych i odgrywa rolę dźwigni potężnej tego życia.

Przypomnijmy, jaką była fizjonomia polityczna naszego społeczeństwa w ciągu 20 lat pierwszych po ostatnim powstaniu. Szlachta pokonnie ugięła szyję pod ciężkim jarzmem caratu. Ruch robotniczy objawiał się w drobnych, bardzo rzadkich odruchowych wybuchach o charakterze czysto ekonomicznym. Chłoptwo było pogrążone w śnie głębokim. Mieszczaństwo, obalamujące politykę ekonomiczną rządu, chciwie spoglądało na odkrywające się przed nim złote runo rynków wschodnich. Inteligencja zrazu po porażce 63 r. zapadła w apatię, a potem rzuciła się na placówki, które jej rozwój kapitalizmu zagwarantowały.

Kultura narodowa, co prawda, zakwitła pod sztandarem pozytywizmu warszawskiego. Lecz jednocześnie życie polityczne zamarło. Praca organiczna stała się alfą i omegą aspiracji społeczeństwa. Rozpoczęły się ciężkie czasy dzikiej reakcji, dyktatury Aleksandra III — Hurki.

Wtedy to garstka inteligencji socjalistycznej i robotników, złączo-

nych w partje socjalistyczne «Proletariat» w sojuszu z rosyjską «Narodnaja Wola» śmiało cisnęła rękawicę absolutyzmowi.

Nie idzie nam o szczegóły programu «Proletariatu»; nie program, lecz charakter działalności i warunki otoczenia zdecydowały o znaczeniu tej partji.

Było to pierwsze po 20 latach apatii wystąpienie do walki z caratem. I gdy na widowni życia społecznego ukazała się ta garstka bohaterów, w całym naszym społeczeństwie zakotłowano się. Rozpoczęły się strajki robotników. Inteligencja przypomniała sobie o zadaniach politycznych społeczeństwa. Jedni niesli pomoc partji, nie zważając na różnice w poglądach politycznych; inni — ci większość stanowili — wystąpili wspólnie z mieszczaństwem i szlachtą — do walki z «Proletariatem».

Zarysowały się po raz pierwszy kontury dzisiejszych stronnictw politycznych. Wyklarował się stopniowo program «Ligi». Uformowała się w ciągu par lat «Liga Polska».

Społeczeństwo wstąpiło w fazę rozwoju życia politycznego.

Dlaczego tak się stało? Bo proletariacki był w społeczeństwach tegożczesnych pierwiastkiem najbardziej aktywnym i energicznym; bo apatia i apolitycyzm nie odpowiadały bynajmniej interesom warstw mieszczańskich, a rozwinęły się z powodu inercji tych warstw i niskiego poziomu ich świadomości politycznej. I rocznica 30 lutnia «Proletariatu», którą w styczniu r. b. obchodzą polscy socjaliści, nie jest ich wyłączną, lecz też i ogólnonarodową uroczystością. «Proletariat» bowiem zapoczątkował nową erę w życiu całego narodu, wystąpienie jego było jawiskiem ekonomicznym. Jednak jego znaczenie na tem się nie kończy, iż obudził z letargu społeczeństwo. Wyjaśnił on jeszcze, iż odstąpienie warstw społecznych od walki o odbudowanie bytu państwowego nie jest bynajmniej skutkiem z walki o wolność; wskazał jako na etap najbliższy — na akcję wspólną ze sferami rewolucyjnymi rosyjskimi o likwidację caratu.

Uplynęły 22 lata i słuszność diagnozy politycznej «Proletariatu» sprawdziła się. Na hasło, dane przez robotników petersburskich, wystąpiły do walki o wolność szerokie warstwy ludowe u nas i w całym państwie.

Nastąpił oto nowy okres w życiu politycznym narodu — okres udziału w nim szerokich mas ludowych.

I znów ruch socjalistyczny — walka już nie garstki, lecz mas robotniczych odegrała rolę potężnej dźwigni walki o wolność narodu całego. W styczniu robotnicy polscy z garstką socjalistów na czele wystawili zadania demokratyzacji ustroju państwowego, autonomii Królestwa, gwarancji praw swobodnego rozwoju kultury narodowej.

W grudniu te hasła z pewnemi modyfikacyami wystawiły już wszystkie warstwy społeczeństwa.

Obecnie szeroka praca kulturalna i społeczna rewolucji zawdzięcza swój rozwój, tylko w warunkach przez nią stworzonych, rozwinąć się mogła.

I nie tylko u nas tak doniosłymi były wyniki rewolucji. Obudziła ona do życia kilkadziesiąt narodów zamieszkujących państwo rosyjskie. Pod jej technieniem ożywiezem rozpoczął się tak silny rozwój ruchów narodowych, jakiegobądź nigdy przedtem nie widzieli. Nie tylko lotysze, litwini, małorusini, żydzi, ormianie, lecz nawet tatarzy, kirgizi, buriaci — ba, nawet jakuci, zażądali wolności politycznej i narodowej.

Rewolucja została pokonana przez cara! Droga drobnych ustępstw z jednej strony, przemocy z drugiej. I ci, z Dmowskim na czele, którzy w grudniu na zjeździe chłopskim sformułowali szerokie hasła polityczne, jednocześnie rozpoczęli walkę bratobójczą z rewolucjonistami.

Dotąd czarna reakcja jak zmora krążyła nad przylatkiem.

N-D. i realisci stworzyli całą teorię dłausprawiedliwienia swej służalczości wobec rządu. Rząd ich zdaniem wszedł na drogę reform, i wszelki ruch rewolucyjny jest wobec tego czynem prowokacyjnym, zgubnym dla narodu. Przytem rewolucja przybrała u nas formę walki klasowej proletariatu w imię jego dyktatury klasowej prowadzonej. Strajki zaś paralizują rozwój życia ekonomicznego i kulturalnego. A więc przez rewolucję! Pomóżmy rządowi ją zgnieść a wykazemy zesmy dorośli do autonomii. I tę teorię rozpowszechnia się u nas przy czynnym udziale t. zw. żywiołów postępowych. I nawet część inteligencji rewolucyjnej zajęła stanowisko niechętnie w obec walki klasowej proletariatu.

Działalność prowodyrów N-D. jest bezwarunkowo kontrrewolucyjna.

O co się zaś tyczy reszty sfer mieszczańskich, to jest to obok ich niedołęstwa moralnego przedewszystkiem objaw analfabetyzmu politycznego.

K. Zalewski.

Bajka.

Jan Kulesza.

Królewicz miał podarte buty, które samopas chodzą, gdyż były zaduże, bowiem szewe dostosował je do nogi mecenasa sztuki z pierwszego piętra.

Kurtka królewicza z ciemnego aksamitu była za krótka, palce zaś miał powalane farbą.

Królewicz był wegetarianinem z musu — a malował nagie kobiety — z fantazji.

Mieszkał na piętaku razem z sienikiem, koszlawa stalgą i hipermodnymi produktami swoich brudnych paleców, odzwierciedlającami «Szum na ulicy», «Krzyk sowy» i innymi tym podobnymi aredyzielami, których nikt nie mógł zrozumieć.

I dlatego były dobre. Tak, królewicz był biednym malarzem.

Księżniczka była chwilowo bez zajęcia.

Palce miała igłą pokute, co świadczyło, że niegdyś z życia bielizny ciągnęła skromne zyski.

Ale to było dawniej.

Dziś księżniczka miała tylko «faible» do artystów.

Tak, księżniczka była biedną szwaczka.

Spotkali się w chrześcijańskiej kuchni ludowej.

I dwie te dusze wyrwały się z fałangi głodnych, zbliżyły się wzajemnie i ukochały.

Księżniczka odstąpiła królewiczowi swoją zupę.

Stało się.

W te się królewicz odezwał słowami: Na wysokim moim zamku znaleźć się miejsce dla ciebie.

On kupił jej fioletowe pończochy, ona jemu niebieskie szelki.

I zamieszkali razem.

Chociaż niska dusza, stróżka, twierdziła, że takie rzeczy nie powinny się dzieć w porządnej kamienicy.

Księżniczka gotowała wegetaryjne obiady, królewicz nie malował już nagich kobiet z fantazji.

I byłaby ta idylla długo jeszcze trwała, aż tu królewicz namalował jeszcze bardziej niezrozumiały obraz, niżli zwykle i został profesorem.

Wtedy to pozostawwszy niebieskie szelki wyprowadził się na inną ulicę porzucając księżniczkę w błogiej nadziei bliźkiego potomka.

słońce zgaśnie, a w olbrzymim oceanie ciemności zabrzmi przeraźliwy grom apokaliptycznych trąb. Cisza, a w tej ciszy siły nadprzyrodzone, nieznanne, dla słabego mózgu nieuchwytnie staną i odkryją płomieniste swe twarze...

Cisza, martwe, fioletowe blaski elektrycznych lamp i nieublagany, nieprzenikniony mur nocy...

Zwolna kilkoro rąk podnosi się lekliwie, dotyka zimnym potem skropione czoła, powoli, lekliwie zmierzają ku ramionom:

— «W Imię Ojca i Syna»...

W biurze telegrafu przeraźliwie dzwonienie rwie uroczystą ciszę, nawalnicą, potopem wali w czoła w skronie...

Tłum jak potok rwie się do drzwi biura, wpada do izby.

Pochylony nad aparatem urzędnik spogląda na białą płynącą z maszyny, rodzącą się wstęgę.

Punkta, linje, znów punkta...

«Pociąg N^o 124 spadł z mostu na 746 wiorsecie tor uszkodzony zatrzymać niezwłocznie ruch na trzech linjach»...

Na śniegu, w fioletowych blaskach Karol stoi, patrzy błędnie. Głowa ciężka... Myśli jakies wdarły się do mózgu. Jak na dłoni widzi on szarą jego masę a w niej myśli obce, nieznanne, dziwne stoją w szuku...

Gdzie ona? Gdzie Zosia? Boże, gdzie Zosia? pyta nieublaganie.

Biała pustka milczy, milczy czarny mur nocy...

Na olbrzymim ekranie cyfry ustawiają się w szyk.

— «Jeden a dwa trzy, a cztery siedem»...

J. B. Ostoya-Soszyński.

No 124.

Karol rozgląda się dokoła. Prawda! Powiedziałby kto, że z całego świata nędra zebrała się tutaj w tej nędznej, zapomnianej od Boga stacyjce: wszędzie polatane lachmany, brudne baranie koczuchy. Pomiędzy szarami, wilgotnymi ścianami buja amalgamat mdłych jakichś woni: stęchłego oleju, zgnitej smoly, dziegci, zmokłego psa.

Smutno! Karol podaje rękę staremu, życząc szczęśliwej podróży i siada na pobliskiej ławce...

— Trzeba pomysleć o Zosi...

Zachód słońca, stare lipy, srebrna, błyszcząca tafla Wisły, jaśminy kwitną.

— Rozumiesz ty, głupia głowo, jest tam rzeka co ją nazywają Jordan. Z jednej strony znaczy się żydowska Palestyna, z drugiej arabska.

Karol otwiera oczy i spogląda na mówiącego. Wielki chłop o rozczochranej brodzie, obdarty tulup, torba przez ramię. Zapewne pielgrzym powracający z Ziemi Świętej opowiada swe wrażenia z podróży.

— Nu i dziki kraj, to dziki! Te araby to oni nie mają ani chałupy, ani, Boże zmiluj się, chlewa. Zatknie taki poganin żerdź, da powiesi na niej płótno, ot tobie i dom! Nu, taki dziwaczny myśl miał Zbawiciel nasz, Chrystus Pan, zamieszkać między takim narodem. Wyobraźnia maluje dalekie biblijne pejzaże: czarne strzały cyprijskie mdleją w lawie słonecznych promieni; cedry Libanu, oliwkowe drzewa chyłą zakurzone głowy ku omszałym, szarym ruinom; na widnokręgu marzą fioletowe góry.

Groby stare; obszarpane, białe sylwetki arabsów na stopniach zapomnianych świątyni... Klasa gimnazjalna, profesor rosyjskiego języka

rubaszny, nawpółpijany... tęskny wiersz Lermontowa:

«Powiedz, galazko Palestyno,
Gdzie rosłaś i gdzie kwitłaś ty?»

Głos woźnego rozgania, rozprasza marzenia:

— Nu, panie wachmistrz, jeszcze szklaneczkę, dopiero pół do pierwszej.

Karol spogląda na zegar.

— Duża wskazówka porusza się powoli. Za kilka minut stanie ona na rzymskiej ósemce a wtedy... Wtedy zobaczy modre oczy a złoiste loki pieścić będą twarz.

— Za dziesięć minut, za dziesięć minut! przyspieszuję wesoło.

Urywane frazesy od bufetu:

— Sto dwudziesty czwarty niedaleko, mówi zbudzona bufetowa.

— Sto dwudziesty czwarty, powtarza Karol, sto dwudziesty czwarty.

Przykre, nieprzyjemne wrażenie, niewytłomaczone... Na ekranie wyobraźni trzy cyfry: 1, 2, 4.

Machinalnie Karol dodaje.

— Jeden i dwa — trzy, i cztery — równa się siedmiu.

— Siedemka odegrała wielką rolę w mem życiu, rzekła raz Zosia. Spotykam ją we wszystkich chwilach mego życia. Lękam się tej cyfry!

— Dziwna rzecz, myśli Karol, głupiem by było jednak wierzyć w feralne cyfry.

— Sto dwudziesty czwarty spóźnia się, mowi woźny.

— Nie dziwnego, śnieg! objaśnia zandarm.

Spóźnia się! Zdziwiony, Karol patrzy na białą taflę zegaru. Rzeczywiście wskazówka zatrzymuje się już na dziewiątce.

Gdzieś w głębi serca, daleko, daleko, jakies dziwne, przykre uczucie.

Na dworze śnieg błyszczy; zasypany brylantami mur nocy stoi nieublagany, czarny.

— Jeden a dwa — trzy, a cztery — siedm.

Natrętna myśl! Ręce zaciskają się nerwowo. W piersiach coś jakby

galka jakas ciężka unosi się, drapie w gardle.

— Ano, nie dziwnego, zandarm ma rację: opóźnienie zupełnie wytłumaczy można nawalnicą śniegów.

By odegnąć ten głupi, rodzący się niepokój Karol stara się myśleć o przybyciu pociągu. Za chwilę dzwonek ozwie się wesoło, latarnie przekłują ciemności a lokomotywa stanie zadyszana.

— Jeden a dwa — trzy, a cztery — siedem.

Nieublagana jak przeznaczenie wskazówka porusza się. Omięgła już teraz dziesiątkę.

Podróżni wstają: stary żyd zwoluje zaspane dzieci; pielgrzym poprawia torbę, bierze kij do ręki.

— Dwunasta pięćdziesiąt trzy!...

Zaniepokojony, rozdrażniony Karol chodzi po sali, stara się zapomnieć o czasie, spóźnionym pociągu, liczy kroki.

— Jeden, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedm!

— Przekłeta cyfra! Siedm, siedem, powtarza. Nagle pamięć odmawia posłuszeństwa i Karol zapomina jaką cyfrą następuje po siedmiu. Zdaje mu się, iż cyfra ta przebrzydła wkroczyła się do mózgu, zatrzymała jego funkcje.

Przerażony otwiera szeroko oczy, zatrzymuje się, trze skronie. Dziwne wrażenie: male kółka maszyny mózgowej stanęły, a między szprychami cyfra sterczy: siedem, siedem, siedem!

Karol zatrzymuje się przed oszklonym oknem. Pustka, śnieg, mur nocy!

— Jeden a dwa — trzy, a cztery — siedem.

Siedem, siedem — powtarza bezmyślnie.

Nagle uczucie ulgi uspokojenie i olbrzymia dobrodusza cyfra: osiem...

Patrzy przez okno i osłupiały przeciera oczy, trze szyby.

Światła, pociąg stoi! Czy być może?

Radość, olbrzymia, nieokielznana radość! Rozdyma piersi, lzy cisnie do gardła... Pociąg, jest pociąg!

— Woźny, krzyczy Karol, woźny, otwórzcie drzwi, pędko, pociąg stoi już, czeka.

— Zwarjowałeś pan! Jako bez dzwonka, bez sygnału!

Woźny wyciera usta rękawem, podchodzi do oszklonych drzwi, przeciera oczy, potem je otwiera.

— Równo, Brzeszcz-Litewski — Warszawa, Granica! — krzyczy.

Na mrozie podróżni tłoczą się w otwartych drzwiach, wybiegają na platformę.

Długi sznur milczących wagonów. Ani jednej twarzy w oddrzwiach wagonów, ani znaku życia. Wszystko jakby wymarło. Poprzez zamarłe arabski okien we wnętrzu wagonów światła błyszczą głuche, niby przesiane przez sito.

Tłum cisnie się u stopni wagonów, targa zamarłe oddrzwia.

Karol biegnie, szuka Zosi.

— Gdzież ona jest? Co za głupstwo żeby nie otworzyć drzwi, nie zawołać, nie stanąć u okna! Jakże ja się tu domyśle?

Otwiera pierwsze lepsze drzwi.

Olbrzymi przedział. Po środku, gdzieś daleko, otoczony migotliwym płomieniem świec, katafalk stoi okryty czarnem, obsytem srebrnymi łożami sukmem.

Smierć i puska!

Tuż obok, wzdłuż otwartych teraz wagonów przeraźliwie wrzaski, okropne jęki tonących. Nogi spadają ze stopni, drżące ręce w smiertelnym przestraszu odrywają się od lodowatych kłamek...

Pustka... Pociąg znik!

— Sen! Widzenie! Halucynacja! Jakby przestraszone nagłym uderzeniem pioruna stado, ludziska kupią się, tulą jedni do drugich, broniąc się przed jakąś niewidzialną, nieznaną siłą.

Cisza... okropna, nadludzka cisza... Taka cisza zapanuje kiedyś gdy

Księżniczka pogrążona w smutku płakała bardzo, lecz wkrótce zwróciła się do starej znachorki o wybitnie semickim typie, która jej piękny darowała kapelusz.

...Księżniczka ma już nową suknię i codziennie spaceruje po głównej promenadzie, królowicz maluje ruchy powietrza i krzyki głosu.

Psyche — Sommambula.

W księżycu bladym śnie głos srebrny usłyszała
I cicha Psyche biała w nieznana idzie dal.

Gdzie życia męka, żal w rokoszy snu umiera,
A jasna noc otwiera tajemnych milczących drzwi.

Przejrzystej zwoje mgły zaczarowania władzą
Spowity i prowadzą nadmorskich drogą skal.

Głębinnych nurtów szal przyzywa, pieści, wola
Liliowo lśni dokoła śmiertelnych powiew technik.

Ha! idzie smutek-dzień — I spojrzal świat na morze,
Zwiastuny słońca — zorze pała się w głębi wód.

Purpurą krzyknął wschód. Zbudzona Psyche biała
W dnia blasku znów ujrzała przepastną bólu ton.

J. W. Molyńska.

KRONIKA.

Paryski Związek pomocy dla więźniów politycznych

Urządza 13 stycznia 1914 r. wielki koncert przy współudziale p. p. Dumasa (z Odeonu), Rose Pearl (z Opery), Girault Brun (śpiew.), Bronisława Loevensteina (skrzypka), Rosanova (wiolonczelisty), Magazaniika i t. d. poczem nastąpi bankiet z udziałem Fr. de Pressensé. O 12 w nocy bal.

Nie wątpimy, że Polonia liczną swą obecnością wykaże swoją łączność i solidarność z braćmi jeńcami w kajdanach gdzieś na dalekim Sybirze.

Bilety po 20 fr., 10 fr., 5 fr., 3 fr., 2 fr., 1 fr. można nabywać u członków Komitetu Wiary Pigner, zagranicznego Związku pomocy dla ofiar politycznych, Komitetu pomocy intelektualnej, w księgarni «Obszejele Dido», 17 rue Cujas, i przy wejściu na salę.

Paryski Związek dołącza do zaproszenia odczyt, którą tutaj w całości przedrukujemy.

ODEZWA

Towarzysze i Obywatele!

13 stycznia «Paryski Związek Pomocy dla Więźniów politycznych» urządza koncert, bankiet i bal, aby zebrać fundusze dla towarzyszy naszych, ginących na dalekim Sybirze. Czy potrzeba specjalnej agitacji aby się powiodło nasze przedsięwzięcie? Czy mamy przypominać o meece towarzyszy naszych po więzieniach? Wyliczyć wypadki głodowej śmierci «osiedleńców», samobójstw, rozstroju umysłowego?

Wzywamy wszystkich mieszkających w Paryżu polaków, rosyjan, żydów, litwyszów, wszystkich, którzy przybyli z Królestwa lub Rosji — dopomóżcie nam! A do wzwania naszego jęk swój łączą ci wszyscy, którzy uszli z miejsc osiedlenia bez grosza w kieszeni, nie doczekawszy się od nas pomocy. Ilu z nich nie wydosłanie się na tę upragnioną wolność? Ilu zginie? Ilu będzie musiał zawrócić z drogi, oddać się w ręce władzy — na gorszą jeszcze mękę?

Krakowski Związek pomocy dla Więźniów politycznych wydał odezwę; mówi w niej, że odciek okazało się, iż amnestja nie daje politycznym — rozpoczęło się masowe dążenie do ucieczek. Krakowski związek jest wprost zasypywany prośbami o pomoc na ucieczki — a może dopomóc tylko niewielu.

Niezbędnym jest więc współdziałanie wszystkich organizacji pomocy dla więźniów politycznych i wszystkich zagranicznych grup partyjnych! Związek dopomaga wszystkim towarzyszom bez różnicy narodowości i przynależności partyjnej i pierwszeństwo mają ci, którym grozi możliwość nowej sprawy sądowej, lub ci, których położenie pogorszyło się, skutkiem obstrzeżenia stosunków z miejscowymi władzami.

Krakowski związek jest pewien, że wzwanie jego żywym echem odbije się w sferach towarzyszy, i zwraca się do wszystkich, aby natychmiast przystąpili do pracy w tym kierunku.

W odpowiedzi na to paryski związek postanowił urządzać wieczór 13 stycznia.

Liczymy na poparcie wszystkich warstw polskiej i rosyjskiej kolonii paryskiej.

Towarzysze i obywatele! Odpowiedzcie na nasze wzwanie wszyscy, bez różnicy narodowości i partji. Łączy nas wszystkich jedna sprawa — sprawa ratunku towarzyszy, ginących w tundrach Sybiru.

Towarzysze oczekują od was pomocy — wierzą, żeście nie zapomnieli o nich jeszcze — w co gorąco wierzy i Paryski związek pomocy dla więźniów politycznych.

Paryż, w grudniu 1913 r.

Koncert pianistki polskiej.

Koncert Eugenji Galewskiej odbędzie się dn. 20 stycznia 1914 r. punktualnie o

godz. 9 wieczorem w Sali Pleyela 22, rue de Rochechouart. Na program składają się: Charonne-Bach Busoniego; sonate en fa mineur op. 57 (Appassionata) Beethoven. Variations sur un thème de Paganini. Prélude Rachmaninoff. Piensee Mouszko-Melzer. Ballade en la bémol. Prélude Chopin. Danses Montagnardes Gwozdecki. Légende: Saint-François-de Paul marchant sur les flots. Liszta.

Nie wątpimy, że zarówno bogaty program, jak również sympatyczna osoba naszej artystki zgromadzą liczną publiczność.

Koncert — Bal Sokoła.

Zwracamy uwagę że Bal Sokoła odbędzie się nie dnia 7 stycznia, lecz dnia 7 lutego w sali Malakoff ze współudziałem pierwszorzędnych sił artystycznych.

Z Teatru i Sztuki.

Theatre de l'Athénée.

Le Tango sztuka w 4 aktach przez Jana Richepina z żoną.

I.

Kiedy muzyka milknie i tancerz w rytmicznym półgłębieniu zamiera, podnosi się pisk gryztek nawołujących grajków do powtórzenia melodji. Wychylają się nóżki z pod rąbka lekkiej szaty, wygina się ciało, dobry tango-mistrz wie dzie dumnie tancerkę.

Male gryzетки próbują kroków. — Raz, dwa — w lewo wygięcie — raz, dwa — byle nie zmylić — byle tylko nie zmylić.

Tango.
Tango w Bullier.

II.

Tomy całe wypisano pro i contra brazylijskiego tańca. Hipokrytyczne mummie rzuciły kłatwę nazamorskiego przybłęde, ten zaś rozpanoszył się w Europie i lotem błyskawicy sunie po blizszych parkietach.

W Berlinie rzuca srogie veto „der Kaiser”, ujrawszy Cecylję rozkosznie wygiętą w objęciach tango mistrza, zabraniając oficerom armji, tego tańca, w Paryżu w tym czasie zadziwia Jean Richepin starców nieśmiertelnych w akademji, głosząc swoją nadzwyczajną mowę broniącą „tango”.

III.

Chcąc jeszcze bardziej spopularyzować tango pisze Jean Richepin ze żoną sztukę, w której przez cztery akty niezmordowanie szaleje tango, a w chwilach omdlenia coś się dzieje. Ale z góry trzeba zaznaczyć, że w sztuce tej jest śmiesznie mało akcji.

Ze książką Zigi i księżniczka Marja Teresa, złączeni wzmłom małżeńskim, żyją niby brat i siostra — nas nie dziwi, boć to dzieci przeciw.

Przez cztery akty tańczą zapamiętałe tango i szalony ten tancerz ma dwoje tych małych zbliżyć do siebie, a czego nie czyni tancerz, czynią półsłówka starego ochmistrza i teściowej.

I chociaż M-lle Lavalier jako książkę Zigi wykazała w nogach talent nielada, nie zdołała uratować sztuki.

Nie uratowała jej także znakomita gra Henri Bauvo jako ochmistrza, ni też przepyszna dekoracja teatru de l'Athénée.

Eksperyment p. Richepin trzeba nazwać nieudany.

IV.

Książkę Zigi i księżniczka Marja Teresa, to dwie marjonetki którym został sznurek niezgrabnie przyczepiony, więc ruchy ich są przypadkowe i nie zajmujące, nie mają ze sztuką nic wspólnego.

I zostaje tango a panna Lavalier, nielada tancerka, porwała publiczność, lecz to był jedyny sukces wieczoru.

Spopularyzować tango przez scenę nie było potrzebne, tancerz ten dzisiaj nie potrzebuje rzecznika. Chyba że... Jean Richepin którego imię zabyło niby brylant przez piosenki ubogich i bezdomnych (ale to było już dawno) chciał nowego sobie dodać blasku i napisał sztukę dla modnego tango. — Wszak idziemy z modą.

Tempera mutantura.

Jan Kulcsa.

„Théâtre du Vieux Colombier”

Grupa młodych powiesciopisarzy i poetów na czele z p. Jean Copeau, redaktorem „Nouvelle Revue Française”, jest dla generacji dzisiejszej tem, czem przed 20 laty „Mercure de France” był dla Symbolizmu.

Grupa ta utworzyła w celu przeciwdziałania „kapitalizacji” teatru francuskiego nowy przybytek sztuki dramatycznej, którego zadaniem jest grywanie zarówno dzieł wchodzących w zakres programu klasycznego, jak i sztuk niegranych, a wiece ciekawych z punktu widzenia prądów i kierunków panujących w literaturze

współczesnej we Francji i za granicą Obok dramatów Shakspeara i komedyi Molière'a Teatr du Vieux Colombier nosi się z zamiarem wystawienia dzieł p. Viéle-Griffui, Claudel, Jammes, Suarès i... „Sędziów” Wyspiańskiego...

„Winnimy uważać — obie za obowiązek, popierać Teatr du Vieux Colombier, gdyż poezja i sztuka francuska zależą bezpośrednio od jego powodzenia”. Oto, jak swój artykuł inauguracyjny Teatru du Vieux Colombier kończy p. Jean Royère, redaktor wybitnej w dziejach symbolizmu „Phalange”, w numerze listopadowym nadmienionego czasopisma... Oby słowa te znalazły odzwiek w sercach wszystkich, którym sztuka jest drogą i potrzebą.

Waldemar Georges (Jarocinski).

Wrażenia z Salonu Jesiennego.

Salon Jesienny imponuje, jak zwykle, ilością i różnorodnością wystawionych w nim utworów sztuki: 2663 obrazów, rysunków, rzeźb, w tej liczbie 110 dzieł sztuki polskiej. Niestety, nie można tego powiedzieć o jakości rzeźb a tem bardziej obrazów. Francja przeżywa obecnie ciężki okres i w dziedzinie życia społecznego, i w rozwoju sztuki.

W sztuce panuje reakcja przeciw impresjonizmowi, który, dokonawszy przewrotu w życiu artystycznym, utworzył drogę wpływem francuskim do wszystkich krajów kulturalnych. Reakcja ta wytworzyła najrozmaitsze kierunki, rozwijające się pod znakiem skrajnego subiektywizmu i mistycyzmu.

Od tysięcy lat sztuka czerpała swe sily z natury i życia społecznego. Dziś, idąc w ślady Cezanne'a, w pogoni za tworzeniem „typów” artyści francuscy doszli do zupełnej negacji otoczenia. Najbardziej skrajni przedstawiciele modernych kierunków — Picasso, Metzger, Gleizes — twórcy kubizmu, stawiają sobie za ideał wyzolenie się zupełnie od świata realnego, od przedmiotowo-indywidualnego bytu. «Nie staramy się bynajmniej być zrozumiałymi... niezrozumiałość jest artrybutem wielkiej sztuki» oświadcza autorzy «Du Cubisme» z dumą godną lepszej sprawy, a rozmaici pajace «krytyki» modernistycznej w rodzaju Apolinaira, w cynicznych manifestach zarzucają atmosferę agitacyjną zasad swych mistrzów.

I Salon Jesienny mieni się od wytworów nasławnictwa prymitywów włoskich z jednej, futurystów — z drugiej strony, oraz od obrazów kubistycznych i pokrewnych im kierunków, uwadniających się jaskrawo na szarem tle dzisiejszej anemicznej sztuki francuskiej. Z pośród 3000 niemal płócien wyróżnia się zaledwie kilkadziesiąt. Są to: P. Bonnarda «Salle à manger à la campagne», Delstrea «Fenetre ouverte sur Honfleur», mistrzowskie portrety Espagnat, ładne barwne obrazy Lebasqua, panneau Laprada, «des fleurs» Frieza, bukiety pani Agutte, obrazy Suredy, Charlot, Guerina, Maurice-Denis.

Wobec tego jest zaiste zjawiskiem epokowym wystawienie panneau P. Hodlera «Unanimité». Wielki malarz szwajcarski jest dziś najpotężniejszą postacią w świecie artystycznym. Jego twórczość stanowi jakgdyby syntezę wszystkich niemal dotychczasowych zdobyczy na polu sztuki. Jego dewiza — «to, co nas, ludzi łączy jest silniejszym od tego, co nas dzieli» należy do objawów znamienych. Co prawda nowe panneau Hodlera nie jest owiane urokiem tej poezji, jaka cechuje jego «Jungfrau», «Genfersee», «Die Nacht», «Frühling», lecz potężny pierwiastek poezji tkwi w niezwykłej kompozycji, w sile ducha, w rytmie, w harmonii podniesionych rąk tłumu, otaczającego natchnionego fanatyka Reformacyi.

Wogóle utwory cudzoziemców zwracają na siebie uwagę. Wspomnę tu: findczyka Rissanena, rosyjan — Freermana, Abramowicza, Zoltkiewicza (rzeźbiarza), Efinowa; wiece utalentowanego holendra Van Dongena, którego dwa obrazy ocalały od wandalizmu policyjnego; niemców Starkie-Munzingera i F. Behna (rzeźbiarza); amerykanina Nordfelda; hiszpana Zabiauure (niezbyt zresztą oryginalnego); czecha Kafkę, rzeźbiarza.

Polacy stanowią tak pokazywany procent artystów figurujących w Salonie, iż mogli by wyrzucić wpływ na sztukę francuską, tem bardziej, że liczą wśród siebie tak wysoce utalentowanych artystów jak M. Mutermilchowa, Gottlieb, B. Zak, J. Rem-

ski, Pilichowski, Nadelmann. Niestety, niektórzy z nich, jak Nadelmann, Zak, zdobywszy szeroką popularność nawet po zagranicami kraju, ulegli tendencyjom, panującym w w dzisiejszej sztuce francuskiej, co zmniejsza znaczenie ich twórczości i paraliżuje rozwój ich talentu. To samo można powiedzieć o Gwozdecim i w części o Wittfigu. Jednak z dwu rzeźb Nadelmanna, wystawionych w Salonie Jesiennym, można wywnioskować, iż się wyzwolił z pod wpływów zewnętrznych. Obrazy zaś E. Zaka «Baigneuse» i «Le Vieux Chateau» stanowią poważny krok naprzód w jego twórczości. Jest w nich bardziej niezależnym, niż był dotąd. Ścisła harmonia w kombinacji linii i barw, pewne wyzwolenie się od anemicznego kolorytu świadczą o jego świetnej przyszłości na polu sztuki dekoratywnej.

Wpływ sztuki francuskiej jest szczególnie niebezpiecznym dla młodych talentów. Z poprzednich prac M. Kilinga i Mondsajna można było oczekiwać więcej, niż to, co dali obecnie. Prace Merkla ujawniają talent, lecz zarazem rozwijają wszelkie nadzieje na to, że się kiedykolwiek stanie niezależnym.

Zasługują na specjalne odznaczenie prace debiutantów — fresk S. Krautlerówny «La gloire» i obrazy Ruckiego. Krautlerówna umie wchłonać i przetrwać dużo wrażeń artystycznych, nie zatracając swej indywidualności.

Pierwsze zaś miejsce należy się wśród polaków — M. Mutermilchowej i Gottliebowi. Tworząc od szeregu lat na obczyźnie, pozostali jednak sami sobą. Koloryt obrazów Mutermilchowej na pierwszy rzut oka sprawia przykre wrażenie, lecz jednocześnie uderza siłą i głębią talentu. Kto widział, np., «Les Epaves» i «La Yota», temu nazawsze utkwiły w pamięci. Wniknąwszy w treść tych obrazów z łatwością zauważymy, że mamy przed sobą utwory istnego Charles Louis Philipa w malarstwie, że treść z kolorytem stanowią jednolitą całość. Prawdziwie pięknymi są portrety Rubczaka i Diego de Riviera pędzla Gottlieba; zwracają również uwagę jego kompozycje dekoratywne. Rembowski wystawił dwa ładne rysunki: Pilichowski — «Etude de vieillards»; Biegas — «Adama».

Z pośród zaś malarzy młodszej generacji ciekawymi są: rysunki piórkiem Ciolkowskiego, pejzaż Z. Lewickiej, «Nature morte» Kramsztyka, pejzaż i portret Borkowskiego, «Nature morte» Karen-Zakowej, pejzaż Rubczaka, 10 obrazów Remy Hasenberga, 2 obrazy Brochisa, rzeźby Janiny Broniewskiej, rysunki Rzeckiego, obraz p. Billauer.

Oprócz wyżej wymienionych wystawili swe utwory — malarze: Brunner, Halička, Buyko, Grzmielewska, Hayden, Herszaft, Kamir - Kaufman, Klossowska, Lesmanówna, Olesiewicz, Pełczynski, Rutkiewicz, Swarc, Szererówna, Wilkomirski, rzeźbiarka Koszyńska.

Dużo talentów posiada świat artystyczny polski. Lecz warunkiem ich rozwoju, gwarancją ich znaczenia w rozwoju sztuki jest wyzwolenie się z pod wpływów dzisiejszej sztuki francuskiej. Jedną zaś z najważniejszych przyczyn uległości artystów polskich tym wpływom jest reakcja; grasująca w naszym społeczeństwie, brak bujnego życia społecznego, które by mogło wstrząsnąć ich duszę wrażliwą i ukazać im świat zewnętrzny w całym jego bogactwie.

S. Ochocki.

Z Literatury.

Les Heures Bénédiclines

(par Edouard Schneider)

Librairie Paul Ollendorff.

Autor „Les Mages sans Etoile”, prototypu sztuki ideowej (piece d'idée) a granych z tak wielkim powodzeniem w Odeonie, jest bezwarunkowo jednym z najwybitniejszych znawców katolicyzmu współczesnego. Już przed laty sześciu jego „Raisons du Coem” — zarys filozoficzny kwestji religijnych spornych, które wylaniają się koniecznie w unięśle każdego myślącego człowieka, zwróciły uwagę szerszych kół modernistycznych i... naturalnie podległy wyrokowi „Indexu”. Lecz p. Edward Schneider jest nie tylko teologiem i dramaturgiem; jest on również poetą i to wielkim poetą.

„Les Heures Bénédiclines”, noszące jako podtytuł (Notes sur la Vie de moines) to synteza życia mnichów w dwudziestym stuleciu. Autor w okresie 24 godzin dał nam nader żywy i wielobarwny szkic mroźniejszej pracy, bratniej miłości, obyczajów i tradycji, które panują w klasztorach.

P. Edward Schneider jest jednym z niewielu tych, którzy potrafili wnieść się ponad „modę stylową” i zachować w pełni tradycję języka klasycznego Pascała Racine'a i Bossueta.

Ozywione silnym technicem liryzmu mistycznego „Les Heures Bénédiclines” należy wpisać do złotej księgi literatury wogóle i literatury religijnej w szczególności.

Waldemar Georges (Jarocinski).

Redakcja otwarta codziennie od 5—7-ej z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Administracja otwarta codziennie od 3—6 popołudniu.

Skorowidz.

Towarzystwo polskie Literacko-Artystyczne. 10, Notre-Dame de Lorette.

Misja Polska przy kościele Wniebowzięcia N. M. P. Saint-Honoré 216 bis, Zakład S-go Kazimierza. Rue du Chevaleret 119.

Towarzystwo Dobroczynności Dam Polskich. 2, rue Saint-Louis-en-L'Île.

Instytucja czeł i chleba. 6, Quai d'Orléans.

Towarzystwo artystów polskich w Paryżu. 32, Denfert-Rochereau.

Towarzystwo gimnastyczne «Sokol» Polskie Towarzystwo Śpiewacze «Pieśń» Palais Royal. Brasserie Seine. 9, rue de Valois.

Towarzystwo pracujących Polaków w Paryżu. 15, Petit Pont.

Polskie Biuro Pracy. 15, Petit Pont Komitet Franko-Polski. 45, rue de Rennes.

Towarzystwa Akademickie.

Bratnia pomoc. ml. polsk. Sekretarz Tow. Leon Chrzanowski. 59, rue Galande Kolo (stow. ml. nar.). 49, rue Tournierfort, V ar.

Spójnia. stow. ml. post. 11, rue Cujas Filarecja (stow. ml. post. niepodl.). 12 rue Gay Lussac (adres tymczasowy), mieszkanie 28.

Szkola polska w Paryżu (Batiniolska). 15, rue Lamandé.

Biblioteki i czytelnie.

Biblioteka Polska. 6, quai d'Orléans. Polskie Biuro Prasowe (p. w ozniku) 27 Quais de la Tourneille.

Bulletin polonais. 15, rue Lamandé.

Muzea.

Muzeum Mickiewiczowskie przy Bibliotece Polskiej. Otwarte we czwartki po pol. oprócz świąt.

Muzeum Luwru wejście bezpłatne. Otwarte codziennie (z wyjątkiem poniedziałków i czwartków). Latem od 9—5, zimą od 10—4, w niedziele od 10—4.

Muzeum Sztuki Ornamentacyjnej (w pałacu Luwru) wejście za 100 fr. W niedziele wejście bezpłatne, w dniu powszednie 1 fr., w święta 50 ct.

Muzeum Luwru wejście bezpłatne. Otwarte codziennie (z wyjątkiem poniedziałków), latem od 9—5, zimą i w niedziele 10—4. Wejście bezpłatne.

Muzeum Wojskowe (Musée de l'Armée w pałacu Inwalidów (Hotel des Invalides). Otwarte we wtorki, czwartki i niedziele od 1-5. Od Kwietnia do Wzruszenia, od Października do Marca od 12-4.

Muzeum Sztuk Pięknych (Musée des Beaux-Arts) 14 rue Bonaparte. Otwarte codziennie od 10-4, w niedziele od 12-4.

Muzeum CARNAVALET. 23, rue de Sévigné. Otwarte codziennie (z wyjątkiem poniedziałków), zimą od 10—4, latem 10—5.

Teatry.

Opéra. Place de l'Opéra. Odéon. Place de l'Odéon. Comédie Française. Richelieu 2. 4. 6. Opéra Lirique. Place Boieldieu. Antoine. Bd. de Strasbourg. Vieux-Colombier. rue du Vieux-Colombier.

Châtelet. Place du Châtelet. Gaité Square des Arts-et-Métiers Gymnase. 38 Boulevard Bonne Nouvelle. Molière. 299 Faubourg St. Denis. Porte-Saint-Martin 18 Boulevard St. Martin.

Rejane. 15, rue Blanche. Renaissance. 20, Boulevard St. Martin. Sarah-Bernhardt. Place du Châtelet. Vaudeville 2, Boulevard des Capucines. Femina. 90, Avenue des Champs-Élysées.

Panoramy.

Panorama de Rome. 18, rue Lamarck. Panorama du Sacré-Coeur 3, rue Saint-Elenthere.

Wielkie Koncerty.

Concerts du Conservatoire 2, rue du Conservatoire.

Concerts Colonne. Châtelet.

Concerts Lamoureux. 45, rue de la Boétie.

Koncerty w ogrodzie d'Acclimation latem w niedziele i czwartki o 3 p. pol.

