

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Przebieg choroby wynosi:

Table with columns: W miesiącu, przebieg choroby, i sub-columns: w miesiącu, w 12 dni, w 6 dni, w 3 dni, w 1 dniu. Rows include Austria-Węgry, Niemcy, Francja, Anglia, Belgia, Turcja, i inne kraje.

Adres Redakcji i Administracji: „N. Reforma“ ul. Jagiellońska 10. Telefon Redakcji i Administracji Nr 41.

Prenumeratę przyjmują:

Samiejsowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe, miejscowa: administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikowa w Bydgoszczy — Agencja J. Kopca...

NOWA REFORMA

Regulamin Tiszy.

„Żelazna ręka“ hr. Tiszy, do której w pierwszej chwili jego rządów tyle przywiązywano nadziei, a z której, gdy z nadziei tych zawiodła jedna po drugiej, już na dobre drwić zaczęto, nareszcie na prawdę zawisła nad Sejmem węgierskim...

Lecz czy go przyjmie, czy, nawet gdyby znalazł on znaczną większość, będzie go można przeforsować? Na to pytanie trudno dać dziś już pewną i stanowczą odpowiedź...

I kto wie, czy rachuba ta nie byłaby wydała spodziewanego rezultatu, gdyby „mała żelazna ręka“ w swym wzburzeniu i zapale nie był przeholował, nie był posunął się o jeden krok za daleko...

TEATR.

„Capstrzyk“, dramat w 4 aktach F. A. Bayerleina.

Sztuka, która poznaliśmy w sobotę, jest jednym z tych objawów, któremi chwila współczesna znać swój ślad w literaturze i teatrze. Pałace zagadnienia życia, zepchnięte na czas dłuższy pod wpływem filozoficzno-romantycznych abstrakcji Hauptmanna...

rząd do podjęcia rokowań traktatowych z zagranicą. Ograniczony do tych trzech pałaców wprost dla państwa węgierskiego spraw, miałby wnoszek Tiszy w obecnej chwili bezspornie wielkie widoki.

I to stało się szkoleciem, o który rozbicie się może obecna akcja Tiszy. Na przeforsowanie trzech pierwszych ustaw zgodziłoby się ewentualnie nawet stronnictwo Kossuthowskie, które bardzo lojalnie dochowywało dotychczas pakt, zawartego z Tiszą.

Rzecz się ma więc dziś tak, że jeśli Tisza w ostatniej jeszcze chwili nie ograniczy swego wniosku na trzy sprawy, uważane ogólnie za pałace i domagający się rychłego załatwienia, zamieni się dotychczasowa karykatura obstrukcji na prawdziwą i wielką obstrukcję...

Tisza atoli — jak wnosić można z rozmaitych objawów — nie zamierza się cofnąć przed tem nowym niebezpieczeństwem. Przypuszcza on widocznie, że to, co dziś ubzdawia Sejm węgierski, powtórzyć się może już rychło, np. przy obradach nad przedłożeniami ugodowymi...

Krajowa komisja przemysłowa.

(Sprawozd. własne „N. Reformy“). Lwów, 6 marca. (Z centralnej komisji dla szkolnictwa przemysłowego — Lustra ze szkół prz. myślowych. — Referent prz. myślowy. — Pożyczki z funduszu prz. myślowego. Budowa gmachów rządowych. — Konsulat Stanów Zjednoczonych.)

nie skoncentrowanym, czteroaktowym dramacie, przesława autor szereg jaskrawych obrazów i epizodów, obserwowany h i a flagranti, trykających życiem. Wprowadza w świat postaci nowe, wzbudzenia w to życie i budząc uczucia...

wego posiedzenie pełne komisji krajowej dla spraw przemysłowych — pod przewodnictwem marszałka krajowego St. hr. Badenego. Przed porządkiem dziennym uchwalono na wniosek p. Gorayskiego...

Następują sprawozdania z dokonanych instrukcji szkół przemysłowych, co jest obecnie stałym punktem porządku dziennego na posiedzeniach komisji. Zdawali sprawę p. Nawratil ze stanu kursów majsterskich szewskich i ze szkół z tow. „Pracy kobiet“ we Lwowie i p. Rotter ze stanu szkół prz. myślowych uzupełniających w Krakowie...

R. dr Franke przedstawiła imieniem połączonej komisji starych stałych spraw przemysłowych, jako przedłożenia referenta przemysłowego, jako przedłożenia komisji w myśl uchwały Sejmu w ostatniej sesji.

R. dr Franke przedstawiła imieniem połączonej komisji starych stałych spraw przemysłowych, jako przedłożenia referenta przemysłowego, jako przedłożenia komisji w myśl uchwały Sejmu w ostatniej sesji.

R. dr Franke przedstawiła imieniem połączonej komisji starych stałych spraw przemysłowych, jako przedłożenia referenta przemysłowego, jako przedłożenia komisji w myśl uchwały Sejmu w ostatniej sesji.

W akcie czwartym dramat szybkim krokiem zbliża się do końca. — Volkhardt w galowym mundurze zjawia się u Lauffena. Po krótkiej rozmowie wymiňuje rewolwer i wskazując nań domaga się honorowej satysfakcji. Lauffen odmawia, tłumacząc się, że oficerowi z podoficerem nie wolno. Wychodzi w odpowiedzi luźno pistoletu kierując w pierś ułodziela, ale strzał jego kładzie trupem Klara, która rzuca się pomiędzy ojca i kochankę.

Liczba podań o pożyczki bardzo znacznie wzrosła. Na posiedzeniu, z którego zdejść sprawę, uchwalono przedstawić Wydziałowi krajowemu wnioski o udzielenie pożyczek dla 11 zakładów przemysłowych w łącznej kwocie 203 900 koron — a mianowicie: dla jednego zakładu garbarskiego, jednego intrologatorskiego specjalnie na wyrób etui do wyrobów jubilerskich...

Na wniosek dra Rutowskiego uchwalono oddać się do Wydziału krajowego o poparcie starań, celem utworzenia we Lwowie konsulatu Stanów Zjednoczonych Ameryki północnej. Na tem posiedzeniu o godzinie 3 po południu zamknięto.

Echa wojenne.

(Artykuł kapitana Grzesickiego. — Napady chińskich oddziałów na Rosyan. — Zdobycie portów wojennych. — Japończycy i Port Artura.)

W marcowym zeszytzie wojkowego miesięcznika „Militärische Zeitschrift“ znajduje się artykuł kapitana Wiktora Grzesickiego o zaopatrywaniu w żywność armii rosyjskiej. Z artykułu kapitana Grzesickiego, który był uczniem gimnazjum nowosądeckiego, podajemy niektóre zajmujące szczegóły. Ważną rolę — pisze kapitan Grzesicki — odgrywa sprawa zaopatrzenia w żywność armii rosyjskiej w Mandżurji przy tak olbrzymich odległościach.

środkami technicznymi. Do uwydatnienia pełni rysów butnego choć nie pozbawionego podkładu uczuć głębszych i lepszych junkra braku młodemu artyście warunków fizycznych, ruchy były za gorączkowe, a tempo gry nie zrównoważone. Ale te usterki, będące przywilejem sił młodych znajdują pokrycie w zapale i szczerej intuicji, będącej zapowiedzią talentu, który już w obecnej fazie stwarza kreacje niebanalne i interesujące w ogólnem pojęciu.

syberyjska może wystawić dziennie 7 pociągów. Jeżeli jeden wagon posiada pojemność 8 ton, w takim razie dla przewiezienia 1625 ton potrzeba 200 wagonów. Kolej może wprawdzie podjąć temu zadaniu, ale w takim razie jest zupełnie zaabsorbowana. Część zapasów może Rosya dostać na miejscu. Znajdujące się tam zboże wystarczy przypuszczalnie na 3 miesiące, mięso na 2 lata, a siano możnaby także zrekwirować. Skutkiem tego dowóz zapasów możnaby zredukować do 4 pociągów dziennie.

Druby pozornie, ale nie pozabawiony doniosłości wypadek zdarzył się przed kilku dniami. Oto „banda“ uzbrojonych w karabiny Mannlichera ludzi zjawia się w górach na wschód od Haiczen i napada na posterunek rosyjski koło Palejhooca, gdzie się znajduje załoga rosyjska.

Jeżeli byrganci, uzbrojeni w dodatku tak dobrze, już teraz podchodzą Rosyan, to co będzie, gdy przybędą Japończycy i zacząć się posługiwali tymi ochotnikami? Chińczy ochotnicy są wytrwałymi na wszelkie trudy ludźmi, dobrymi jeźdźcami i znają teren. Brakuje im tylko organizacji i wodzów, o co z pewnością postarają się Japończycy.

Przedmiotem roztrząsań fachowych jest obecnie sprawa ewentualnego zdobycia Portu Artura przez Japończyków. Wedle teorii najnowszej, zdobywanie portu wojennego, dobrze ufortyfikowanego, rozpada się na cztery operacje: przerwanie dowozu ze strony morza, bombardowanie nadbrzeżnych baterji, wysadzenie na ląd wojska i otoczenie portu od strony lądu, a wreszcie zajęcie portu przez flotę nieprzyjacielską.

Gdy się rozpocznie blokada, a twierdza musi ograniczyć się do własnych zapasów żywności i amunicji, następuje czas pozyornych napadów i lądowań, celem zużycia i zdemoralizowania obrońców. Po tych wstępnych krokach przychodzi systematyczne ataki ze strony okrętów wojennych, które mają ze strony morza fortyfikacje niszczyć, demontować działa i załogę zmuszać do cofania się.

Klara panny Ordonówny miała, jak wszystkie role tej sympatycznej artystki dużo wdzięku i szczerości a obok tego znaczny podkład uczucia. Obok tych trzech pierwszoplanowych ról, występując szeregiem o mniejszym zakresie działania, które dopełniają charakterystyki ta dramatą i podnoszą sceniczny efekt sztuki. Rola Helbiga w grze p. Zawierskiego miała nie tylko siłę charakterystyki ale także podkład uczucia, jakiego artysta nie miał dotąd sposobności ukazać. Jestto jedna z najcenniejszych ról tego artysty, wskazująca w jakim kierunku talent jego z prawdziwym pożytkiem może być wyzyskany.

Proces o kradzieże kolejowe.

Kraków, 7 marca.

(Czwarty dzień rozprawy.)

Godzina 9 rano. Wprowadzają oskarżonych. Moczulski wchodził w podskokach i zasiada przy stole dziennikarskim. Dozorca prowadził go na jego miejsce. Przewodniczący odczytuje listę i wywołuje nazwiska świadków. Wśród nich są: ks. Jabłonowski z Bursztyna, kupiec Fisser ze Lwowa, aptekarz Kostecki z Probużny, p. Lsuterbach z Drohobycza itd. Hrabina i hrabianka Borkowskie, właścicielki słynnej kolidi, nie przybyły i przysłały świadectwo lekarskie. Nastąpiło przesłuchanie dalszych oskarżonych.

Oskarżony nadkonduktor Józef Drożdż (odpowiadający z wolnej stopy) nie poczuwa się do winy. Nie kradł ani razem ze Sreniawskim, ani na własną rękę. Doniesienie jego bratowej, Katarzyny Drożdżowej, że w czasie rewizyj po odkryciu kradzieży, ukrył u niej kilkanaście srebrnych łyżeczek, jest prostem oszczerstwem z powodu zemsty; u niego w domu prócz futra, które było własnością jego żony, nie znalaziono. Na żądanie obrońcy dra Rothweina stwierdza przewodniczący, że istotnie żadnych łyżeczek nie znalaziono, a Drożdż o to jest oskarżony na podstawie zeznań swej bratowej, która również jest oskarżona.

Osk. Amalia Drożdżowa (na wolnej stopie), żona Józefa, nie poczuwa się do winy. Żadnych łyżeczek srebrnych nie ukrywała u Katarzyny Drożdżowej, bo srebrnych łyżeczek nie posiada, tylko platerowane.

Osk. Katarzyna Drożdżowa (na wolnej stopie), bratowa osk. Józefa, nie poczuwa się do winy, bo ukrywając przyniesione przez Amalię Drożdżową srebrne łyżeczki (14 sztuk), nie przypuszczała, że one mogą pochodzić z kradzieży. W sposób gadatliwy i z niezwykłą złośliwością opowiada, jak Drożdżowie ukrywali różne rzeczy, bo u siebie przechowywać się bali, twierdząc, że agenci policyjni podczas rewizyj u kolejarzy wszystko przetrząsali, nawet podłogi odrywali. Zeznaje, że syn jej, 13-letni Franciszek, opowiadał jej, że Drożdż w służbę kolejową się udając, brał zawsze z sobą młotek, obcęgi i t. d., a gdy wracał z drogi, za wesoło przyszedł z sobą różne przedmioty. Sędzia prays. Butrymowicz: Po czym pan! poznała, że łyżeczki były srebrne? Osk.: Przecież na srebrnych łyżeczkach jest znaczek, korona cesarska. Sędzia prays. Butr.: Jak pan! żyła z Drożdżem, podobno jak pies z kotem, bo on pan! z mieszkania wyrzucił? Osk.: Ale w zgodzie żyliśmy. (Wesołość). Obrońca Drożdżów dr Rothwein konstatuje, że w zeznaniach dalszych Katarzyny Drożdżowej jest kilka nowych szczegółów, których w śledztwie nie słyszano. Osk. Amalia Drożdżowa stwierdza, że wszystko, co Katarzyna Drożdżowa zeznała, jest nieprawdą, a uczyniła tak z zemsty.

Świadkowie.

Nadkomisarz policyi Balicki, zaprzysiężony, zeznaje, że Moczulski w pierwszych dniach słuchanych zachowywał się zupełnie rozsądnie. Moczulski początkowo nie chciał nic mówić, tak jak i Skrzyszowski. Dopiero, gdy świadek Skrzyszowskiemu oświadczył, że milczeniem nic innym nie pomoże, a sobie zaszkodzi, zeznał — jak mówił — rzetelną prawdę. Moczulski postąpił tak samo. Nadkomisarz B. opowiada dalej, jak Moczulski zeznał, iż kradzieży dopuszczał się od chwili, gdy przydzielono go do pociągów osobowych. Początkowo go uczono, kazano mu koszyk, kufer otworzyć lub coś podobnego. Ostatecznie Moczulski zeznał, że kradł dużo, sam nie pamięta co i ile. Moczulski zeznał przytomnie, obciążając siebie i innych. Trzeciego dnia dopiero zgłosił się, że ma coś ważnego do powiedzenia i prosił o odczytanie protokołu z ostatniego swego przesłuchania. W chwili, gdy agent policyjny miał protokół Moczulskiego odczytać, zapukał ktoś do drzwi, ja wyszedłem, a wtedy Moczulski protokół schował. Widziałem to, ale nic nie powiedziałem, bo — przyznaję się — złem się Moczulskiego bał. Zadzwońnię na woźnego i wtedy kazałem Moczulskiemu oddać protokół. Wyjął go i, podarłszy w kawałki, rzucił mi pod nogi. Kazałem go odprowadzić do kaźni, gdzie w południe Moczulski zaczął „chorować“. Przywołany lekarz stwierdził, że mu nic nie jest.

Przew.: Czy Moczulskiego pijanego do przesłuchania prowadzono? Świadek: Stanowczo nie. Przew.: Czy Pilawski podczas pierwszego prze-

sluchania był znużony służbą i głodem? Świadek: Wziąłem go z dworca, ale nie słuchałem go zaraz, tak, że mógł wypocząć. P. Balicki zeznaje następnie, że Pilawski prowadził znaczny handel brylantami i że ogółem był bardzo nieostrożny. Brylanty posyłał Pilawski nawet w listach. Średniawski np. otrzymał raz list, w którym namacał coś drobnego, jakby krupki. Popatrzył jeszcze raz na kopertę i zauważył, że adres jest do Szymańskiego, który mieszkał na drugim piętrze, a przezomytkę oddano go Średniawskiemu, który mieszkał w tej samej kamienicy na I. piętrze. Na zapytanie prokuratora świadek Balicki opowiada o dochodzeniach co do kradzieży kolidi. Pierwsze światło na sprawę rzucił Skrzyszowski, który opowiedział, co mu Lachnutt w tej materii mówił. Świadek zestawia zeznania Holika i Aronsohna; ostatni miał wyrazić wątpliwość, czy sprzedane mu przez Holika brylanty pochodzą istotnie z branzolety, a nie z kolidi.

Obrońcy i prokurator zadają świadkowi szereg pytań.

Po 10-minutowej pauzie przystąpiono w dalszym ciągu do przesłuchania świadków. Wśród powszechnej uwagi wszedł na salę ks. Stanisław Jabłonowski, wysoki, barczysty mężczyzna, o siwym sumiastym wąsie, za zgodą ławy obrońców nie zaprzysiężony. Świadek ten opowiada, jak garnitur spinek brylantowych, złożony w srebrnej kasetce, złożył między innymi przedmiotami w koszu przed swą podróżą. Okazane sobie przez przewodniczącego spinki poznaje jako swoje, chociaż obecnie zostały przerobione, a kamienie osadzone w innych kosztownościach. Zgubę reklamował u kolei, wartość spinek wynosi około 800 koron. Kosz, w którym były spinki, był zamknięty na dwa zamki i obwiązany sznurem. Żąda zwrotu spinek, od innych pretensyj odstępuje. Następny świadek Stefan Krucik, lokaj ks. Jabłonowskiego opowiada okoliczności, towarzyszące zapakowaniu i nadaniu kosza z kasetką ze spinkami na kolej. Spinki rozpoznaje jako własność swego służbodawcy. Na zapytanie obrońcy dra Lewickiego, wyjaśnia świadek, że kosz ten na stacji w Morderówce leżał parę dni, nim został przez nadawcę odebrany. Podług świadka, manipulacya z otwarciem kosza mogła trwać pół godziny.

Następuje przesłuchanie ważnego świadka, którym jest kupiec lwowski Michał Fischer, izraelita. Ten zaprzysiężony zeznaje w niemieckim języku, mimo że przysięgły Olszeniak wyraża przypuszczenie, że kupiec rodem ze Lwowa musi władać polskim językiem. Zeznaje więc świadek Fischer opowiadając szeroko swą podróż z Wiednia do Lwowa, w czasie której z łańcucha, zamkniętego w kufrze, wyłupano brylantów 8 sztuk, pozostawiając perły, na wartości których się nie poznano. Okazanych sobie przez przewodniczącego 8 brylantów, osadzonych w innych klejnotach, nie może rozpoznać, natomiast łańcuch, z którego mu brylanty wyjęto, poznaje: wartość łańcucha przedstawia w kwocie 3380 złr., domaga się odszkodowania od skarbu kolei za stratę. Na zapytanie przysięgłego p. Kirchnera wyjaśnia, że za przybyciem do Lwowa zauważył zamek u kufra naruszony. Pytany przez obrońcę dra Lewickiego powtarza, że nie poznaje stanowczo okazanych mu brylantów, jako swoje.

Świadek E. Beer, dysponent firmy jubilerskiej Strzelecki we Lwowie, gdzie łańcuch ten wykonano na zamówienie Fischera, poznaje łańcuszek, lecz brylantów oddzielnie mu pokazanych, jako wyłupanych z łańcuszka, nie poznaje. Do wyłupania takich brylantów, wyjaśnia na zapytanie przewodniczącego, nie potrzeba ani siły, ani specjalnych przyrządów. Na podstawie wyciągów z ksiąg firmy podaje wartość samych tych ośmiu brylantów na 1207 złr.

Następny świadek Michał Kostecki, aptekarz z Probużny, koło Husiatyna, opowiada o kradzieży jego dwóch losów kredytowych w podróży. Kufer, w którym były losy, nadał w Przemyślu, a otworzył go w Hadynkowiecach, gdzie losów, umieszczonych w kasetce rogowej, nie znalazł.

Świadek Rosenzweig, kantorzysta, zeznaje szczegółowo o sprzedaży jednego losu w kantorze Holzera w Krakowie, gdzie jest zatrudniony. Kto jednak los ten sprzedał, nie pamięta. Los ten, jak się wydało, sprzedał Moczulski. Drugi los miał ukraść Pilawski.

Świadek Węgrzyn, restaurator z Krakowa, opowiada o sprzedaży mu przez konduktora Muchę kartki zastawniczej na brylantowe spinki (ks. Ja-

blonowskiego)* za 30 koron, w trzech ratach po 10 koron. Spinki te wykupił z kaasy oszczędności i sprzedał jubilerowi Pomeksowi za 115 złr. Mucha mówił mu, że są to spinki pewnej wdowy, która kazała mu je sprzedać.

Osk. Mucha na pytanie przewodniczącego zeznaje, że umyślnie mówił Węgrzynowi, że są to spinki wdowy, bo go to nie obchodziło, że kupił je od Skrzyszowskiego, gdyż nie chciał, aby ludzie mówili, że kolejarze handlują klejnotami.

Świadek Abraham Pomeks, jubiler z Krakowa, poznaje przedłożone sobie spinki, jako te, które kupił od Węgrzyna za 115 złr. Świadek chce i próbnje zeznawać po niemiecku, lecz przewodniczący go zmusza do zeznawania po polsku. Opowiada, że kilka z tych spinek sprzedał naczelnikowi stacji p. Sedlaczkowi za 100 złr., dwie największe spinki sobie zatrzymał, potem złożył je w sądzie jako „corpus delicti“.

Św. Józef Lauterbach, kupiec z Drohobycza, za zgodą stron nie zaprzysiężony, opowiada o ukradzeniu mu sztuki sukna objętości 7 m. w wagonie pakunkowym z Liberca do Drohobycza. Przedstawione sobie sukno poznaje jako swoje, a szkody sobie nie liczy. Jak wiadomo o kradzież tę podejrzany jest Sreniawski, który twierdził, że sukno to dostał od samobójcy Kamińskiego.

Św. Jan Toift, portyer hotelu Saskiego w Krakowie, opowiada szczegóły pobytu hr. Olgi Borkowskiej w hotelu i szczegóły wywiezienia koszów bielizny na kolej. Św. Józef Bertbalk, stróż z hotelu Saskiego, który pomagał wywozić kosze na kolej, opisuje jak one wyglądały i jak były wiązane. Również inni świadkowie ze służby hotelu nic szczególnego nie zeznają.

Św. Szymon Ohrenstein, złotnik z Krakowa, opowiada o swojej znajomości i stosunkach z Holikiem, któremu nieraz szacował różne kosztowności. W roku 1902 kupił branzoletę od Holika za 95 koron — w tym czasie szacował mu różne klejnoty, między innymi cenną broszę i pierścienki. Kupił od Holika wtedy za 3350 koron broszę i kolczyki z dwoma dyamentami. W październiku 1902 szacował Holikowi kilka oddzielnych brylantów za cenę przeszło 3000 koron. Aby co więcej szacował, nie przypomina sobie.

Po przesłuchaniu tego świadka, przewodniczący zakomunikował, że wpłynęło kilka świadectw lekarskich, usprawiedliwiających nieobecność kilku chorych świadków, między innymi Elkana Aronsohna, handlarza klejnotów w Krakowie, hr. Anny Dziebuszyckiej, oraz hrabiny i hrabianki Borkowskich. Zeznania tych świadków zatem, złożone w śledztwie, przewodniczący odczytuje.

Z zeznań tych najciekawsze jest zeznanie hr. Borkowskiej, gdyż w niem mieści się cała historia kradzieży. Zeznanie to brzmi w streszczeniu jak następuje:

Hrabina Borkowska wracała dnia 4 października 1902 z Abazji do Krakowa przez Węgry, kosz zaś, w którym znajdowało się etui z kosztowną kolidą, umieszczone na dnie kosza między bielizną i bucikami, transportowany był z Budapesztu przez Zwardoń, Żywiec, Suchą, Podgórze-Płaszów do Krakowa. W Krakowie zatrzymała się hrabina Borkowska z wnuczką swoją Olgą w hotelu saskim. Tutaj hrabianka Olga otwierała kosz i widziała na jego dnie etui, ale do wnętrza etui nie zaglądała. Później kosz ten, który zaraz zamknięto, oddano w dalszą drogę do Ponikwy koło Brodów. Gdy kosz przywieziono do pałacu, etui również z kosza znikło. (Ta, napozór nie zrozumiała okoliczność, wyjaśniona została w dalszym śledztwie w ten sposób, że na koszu hr. Borkowskiej popełniono kradzież dwukrotnie; raz między Suchą a Płaszowem, drugi raz między Krakowem a Podwoleczyskami, gdzie inny złodziej złapał się, biorąc próżne pudełko bez kolidi.)

Kolia ta była arcydziełem sztuki jubilerskiej. Miała formę paska z kwadratów, w środku każdego kwadratu była rozeta cała wysadzana brylantami starego szlif. W środku każdej rozety znajdował się duży brylant. Wykonaną została ta kolia na zamówienie przed 15 laty u firmy Emil Biederman w Wiedniu. Długości miała 30 cm., składała się z 19 rozet, na które zużyto 263 sztuk brylantów, oraz cztery i pół karata rautów. Brylanty były oprawione w srebro na złotej podstawie.

Po odczytaniu innych, mniej jednak ważnych protokołów, przewodniczący o godzinie 2 i pół odczytał rozprawę do jutra na 9 godzinę rano.

